Zeitschrift: Werk, Bauen + Wohnen

Herausgeber: Bund Schweizer Architekten

Band: 74 (1987)

Heft: 4: Skandinavische Moderne in der Gegenwart = Le moderne nordique

du présent = Northern modernism today

Werbung

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

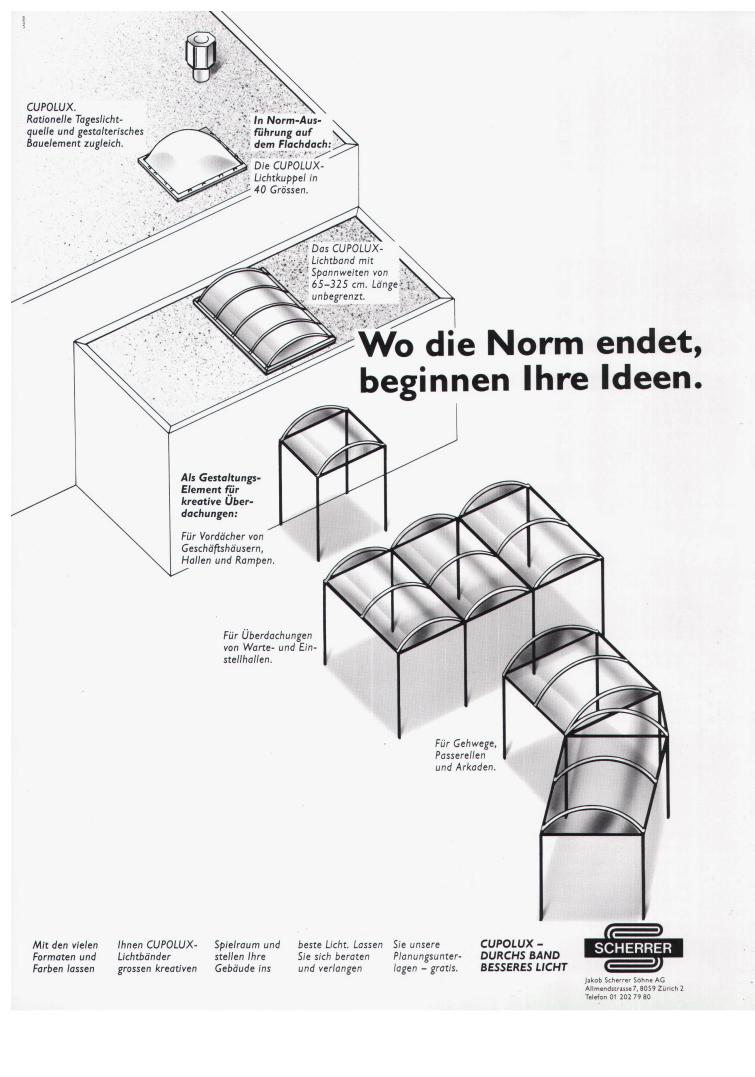
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 24.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch





Reine Schurwolle. Die Naturfaser mit der Wollsiegel-Garantie.



Da staunen Sie: Der RAG-Mix & Match. Der stuhlrollengeeignete Büroteppich, EDV-tauglich und in reiner Schurwolle. Der perfekte Transfer von gehobener Wohnkultur in den Bürobereich. Dokumentation (Anruf genügt): 063-22 20 42, Ruckstuhl AG, 4901 Langenthal, Telex 982 554 rag ch



soziale Zuteilung am Beispiel der Arbeit von Sch, hervorzuheben. Zusätzlich und illustrierend hätte sich Rez gewünscht: einen Anhang mit chronologischen Übersichten zum Leben von Sch. in Gegenüberstellung mit den politisch-sozialen Ereignissen sowie ein Werkverzeichnis, die theoretische Explikation der Untersuchungsmerkmale und ihrer methodischen Anwendung (um eine evtl. Zufälligkeit der Untersuchungsergebnisse auszuschliessen), des weiteren etwas mehr Sorgfalt bei der Auswahl, Plazierung und Kommentierung der Abbildungen, auch ein Index wäre nützlich.

Rezeptionsebenen von Lesern sind unterschiedlich, und daher werden Interessierte, sollten sie es noch nicht wissen, auch einiges über die Entwicklung der Architekturgeschichte in diesem Jahrhundert erfahren sowie über die Entwicklung der Berufsrolle der Architekten und ihre möglichen Alternativen, die Sch. praktizierte.

Die Persönlichkeit von Sch. bleibt interessant gerade in ihren alternativen und unkonventionellen Handlungen, eingebunden in eine wie im Untersuchungsansatz zur Grundlage gemacht - soziale Figuration (nach Elias), die häufig andere Affektkontrollen verlangt als von Sch. akzeptiert, um die von ihm angestrebten Machtbalancen zu erreichen. Lernen von Sch. - immer im Kontext seiner gesellschaftlichen Abhängigkeiten - können Architekten und Planer einiges über die soziale Mittelbarkeit von gebauter Umwelt (das ist m.E. besonders wichtig, denn gerade bei Architekten herrscht noch häufig der Glaube an die soziale Unmittelbarkeit der Architektur vor) wie auch die Unnötigkeit von Hochglanz-Architektur bei Engagement für die soziale Vermittlung von erstrebter Umweltqualität. Sie müssen sich entscheiden. Sch. hat es getan! Ein Erfolgsarchitekt war er nicht.

Volker Roscher

2012 – oder: Soll es das gewesen sein?

Zu Christoph Hackelsbergers eigensinnigem Buch über Architektur und Gesellschaft um die Jahrtausendwende

«Höchst ergötzlich» – wie es im Bucheinband heisst – ist Christoph Hackelsbergers Zukunftsvision nicht. Hackelsberger – bekannt als Architekturtheoretiker und -kritiker – entwirft ein überwiegend wahrhaft babylonisches, manchmal sogar apokalyptisch anmutendes Szenario vom Zustand der Architektur und der Gesellschaft um die kommende Jahrtausendwende. Zwar existiert die Welt dann immerhin noch – zumindest die Abrüstungsverhandlungen wären also offensichtlich erfolgreich gewesen –, doch Optimismus will bei der Lektüre nicht so recht aufkommen. Aber eine rosige Zukunft auszumalen ist auch nicht Hackelsbergers Ziel. Er will – im besten Sinne des Wortes – aufklären.

Rückblickend aus dem Jahr 2012, beschreibt er Entwicklung und Ursachen der dannzumaligen Misere. Sein Rückblick ist damit ein anderer Blick auf unsere Gegenwart, auf deren Probleme und innewohnenden Gefahren. Hackelsbergers Zukunftsvision ist ungeheuer dicht geschrieben, als Architektur- und Weltgeschichte mit den verschiedensten Ereignissen und Tendenzen gespickt, so dass es skurril wirken würde, hier auf Details einzugehen. Nur soviel sei angedeutet:

Europa wird danach zukünftig keinen wesentlichen kulturellen Beitrag mehr leisten, indes kann Amerika den grössten Teil der künstlerischen und architektonischen Elite anziehen und diese dann aber erfolgreich in sein auf dem gesamten Kontinent durchgesetztes System des hochgezüchteten Kapitalismus integrieren. Einzig in der Panasiatischen Föderation finden sich erfolgreiche Ansätze zur Weiterentwicklung einer sozialethisch motivierten Architektur. Hackelsberger verleiht seinen Schilderungen dadurch eine manchmal fast beklemmende Authenzität, dass er seine Vision aus zahlreichen, heute aktuellen Begebenheiten heraus entwickelt und insgesamt über 160 bekannte Persönlichkeiten - die meisten davon Architekten - agieren lässt: So z.B. landen Josef Paul Kleinhues und Vittorio Magnago Lampugnani in Amerika, während es Frei Otto in die Panasiatische Föderation zieht. Wer's eilig hat und wissen will, was aus wem werden will, der kann vor der eigentlichen Lektüre über das Namensverzeichnis am Schluss des Buches die entsprechenden Textstellen direkt aufschlagen.

Diese Schubladisierung einzelner Persönlichkeiten ist nicht jedermanns Sache – schon gar nicht als Vorbild für eine aussichtsreiche Auseinandersetzung heutzutage. Als schriftstellerisches Mittel mag sie jedoch legitim sein. Je nachdem, wo man heute seine Vorbilder hat, an wem man sich orientiert, wird man