

Zeitschrift: Werk, Bauen + Wohnen
Herausgeber: Bund Schweizer Architekten
Band: 72 (1985)
Heft: 7/8: Reima Pietilä und die finnische Architektur = Reima Pietilä et l'architecture finlandaise = Reima Pietilä and the Finnish Architecture

Werbung

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 02.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Actuellement, je m'exerce à *projeter les choses d'une manière analogue à celle de la nature*. Il s'agit ici de mon prologue méta-moderne. Mais aujourd'hui encore, je travaille sans ordinateur, car les programmes correspondants sont difficiles à formuler. Je tente à ma manière de réunir FORME et FONCTION en une *nouvelle symbiose métaphorique*. Je reviendrai plus en détail sur ce problème.

Le paradigme de Sullivan selon lequel «la forme suit la fonction» reste ouvert aux interprétations les plus diverses. Frank Lloyd Wright par exemple a complètement changé cette idée en la modifiant comme suit: «Forme et fonction forment un tout.» Dans le contexte de cette discussion, j'étudierai dans quelle mesure la *forme suit le sens de la fonction*. Je vous prie d'abord de considérer les multiples significations du mot «sens»: idée, intelligence, raison, intuition, instinct, sensibilité, compréhension, cognition... Remplacez ensuite le mot «sens» par chacun de ces synonymes. Vous constaterez alors que la «fonction» commence à exprimer la signification métaphorique de la «forme». La forme devient de plus en plus complexe si nous la plaçons dans le cadre d'un cas concret, p. ex., la forme suit le sens de «l'habitat». Essayez donc d'imaginer comment l'image d'un bâtiment peut être modifiée selon le «sens d'habiter» qui peut y être exprimé. (Telle est ma manière de m'entraîner à l'image!)

Mais qu'entendons-nous effectivement par «FORME»? Je parle ici naturellement d'une forme projetée et de sa nature visuelle, cinématique et matérielle. La liste de formes-type caractéristiques qui suit est subjective («forme de Pietilä») et constitue un outil permettant de penser objectivement le design. Il s'agit de ma liste en quatre points pour contrôler la validité formelle. (Pour toute autre discussion et énumération, voir aussi: All Shapes Chart (charte de toutes les formes).

1. Forme abstraite: neutre, refermée sur elle-même; boxes qui dissimulent des machines complexes avec faces extérieures transparentes ou en structure à mailles ouvertes; visions envisageables de boxes: Mies van der Rohe, Centre Pompidou, Philip Johnson, pavillon de Pietilä à Bruxelles.

2. Forme phénoménologique: vivante, ouverte, *gestes* parlant de «leur intérieur» et qui, à l'aide des

significations suggérées, sont censés provoquer une réponse: voir halle Finlandia d'Aalto, opéra de Sydney de Jørn Utzon, église de Kaleva de Pietilä.

3. Forme de communication: Analogies linguistiques, caractéristiques de style, *métaphores*; thèmes de la narration, retour architectural vers le passé et des lignes directrices formalisantes: voir gare d'Helsinki d'Elieel Saarinen, bâtiment des services publics de Michael Graves à Portland et bibliothèque centrale de Tampere de Pietilä.

4. Phénomènes processuels: formations résultant de forces naturelles physiques, traits caractéristiques: formations nuageuses, configurations du sol à différents stades de l'érosion, typologie morphologique de la glace et de la neige arctiques, sculpture cinématique de l'eau, phénomènes de croissance des plantes et des arbres, la nature finlandaise, la nature européenne; «Mica Moräne», un projet de concours de Pietilä en 1983.

«Boxes», «gestes», «métaphores» et «traits» sont sans exception des *critères d'identité*. Le projet architectural ordonne l'environnement des phénomènes morphologiques selon leur identité. Comment puis-je donc décider des volumes et des facteurs d'environnement au sein de mon propre projet? Ma question comporte en même temps ma réponse. J'ai déjà signalé que la forme suivait la fonction: cela se produit toujours lorsque le potentiel métaphorique de la forme a un caractère fonctionnel. De quel potentiel s'agit-il et où apparaît-il dans la compréhension du projet des années 80? Pour l'instant, je dois laisser cette question en suspens. Il est tant de problèmes qui naissent de la signification métaphorique du projet et il y a encore tant de domaines au sein du modernisme qui attendent que nous les comprenions. R. P.

Für richtigen Informationsfluss

Zur Entscheidungs- freiheit braucht man die Information.



SCHWEIZER
BAU
DOKUMENTATION

CH-4249 Blauen

Tel. 061 89 41 41