Funktionalismus heute = Fonctionnalisme aujourd'hui

Autor(en): **S.v.M. / D.P.**

Objekttyp: **Preface**

Zeitschrift: **Werk - Archithese : Zeitschrift und Schriftenreihe für Architektur und Kunst = revue et collection d'architecture et d'art**

Band (Jahr): **64 (1977)**

Heft 3: **Das Pathos des Funktionalismus = Le pathos du fonctionnalisme**

PDF erstellt am: **28.03.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.
Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.
Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

http://www.e-periodica.ch

Funktionalismus heute

Nach einer Phase etwas leichtfertig-prinzipieller "Funktionalismusschelte" lassen sich in der heutigen Architekturdiskussion vorab zwei Tendenzen beobachten: erstens eine scharfe, historisch ideologiekritische Befragung der modernen Bewegung und ihrer Anliegen; zweitens eine pragmatische Aneignung der spezifisch architektonischen Leistung der Epoche des "neuen bauens" und ihrer Protagonisten durch die besten unter den heutigen Architekten.

Wir danken dem Internationalen Design Zentrum (IDZ), Berlin, für seine Bereitschaft, uns die Publikation seines Funktionalismus-Symposions anzuvertrauen. Bezeichnenderweise stehen in den hier veröffentlichten Referaten kulturgeschichtliche und aesthetische Gesichtspunkte im Vordergrund. Die Diskussion muss von hier aus weitergehen - und wird dabei auch früher formulierte Ansätze mitberücksichtigen müssen. (vgl. z.B. Zweck + Form; architheses 5, 1973, mit theoretischen Beiträgen zur Funktionalismusfrage von Rudolf Arnheim, Dietmar Grötzebach, u.a.; sowie Manfredo Tafuris Studie "Sozialdemokratie und Stadt in der Weimarer Republik (1923 - 1933)", in Werk 3, 1974).

Die hier angeschnittenen Fragen werden uns auch in den folgenden Heften beschäftigen.

S.v.M. und D.P.

Fonctionnalisme aujourd'hui

Après une phase de critique de fond souvent un peu facile du fonctionnalisme, on peut distinguer dans la discussion architecturale plus récente deux t ndances: d'une part une interrogation radicale dans l'optique d'une critique idéologique du mouvement moderne et de ses postulats, de l'autre une récupération pragmatique de la part des meilleurs architectes actuels des caractéristiques spécifiquement architecturales de l'architecture moderne des années vingt.

Nous remercions le Internationales Design Zentrum (IDZ), Berlin, de nous avoir confié la publication des actes de son congrès sur le fonctionnalisme. Les textes publiés dans ce cahier mettent l'accent sur des aspects culturels et esthétiques du fonctionnalisme. Il est clair que la discussion devra dépasser ce cadre et devra tenir compte des approches moins récentes mais souvent révélatrices. (Voir par exemple Forme + Fonction; archithèse 5, 1973, comprenant des études théoriques concernant l'"épistémologie" du fonctionnalisme par Rudolf Arnheim, Dietmar Grötzebach et d'autres; ainsi que l'essai de Manfredo Tafuri "Social-démocratie et ville dans la République de Weimar (1923 - 1933)", dans Werk 3, 1974).

Les questions ici soulevées reviendront encore parmi les sujets de werk·architheses.

S.v.M. et D.P.

Hans Scharoun, Mies van der Rohe and others) and compares their formal richness with the frequent monotony of more recent large scale housing projects in Germany and elsewhere.

In his *"Critique of the Critique of Functionalism" Julius Posener* discusses some of the most frequent critical objections against functionalism and its ideological affiliations with advanced capitalism. He suggests a historical understanding of functionalism as a necessary step towards an emancipation of architectural thought and is surprised to see how many critics have taken functionalism too literally as a theory of design – though, first and foremost, it was a style.

Adolf Max Vogt offers a cultural history of functionalism in architectur and its premises. He juxtaposes architectural and urban design concepts (like those by L. Hilberseimer, the Vesnin brothers and others) to concepts of 19th century social theory and points at a number of surprising ideological roots of the modern movement's passion for ocean liners, streamline design, and constructivist glorification of labour.

In his contributions to the discussion, *Alfred Lorenzer* tries to integrate the problem of architectural functionalism into the more general social and ideological context of late capitalism and class struggle. He too insists that the accomplishments of functionalist architecture are a necessary step in society's struggle toward emancipation.

In their statement *"Functionalism yes, but"*, prepared for this symposion, *Robert Venturi* and *Denise Scott Brown* tackle functionalism's disregard for symbolism and decoration. They maintain, "Functionalist architecture was more symbolic than functional. It was symbolically functional. It represented function more than resulted from function... But the symbolism of functionalist architecture was unadmitted." And they conclude: "Today we are beyond defining a house as a machine for living in, but we may well define architecture as shelter with decoration on it."

Finally *Aldo Rossi* suggests that one should not see functionalism as a monolithic phenomenon, but as a broad spectrum of approaches that encompass a wide range of often contradictionary tendencies: from Adolf Loos to Hannes Mayer and to Le Corbusier. He than introduces the term «rational architecture» which he has chosen as a guide line for his own work.

Unsere Mitarbeiter / Nos collaborateurs

Heinrich Klotz, * 1935 in Worms, Studium der Kunstgeschichte und Philosophie in München und Florenz; Gastprofessuren in Yale und St.Louis, USA, und an der FU Berlin; seit 1972 Professor für Kunstgeschichte an der Universität Marburg.
Publikationen über Architekturgeschichte und -theorie, L.B. Alberti, Brunelleschi und Gropius, über Architektur der Gotik, zuletzt *Conversations with Architects,* New York 1973, dt.: *Architektur im Widerspruch,* Zürich 1974: *Keine Zukunft für unsere Vergangenheit,* Giessen 1975 (zus. mit R. Günter und G. Kiesow); *Architektur in der Bundesrepublik Deutschland,* Gespräche mit Architekten, erscheint im Herbst 1977.

*Alfred Lorenzer,** 1922, nach Medizinstudium Psychiater an der Universitätsnervenklinik Tübingen, Psychoanalytiker am Sigmund-Freud-Institut und an der Universitätsklinik Frankfurt: Professor für Sozialpsychologie in Bremen.
Publikationen: *Architektur als Ideologie,* Frankfurt am Main 1968 (zus. mit Heide Berndt und Klaus Horn); *Kritik des psychoanalytischen Symbolbegriffs,* Frankfurt am Main 1970; *Sprachzerstörung und -rekonstruktion,* Frankfurt am Main 1970; *Zur Begründung einer materialistischen Sozialisierungstheorie,* Frankfurt am Main 1972; *Über den Gegenstand der Psychoanalyse* oder *Sprache und Interaktion,* Frankfurt am Main 1973; *Die Wahrheit der psychoanalytischen Erkenntnis,* Frankfurt am Main 1974.

Julius Posener, * 1904, Studium der Architektur in Berlin, 1933 Auswanderung, Aufenthalt in Paris *(L'Architecture d'aujourd'hui),* Jerusalem (Erich Mendelsohn); Lehrer in London, Kuala Lumpur, seit 1961 in Berlin Professor für Baugeschichte an der Staatlichen Hochschule für Bildende Künste Berlin, 1971 emeritiert. Publikationen: *Anfänge des Funktionalismus, Von Arts and Crafts zum Deutschen Werkbund,* Berlin 1964; *Hans Poelzig,* Berlin 1970. Langjähriger Erster Vorsitzender des Deutschen Werkbundes.

Robert Venturi, * 1925; Architekt, Philadelphia; Erbauer des Guild House Philadelphia (1960–1965) sowie zahlreicher öffentlicher Bauten und Privathäuser in den USA. Unterrichtete an verschiedenen amerikanischen Hochschulen, insbesondere an der Yale University (1966–1970). Verfasser von *Complexity and Contradiction in Architecture* (New York 1966) sowie *Learning from Las Vegas* mit Denise Scott Brown und Steven Izenour (Cambridge 1972).

Denise Scott Brown (Mrs. Robert Venturi), Architektin und Planerin, Philadelphia. Studium an der AA (London) und der University of Pennsylvania; unterrichtete an zahlreichen Hochschulen der USA; zahlreiche Publikationen in *Architectural Design, Journal of the American Institute of Planners, Casabella, Landscape, Oppositions, usw.* Mitverfasserin des Buches *Learning from Las Vegas* (1972).

Aldo Rossi, * 1931, Architekt. Studium an der Technischen Hochschule in Mailand. 1955–1964 redaktionelle Mitarbeit an *Casabella-continuità.* 1969–1971 Ordentlicher Professor in Mailand, 1972–1974 Gastprofessor an der Architekturabteilung der ETH Zürich, seit 1974 ordentlicher Professor in Venedig. Eigenes Architekturbüro in Mailand. Zahlreiche Einzel- und Kollektivausstellungen. Publikationen: *L'architettura della città,* 1966, sowie Essais, u.a.: «Architettura per i Musei», 1966, «Introduzione a Boullées», 1967, «Caratteri urbani delle città venete», 1970 «introduzione a H. Schmidt», 1974 (teilweise gesammelt in *Scritti scelti sull'architettura* 1956–1972, 1975).