

Bauen und Erhalten VI : Utopie und Denkmalpflege

Autor(en): **Renkrib, R.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Das Werk : Architektur und Kunst = L'oeuvre : architecture et art**

Band (Jahr): **56 (1969)**

Heft 1: **Einfamilienhäuser; Ferienhäuser**

PDF erstellt am: **25.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-87253>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Zirkulationssystem: das der Techniker und Bedienungsmannschaften.

Die Größe der Schulen und die großen variablen Innenräume machen totale Klima- und Lichtkontrolle erforderlich. Mischung verschiedener Aktivitäten verlangt hohe Schallschluckkapazität aller Bauteile.

Die einzelnen Räume sind nicht mehr durch Türen abgeschlossen, sondern frei zugänglich.

Die wesentliche Eigenschaft des neuen Schulhauses ist, daß es nicht eine Veränderung zu einem neuen Gebäude durchmacht, sondern gebaut wird, um sich ständig zu verändern. «Die Bauten verändern sich nicht von diesem zu jenem. Sie wandeln sich und wandeln sich und wandeln sich wieder.»

Und der Architekt?

«Wandel kann durchaus das Engagement des Architekten während der ganzen Lebensdauer des Gebäudes bedeuten.»

Damit ist die wesentlichste Forderung der neuen Schule an den Architekten genannt. Die technischen und organisatorischen Bedürfnisse, die sich aus den oben geschilderten Bildungsprogrammen ergeben, übertreffen kaum das, was von ihm heute schon etwa in Verwaltungs- und Industriebau gefordert wird. Doch wenn die Aufgabe des Baues so definiert wird: «Schulgebäude sollte man nicht als fertig ansehen, bis man sie irgendwie losgeworden ist oder sie hoffnungslos kaputt sind. Sie müssen immer in einem Prozeß des für die Erziehung wertvoller Werdens gehalten werden», dann kann sich der Architekt nicht mehr nach der Schlüsselübergabe von seinem Kunstwerk befriedigt zurückziehen.

Er muß bei der Aufstellung des Bauprogrammes (das wird kaum Schulbaurichtlinien gehorchen) dabei sein, dann wird er die Schule bauen, um weiterhin als Konsultant zur Verfügung zu sein. Er wird das Schulgebäude an die wandelnden erziehungstechnischen Bedürfnisse anpassen, neue Subsysteme einbauen und im Kontakt mit den Erziehern die beste Gestaltung des Lernumgebungs beratschlagen.

Kritiker meinen: «Wenn er für die späteren Änderungen verantwortlich ist, dann ist es auch möglich, daß er die erste Struktur so flexibel wie möglich entwirft.»

Literatur und Abbildungen:

- Architectural Design, Mai 1968 (1, 7, 15, 16)
- Progressive Architecture, April 1968 (6, 14)
- RIBA-Journal, August 1968
- Bildung in neuer Sicht, Reihe A, Nr. 4, Schriftenreihe des Kultusministeriums Baden-Württemberg (10)
- Windowless Classrooms, SER University of Michigan
- Tendenzen im Schulbau, Architekturwettbewerbe (12, 13)
- Mittelschulplanung im Kt. Zürich. Bericht der Direktion der Öffentlichen Bauten und des Erziehungswesens, Januar 1968
- Schülerprognose für die Stadt Winterthur 1966 (2)
- Schulbau als pädagogische Aufgabe. Schulbauinstitut der Länder in Berlin 1968

1 Streit der Maßstäbe, Chaos des Alltags – Steinvorstadt in Basel

2 Wohnhaus Lagerhaus Werkstätte – Vielfalt in besonderer Ordnung begründet. Kostbare Umweltwerte des Menschen. Klein-Basel

3 Es dreht, bewegt sich und schwebt. Sehnsucht und Erfüllung der Loslösung verlangt als Gegengewicht auch wieder nach umweltschonenden verwurzelnden Erfahrungen und Erlebnissen. – Das Riesenrad in Wien (61 m Durchmesser, erbaut 1896)

4 Nur eine Gruppe Scheunen – ländliche Werte, die der Städter heute zur Erholung sucht

Bauen und Erhalten VI

Utopie und Denkmalpflege

von R. Renkrib

Nicht nur Amerika gibt für die Futurologie mehr aus als für die Denkmalpflege. Die Denkmalpflege hat keinen Platz für die phantastischen und vielleicht wirklich eintretenden Vorschauen, sie scheint nur der geduldete und gute Ton eines Kulturstaates zu sein. Jedoch das für immer mehr Menschen näher rückende Erlebnis von neuen Dimensionen und Weltraumkontakten fördert auf der anderen Seite den Wunsch nach individuellen geschützten Geborgenheiten und erdgebundenen, organischen Umweltwerten. Hier wird die Denkmalpflege als Umweltspsychologie tätig sein. Sie muß sich als solche immer stärker an den Menschen direkt wenden, an eine gefährdete Gesellschaft, zum Beispiel den Städter, um zu zeigen, wie er selbst dem wachsenden Chaos entgegentreten kann. Erscheinungsformen des Alltags, die scheinbar abseits im Bereich irgendeiner modischen Strömung liegen, müssen uns dabei interessieren. Warum erfindet und wählt der zunehmend entwurzelte Mensch in seiner schwebenden Betonglasarchitektur zum Beispiel Kugelsessel, Verkrümelmöbel? – Es sind passive Reaktionen.

Nicht, ob wir eine Sache technisch bewältigen, ist primär, sondern ob wir diese als Men-

schen bewältigen. Hier liegt die Frage nach Fortschritt und Untergang. Eine Umweltspsychologie wird beispielsweise die Frage nach den Werten einer traditionell gewachsenen dörflichen Umwelt interessieren, und welche Werte der Mensch als Bewohner irgendeiner Hochhausetage genießt. Dabei wird man nicht in erster Linie technische, sondern menschliche Werte zu erfassen suchen. Die Wohnung im Block mag sanitär funktionieren, sie scheint aber menschlich zu versagen. Sie entspricht, und da nur teilweise, einer begrenzten Altersstufe ihrer Bewohner und bietet weder Kindern noch Alten den notwendigen Raum. Die Städtebauutopien, die in den Kosmos ragenden Stadttürme, sind kostspielige und umständlich verbesserte Formen der Mietskaserne, aus der sich auch der moderne Mietblock entwickelt hat. (Gödelitz, Rainer, Hoffmann, «Die gegliederte und aufgelockerte Stadt», Tübingen 1957.) Es wurde festgestellt, daß man die «Schattenseite» hoher Häuser im wahrsten Sinne des Wortes kaum beachtet hat. Man fühlte sich deshalb verpflichtet, nachzurechnen, daß eine viageschossige gegenüber einer ebenerdigen Bauweise mit der grünen Wohnstube, welche die Natur aktiv und individuell erleben läßt, nicht wirtschaftlicher sei. Auf jeden Fall wird immer öfters auf die anregungsarme Öde durchgründer Hochhausquartiere und ihre Wirkungen auf die Bewohner hingewiesen.

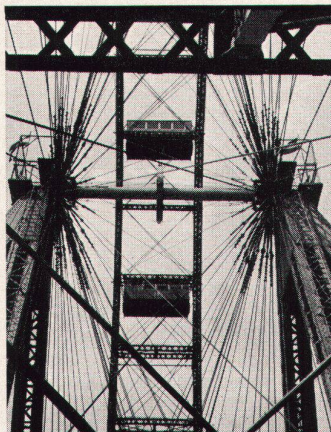
Der Mensch sehnt sich trotz seiner Errungenschaften immer mehr nach dem Leben und den Werken in der Vergangenheit. Dies ist ein Grund mehr, warum er die handwerklich künstlerischen Leistungen seiner glücklichen Vorfahren immer ehrfürchtiger schätzt. «Wie das Haus sich in der



1



2



3



4

mittelalterlichen Stadt bis hin zur vorindustriellen bürgerlichen Epoche in den Gesamtrahmen eines Platzes, einer Häuserflucht eingeordnet hat, das war der unmittelbare Ausdruck sozialer Einordnung und Selbständigkeit. Ähnliche Stadtgebilde lassen sich unter den uns zur Gestaltung aufgegebenen Massenverhältnissen nicht wieder herstellen. Aber Einordnung des Individuums bei Wahrung seiner Selbständigkeit, nicht seine Nivellierung, trotz großer Zahl, bleibt die Aufgabe, die auch uns heute übertragen ist.» (Alexander Mitscherlich, Frankfurt a. M., «Bauen und Wohnen» 3, 1968.)

Es will aber jeder Einzelne in der wachsenden Masse nicht nur individuell leben, werken und anerkannt werden, er will auch gesteigerte Ansprüche befriedigt wissen. Die Industrialisierung ist nicht, wie John Ruskin es sich noch erträumte, rückgängig zu machen, sie gehört gefördert. Nun stehen Landschaften vor der Frage, ob es lukrativer ist, dem Fremdenverkehr oder der Industrialisierung zu dienen. Wie lange werden wir noch überlegen können, ob wir diese oder jene Landschaft der Industrialisierung mit der Verseuchung von Erde, Wasser und Luft opfern können? Die zukünftige Berührung mit dem Weltall macht die Gestaltung der Erde als Wohnlandschaft und einiger Planeten in Produktionsstätten denkbar.

Bevor wir noch die Erde verlassen haben, sehnen wir uns schon jetzt nach Umweltwerten zurück, nach erdgebundenen Harmonien. Ich glaube, daß wir uns die Erde nicht entfremden dürfen, wir brauchen sie. Es ist lebensnotwendig, ererbte Ordnungswerte zu pflegen. Wir müssen dafür zu Opfern bereit sein, so wie wir für unsere körperliche Gesundheit zu Opfern bereit sind.

Das englische Gesetz über die Abgaben bei Liegenschaftswertvermehrung

(Die sogenannte *Betterment Levy der Land Commission Act 1967*)

von Ueli Roth

Am 6. April 1967 trat der Land Commission Act in Großbritannien in Kraft.

Von den rund einer Million jährlicher Landtransaktion in Großbritannien werden von ihm 10 bis 15% berührt.

Die Ziele der Land Commission Act sind folgende:

– zu garantieren, daß genug Land für Bauzwecke vorhanden ist;

– zu garantieren, daß ein Teil des erhöhten Landwertes aus der Möglichkeit der Nutzungsänderung oder -erhöhung, oder des Neubaus von Gebäuden der Gesellschaft, deren Tätigkeit die Wertvermehrung ermöglichte, dieser wieder zukommt.

Zur Erreichung dieser Ziele ist die Commission ermächtigt:

– Land zu kaufen und es der öffentlichen Hand oder privaten Unternehmen zur Verfügung zu stellen.

Im Gegensatz zum geltenden schweizerischen Recht kann Land nicht nur für nachgewiesene Infrastrukturbedürfnisse (öffentliche Bauten und Anlagen, Verkehrsanlagen, Anlagen der Ver- und Entsorgung) expropriert werden, sondern auch allgemein dann, wenn eine Planungsbehörde zu-

sammenhängende Planungen realisieren will (Neustädte!). Insbesondere kann sie somit standortgerecht expropriieren.

– Liegenschaftswerte zu schätzen und Wertvermehrungsabgaben zu erheben (to collect levy on development value).

Selbstverständlich bestehen Rekursmöglichkeiten gegen die Entscheide der Land Commission.

Die Land Commission Act 1967 begründet also die Einschätzung und Erhebung einer «betterment levy» – einer Liegenschaftswertvermehrungsabgabe – auf dem Mehrwert von Liegenschaften dank öffentlicher Erschließung.

Folgende Hauptmerkmale charakterisieren diese Wertvermehrungsabgabe:

– Die Abgabe wird erhoben, wenn der Mehrwert durch Handänderung oder durch Nutzungsänderung oder -erhöhung realisiert wird, aber nicht auf dem Mehrwert bei gleichbleibender Nutzung.

– Der Mehrwert ist nur einmal abgabepflichtig.

– Zur Abgabe ist verpflichtet, wer die Vorteile der Wertvermehrung wahrnimmt, d. h. normalerweise die Person, welche ihre Landinteressen verkauft. Die Planungserlaubnis selbst stellt noch keine Grundlage für die Abgabenerhebung dar.

Da beim Landverkauf der Verkäufer die Abgaben für die Wertvermehrung zu entrichten hat, wird der Käufer dafür besorgt sein, daß die Transaktion der Land Commission (deren schottischer Sitz sich übrigens im Town Center von Cumberwald befindet) gemeldet wird. Sonst müßten beim Wiederverkauf auch für die Wertvermehrung, von der der erste Verkäufer profitiert hat, aufkommen. Nichtmeldung zieht zudem Buße nach sich.

Auch im Falle von Enteignung oder bei freihändigem Landverkauf an die Öffentlichkeit unter enteignungsähnlichen Umständen ist der Enteignete zu Wertvermehrungsabgabe verpflichtet, wenn die Entschädigung Mehrwert enthält.

Wird Land für mehr als 7 Jahre verpachtet, so kann der Verpächter zur Bezahlung von Mehrwertabgaben verpflichtet werden; der Pächter ist der Meldepflichtige. Meldet er nicht, so riskiert er Buße zusätzlich zum Verlust des Erschließungswertes, für den er in Form von Zins bezahlt hat; der Verlust würde in Form der Mehrwertabgabe eintreten, für die er selbst später aufkommen muß.

Was wird im Land Commission Act 1967 unter «development of land» verstanden (die bauliche Nutzung von Land), welche erst eine Abgabeverpflichtung begründen kann?

Allgemein müssen alle Nutzungsvorhaben, außer geringfügigen, die nachfolgend definiert sind, der Land Commission mitgeteilt werden. Zu den meldepflichtigen gehören alle anderen, wesentlichen Neunutzungen oder Nutzungsänderungen, wie der Neubau eines Hauses, einer Fabrik, eines Ladens, der Nutzungswechsel eines Wohnhauses in einen Laden oder in ein Büro usw. Vor der Ausführung einer wesentlichen Veränderung («material development») muß die Commission unter strenger Strafdrohung bei Nichtmeldung informiert werden. Die Meldung muß frühestens ein Jahr und spätestens 6 Wochen vor der Ausführung erfolgen.

Folgende Nutzungs- und Ausnützungsänderungen sind nicht meldepflichtig («not material development»):

– Neubau eines Hauses, solange die Geschoßfläche um nicht mehr als 10% oder 1000 Quadratfuß (ca. 100 m²) erhöht wird.

– Verbesserung, Änderung und Erweiterung eines Hauses einschließlich Garagenbau, solange die Geschoßfläche um nicht mehr als 10% oder 1000 Quadratfuß vergrößert wird.

– Umwandlung eines Einfamilien- in ein Mehrfamilienhaus.

– Der Bau eines Nebengebäudes, der dem Komfort des Hauses dient, innerhalb des «curtilage» des Hauses.

– Der Neubau von Gebäuden, die nicht Einfamilienhäuser sind, solange der Kubikinhalt um nicht mehr als 10% vergrößert wird.

– Die Nutzungsänderung von einer Ladenart in eine andere.

– Die Nutzungsänderung von einer Industriart in eine andere.

– Die Änderung folgender Nutzungen in irgendeine der folgenden anderen Nutzungen: Einfamilienhaus, Internat, Chronischkranken-Altersheim, Arztpraxis, Kunstgalerie, Nicht-Wohn-Klub.

– Kurzfristige Landnutzung bis maximal 28 Tage außer für Wohnwagen.

– Die Konstruktion von Toren, Hecken und Zäunen.

– Die Errichtung von Reklameschildern.

– Die Errichtung landwirtschaftlicher Gebäude auf Agrarland.

Kommentar:

Unseres Wissens besitzt Großbritannien mit dem Land Commission Act 1967 als erstes Land ein Instrument, das ganz allgemein gestattet, die Liegenschaftswertvermehrung dank öffentlicher Leistung der Öffentlichkeit teilweise wieder zuzuführen. In den meisten Ländern ist die Öffentlichkeit zwar verpflichtet, private Wertveränderungen durch öffentliche Eingriffe zu kompensieren, ohne jedoch umgekehrt in der Lage zu sein z. B. die Verkehrsstandortgunst, die durch öffentliche Verkehrsmittel entstanden ist, wieder der Öffentlichkeit nutzbar zu machen.

Würde die private Liegenschaftswertvermehrung durch öffentliche Vorleistung gleichmäßig erfolgen, so hätten mindestens alle Liegenschaftsbesitzer den gleichen Vorteil. Daß dies aber nicht zutrifft, ist bekannt: Wer zufälligerweise Land neben einer U-Bahn-Station oder in einer Bauzone besitzt, ist bevorteilt gegenüber dem Besitzer von Land in entfernten Lagen oder gar außerhalb der Bauzonen.

Die Rechtsungleichheit ist noch krasser gegenüber dem bodenbesitzlosen Steuerzahler, der für die Infrastruktur aufzukommen hat und die von ihm verursachten Liegenschaftswertvermehrungen den Liegenschaftsbesitzern zufließen sieht. Das Resultat dieser Rechtsungleichheit ist die wachsende Unfähigkeit des Landbesitzlosen, Land zu kaufen, das für ihn unerschwinglich ist. Weil diese bekannte Entwicklung allen demokratischen Prinzipien widerspricht, sei hier postuliert, daß die Einführung einer allgemeinen Abgabe auf Liegenschaftswertvermehrungen im schweizerischen Recht untersucht wird. Der öffentlichen Hand, deren Finanzen in Zukunft erhöhten Belastungen ausgesetzt sein werden, wäre eine Handhabe gegeben, dort wo sie private Wertvermehrungen finanziert, diese teilweise wieder abzuschöpfen. Das Postulat ist somit dringlich nicht nur im Hinblick auf eine störende Rechtsungleichheit, sondern auch im Hinblick auf die Sanierung des öffentlichen Finanzhaushalts vor einer eventuellen Erhöhung allgemeiner Steuern zur Bezahlung der steigenden Infrastrukturausgaben.