

Zeitschrift:	Das Werk : Architektur und Kunst = L'oeuvre : architecture et art
Band:	60 (1973)
Heft:	9: Stadtutopie/Stadtplanung
Artikel:	Erläuterung des Begriffs "Konkrete Utopie" = Explication de la notion "d'utopie concrète", exposé de la signification = Elucidation of the concept "concrete utopia", illustration of the meaning : Darstellunge des Sinnes
Autor:	Burckhardt, François / Eberle, Matthias / Schmidt, Burghart
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-87614

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 31.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Erläuterung des Begriffs **„Konkrete Utopie“** Darstellung des Sinnes

François Burkhardt/Matthias Eberle/Burghart Schmidt

 Utopie ist Tagtraum vom besseren, glücklicheren, gerechteren, wahreren Leben; sie enthält so Vorentwürfe für eine zukünftige Gesellschafts- und Lebensordnung.

* Was der utopische Traum darstellt, gehört nicht schon zu den wirklichen Dingen. Daher der Name Utopie: dasjenige, was noch keinen Raum einnimmt, wird durch ihn als ortlos bezeichnet.

*** Utopie ist das Gegenbild des Vorhanden-Wirklichen, macht dessen Missrattheit im Gegenbild deutlich. Insofern übt Utopie Kritik am ihr jeweils Gegenwärtigen.**

* Utopie ist auf Gesellschaftsentwürfe nicht beschränkt, sie umfasst alle Wunschträume vom glücklicheren, wahreren Leben. Hier könnte eine Klassifikation der Wunschträume ansetzen. Es geht aber um die Herauskehrung des Grundzugs der utopischen Denkweise.

 Utopie enthält den Willen, das in ihr dargestellte Bessere in einem Veränderungsvorgang durchzusetzen. Sie enthält also die subjektive Intention des Veränderns.

* Der blosse gute Wille ändert nichts. Den von ihm gemeinten Zielen müssen wirkliche geschichtliche Bewegungen entgegenkommen in der Entwicklung der Werkzeuge, der Arbeitsweise, der Gesellschaftsordnung. Utopie ist also auf objektive Tendenzen angewiesen.

* Utopie bliebe blosser Traum, wenn sie sich nicht verbände mit einem Ausfindigmachen der Mittel, durch die die utopisch dargestellten Ziele sich in Wirklichkeit umsetzen lassen, sich nicht verbände mit einem Planen der Anwendung dieser Mittel, mit einem Planen der Richtung wirklicher Bewegungen.

* Darin ist der Massstab gegeben, durch den sich Wunschträume unterscheiden lassen. Es gibt solche, zu deren Verwirklichung die Mittel fehlen, auf die keine wirklichen Bewegungen hinweisen, solche, für die das zurzeit gilt, ohne dass darum alle Zukunft Mittel und Tendenzen verweigern muss, und solche, für die schon das Hier und Jetzt Mittel wie Bewegung bereithält. So sehr, dass Wunschträume selber erst aus der Einsicht in die Bewegungen und Mitteln entstehen können. Die Unterscheidung ist bedeutet mit dem Wort vom Fortschritt des Sozialismus von der Utopie zur Wissenschaft und festgehalten in den Begriffen abstrakter und konkreter Utopie. Abstrakte Utopien sind die Wunschträume, über deren nicht mögliche Verwirklichung wir uns gewiss sein können, konkrete die anderen.

* Wird aber Verwirklichbarkeit hier und jetzt zum alleinigen Massstab, dann kann die utopische Intention umgefälscht werden in ein Planen des Immergleichen. Rationalisierung in der steten Wiederherstellung und Sicherung der vorhandenen Lebensweise. So auch wird die politische Funktion utopischen Denkens, die von ihm ausgehende Unruhe unterdrückt mit den Schlagwörtern: Träumerei, Wunschdenken. Dagegen wendet sich die einmal dem Wort vom Fortschritt von der Utopie zur Wissenschaft beigegebene Warnung vorm zu grossen Fortschritt von der Utopie zur Wissenschaft.

Zwischen Planung und Utopie besteht ein Unterschied. Wenn gleich Utopie sich in Planung umsetzen lassen, anders ausgedrückt, bewusst zu lenkende Realisierbarkeit enthalten muss, so ist ihr anderer Massstab die vernünftige Gewähr für Wünschbarkeit der dargelegten Ziele.

* Die Entwürfe von Zukunftsstädten stellen Formen, Bildungen der utopischen Intention dar, in nicht worthafter Sprache. Durch diese bildhafte Objektsprache lassen sich die Unterscheidungen im

Begriff der Utopie, im Begriff ihres Zusammenhangs mit Verwirklichung und Planung, lässt sich die praktische Funktion der gemeinten Beziehung ohne Worte deutlich machen. ■

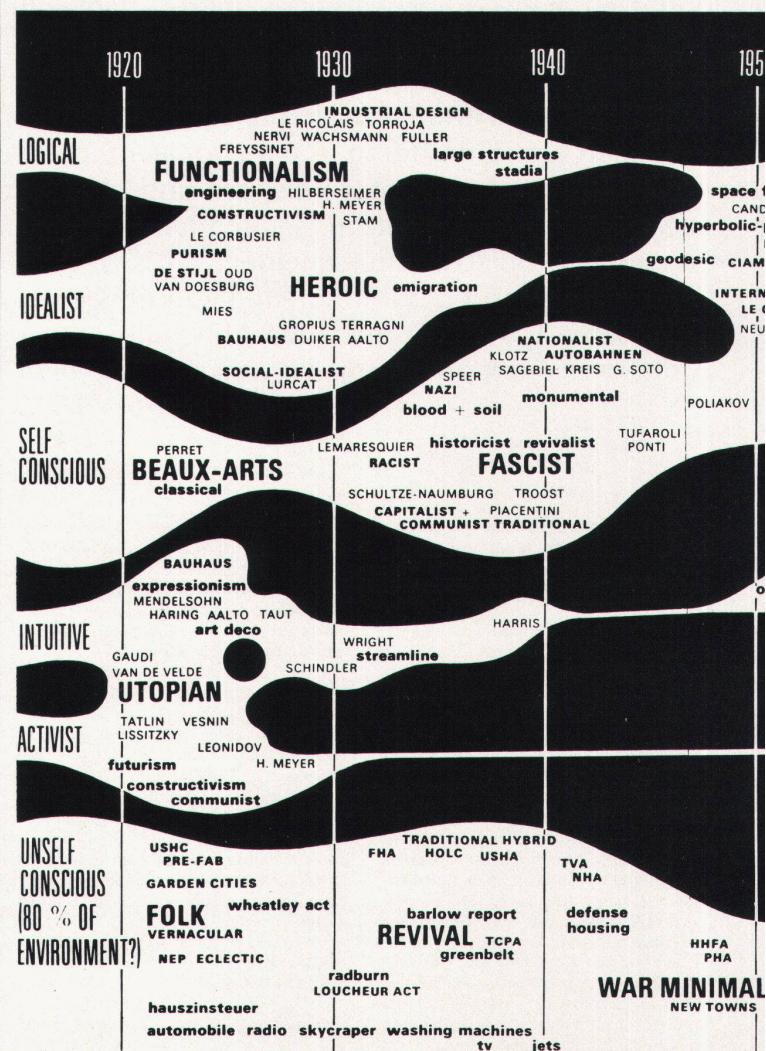
Explication de la notion «d'utopie concrète», exposé de la signification

- L'utopie est le rêve d'une vie meilleure, plus heureuse, plus juste, plus vraie; elle contient ainsi des avant-projets d'un nouvel ordre social et politique futur.

- Ce que le rêve utopique représente n'appartient pas encore aux choses réelles. D'où le nom d'utopie, qui désigne, comme étant sans lieu, ce qui n'occupe encore aucun espace.

- L'utopie est le pendant du réel existant, elle rend évidente son imperfection. Dans cette mesure, elle exerce une critique à l'égard de son présent.

- L'utopie ne s'épuise pas dans les projets de société. Elle inclut toutes les chimères relatives à une vie plus heureuse, plus vraie. On pourrait opérer ici une classification des chimères. Il s'agit



rait cependant de l'inversion du trait principal du raisonnement utopique.

○ L'utopie manifeste la volonté d'imposer le mieux qu'elle annonce par un processus de transformation. Elle comprend donc l'intention subjective du changement.

○ La bonne volonté seule ne peut rien modifier. Des mouvements historiques réels, ayant pour objets le développement des outils, du mode de travail, de l'ordre social, doivent aller à l'encontre de ses buts. L'utopie dépend donc de tendances objectives.

○ L'utopie resterait rêve si elle ne s'alliait pas à la recherche des moyens par lesquels les buts qu'elle préconise peuvent être transformés en réalité, si elle ne s'alliait pas avec la planification de l'utilisation de ces moyens, avec la planification de la direction de mouvements authentiques.

○ C'est cela qui permet de faire la distinction entre l'utopie et les chimères. Pour réaliser certaines de celles-ci, les moyens manquent. Car elles ne sont le but d'aucun mouvement réel; pour d'autres les moyens ne manquent que présentement, mais ce ne sera peut-être pas le cas pour l'éternité; pour d'autres enfin, le lieu et le temps existent qui les dotent de moyens et de mouvements. Ils existent si bien que les chimères se concrétisent lorsqu'une conscience claire est là de ces mouvements et de ces moyens. Les termes «progrès du socialisme» permettent de distinguer l'utopie

de la science, cette différence se concrétise dans les notions d'utopie abstraite et d'utopie concrète. Les utopies abstraites sont les chimères dont nous pouvons être certains qu'il est impossible qu'elles se réalisent, les utopies concrètes sont les autres.

○ Mais si le réalisable est considéré ici et maintenant comme le seul critère, l'intention utopique se transforme en planification de l'immeuble, en rationalisation de la reconstruction et en préservation du mode de vie existant. La fonction politique de la pensée utopique (le trouble qu'elle crée) est combattue en la qualifiant de rêverie, de vue poétique. C'est un progrès trop grand que l'on craint lorsque l'utopie se rapproche de la science.

○ Il y a une différence entre la planification et l'utopie. Même si l'utopie peut être transformée en planification ou si, en d'autres termes, elle ne doit pas exclure une réalisation future, l'essentiel reste la garantie raisonnable que les buts exposés sont souhaitables.

○ Les projets de cités futures représentent des formes, des images de l'intention utopique dans une langue inexplicable en paroles. Par ce langage imagé, il est possible de définir les distinctions qui contiennent la notion d'utopie, la notion de sa relation avec la réalisation et la planification; il est possible de définir sans mots la fonction pratique des rapports existants en pensée.

F. Burkhardt, M. Eberle, B. Schmidt
Traduction: P. Moine ■

Elucidation of the concept «concrete utopia», illustration of the meaning

proper social order. Utopia, then, is dependent on objective tendencies.

○ Utopia would remain a mere dream if it were not combined with an ascertainment of the means by which the utopian goals can be converted into reality, if it were not combined with a process of planning the application of these means, with a planning of the orientation of real historical movements.

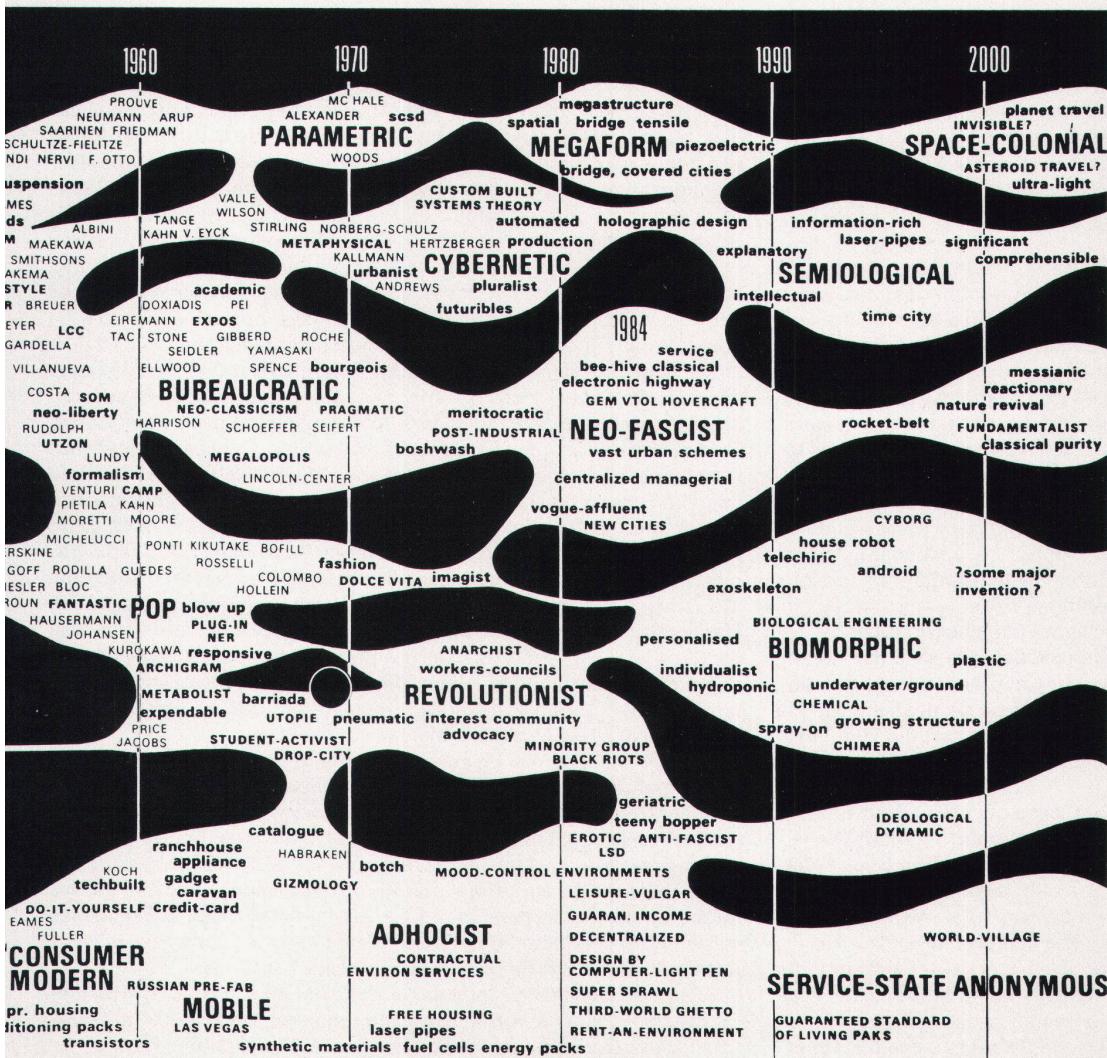
○ Here we have the standard in line with which wish phantasies can be distinguished. There are some for the realization of which the means are lacking, which are not indicated by any actual movements in history; there are some, again, to which this applies at the present time, but which may be realizable in the future; and finally there are some wish phantasies capable of realization here and now, because the means are available and the historic moment is ripe. This is so much the case that wish phantasies themselves can only grow out of insight into these historical movements and practical instrumentalities. The distinction is given meaning in the growth of socialism from a utopia to a science and clearly formulated in the concepts of abstract and concrete utopias. Abstract utopias are the wish phantasies of which we are certain that they cannot be realized, and concrete utopias are the others.

○ However, if realizability here and now is made the sole criterion, the utopian intention can then be twisted into a process of planning what always remains the same, i.e., the rationalization of processes, the constant reconstruction and securing of the already existing way of life. In this way, too, the political function of utopian thinking, the unrest stemming from it, is suppressed with the slogans: idle dreams, wishful thinking. On the other hand, the idea of progress from utopia to science has appended to it the warning against too much progress from utopia to science.

○ There is a difference between planning and utopia. Even though utopia can be converted into practical planning, in other words, must contain consciously controlled realizability, its other criterion is a sensible guarantee of the desirability of the expressed goals.

○ The designs of future cities represent forms, figments of the utopian intention, in a non-verbal language. This pictorial objective language elucidates the distinctions in the concept of utopia, in the concept of its connection with practical realization and planning, and the practical function of the intended relationship can be made clear in a non-verbal way.

F. Burkhardt, M. Eberle, B. Schmidt
Translation: Dr. J. Hull ■



Charles Jenks: Der Evolutionsbaum bis zum Jahr 2000.

Charles Jenks: L'arbre de l'évolution en l'an 2000.

Charles Jenks: Evolutionary tree to the year 2000.