

Zeitschrift: Das Werk : Architektur und Kunst = L'oeuvre : architecture et art
Band: 55 (1968)
Heft: 6: Bauen und Formen mit Kunststoff - Das Lebenswerk von Pierre Jeanneret

Vereinsnachrichten: SWB Kommentare 5

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

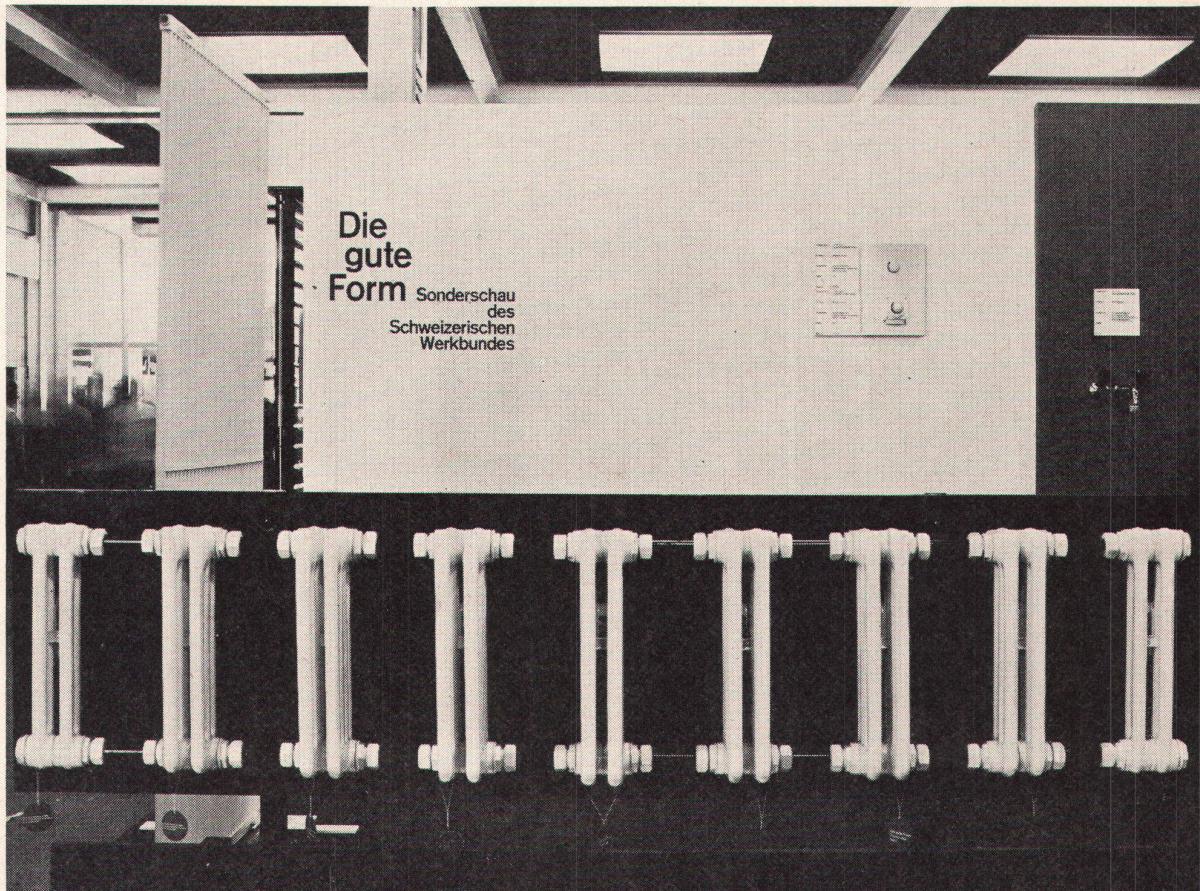
SWB Kommentare 5

Inhalt:
Die «Gute Form» am Ende
ihrer Möglichkeiten

Herausgegeben vom
Schweizerischen Werkbund

Nr. 5 Juni 1968

Redaktion:
Dr. Antonio Hernandez
Leimenstraße 7, 4000 Basel



1

Die «Gute Form» am Ende ihrer Möglichkeiten

Randbemerkungen zur Sonderschau in der Schweizerischen Mustermesse in Basel

Auf die Gefahr hin, mißverstanden zu werden, möchten wir behaupten: die diesjährige «Gute Form» an der Basler Mustermesse war ein Erfolg. Sie hat – mit aller wünschenswerten Klarheit – den Schlußpunkt gesetzt unter eine langjährige Aktivität des Werkbundes vor der Öffentlichkeit: lehrend, mahnend, beispielhaft. Jahrelang hat die «Gute Form» sich zur Aufgabe gemacht zu zeigen, daß es so etwas wie eine Kultur der näheren, materiellen Umwelt geben könnte, ohne Schwulst, ohne Lüge und Ostentation. Im reichen, allzu «reichen» Angebot kommerzieller MUBA-Euphorie (Motto: Wir produzieren alles!) setzte sie Maßstäbe, war eine hilfreiche Orientie-

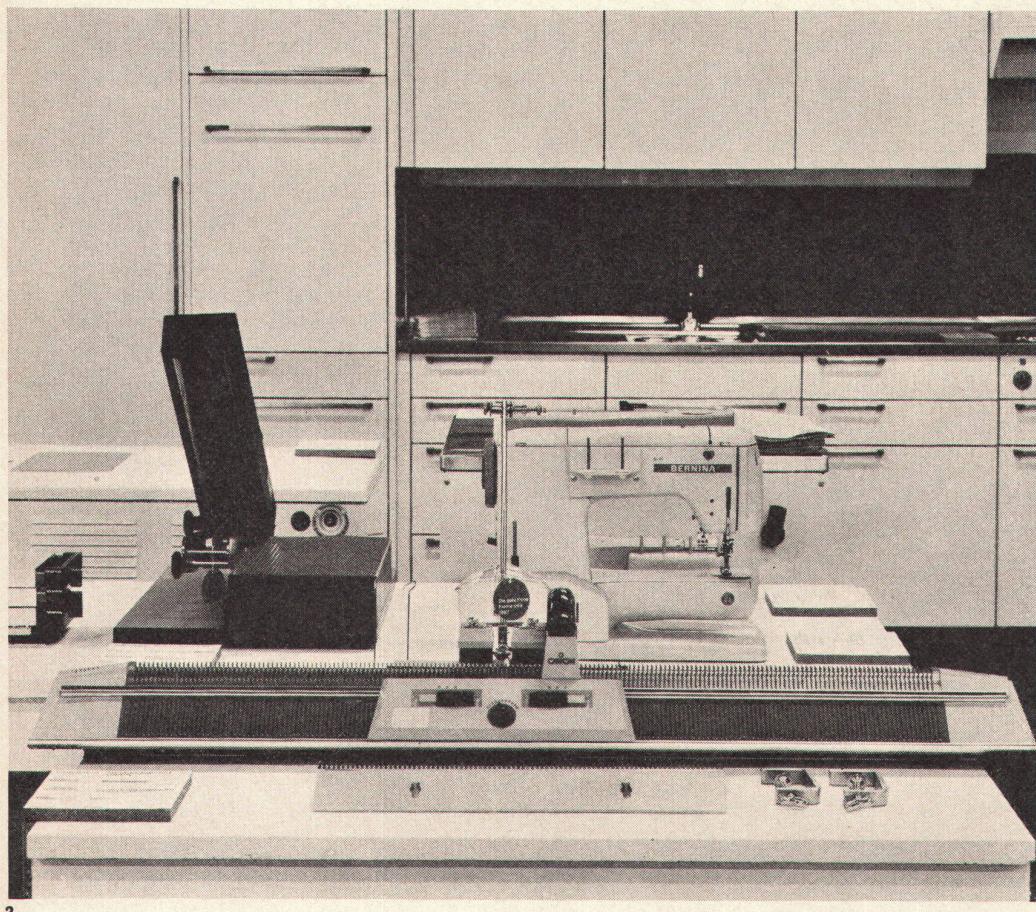
rung. Das war gut. Daß dann diese Schau seit einigen Jahren problematisch geworden war, ihr Ziel zu verfehlt begann, ist schon öfters festgestellt worden; wir brauchen nicht darauf zurückzukommen, da wir es unlängst hier getan haben (siehe SWB-Kommentare Nr. 2). Daß nun der Versuch, sie durch einige Retuschen am Procedere aufzufrischen, zu reaktivieren, offensichtlich mißglückt ist, das halten wir für einen Gewinn, das ist uns, glaube ich, die Lehre wert, die wir daraus zu ziehen haben.

Rekapitulieren wir also kurz: in der Einladung zur Beteiligung an der Auszeichnung «Die gute Form 1968» hieß es diesmal: «Ausgezeichnet werden handwerklich und industriell hergestellte Gegenstände für den persönlichen und häuslichen Gebrauch. Im Interesse einer sinnvollen Differenzierung von Handwerks- und Industrieerzeugnissen wird nach

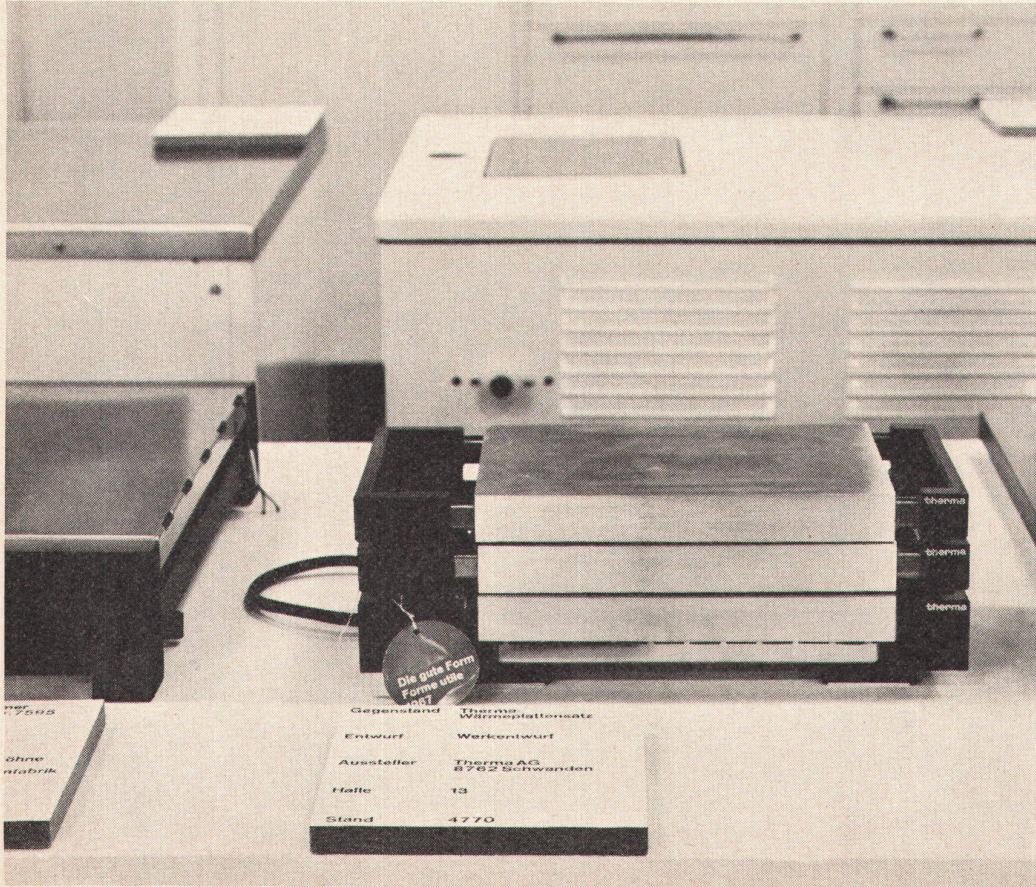
Möglichkeit auf eine Unterscheidung nach materiellen, technologischen, funktionalen und ästhetischen Gesichtspunkten Wert gelegt. Die Jury lehnt Gegenstände ab, deren Aussehen eine andere Produktionsweise vortäuscht als die zur Herstellung tatsächlich angewendete. Dasselbe gilt für die Imitation von bestimmten Werkstoffen mittels anderer Werkstoffe und besonderer Verfahren. Die Beurteilung der Gegenstände stützt sich vor allem auf folgende Kriterien:

- Materialeigenschaften
- Bedienung
- Eventuelle Sicherungen gegen unsachgemäße Bedienung und Unfallgefahren
- Eventueller Energieaufwand
- Reinigung und Wartung
- Reparaturfähigkeit
- Ausbau und Ergänzungsmöglichkeiten

Nach Möglichkeit werden die Geräte unter Bedingungen geprüft, die denen ihrer



2



3

normalen Zweckbestimmung entsprechen. Die Jury behält sich vor, wo ihr dies notwendig oder erwünscht erscheint, weitere beratende Fachleute einzuziehen (zum Beispiel für Haushaltgeräte aus dem Schweizerischen Institut für Hauswirtschaft, für Spielzeug Pädagogen usw.). Bei der Beurteilung sind funktionale, ökonomische, ästhetische Kriterien im Sinne einer möglichst vollkommenen Übereinstimmung aller drei Qualitäten maßgebend.»

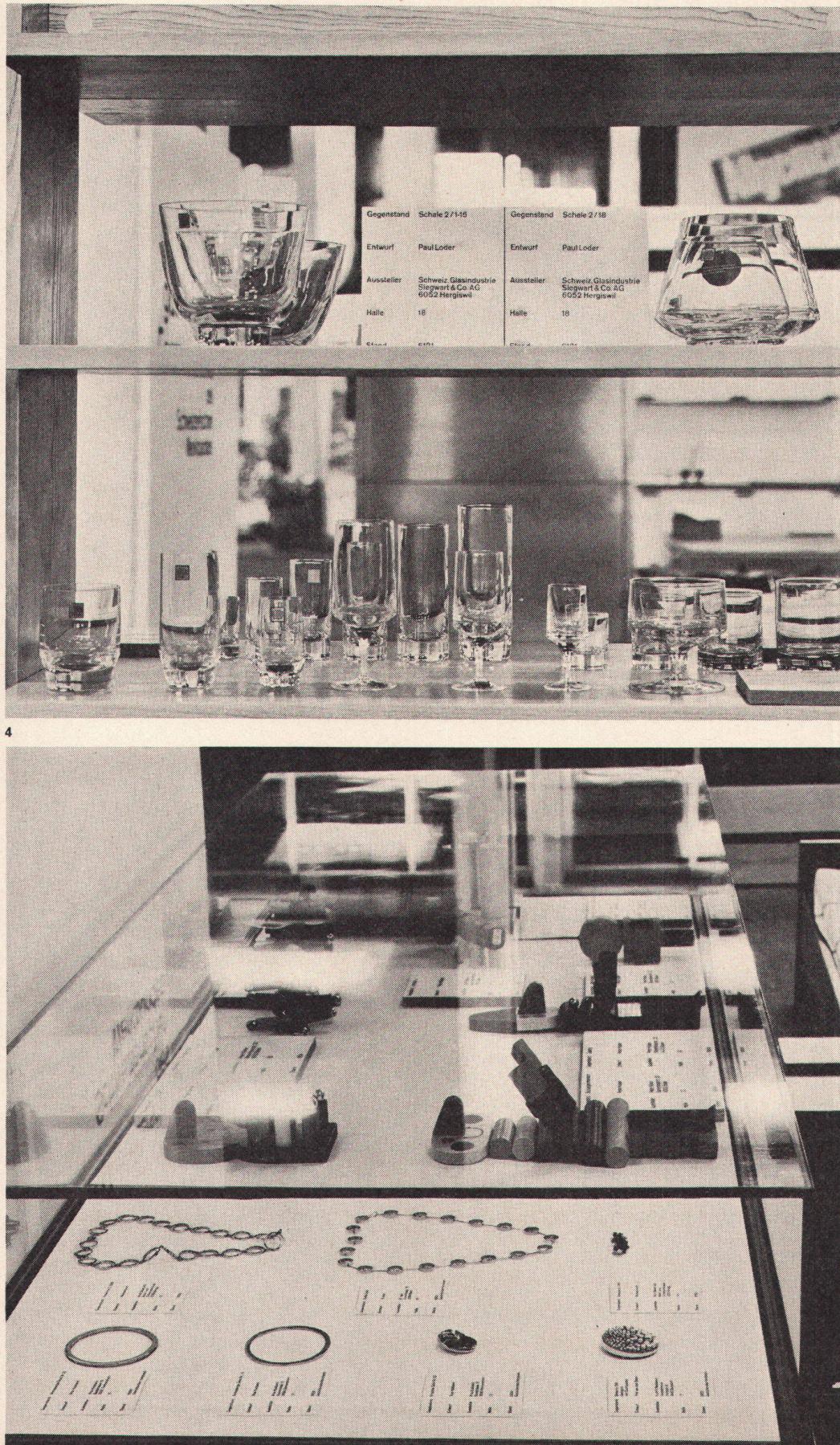
Mit dieser Formulierung (an der auch der Redaktor der SWB-Kommentare beteiligt war) sollte versucht werden, die Gefahr rein formalistischer Beurteilung von Gegenständen zu verringern, ein Übel also, das die «Gute Form» oft zu diskreditieren drohte. Ferner wurde vorgesehen, im Interesse einer übersichtlicheren und verständlicheren Präsentation die Auszeichnung in einem zweijährigen Turnus vorzunehmen:

1968 Wohnen

1969 Bauen und Industrie

Zu den wichtigen Neuerungen gehörte aber vor allem, daß diesmal nicht einfach die 1967 prämierten Gegenstände auszustellen seien, sondern daß im März – unmittelbar vor der Eröffnung der Mustermesse – juriert und das Gewählte bereits in der diesjährigen «Guten Form» gezeigt werden sollte. Von der Durchbrechung des zur Gewohnheit gewordenen schleppenden Jurierungs- und Ausstellungsrythmus versprach man sich eine Aktualisierung der Schau, nicht zuletzt aber auch eine vom Messerumhüllt ungehörte Begutachtung des Eingesandten. An Muße hat es anscheinend der Jury diesmal nicht gefehlt, so daß sie mit aller Sorgfalt ihres Amtes walten konnte; freilich nicht nur wegen des neuen Reglementes, sondern auch dank der bescheidenen Zahl angemeldeter Produkte. Viele Firmen waren offenbar auf das Datum der Vorjurierung noch nicht bereit, andere schieden aus wegen der neuen Unterteilung in verschiedene Sachgebiete. So mußten schließlich Gegenstände mit der Auszeichnung von 1967 dazugenommen werden. Aus alledem ist die «Gute Form 1968» geworden.

Halten wir fest: Die Jury hat, diesmal um Fachleute einzelner technischer Gebiete erweitert, ihr Möglichstes getan. Sie hat es sich nicht leicht gemacht und Zeit gefunden, Geräte auf ihr Funktionieren zu prüfen, wobei nicht immer Gebrauchstüchtigkeit und Formqualität zusammenfielen. Man war nicht gewillt, dieses Dilemma elegant zu überspielen; ganz ist man ihm nicht beigekommen. Eine Renaissance der «Guten Form» ist nicht angebrochen. Was wir diesmal sahen, ist – um im Bilde zu bleiben – eher ein später Manierismus.



4

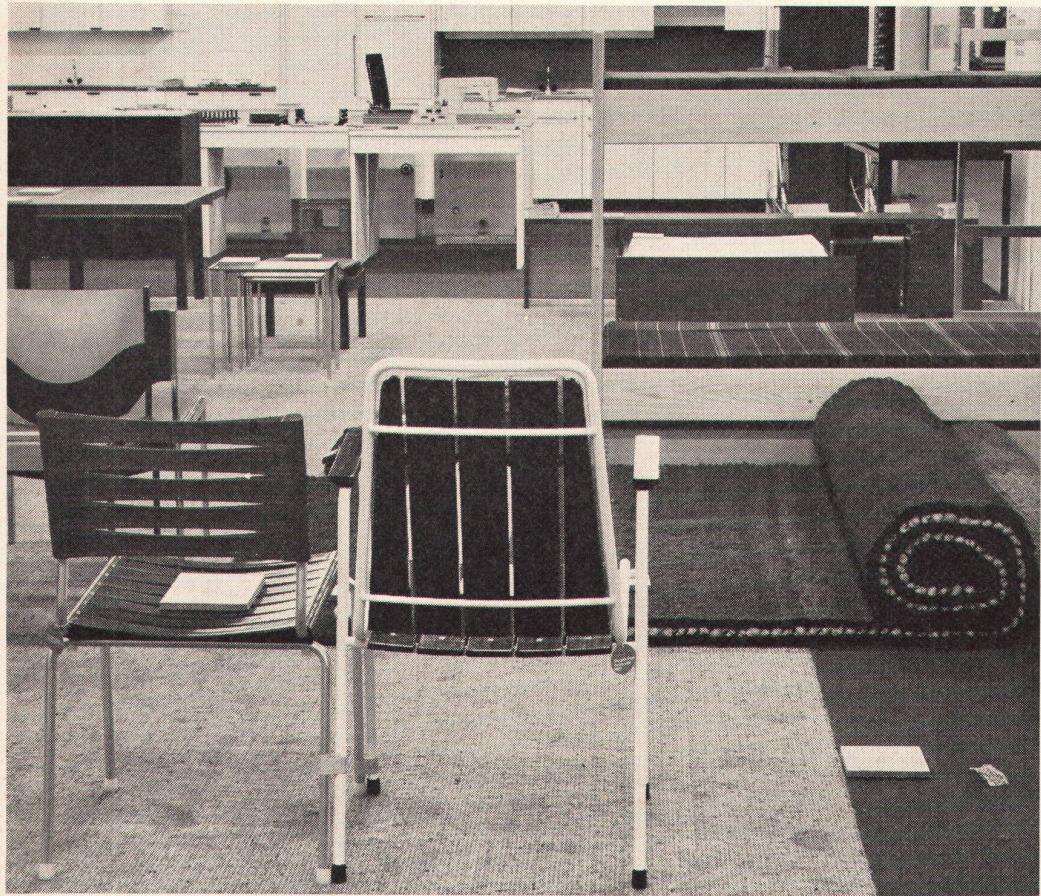
5

So geht es nicht weiter

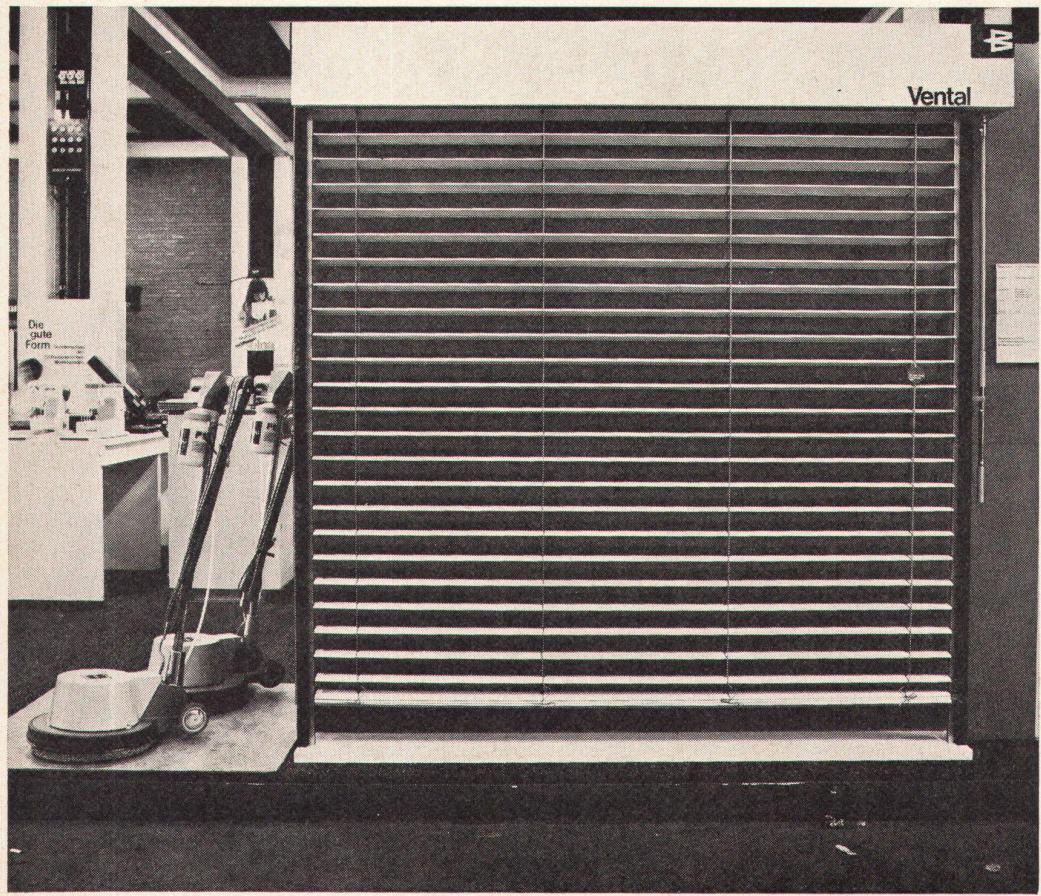
Die «Gute Form» ist eine Ausstellung, genauer (und das ist wichtig): eine Ausstellung in einer Ausstellung. Sie ist ein Bestandteil jener größeren, umfassenderen Ausstellung, die Mustermesse heißt. Zugleich lebt sie aber gerade davon, daß sie sich dieser Messe nicht völlig integriert; sie bezieht ihre Wirksamkeit daher, daß sie sich deutlich abhebt von der wertfreien Fülle an Produktvariationen. Der Quantität des Möglichen will sie eine (wie auch immer definierte) Qualität des Wünschenswerten entgegensetzen (der Messedirektor möge mir verzeihen, aber auch er kann nichts daran ändern, daß die MUBA vor allem eine neutrale Leistungsschau ist). Die «Gute Form» zeigt eine Alternative, ähnlich wie es das «neue bauen» oder die «funktionale Typografie» waren. Noch vor wenig mehr als zehn Jahren schieden sich in der SWB-Sonderschau die Geister; «modern» und «sachlich» waren gute Münze, das Bekenntnis zur «schlichten Gebrauchsform» war, wenn schon nicht mehr eine Tat, so doch eine Parole, an der sich die Wohlgesinnten gegenseitig erkannten. Ich erinnere mich noch, wie mich das als Studenten faszinierte: in der «Guten Form» sah man Dinge, die einen Ausweg aus dem durch Krieg und Heimatstil prolongierten «gutbürgerlichen» Muff wiesen. Gewiß war auch damals dort nicht alles «gut», gewiß stieß man dort manchmal auf vermeintlich antimodische (und gerade dadurch dem Moment verhaftete) Sektiererei, die ihr Gegenteil erst recht bestätigte. Sie bot dennoch eine Alternative, die wir verstanden. Damit ist es vorbei. Dem geübten Werkbündler mag sie noch die kanonischen Gesetze der wahren Gebrauchsschönheit offenbaren, den anderen (und für die ist die «Gute Form» wohl da?) ist die traditionelle SWB-Veranstaltung an der Mustermesse längst zu einem alljährlich wiederkehrenden Ritual geworden, dessen Inhalt sie nicht verstehen, wie es sich für ehrwürdige Rituale mit der Zeit gehört. Daran haben auch die diesjährigen Neuerungen nichts geändert.

Information muß ankommen

Nun sind Ausstellungen aber keine Rituale oder exklusive Selbstdarstellungen von irgendwelchen «Bündlern». Ausstellungen sind Informationsmedien, die sich an ein Publikum richten. Diese Funktion erfüllt die «Gute Form» nicht mehr. Das liegt nicht etwa am Graphiker, der seine Sache so gut gemacht hat, als es ihm in den wenigen Tagen möglich war. Es liegt daran, daß diese Information



6



7

nicht «ankommt». Die Kriterien der SWB-Sonderschau bleiben dem Messebesucher unklar. Was soll er mit einer Batterie verschiedener Küchengeräte anfangen, die sich seinem naiven Auge kaum anders darstellen als gleich nebendran, wo man die Nichtprämierten sieht? Unter den Rechauds, Gläsern oder Spielsachen ist ja wirklich Erfreuliches; aber es unterscheidet sich höchstens *graduell*, nicht grundsätzlich von dem, was intelligente junge Leute auch ohne Leitbild der «Guten Form» in Warenhäusern und Spezialgeschäften zu finden wissen.

Da stehen zwei Nähmaschinen: die eine ist «gestaltet», die andere funktioniert offenbar besonders gut, sonst stünde sie nicht hier? Oder was soll der Besucher nun gut finden: die Materialillusion des Küchen«furniers», den Materialfetischismus des Eßzimmerbuffets mit seinen Intarsienklötzchen oder die Materialaskese des kellcobeschichteten Schreibtisches? Das sind nicht böswillig ersonnene Fragen von mir, sondern die spontanen Kritiken einer Klasse angehender Innenarchitekten. Fragt man sich etwas genauer, wie derlei friedlich nebeneinander koexistieren kann, dann kommt man wohl (als «Eingeweihter») auf gewisse Grundsätze, die sich keineswegs ausschließen und die man in etwa mit «Funktionalismus», «Materialechtheit» und ähnlich umschreiben kann. Im Effekt der Ausstellung bleiben sie aber mißverständlich. Die unreflektierten Leitsätze erstarren so zu Ideologien, die die Aktualität verfehlten.

In eigener Sache

Auch Ausstellungen haben eine feststellbare Grenze der Visualisierbarkeit; wir meinen, die «Gute Form» müßte sie zumindest zu erkennen versuchen, wenn sich der SWB nicht als ihr Gralshüter verstehen will. Das wirklich oder vermeintlich «Gute» zeigen genügt nicht mehr, da es sich nicht deutlich genug von der Flut aller Spielarten abhebt. Wie hieß es doch neulich in der Schlagzeile einer Zeitungswerbung? «Denken wird Mode.» Das wäre nicht das übelste. In der «Guten Form» hieße das: verständlich argumentieren und zu eigener Kritik auffordern. Nicht die stumme Präsentation des so problematischen Vorbildlichen informiert wirklich, sondern das *Modell*, aus dem wir unsere Schlüsse ziehen. Alles andere ist museal.

NB. Um den «Beifall von der falschen Seite» zu vermeiden, sei noch beigegeben: auch drüber – im «Gestaltenden Handwerk» – stand es nicht besser... A.H.