

Zeitschrift: Das Werk : Architektur und Kunst = L'oeuvre : architecture et art
Band: 55 (1968)
Heft: 11: Universitätsbibliothek Basel - Bürogelände, Banken

Rubrik: Tribüne

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



«Sanierung – für wen?» fragen die Bewohner dieser «Abbruch»-Liegenschaft in Berlin. Nach ihrer Meinung lautet die Antwort: Damit es «Obdachlose» gibt, die ins «Märkische Viertel» ziehen ...

Photo: Michael Ruetz, Berlin

Tribüne

«Anti-Bauwochen» und Mieteragitation in West-Berlin

Das Bau-Establishment – Architektenverbände und Senat –, machten's möglich: in West-Berlin fanden parallel zu den offiziellen Bauwochen auch «Anti-Bauwochen» statt. Unbeabsichtigt zwar, denn die 18000 Mark, die der Senat dazu zur Verfügung stellte, waren für eine Sonderschau der «Selbstdarstellung der jungen Architektengeneration» gedacht, in der die Jungarchitekten eigene Städtebauentwürfe zeigen sollten. Der Nachwuchs aber mochte mit dem Geld lieber eine «kritische Analyse des Baugeschehens» als eine «Selbstdarstellung» zusammentragen. Nur widerwillig und unter dem Druck des Bundes Deutscher Architekten (BDA) und des Architekten- und Ingenieur-Vereins (AIV) stimmte der Bausenator diesem Ansinnen zu. Sieben Großbaustellen, die dem Publikum zur Besichtigung freigegeben wurden, die feierliche Eröffnung der von Mies van der Rohe geplanten Nationalgalerie und das Mammutfest für 5277 Wohnungen im «Märkischen Viertel» waren die Hauptattraktionen der offiziellen Bauschau, zu welchen der Senat die Schaulustigen in 45 Bussen beförderte. Großphotos und Lichtbilder aus den Neusiedlungen, Diagramme und Tonbandinterviews mit Neubewohnern in

dem noch im Rohbauzustand stehenden Städtebauinstitut der Technischen Universität bildeten die Attraktionen der Anti-Bauschau, betitelt: «Diagnose», der Jungarchitekten.

Die Resultate der Neusiedlung «Märkisches Viertel», für deren städtebaulichen Entwurf sich die Planer ganze vier Wochen Zeit nahmen, war jedoch nicht das alleinige Angriffsziel der 120 Jungarchitekten, die sich zur «Aktion 507» – der Zimmernummer ihrer ersten Zusammenkunft in der Architekturfakultät der Technischen Universität – zusammengefunden hatten. Die revolutionierenden Jungarchitekten zeigten vielmehr, daß die hastige Fehlplanung – an der auch der Zürcher Architekt Ernst Giesel beteiligt war – auf die besondere Struktur der Berliner Bauwirtschaft zurückzuführen ist. Tatsächlich versprechen Immobiliengesellschaften in bundesdeutschen Zeitungsinseraten seit langem den Interessenten, die ihr Geld in Berliner Bauwerken anlegen, bis zu 210 Prozent Abschreibungen. Für finanzielle Steuerzahler ist dieses Geld, das in Berliner Bauten investiert wird, reiner Gewinn, der sonst dem Steueramt zu zahlen wäre (Der Spiegel). – Ironische Anspielung der Jungarchitekten auf den Slogan «Sei schlau – lern beim Bau», mit dem um Bauhandwerkernachwuchs geworben wird: «Sei schlau – verdien am Bau.»

Hohe Gewinne bei Investitionen in Berliner Bauwerken ermöglichen seit 1964 vor allem das Berlin-Hilfsgesetz, das, politischen Zielen folgend, in erster Linie der Berliner Industrie helfen und die Abwanderung von Arbeitskräften in die Bundesrepublik verringern soll, aber auch das vom Berliner Senat beschlossene Stadtterneuerungsprogramm des «weißen Kreises», das mit zusätzlichen Steuern prämien die Berliner Bauindustrie stärken, aber auch Bewohner für die Neusiedlungen rekrutieren soll.

Im Zuge der Stadtterneuerung werden fast ausschließlich die Arbeiterviertel in den Bezirken Wedding und Kreuzberg zu Sanierungsgebieten erklärt, auch wenn sich solche Maßnahmen nicht unbedingt rechtfertigen lassen. Durch Prämien für den Abriß ihrer Häuser begünstigt, lassen die Hausbesitzer in den «Sanierungsgebieten» ihre Häuser kaum noch instand stellen, so daß diese Wohngebiete äußerlich auch bald zu wirklichen Sanierungsgebieten werden.

Diese vom Senat betriebene Sanierungs politik griffen schon einige Zeit vor den aufständischen Jungarchitekten die überparlamentarische Opposition (APO) und die daraus hervorgegangene «kritische Universität» mit einem «Büro für Stadsanierung» an. In den zum Abriß verurteilten Bezirken betrieben die APO-Leute seit geraumer Zeit «Aufklärung»

und bewirkten am 28. Juni 1968 eine – von der Springer-Presse kaum zur Kenntnis genommene – Mieterdemonstration auf der Nannystraße.

Am Beispiel eines «sanierungsbedürftigen» Abrißhauses an der Wassertorstraße 5 im Bezirk Kreuzberg errechnete der Architekturprofessor Werner March in einem Gutachten, daß die Instandsetzung und Modernisierung dieses Hauses 91 500 Mark, ein Abriß mit den Abbruch- und Abfindungskosten dagegen rund 250000 Mark betragen würde. – Eines Morgens war dann die Fassade dieses Hauses an der Wassertorstraße, an dem die U-Bahn über Niveau vorbeifährt, mit Slogans wie unter anderem: «Weißer Kreis großer Sch... : doppelter Preis» und «Sanierung für wen?» bemalt. Der Berliner Stadtverwaltung war die Agitation an solch exponierter Stelle nicht geheuer, sie ließ die ganze Fassade mit weißer Farbe überstreichen. – Ein eigens für Filmaufnahmen aus der Bundesrepublik verspätet angereistes Fernsehteam ließ es sich etwas kosten, und die APO-Leute «bemalten» die Fassade, noch heute gut lesbar, ein zweites Mal ...

Was die Leute der «kritischen Universität» befürchten, daß durch solche Sanierungsmethoden nun neben einer Bildungsbarriere auch noch eine Neubaubarriere in den Arbeiterkreisen entstehen könnte, trifft zusehends ein. In Neubauten der Deutschen Gesellschaft zur Förderung des Wohnungsbau (DEGEWO) in den Neusiedlungen wurden die Wohnungen in erster Linie an die Zeichner der Immobilienzertifikate, an Angestellte, Beamte und Selbständige, die zu zwei Dritteln Anteile zwischen 1000 und 10000 Mark zeichneten, vergeben. Nur 9 Prozent der Bewohner waren Arbeiter aus den sanierten Bezirken, die restlichen wohnen heute in neuen Sanierungsgebieten oder in Obdachlosenheimen.

Erwin Mühlstein

Das «Zürcher Manifest» im Centre Le Corbusier

Was Heidi Weber mit der Ansetzung der Sechstagediskussion des «Zürcher Manifestes» im Centre Le Corbusier zwischen dem 4. und 9. September 1968 gelang: das Publikum zur aktiven Mitgestaltung zu bewegen, blieb bislang manchen Kunstdirektoren, die solches beabsichtigten, versagt. Die Miteinbeziehung des Publikums wird von vielen zeitgenössischen Kunstschaufflern er strebt. In der Praxis betrachtet man aber das Publikum immer noch als infantiles Wesen und läßt es höchstens farbige Klötzen verschieben, an elektrischen Kontaktenschaltern genau vorausbestimmt.