

Zeitschrift: Das Werk : Architektur und Kunst = L'oeuvre : architecture et art
Band: 51 (1964)
Heft: 5: Bescheidene Einfamilienhäuser - nicht bewilligungspflichtig

Rubrik: Fragment

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Fragment

Gedämpftes

Der geneigte Leser, der auf seinem Thonet-Schaukelstuhl dieses Heftdurchstöbert, wird bemerkt haben, daß wir unter dem Eindruck der staatlichen Konjunkturdämpfungsmaßnahmen stehen. Die hier publizierten Häuser schlüpfen insgesamt unter der Barriere der Bewilligungspflicht durch. Insofern recht fertigt sich auch die diesjährige Hüüsli-Nummer. So ganz wohl ist uns aber nicht dabei.

Wir alle, die wir auf Thonet-Stühlen schaukeln, verstehen nicht viel von Währungspolitik; wir wissen nur, daß die Konjunkturdämpfung vor allem Arbeitskraft einsparen sollte und daß das Bauen kleiner Einfamilienhäuser wohl die arbeitsaufwendigste Form der Wohnraumsbeschaffung ist, mit einer Ausnahme: dem Bau großer Einfamilienhäuser. Darum sind diese auch verboten, bis sie wieder zugelassen sind. Ob aber dann wieder mehr Arbeitskraft zur Verfügung steht?

Die Bausperre wird nur eine günstige Wirkung haben, wenn während ihrer Laufzeit eine entscheidende Wendung eintritt. An der Meinung, welcher Art diese Wendung sein müßte, scheiden sich die Generationen. Die Älteren, die die Hause der zwanziger und die Krise der dreißiger Jahre erlebt haben, lokalisieren die Wendung in den Umschlag der Konjunktur: sie glauben an das wellenförmige Auf und Ab und möchten mit der heutigen Spitze einen Teil des morgigen Tales ausfüllen.

Wir Jüngeren sehen es anders: für uns

ist die sogenannte Konjunktur der Aufschwung von einer niedrigeren Industrialisierungsstufe und Organisationsform in eine höhere. Daß ein solcher Wachstumsprozeß mit Engpässen einerseits, Anpassungskrisen andererseits verbunden ist, leugnen wir nicht, doch halten wir die Wirtschaft für reich genug, um daraus resultierende soziale Benachteiligungen auszugleichen. Und nach unserer Meinung kann die Wendung allein durch einen weiteren Schritt nach vorwärts kommen, in Richtung auf Rationalisierung und Mechanisierung, damit der Käuflust mehr Ware gegenübersteht.

Haben wir Junge das rechtzeitig und laut genug gesagt? Haben wir im Sturm rascher Erfolge Zeit und Interesse für neue Techniken aufgewendet? Vielleicht einige unter uns. Für die andern wenigstens dieser eine Vorschlag zur Rationalisierung: Es braucht nicht in jedes Haus ein Thonet-Schaukelstuhl; in Zukunft wird man den Photographen bitten, daß er den seinen mitbringt. L. B.

dämpfung noch frei sind, standen sie vor schwierigen Fragen: Welcher Grad der Repräsentation, ästhetisch oder ökonomisch gesehen, sollte als Beispiel publiziert werden? Denn es werden ja jedes Jahr Zehntausende privater Eigenheime gebaut, die weniger als 55000 Dollar kosten, welche Summe, gemessen am japanischen Standard, ziemlich hoch ist. Gegenwärtig hat der Eigenheimbau in Japan mehrere Zweige, welche man in diese zwei Hauptarten zusammenfassen kann:

Eigenheime, welche dem dringenden Bedarf nach einem Dach über dem Kopf entspringen. In den meisten Fällen spielt die Wohlfeilheit bei der Planung solcher Häuser die größte Rolle. Solche Häuser werden gewöhnlich von einem Schreinemeister entworfen, selten von einem Architekten.

Sodann gibt es private Wohnhäuser, die dem Wunsch nach einer «schöneren Unterkunft» entspringen. Ihre Zahl ist weit geringer, und sie sind meist von einem Architekten entworfen. Diese Sorte kann wieder in Untergruppen aufgeteilt werden, sowohl nach dem Gesichtspunkt der Kosten als auch nach der ästhetischen Konzeption. Die letztere Unterscheidung wäre ungefähr diese: traditioneller japanischer Stil, neujapanischer Stil, moderner Stil. Als Regel kann noch gesagt werden, daß die Eigenheime im alten und im neuen japanischen Stil aus Holz sind, dagegen die modernen meist aus Eisenbeton.

Bauchronik

Eigenheim von Prof. Kobayashi, Kinugasayama, Kyoto

*Entwurf: Prof. Tomoya Masuda, Architekt,
Universität Kyoto*

*Ausführung: Architekt Hisao Kumeta
Konstruktion: Fujiki Komuten Co. Ltd.*

Als die Korrespondenten des WERK in Japan nach einem Eigenheim suchten, dessen Kosten jenen entsprechen, die in der Schweiz trotz der Konjunktur-

Eigenheim von Prof. Kobayashi, Kyoto

1 Schiebefenster an der Südseite des Wohnraumes

2 Südfassade



2



1