

Zeitschrift: Das Werk : Architektur und Kunst = L'oeuvre : architecture et art
Band: 49 (1962)
Heft: 12: Formgebung

Artikel: Henri Laurens
Autor: Gasser, Helmi
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-38504>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

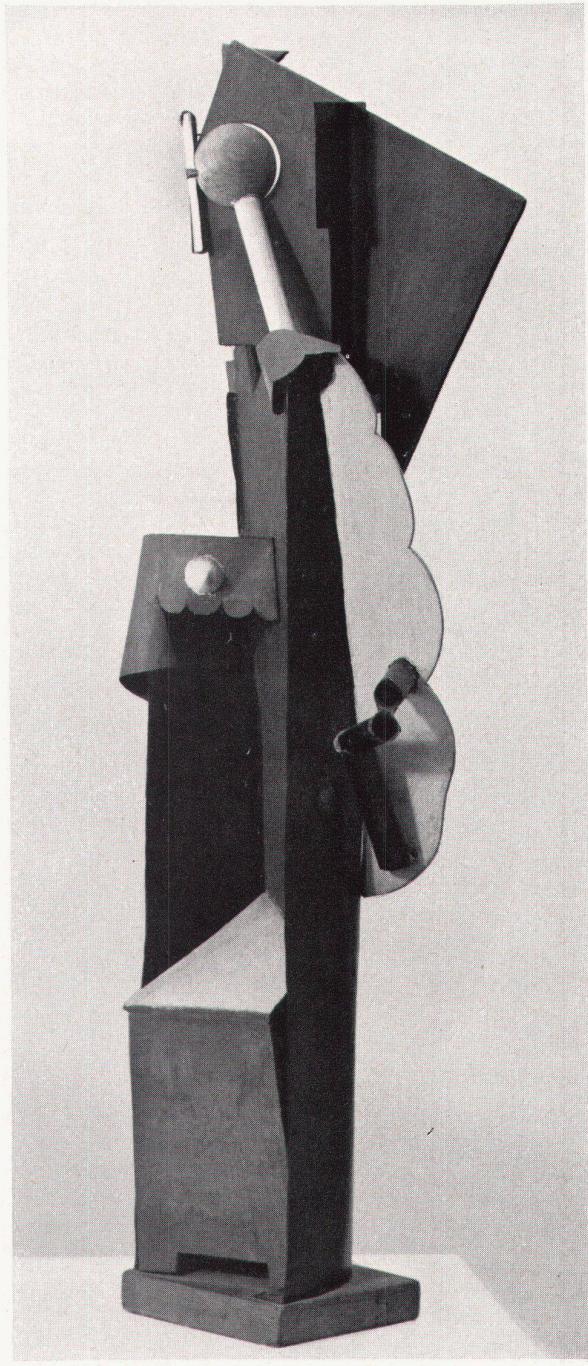
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 03.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



1

1
Henri Laurens, Stehende, 1918. Holz und Blech. Galerie Louise Leiris,
Paris
Femme debout. Bois et fer-blanc
Standing Woman. Wood and metal

Die erste wesentliche Schaffensphase des Bildhauers Henri Laurens setzt im Kubismus an. Dabei bedeuten kubistische Formenwelt und Anschauung für sein Werk mehr als bloß Ausgangslage: nicht nur bilden sie den tragenden Grund, auf dem sich jene ursprüngliche Beziehung zum Volumen, die Laurens innewohnt, rein zu entfalten vermag; der Nachhall dieser Stilsprache bleibt im weiteren hinein bis ins Spätwerk registerbar. Das Zusammentreffen mit dem Kubismus gewinnt bei Laurens durchaus das Gewicht schicksalhafter Fügung. Bezeichnend für die Intensität der Begegnung ist die Art, mit der er, der Plastiker, sich diesem Phänomen, in dem Fläche und Räumlichkeit einander durchdringen, nähert: seine Auseinandersetzung beginnt in der Fläche und faßt damit die neue Stilform an ihrem Entstehungsort. Er erkundet sie nun freilich in einem neutralen Verhältnis zur eigentlichen Maldisziplin – in Collagen. In ihnen gelingt ihm eine Formgebung zu entwickeln, die nun bereits einen selbständigen Beitrag zur Problemstellung des Kubismus leistet. Die Eigenprägung wird im kompositionellen Aufbau merkbar; vor allem beherrscht eine groß gesehene Hauptform das Bildfeld, die bei aller Klarheit der Ausdehnung in der Umrißzone zu eigenwilligen geometrischen Prägungen sich ausbuchtet. Sie ist fugenartig umlagert von Trabanten, so daß eine zusammenhängende Gestalterscheinung sich bildet. In der räumlichen Anordnung dieser Einzelemente vollzieht sich nun kein ineinanderwirken; es ergibt sich vielmehr eine labile Sonderung der Ebenen, welche vornehmlich durch den Einsatz von Farbe als bedingtem Schichtwert augenscheinlich wird. Was Laurens von den anderen Kubistenbildhauern grundlegend unterscheidet ist daher, daß er kubistische Form nie ins Plastische übersetzt, sondern daß sie ihm in einem inneren Prozeß von der eigenen Flächenversion her Schritt um Schritt ins Dreidimensionale hineinwächst. Jene zeitlich unmittelbar folgenden Konstruktionen aus Blech und Holz, deren verfremdende Mechanik unübersehbar auch ins Surrealistische schweift, dürfen zwar durchaus den Ausbrüchen ins Experiment zugerechnet werden, die bei Laurens immer wieder, zwischen sehr geradlinigen, gut einzugrenzenden Schaffensphasen, eintreffen; doch zugleich wird in ihnen, in ihren Planken, die Fläche erstmals dem Raum ausgesetzt, gleich einem architektonischen Modell werden sie aufgerichtet und in ihrem Verhalten erprobt.

Auch in den frühesten Plastiken aus Terrakotta und Stein ist der Zusammenhalt mit den Collagen noch sichtlich vorhanden: die Stellungen der einzelnen Ebenen sind durch verschiedenfarbige Bemalung markiert. Es kommt hierin vor allem das Bestreben zum Ausdruck, für die Werte des Kubischen eine absolute, von allen äußeren Einwirkungen ungetrübte Darlegung zu finden. In Kleinplastiken wendet sich Laurens dann mehr und mehr einem reichen Auskosten der im Steine beschlossenen Möglichkeiten der Ebenenauffächerung zu, ihrer Neigungsgrade und gegenseitigen Verhältnissen, den Auswirkungen ihrer Winkelbrechungen und Abdrehungen; im Abtasten des Vor und Zurückstellen sich bereits auch Wölbungsspannungen ein. In höchster Differenziertheit werden alle diese Dimensionen gleichsam aufgeschlossen. Doch unternimmt Laurens kein Zerlegen der eigentlichen Körperlichkeit; diese bleibt vielmehr als Kernsubstanz unbehelligt, bloß in ihrer Oberflächenerscheinung subtil bearbeitet. Es hat Laurens' Vorgehen durchaus Vergleichspunkte mit kostbaren Edelsteinschliffen, auch in der Härte, Schärfe und Strenge, in der er den Block behandelt und gestaltlich definiert. Subtilität und Differenziertheit, mit denen er am Werk ist, zeigen deutlich, daß viel persönliche plastische Entdeckerfreude mit im Spiel ist. Mag darob die kubistische «Wahrheitssuche» im orthodoxen Sinne, mag darob die Logik der Aufbaustruktur gelegentlich etwas zu kurz kommen, an Qualität und plastischer Eigengesetzlichkeit erweisen sich diese Gestaltungen andern bildhauerischen Werken weit überlegen, die zwar das kubistische Vokabular fehlerfrei durchkon-



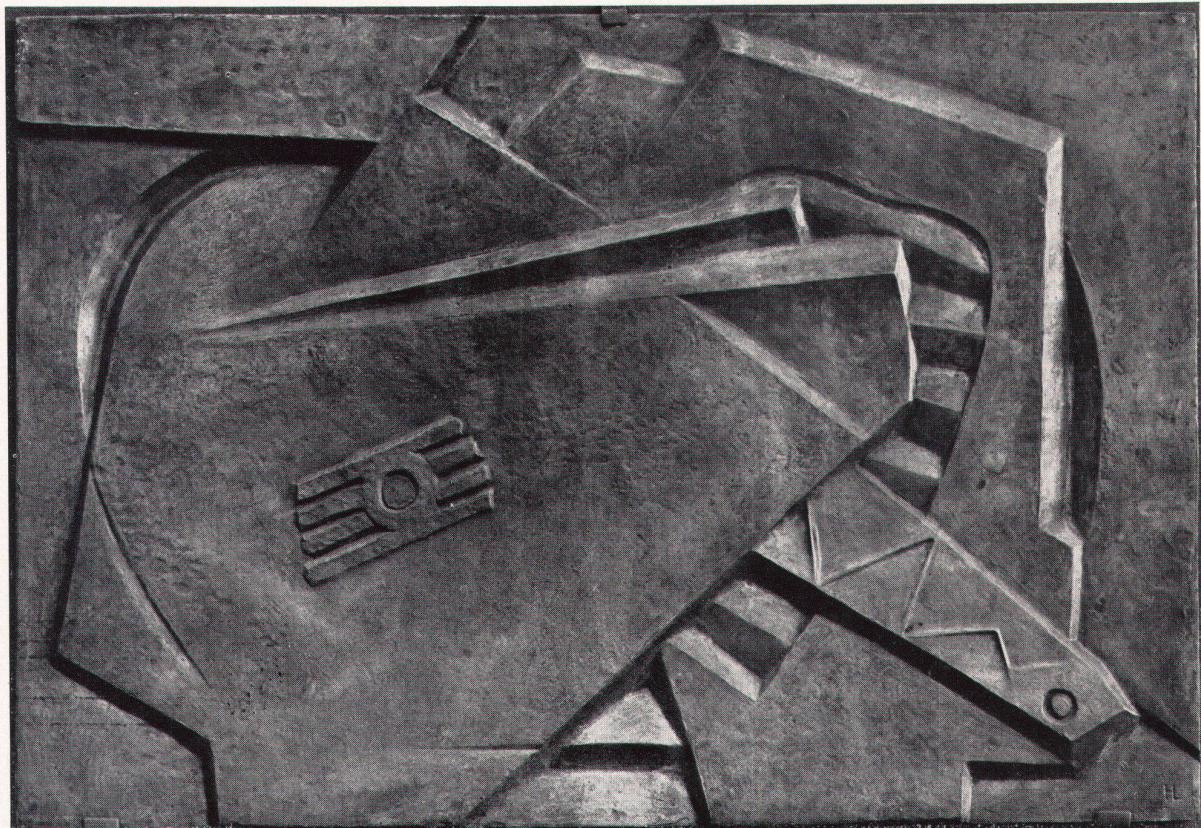
jugieren, darin aber heute bereits recht anekdotisch wirken, gewiß nicht im Inhalt, aber in der Formabwandlung.

Als großartiges Endergebnis dieser «Studien» entstehen in den zwanziger Jahren jene Reliefs, in denen er, im Vollbesitz der dreidimensionalen Gestalterfahrung, nun nochmals das Thema der Collagen aufgreift und in reifer Meisterschaft nun ins Räumliche auffaltet. In Überlagerung von Ebene und Dreidimensionalität eine kubistische «Idealform» darstellend, erreicht Laurens in ihnen nicht nur seine erste schöpferische Höhe, sondern zugleich auch die wohl weitestgehende plastische Erfüllung des Kubismus. Mit diesen Reliefs neigt die kubistische Phase Laurens' freilich ihrem Ende zu. Die Entwicklung verläuft nun vom Kubistischen zum Kubischen, vom Differenzierteren zum Monumentalen. Eine blockhafte Würfelform bleibt als übergeordnete Körperstruktur bestehen, und Kanten und deren Negativ, Rinnen, schaffen die betonenden Hauptlinien und Begrenzungen. Innerhalb dieses Gerüsts indessen vollzieht sich eine groß aufgefaßte, rundplastische Volumenentwicklung. Mit ihr geht zugleich eine Verselbständigung der einzelnen Teilformen einher; aus ihrer Zuordnung, Vor- und Überlagerung und Verspannungen, aus ihren Wechselbeziehungen bildet sich die Ganzheit der Erscheinung. Diese Formen ähneln durchaus stereometrischen Elementarkörpern, und vorerst werden zylindrische Ausmaße gestaltbestimmend. Allerdings bleibt die Berührung mit dem Stereometrischen stets nur im Annäherungsweisen, und hierin wird auch die Spanne besonders offensichtlich, die sie voneinander trennt: Kräftigkeit und eigenwüchsige Lebensfülle des Laurensschen Volumens hebt sich ausdrücklich hervor. Freilich walten in den Bildungen dieser kubistischen Phase Ebenmaß und Ausgeglichenheit. In ihren straffen Wölbungen erscheinen Ruhe und Runde wunderbar vereint und von einem stumpfen Lichtaufprall mählich umgleitet. In diesen Gestaltkonzeptionen lebt sich das Volumen in hervorragender Reinheit dar. Einer Reinheit, die der Abstraktion nun aber fern steht, vielmehr eine höchste Versinnlichung und Veranschaulichung eines Lebensgleichnisses enthält: Laurens' Volumenerleben bleibt auf das Stärkste an das Menschenbild, an die Leiblichkeit weiblicher Wesen gebunden. Dies in einem gänzlich anaturalistischen Sinne allerdings; der Körperkanon bietet gleichsam bloß den Vorwurf, der nun rein von den Möglichkeiten des Plastischen her interpretiert wird.

Daß er diesem Thema, dem schon die Formulierungen der Statuetten weitgehend galten, fortan in Ausschließlichkeit die Treue hält und ihm sämtliche Form- und Gestaltimpulse anvertraut, könnte vielleicht auch noch als kubistische Reminiscenzen verstanden werden. Allein, die Beziehung Laurens' zu seinem Thema übersteigt diesen Aspekt weit. In seiner Wahl manifestiert sich ein tiefer Lebensvollzug, eine Polarität des Menschlichen, welche nun in die Polarität von Künstler und Darstellungsobjekt eingeht. Laurens faßt nicht nur die Gestalten, die er erschafft, sondern bereits Materie und Masse, die er behandelt, von dieser Polarität her auf. Sie voll ausschöpfend

2
Henri Laurens, Frau mit Mandoline, 1919. Bronze. Galerie Louise Leiris, Paris
Femme à la mandoline. Bronze
Woman with Mandoline. Bronze

3
Henri Laurens, Stillleben, 1928. Bronze. Galerie Louise Leiris, Paris
Nature morte. Bronze
Still Life. Bronze



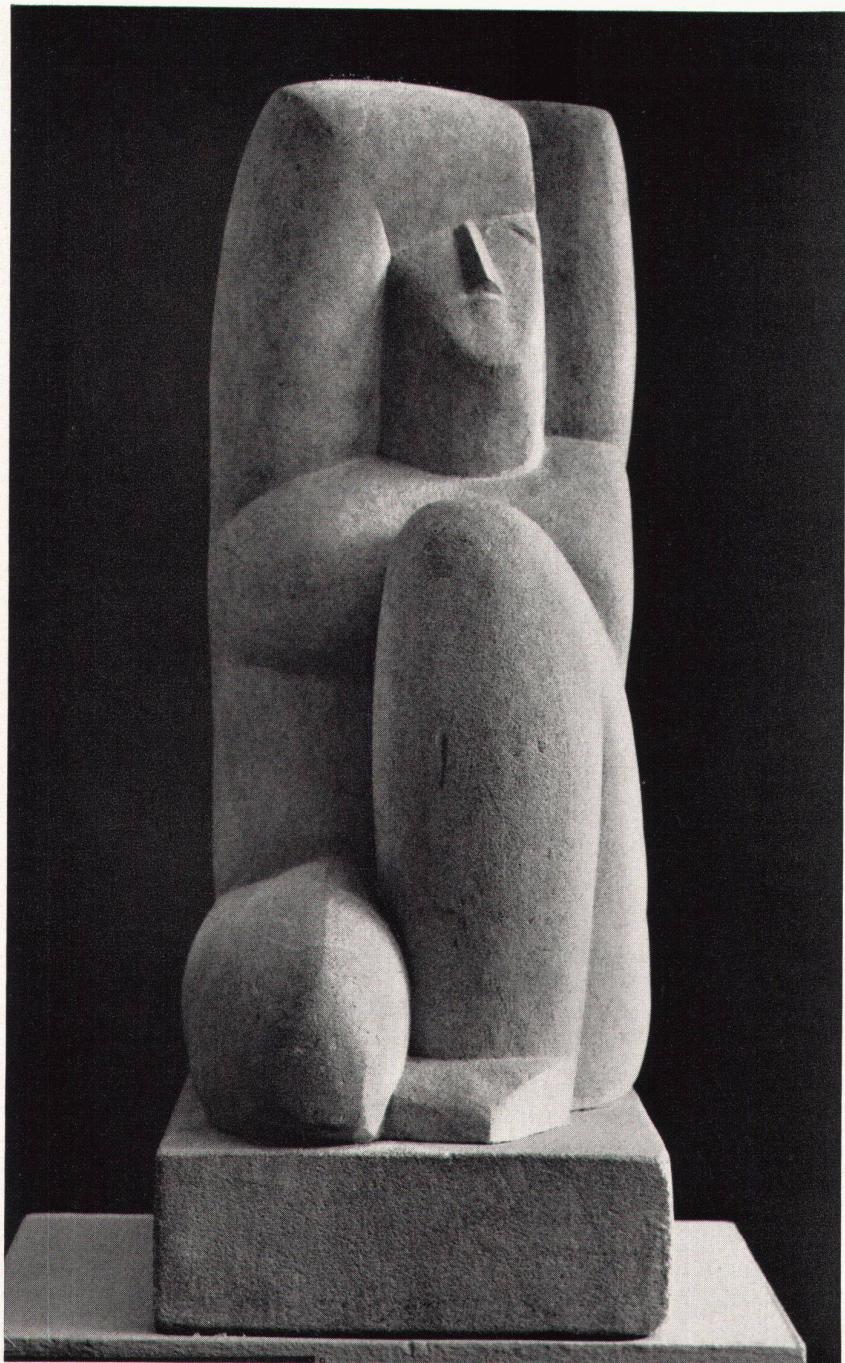
3.

erwächst sein Werk zu einer menschlichen Ganzheit. Dabei auferlegt er seiner Gestaltkonzeption noch weitere Einschränkung: seine Aufmerksamkeit gilt nicht der weiblichen Figur schlechthin, sondern einer ganz bestimmten festgelegten Pose: kniend oder kauernd, mit hinter dem Kopf verschränktem Arm. In diesem stets fort bewahrten Grundaufbau macht sich nun eine starke Formverspannung und ein strenger innerer Zusammenhalt geltend, demzufolge diese Körper sich nun ebenso sehr durch Geschlossenheit wie Begrenzung auszeichnen. Bei aller großartigen Freiheit in der plastischen Volumenentfaltung bilden sich die Einzelformen, wie das Verhältnis der Teile zueinander, in einem klaren Maßhalten, einer streng gefaßten Proportionierung. Kraft und Ursprünglichkeit ihrer Volumen erfahren eine bündigende Geformtheit, die sie mit Geist anruht. Zugleich besitzt Laurens' Plastik in dieser Eigenschaft auch eine tiefe Wesensgemeinschaft mit der Säule, mit der Karyatide vor allem. Es ersteht hieraus eine neue Interpretation des Menschenbildes, die dennoch der großen europäischen Tradition sich einordnet, die aber in Konzeption und Absicht mit den unmittelbaren Vorgängern, also sowohl mit Rodin wie mit Maillol, keine wesentlichen Berührungs punkte aufzuweisen hat, vielmehr ausschließlich der eigenen Entfaltung zugewandt ist. Rückblickend erhellt sich, daß der Kubismus, dem Laurens sich in seiner Frühzeit vorbehaltlos verschrieb, gleichsam als Filter waltete, der alle ideellen, formschematischen und gehaltlichen Überbleibsel früherer Epochen ausschaltete und die Bahn frei gab, seine primäre Volumenbegabung am zeitlosen Gleichen des menschlichen Körpers in voller Lauterkeit zu entwickeln. Seine Formgebung wird hiebei von einer zweifachen Ungebrochenheit getragen: von der Ausschließlichkeit, mit der er dem reinen Volumen sich zuwendet, wie der Ausschließlichkeit, mit der er in der künstlerischen Gegenwartssituation wurzelt. Mit seinem neuen Menschenbild entsteht gleicherweise eine neue Formerscheinung. In seinen von den plasti-

schen Sensationen ausgehenden Gestalten begründet Laurens eine Werthierarchie des Plastischen: die Einzelteile, respektive die körperlichen Einzelvolumen erlangen eine grundsätzlich gleich hohe Betonung und Ausbildung; eine ausgesprochene Bevorzugung wird dabei aber den Extremitäten zu teil, die in ihrer Zusammensetzung, auch in ihrer freien Lagerung besonders reiche plastische Entfaltungsmöglichkeiten bieten. Aus solcher reinen Bezugsetzung der Kräfte und Gewichte vollzieht sich eine Neuordnung der menschlichen Erscheinung, die im plastischen Reichtum derart ungewohnt anmutet, daß der Beschauer sie um- und überwandert wie eine herrlich geformte Landschaftsgestalt.

Da diese neuen Formbildungen einzig aus dem elementaren Volumenverhalten sich herleiten,wickelt sich ihre weitgehende körperliche Transformation zugleich ohne jegliche Strapazierung des Psychischen ab, ohne jegliche Zuhilfenahme des Expressiven: sie bleiben Zustandsbilder. Dieser Zuständlichkeit eignet vorerst geschlossen blockhafter Charakter, monumental statuarische Form, die ihre spätesten, grandiosen Höhepunkte in «Le matin» und «Le grand adieu» findet, in denen das Verhalten von Kraft zu Volumen zu Maß eine klassische Ausgewogenheit erlangt. Bereits in den späteren dreißiger Jahren jedoch nimmt eine Entwicklung ihren Lauf, welche bei Wahrung des Zuständigkeitscharakters einer dynamischen Äußerungsform zustrebts. Es mag in ihrem freiräumlichen Ausschwingen zugleich auch eine letzte, vollendete Überlegenheit in der Beherrschung der Volumenkräfte sich kundtun, ein schwereloses Darstellen der Schwere gleichsam, eine großartige künstlerische Enderfahrung, welche die Aufgaben im Lächeln meistert.

Fürs erste vollzieht sich das endgültige Verlassen der kubischen Blockform. Den Wesen Laurens' wird das Räumliche ein immer vertrauterer Aufenthaltsort, so daß sie von ihm Besitz ergreifen, sich in ihm dehnen und drehen. Die Auseinander-



4
Henri Laurens, Kniender Akt, 1929. Stein. Privatbesitz Regensberg
Nu agenouillé. Pierre
Kneeling Nude. Stone

setzung Mensch-Volumen bleibt freilich auch jetzt primär, und kaum dem Umweltsverhältnis zugewandt. Das Räumliche bietet bloß einen neuen Entfaltungsbereich für die tänzerische Gestik ihrer Daseinsgebärde. Die freirhythmische Lagerung und Federung wird nun zum hervorstechenden Kennzeichen. Gewicht setzt sich gegen Gewicht und wird in einer musikalisch freien Art gegeneinander gespielt. Die kugelähnliche Form beherrscht jetzt das Feld. Das Volumen erlangt eine neue üppige Fülle, Ballungen von herrlichem Wölbungsrand, schwellende Formen. Zugleich werden die einzelnen Teilformen stärker skandiert, oft recht eigentlich voneinander abgeschnürt, handumkehr aber wiederum in einer raschen Röhre fortgeschnellt. Mit der gewichtigen Schwere wird übermütig Spaß getrieben. Laurens jongliert in heiterer Leichtigkeit mit ihr, läßt sie baumeln, umplumpsen. Bei aller eigenwilligen Betonung, bei allem beharrlichen Abwärtsziehen der Gewichte, herrscht ein Zustand gelöster Harmonie.

Diese raschen, gegensatzreichen Wechsel vollziehen sich nun auch materiell unter anderen Voraussetzungen; anstelle von Stein ist Bronze getreten. Und die Gestalten haben etwas von der Flüssigkeit des Gusses beibehalten, die Materie durchströmt sie gleichsam. Entsprechend ist auch die Oberflächenbehandlung verändert: voll neckischer Lebendigkeiten, die recht eigentlich das Licht einfangen und es auf ihre üppige sinnliche Pracht lenken. Und dennoch glitzern ihre Körper wie vor Nässe, wie Fischleiber, und die Blicke der Menschen gleiten an ihnen ab wie Wasser ... Meerweibchen sind es in der Tat und als solche ebenso elementar als auch Mischwesen. An ihren Hüften haftet die Schwere von Meer und Grund. Das Gewicht zieht an ihnen. Des Stehens ungewohnt, verhalten sie sich tollpatschig wie Seehunde und ein bißchen taumelig. In einem drolligen Humor sind sie ihrer Gewichtsbeladenheit recht bewußt, wenn sie beispielsweise ihre Arme wie Hanteln erheben. Wie sie nun in dieser Schwere dennoch sich aufrichten, in graziöser Leichtigkeit und Lieblichkeit, hat wiederum auch viel vom Gleichen der ergebundenen Wurzel, welche über den schlanken Stengel zur Blume erblüht. Gelegentlich werden ihre Kurven und Knickungen kühn und kühner; Metamorphosen ereignen sich, die oft formauflösenden Charakter annehmen, ein Nereidenarm zerfließt unversehens. Aus solcher vollendeten Beherrschung der Schwere ersteht ein ungebrochenes strahlendes Daseinsgefühl, das recht eigentlich ein ausgelassenes sinnenfrohes Gewichtsgefühl ist. Es ist diesen Wesen so rechtens wohl in ihrer Körperlichkeit. Und gleich dem grundsätzlichen Verhältnis Laurens' zum Volumen ist auch ihnen in all ihrer derben, strotzenden Sinnlichkeit durch Maß und Geformtheit Geist eingehaucht.

Laurens hat diese Figuren in fast unerschöpflichem Reichtum geschaffen; ein ganzes Meerparadies könnte damit gespielen werden. Vielleicht wird jedoch sein episch sich ausbreitendes Spätwerk in der Wertschätzung allzu aufmerksam bedacht. Es wäre hier eine etwas gleichmäßiger Verteilung der Gewichte wünschenswert, gibt es doch in seiner statischen Phase Schöpfungen, wie die erwähnten, welche als plastische Verwirklichung bedeutungsvoller sind. Eine gewisse Problematik des Spätwerks sehen wir zudem in den Tendenzen zu Metamorphose und Formauflösung; mit ihnen scheinen Elemente einzudringen, die dem Volumenplastiker Laurens nicht bekommen. Ihre entscheidenden Vorzüge innerhalb der zeitgenössischen Plastik besitzen sie in der großartigen künstlerischen Gestaltung eines strahlenden heiteren Daseinsgefühls, einer Lebensfülle und Elementarkraft, an der sie den Beschauer teilhaben lassen.



5

5
Henri Laurens, *Der kleine Abschied*, 1940. Bronze. Sammlung Claude Laurens, Brüssel
Le petit adieu. Bronze
Small Farewell. Bronze



6

6
Henri Laurens, *Femme fleur*, 1942. Bronze. Sammlung Claude Laurens, Brüssel



7

Henri Laurens

1885 Geboren am 18. Februar in Paris als Sohn einer Arbeiterfamilie
 Besuch verschiedener Schulen und Ateliers zur kunstgewerblichen und zeichnerischen Ausbildung
 1911 Bekanntschaft mit den Kubisten und den Dichtern Apollinaire und Max Jacob
 1913 Erste Ausstellung im Salon des Indépendants in Paris
 1915 Freundschaft mit Picasso. Polychrome Eisenblechplastiken
 1925 Abschluß der kubistischen Periode. Annäherung an die organische Form
 1932 Abwechselnd in Etang-la-Ville und Paris wohnhaft

1935 Prix Hélène Rubinstein
 1951 Große Ausstellung im Musée d'Art Moderne, Paris
 1953 Preis für Bildhauerei der Biennale von São Paulo
 1954 Gestorben am 5. Mai in Paris



8

7

Henri Laurens, Die Morgenröte, 1944. Bronze. Sammlung Claude
Laurens, Brüssel
L'aurore. Bronze
The Dawn. Bronze

8

Henri Laurens, Der Morgen, 1944. Bronze. Sammlung Claude Laurens,
Brüssel
Le matin. Bronze
The Morning. Bronze

Photos: Walter Dräyer, Zürich