

Zeitschrift:	Das Werk : Architektur und Kunst = L'oeuvre : architecture et art
Band:	29 (1942)
Heft:	6
Rubrik:	Zeichnungen von Dr. Ernst Stockmeyer, Zürich

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

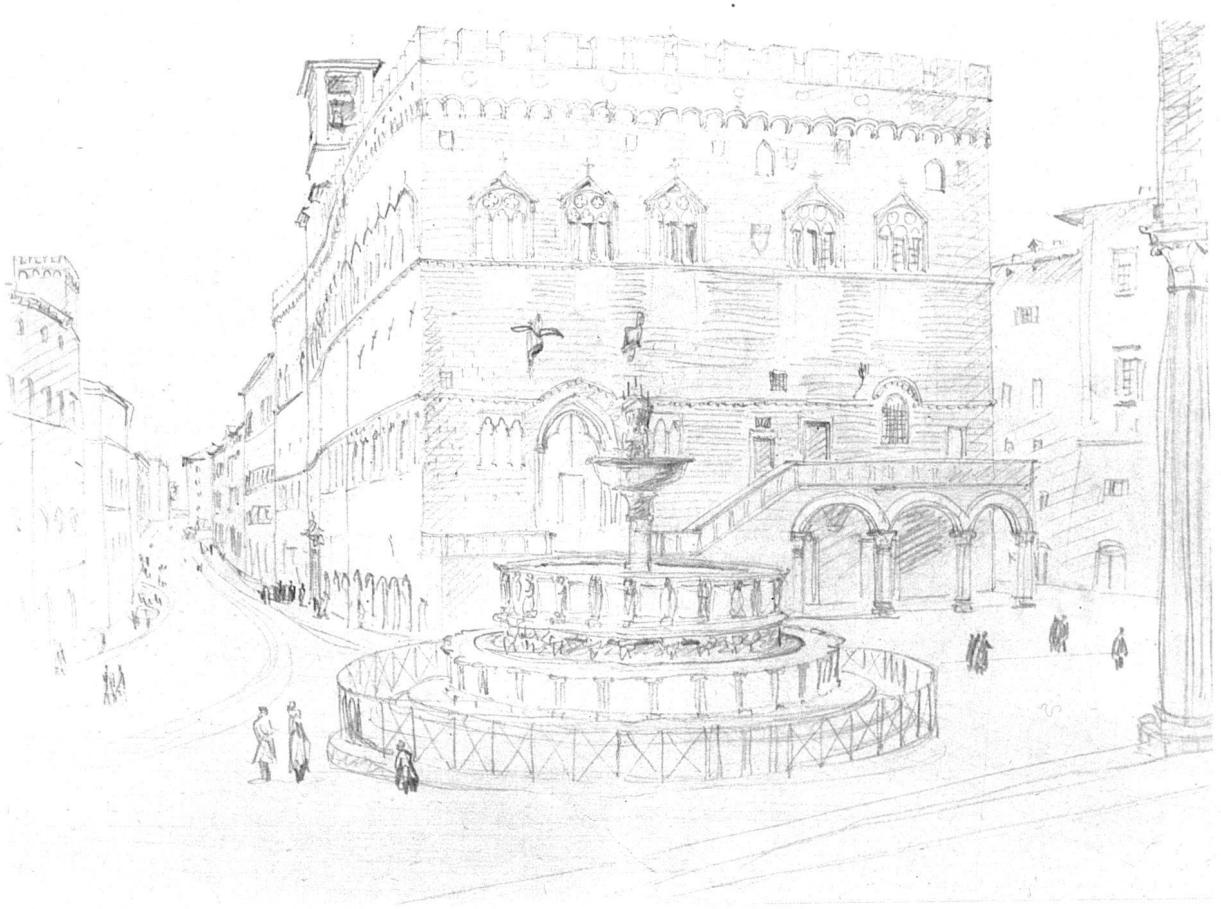
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

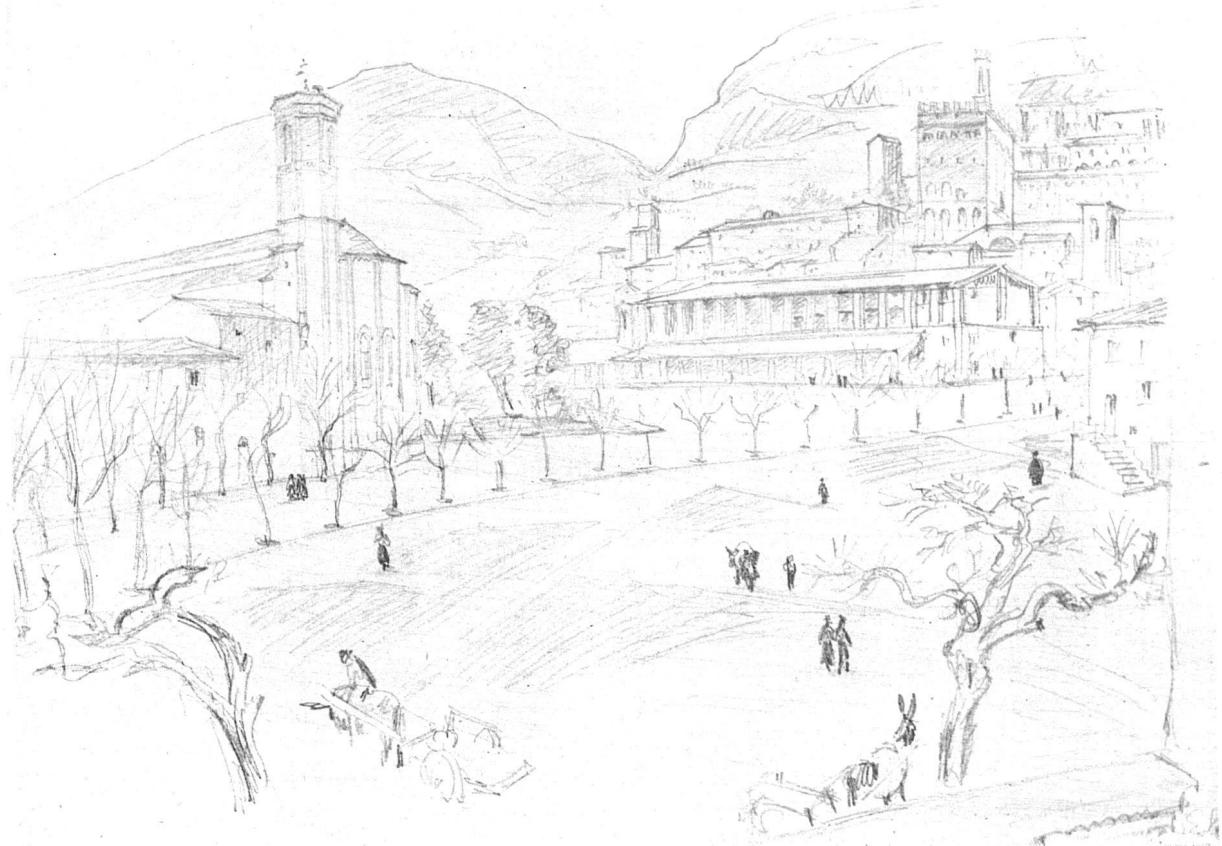
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 08.01.2026

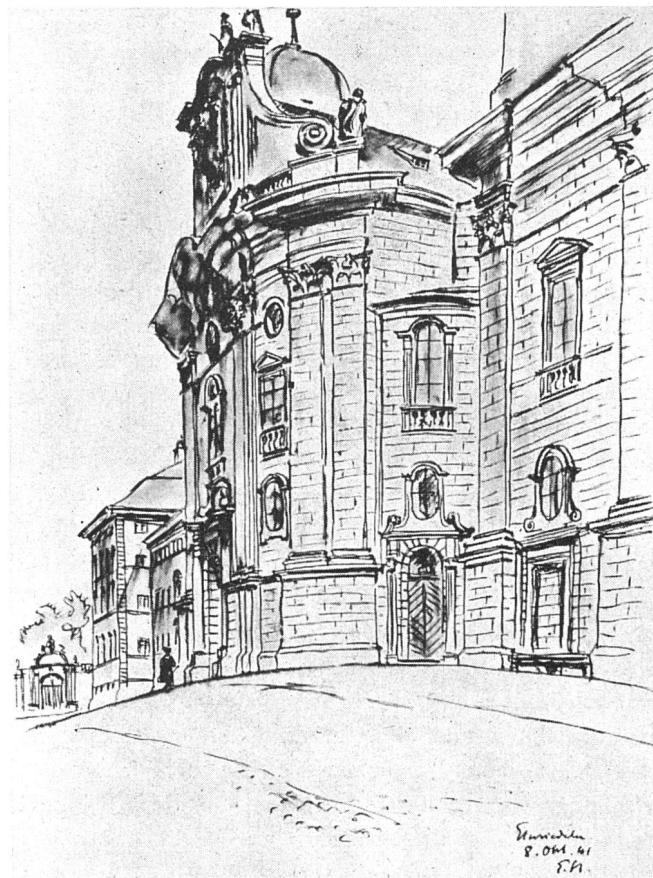
ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Architektenzeichnungen: Ernst Stockmeyer, Zürich, Reiseskizzen aus Italien
oben: Rathaus und Brunnen von Perugia unten: Gubbio in den Abruzzen (beide Bleistift)



Ernst Stockmeyer, Architekt, Zürich.
Die Klosterkirche Maria-Einsiedeln (Füllfederzeichnung).



Architektenzeichnungen

Die Skizzenbuchblätter von Hans Bernoulli lassen die Frage aufsteigen, wie es eigentlich um das Naturzeichnen der heutigen Architektengeneration steht? Bernoullis Zeichnungen sind zugleich sachlich exakte Darstellungen und überaus feinfühlige Naturbeobachtungen und als solche, wie alles wirklich Künstlerische, ein Einzelfall, den man nicht als Normalfall fordern kann. Wie steht es aber mit den übrigen? Noch vor wenigen Jahrzehnten war es selbstverständlich, dass der Architekt auf Studienreisen zeichnete und aquarellierte, und zwar nicht nur Architekturen, sondern auch Landschaftliches und Figürliches. Einmal um sein Formempfinden und Formgedächtnis zu schärfen, dann aber auch ohne jede berufliche Absicht, einfach aus dem Vergnügen heraus, sich in der Zeichnung aktiv mit der Umwelt auseinanderzusetzen und sie gewissermassen in Besitz zu nehmen. Dieser zweite Zug, die Freude an der zeichnerischen Auseinandersetzung, war vor zwei bis drei Generationen nicht nur auf Architekten beschränkt, sondern gehörte zur allgemeinen Bildung. Ungefähr jedermann konnte ein menschliches Profil oder das Profil einer Landschaft einigermassen kenntlich abzeichnen und ein paar Blümchen im Wasserglas als Albumblatt für Freunde. Was dabei herauskam, wollte gar nicht als Kunstwerk gelten, die Blätter bildeten eine artige Erinnerung, auch wenn sie nicht über das Niveau des Dilettantischen hinausgingen, und der Zeichnende hatte sich die betreffende Landschaft wenigstens gründlich angesehen, auch

wenn er sie nur mässig zu Papier bringen konnte. In Einzelfällen sind aber auf diese Weise auch ganz reizende kleine Kunstwerke entstanden, die ohne die geringste Ambition es ohne weiteres an künstlerischer Intensität mit mehr als der Hälfte dessen aufnehmen können, was sich heute an Ausstellungen als berufsmässig betriebene Kunst wichtig macht.

Wie steht es mit den heutigen Architekten? Von Reiseskizzen und anderen Naturzeichnungen sieht man sozusagen nichts. Wird überhaupt nicht mehr gezeichnet, oder werden solche Zeichnungen schamhaft versteckt, weil sie vom Standpunkt des Maschinalismus und Konstruktivismus und Funktionalismus aus als altmodische Sentimentalitäten erscheinen, deren sich der moderne Architekt zu schämen hat? Und die ihn gar in den Verruf des Historisierens bringen könnten, wenn daraus zu ersehen wäre, dass sich der Betreffende sogar einmal für historische Bauten interessiert hat? Es wäre interessant, wenn einmal irgendwo, meinetwegen unter Ausschluss der Öffentlichkeit, eine kleine Ausstellung veranstaltet würde, zu der jeder Architekt der betreffenden Stadt mindestens eine Naturskizze beitragen müsste, um auf diese Weise den Durchschnittsstand des Zeichnens in der heutigen Architektenchaft feststellen zu können.

In grossem Umfang ist die Naturzeichnung durch die Fotografie verdrängt worden. Fotografieren geht bei weitem schneller, das Ergebnis ist scheinbar objektiver, der mechanische Vorgang passt besser in die