Zeitschrift: Das Werk : Architektur und Kunst = L'oeuvre : architecture et art

Band: 14 (1927)

Heft: 5

Rubrik: Bemerkungen

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 28.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

BEMERKUNGEN

ACHITEKTUR HEISST: GUT BAUEN!

Hans Schmidt hat in seinem Aufsatz, von dem ich wünschen möchte, dass niemand ihn ungelesen übergeht, mehrmals die Andeutung einer gewissen Differenz zwischen einer Architektur, die nicht mehr »Kunst«, sondern nur noch produktive praktische Arbeit sein will, und der »Kunstzeitschrift«, in der sie publiziert wird, gemacht. Besteht diese Differenz in Wirklichkeit? Sie besteht, wenn man die Meinung Schmidts teilt, wonach das Bauen heute nicht mehr Architektur im Sinne des hergebrachten, akademisch sanktionierten Begriffes »Kunst« sei, d. h. also nicht mehr »Gestaltung irgendeiner Schönheit an sich«, nicht mehr »Sache der Luxusentfaltung«. Wie aber, wenn dieser Begriff von »Kunst«, dem die Herkunft aus einer begreiflichen Opposition gegen alte, längst verdämmernde akademische Postulate an der Stirne geschrieben steht, einseitig wäre, wenn wir Laien uns längst daran gewöhnt hätten, das als »Kunst« schlechtweg zu bezeichnen, was so etwas wie eine innere Wahrheit hat, gleichviel, ob eine »Schönheit an sich« oder die »Arbeit der Technik« oder das »Tempo des heutigen Lebens« auf dem Spiele steht? Ich für mein Teil gestehe, dass ich dasjenige Bauen, welches von aller »Architektur« absehen, welches nur noch »möglichst neutrale, allgemein gültige Typen« schaffen will, genau so wie das andere solange für aussichtslos halte, als nicht ein wirkliches (sit venia verbo) künstlerisches Talent dahinter steht. So habe ich gerade darum die Herren Artaria u. Schmidt zu einer möglichst umfassenden Publikation im »Werk« eingeladen, weil ich ihre Arbeiten eminent »künstlerisch« finde, und weil sie für mein Gefühl in unserm Lande zu den wichtigsten Dokumenten jenes Läuterungsprozesses gehören, den Hans Schmidt am Schlusse seines Aufsatzes beschreibt, für den er in seinem klugen Kampfblatt »ABC« mit dem Feuer des Avantgardisten eintritt, und dessen Sieg in einzelnen Gegenden Europas schon so evident ist, dass man auffällt, wenn man noch nicht an ihn glaubt, und dass schon die höhern Töchter beim Verlag des »Werk« die Hefte nachbestellen, in denen von Le Corbusier gesprochen wird.

Also ginge es nur um eine mehr oder weniger weitherzige Interpretation des Begriffes »Kunst«? Sicherlich, und Recht behalten wird in Ewigkeit nur der, der mit dem ganzen Einsatz seiner Person etwas auf die Beine stellt.

.

Jede Zeitschrift aber wird ganz langsam eben den Charakter der Dinge annehmen, den sie wiederzugeben hat.

Je besser Ihr baut, malt und modelliert, um so besser sind Eure Zeitschriften!

Gtr.

DIE GEDÄCHTNIS-AUSSTELLUNG FÜR ARNOLD BÖCKLIN IN BASEL

Im Okober 1927 jährt sich zum hundertsten Male der Geburtstag Arnold Böcklins. Da um diese Zeit die Berliner Nationalgalerie ihre grosse Gedächtnis-Ausstellung veranstalten wird, hat Basel die seinige vorausgenommen: sie findet in diesen Tagen in der Kunsthalle am Steinenberg statt und bleibt noch bis 5. Juni dort sichtbar. Gleichzeitig präsentiert das Kupferstichkabinett der öffentlichen Kunstsammlung die Handzeichnungen Böcklins aus seinem Besitz, und in der St. Albananlage ist der Gartensaal der Villa Sarasin mit Böcklins Fresken der Besichtigung geöffnet. Möchten alle, denen die Dinge der Kunst etwas zu sagen wissen, diese Basler Ausstellung besuchen! Für viele wird sie nur eine Bestätigung alter Eindrücke und alter Urteile sein; viele andere aber wird sie zu einer gründlichen Revision des Urteils über Arnold Böcklin veranlassen, der mit dieser Ausstellung endgültig jenen Platz unter den wenigen ganz grossen Meistern des 19. Jahrhunderts wieder einnimmt, der ihm zu Beginn des 20. von den Herolden des Impressionismus abgesprochen worden war. Diese Sammlung von anderthalb Hundert Dokumenten aus Böcklins Lebenswerk vermittelt einen Eindruck von überwältigender, unvergesslicher Schönheit und Intensität. Ich kenne keine Ausstellung der letzten Jahre, die so sehr zu Herzen ging wie diese.

Wenn das »Werk« trotzdem von einer grösseren Publikation absieht, so geschieht es mit Rücksicht auf die Veröffentlichung, mit welcher unser Schwesterorgan in Genf, »L'Art en Suisse« (die Nachfolgerin der »Pages d'Art«) ihre Leser erfreut. Auf diese Publikation, die das ganze Aprilheft füllt, deren Texte von Dr. Johannes Widmer und Dr. Willy Raeber geschrieben wurden, und die auch in einer deutschen Ausgabe erschienen ist, möchten wir hier ausdrücklich hinweisen, wie auch auf den Katalog der Ausstellung, der ein Vorwort von Dr. W. Barth und eine Reihe von Illustrationen enthält Gtr.