

Zeitschrift: Das Werk : Architektur und Kunst = L'oeuvre : architecture et art
Band: 7 (1920)
Heft: 8

Artikel: Paul Bodmer
Autor: Ganz, Hermann
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-81613>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

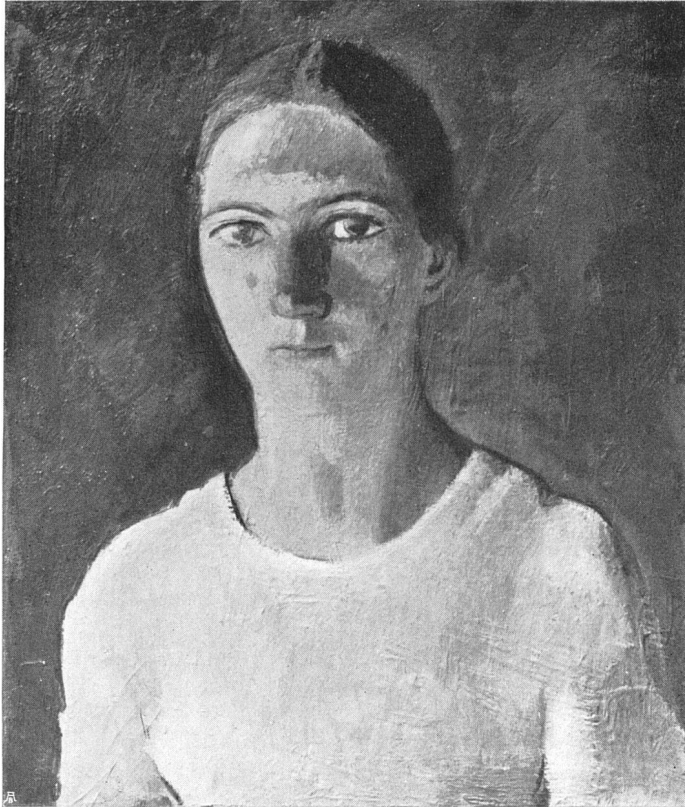
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 12.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



PAUL BODMER

Es sind nicht gar manche Jahre verflossen, daß Paul Bodmer u. a. im Zürcher Publikum viel Staub aufwirbelte und in ungewöhnlicher Weise abgelehnt worden ist.

Heute gibt es keinen Stillern im Lande als ihn. Seine übersichtliche Ausstellung im Zürcher Kunsthaus, zu Anfang dieses Jahres, hat nur Zustimmung, oder doch wenigstens stillschweigende Anerkennung gefunden. Es lag so etwas wie eine sonntägliche Stimmung, eine leise Weihe über den müden Alltagsgesichtern, wenn man sich von den Bildern prüfend an die Beschauer wandte. Die Wirkung war aufschlußreich und charakterisierte indirekt die Ursache. Sie warb unzweideutig dafür.

Wie erklärt sich dieser Widerspruch — die Haltung des Publikums damals und heute?

Entweder der Künstler hat sich inzwi-

schen anscheinend geändert — oder das Publikum in seinem Verhältnis zu ihm. Entweder hat der jugendliche Sturm und Drang eine reifere Anschauung geboren — oder das liebe Volk hat wieder einmal seinen Propheten gefunden!

Ein wenig trifft wohl beides zu.

Irgendwelche Abbildungen haben Paul Bodmer spontan das Wesen eines zweckdienlichen Wandschmuckes erschlossen. In der neuen Universität, beinahe zufälligerweise von Karl Moser vor entsprechende Forderungen gestellt, durchschaute er, damals noch ein unbekannter Bursche, instinktiv die Aufgabe, ohne sie indessen auf den ersten Anwurf zur allgemeinen Zufriedenheit restlos lösen zu können.

Immerhin, im einfachen Umriß, in der unnaturalistischen Tongebung wie in der ganzen, ungesucht primitiven Haltung



lagen fruchtbare Keime, die nur der Gelegenheit harreten, um in gemäßer Weise sich zu entfalten.

Leider hat dem Schweizer Freskomaler von jeher die Hauptsache gefehlt: die Wand. Immer wieder scheint er an praktischen Widerständen scheitern zu müssen. War sein Volk früher arm, so ist es heute allzu demokratisch, jedenfalls nicht aristokratisch auf dem Gebiet, wo dies einzig zulässig und überdies auch unerlässlich ist — auf geistigem Boden, in der Kunst.

Bodmer hat in dieser Hinsicht allerdings ungleich weniger unter der Ungunst der äußern Verhältnisse zu leiden als andere,

stärkere Talente. Solange er sich selbst überlassen und lediglich auf die von praktischer Zweckbestimmung unabhängige Bildkomposition angewiesen bleibt, wird er aber auch gewissen Gefahren des Experimentierens leichter ausgesetzt sein als andere, deren Temperament mehr als das seine darauf angelegt ist, eher zu wagen als zu wägen.

Ihm eignet eine ungemein zurückhaltende Natur, die nur mit tastender Vorsicht an die eigene Formulierung geht. Und auch dann verrät sie noch eine scheue, intime Empfindung, worin manches unausgesprochen erscheint. Bodmer kennt wie

Paul Bodmer
Oetwil a. See



Frauen
im Walde

wenige der jüngern Generation die Rede des vielbedeutenden Schweigens, das köstliche Geheimnis der Stille. Es ist etwas von der Mystik des alten Laotse in ihm, er liebt das „Denken beim Anfang“.

„Also auch der Berufene:

Er meidet das Heftige.

Er meidet das Üppige.

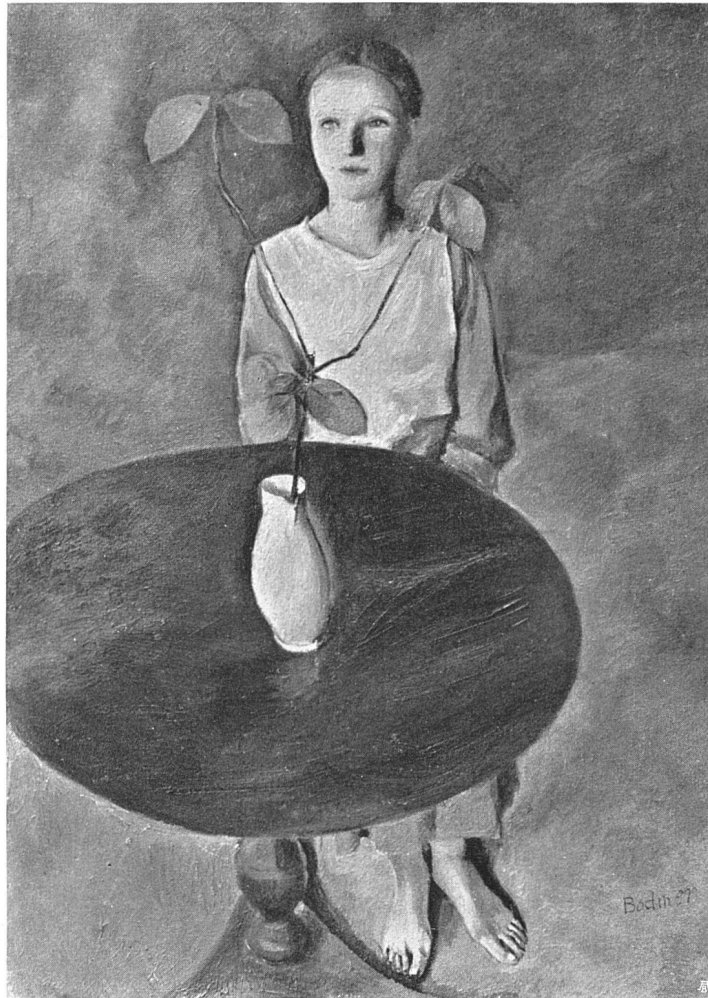
Er meidet das Großartige.“ (Laotse.)

Diesem Schaffen liegt eine schöne Gesinnung und ein edles Wollen zugrunde, dem das Können in weiser Beschränkung antwortet. Man möchte geradezu von einem heimlichen Nazarenertum in ihm sprechen, wie davon überhaupt ausführlicher wird die Rede sein müssen im Zusammenhang mit einer ganzen Gruppe auf-

strebender Zürcher Maler. Sie haben — ich denke vor allem auch an Hermann Hubers Bilder aus Palästina — den historischen Expressionismus auf Schweizerboden vorweggenommen!

Da hier das vom Impressionismus zurückgedämmte religiöse Gefühl durch Hodler eine erste mächtige Entladung fand, haben seine Nachkommen ihr metaphysisches Begehren erstaunlich früh ausdrücken gelernt. Ihr lebendiges Stilbewußtsein konnte sich zunächst nicht anders als reaktionär äußern. Fast ängstlich gehegt bei Bodmer, wird es doch von einem männlich warmen Ernst getragen, der gleicherweise anziehend und bodenständig anmutet.

Hermann Ganz.



BILDSCHREINE

Das gute Bild ist Vision. Stark geschaut-
tes Gesicht und leidenschaftliche Darstel-
lung. In feierlichen Räumen kann es allen-
falls im architektonischen Rahmen gefaßt
sein, wenn es da nicht selbst zu einem
Stück der Architektur wird. Aber im Zim-
mer kann es unmöglich neben Möbeln und
den tausend Alltagsgegenständen hängen.
Und die schön behandelte Wand, in leuch-
tender Farbe gestrichen oder plastisch ge-
gliedert, weist alles Aufgehängte ab. Zu-
dem ist es barbarische Unkultur, das All-
tagsleben mit Bildern zu umgeben. Das
Auge wird stumpf, und wenn das nicht,
so wird der Geist abgesaugt und beschäf-
tigt gegen seinen Willen. Das Bild, d. h.

das nicht mit dem Raum verbundene in
sich abgeschlossene Kunstwerk, darf nicht
hängen und es darf nicht jedem Blick preis-
gegeben sein. Eine Möglichkeit zur Ver-
innerlichung des Kunstepfindens liegt
im Bildschrein. Er wird in die Wand ein-
gefügt, ist außen neutral und das Innere
leicht ankündend bemalt. — Öffnet man
ihn, so erstrahlt in ihm das Kunstwerk,
das sich über die Klappen des Schreines
ausbreitet. Hierin liegt die Lösung des
Rahmenproblems der heutigen Malerei,
die jeden unarchitektonischen Rahmen
sprengt. Ein Schrein aber ist Architektur
und kann in Stern- und anderen Formen,
angepaßt an das Thema des Bildes, in sich