

Zeitschrift:	Bulletin / Vereinigung der Schweizerischen Hochschuldozierenden = Association Suisse des Enseignant-e-s d'Université
Herausgeber:	Vereinigung der Schweizerischen Hochschuldozierenden
Band:	44 (2018)
Heft:	3-4
Vorwort:	Editorial
Autor:	Kostorz, Gernot

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 20.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Editorial

Gernot Kostorz

Liebe Leserin, lieber Leser

Die Berechtigung, in allen Bildungsfragen mitzureden und zu urteilen ist niemandem abzusprechen – auch wenn manches über den eigenen Horizont geht, weil der aktuelle Einblick fehlt. So wird in regelmässigen Abständen die (zumindest Zürcher) Öffentlichkeit von den Medien mit Berichten und Kommentaren über vermeintliche oder tatsächliche Probleme und Skandale auch im Bereich der tertiären Bildung versorgt. In letzter Zeit galt die Empörung dem Umgang von Betreuenden mit ihren Doktorierenden, einem Bereich, von dessen heutigen realen Verhältnissen wohl nur wenige der darin nicht täglich Geforderten mehr als schwache Kenntnisse besitzen. Was von den Berichten bleibt, ist der wohl gewünschte Eindruck, vermeintlich Privilegierte (Leiter und Leiterinnen von Doktorarbeiten, d.h. hinsichtlich der Verantwortung ganz überwiegend Professorinnen und Professoren) übten anhand ihrer Machtstellung perfiden Missbrauch. Mobbing, überzogene Ansprüche an die Leistungsbereitschaft, schlechte Bezahlung und andere Benachteiligungen seien für einen grossen Teil der Doktorierenden zu beklagen.

Wenn man zahlreiche Doktorierende bei ihren ersten wissenschaftlichen Gehversuchen unterstützt hat und auch ihre weiteren Wege in den meisten Fällen noch lange begleiten durfte, schmerzen diese als symptomatisch dargestellten Verallgemeinerungen. Eine der letzten verbleibenden «Bastionen des Machtmissbrauchs» – und das noch im öffentlichen Bereich – gilt es wohl zu brandmarken. Gute Absichten sind dabei nicht klar erkennbar.

Das vorliegende Heft entstand in der Absicht, zu einer Versachlichung und konstruktiven Entwicklung der Diskussion beizutragen. Auslöser der neuesten Empörungswelle war ein Bericht vom Herbst 2017 zu einer Umfrage der Akademischen Vereinigung des Mittelbaus an der ETH Zürich (AVETH) zur Doktorierendenbetreuung. Romain Jacob, Mitautor des Berichts, beleuchtet in seinem Beitrag zur Eröffnung in sachlichem Ton die erkennbaren Problemzonen, erinnert aber an die korrekten Massstäbe. Colette Hägggi-Niclaas berichtet über Ergebnisse ihrer Studie zum selben Thema, aber mit anderen Mitteln, in Fribourg.

Ein Lamento über Mängel war jedoch weder für diese beiden Autoren noch für die folgenden das Ziel, sondern die Vermittlung eines Bildes über heutige Vorstellungen zum Doktorieren.

In den meisten Fällen wird man zum Doktorat nicht mehr, wie in den Frühzeiten der akademischen Studien, mit eige-

nen Mitteln an eine Hochschule pilgern, um den Koryphäen zu Füssen zu liegen, und für die erstrebte Anleitung zur selbstständigen wissenschaftlichen Arbeit bereit sein, alle möglichen Dienstleistungen zu erbringen. Bezahlte Anstellungen und Stipendien helfen heute, dass die materiellen Umstände während der Zeit des Doktorierens nicht zur Hauptsorge werden. (Doktorieren kann aber nicht als Beruf im herkömmlichen Sinne gelten! Das übliche Palaver über «Work-Life Balance» macht hier wenig Sinn, denn geistige Arbeit schliesst private intellektuelle Beschäftigung ein und setzt persönliches Interesse voraus.) Für die materielle Unterstützung muss man auch bereit sein, einen Teil seiner Zeit und seiner Begabungen dem akademischen Umfeld zur Verfügung zu stellen. Die Balance zwischen den auferlegten Pflichten und der eigenen Arbeit mit dem Ziel der intellektuellen Verselbständigung zu finden, ist wohl das Kernproblem.

Die Sicht der Betreuenden wird in Jürg Fröhlichs Beitrag und in einem Kurzinterview mit Antoinette Weibel beleuchtet. David Dunand, der Schweiz verbunden, berichtet, wie man an einem US-Departement Doktorierende auswählt und betreut, Ursula Keller und Anna Garry schildern neue Ansätze zum teambasierten «Training» von Doktorierenden, Andrea Rögner beschreibt, wie die digitale Bildung im Doktoratsstudium zur Betreuung beitragen kann. Schliesslich stellt Helke Hillebrand eine systematische Analyse und normative Komponenten einer zeitgemässen Doktorierendenbetreuung vor.

Die grosse Zahl der Kolleginnen und Kollegen, denen der Redaktor auf seinem langen Lebensweg begegnet ist, haben fast ausnahmslos ihre grösste Freude und Genugtuung darin gesehen und gefunden, Talenten der jüngeren Generationen den Weg zu ebnen. Problemfälle haben immer eine sehr individuelle Geschichte, Machtmissbrauch ist ein extrem seltenes «Werkzeug» und führt für niemanden zu erfreulichen Ergebnissen. Möglicherweise haben diese Einsicht (noch) nicht alle gewinnen können, die mit der Betreuung von Doktorierenden ja nicht nur «forschen lassen», sondern auch vorleben sollten, wie man forscht – heute immer mehr im Team.

Auch unter Hochschuldozierenden sind die erforderlichen Tugenden zur Berufsausübung nicht gleichverteilt, und es gibt hier und da sicherlich Betreuungsdefizite bei Doktorierenden. Wie bei allen Menschen geht vieles auch bei Doktorierenden nicht ohne Zuwendung und Wertschätzung. Deshalb ist es wahrscheinlich sehr hilfreich, wenn man die Integration und Betreuung des wissenschaftlichen Nachwuchses auf eine breitere Basis stellt. Die Begründung einer Zusammenarbeit und die abschliessende Verantwortung sollte jedoch den Urhebern der Forschungsthemen zustehen.

Eine anregende Lektüre wünscht Ihnen
Ihr Gernot Kostorz