

<b>Zeitschrift:</b>	Bulletin / Vereinigung der Schweizerischen Hochschuldozierenden = Association Suisse des Enseignant-e-s d'Université
<b>Herausgeber:</b>	Vereinigung der Schweizerischen Hochschuldozierenden
<b>Band:</b>	37 (2011)
<b>Heft:</b>	3-4
<b>Artikel:</b>	La voix au chapitre : comment les étudiant-e-s définissent la qualité de la formation
<b>Autor:</b>	Schuler, Anja
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-893927">https://doi.org/10.5169/seals-893927</a>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 17.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## La voix au chapitre : comment les étudiant-e-s définissent la qualité de la formation

Anja Schuler\*

### Summary

*A fundamental principle within the institution of quality assurance mechanisms in higher education consists of making sure that students are truly equal partners at all levels. In this article, the students' point of view on the Swiss system of quality assurance is developed. The national union of students, VSS-UNES-USU, is mainly concerned with issues of national and international higher education and has worked out during the last several years a critical and constructive position regarding quality assurance processes and responsibilities, which is described here. VSS-UNES-USU has also established in 2006 a pool of students' experts for accreditation processes. This work can be understood as a success for the students insofar as students are now able to voice their critical view about quality assurance, programs of studies as well as the institutions of higher education in external quality assurance processes. While the common understanding of quality assurance is rarely subject to controversy, discussions arise when it comes to processes, responsibilities and participation. The students in Switzerland claim for more integration and participation rights on all the significant levels of quality assurance. VSS-UNES-USU also advocates taking account of the social dimension when it comes to set the standards of evaluation. The future federal law for higher education will lead to great changes regarding quality assurance and, hopefully, the role of students within the higher edu-*

*cation system. VSS-UNES-USU looks forward to play an active role within the policy making about higher education and also within the processes of quality assurance.*

Deux jalons dans le développement de l'assurance qualité attestent du fait que l'existence et le développement de la formation supérieure en Suisse ne sont plus à séparer de la notion de l'assurance qualité dans la formation et la recherche. Il y a, tout d'abord, l'encouragement européen à la mise en place d'une assurance qualité commune – à côté d'autres objectifs importants<sup>1</sup> – dans la déclaration de Bologne.<sup>2</sup> Puis, il y a l'adoption du nouvel article constitutionnel sur les hautes écoles suisses, qui prévoit que la Confédération et les cantons veillent ensemble à la coordination et à la garantie de l'assurance qualité dans l'espace suisse des hautes écoles.<sup>3</sup> Ces deux sources législatives peuvent être complétées au besoin par la mention des nombreuses contributions du monde académique, des communiqués des autorités en charge de la politique de la formation ou encore des organisations réunissant les groupes d'intérêt afin de prouver que la place de l'assurance qualité dans la formation n'est plus disputée. Au contraire, l'on tient pour acquis que la formation supérieure doit attester d'une certaine qualité et l'on focalise plutôt sur les institutions de l'assurance qualité, les standards et les procédures qui se développent et qui font l'objet de vives discussions. En effet, les enseignant-e-s et professeur-e-s de hautes écoles, les directeurs/-trices de ces institutions, les étudiant-e-s et les politicien-ne-s s'accordent pour dire que la formation supérieure doit attester d'un haut niveau de qualité, favoriser la reconnaissance, la perméabilité et la mobilité ainsi que la recherche et l'innovation pour ainsi contribuer au développement de la société.

Toutefois, sous ce label de l'assurance qualité de la formation, on peut classer tout une quantité de

<sup>1</sup> Notamment l'amélioration de la reconnaissance des diplômes et le renforcement de la mobilité des étudiant-e-s et des chercheurs/-euses.

<sup>2</sup> La Déclaration commune des ministres européens de l'éducation du 19 juin 1999 prévoit la «Promotion de la coopération européenne en matière de garantie de la qualité, dans la perspective de l'élaboration de critères et de méthodologies comparables». La Déclaration vise la création d'un «espace européen de l'enseignement supérieur».

[http://www.bologna-bergen2005.no/Docs/France/990719\\_Bologna\\_Declaration-Fr.pdf](http://www.bologna-bergen2005.no/Docs/France/990719_Bologna_Declaration-Fr.pdf) (état au 15.09.11).

<sup>3</sup> Constitution fédérale de la Confédération suisse, art. 63a, al. 3. <http://www.admin.ch/ch/f/rs/101/a63a.html> (état au 15.09.11).

\* VSS-UNES-USU, Laupenstrasse 2, 3001 Bern

E-mail: [info@vss-unes.ch](mailto:info@vss-unes.ch)

Anja Schuler est étudiante en Master en politique et management public à l'Université de Lausanne. Auparavant elle a étudié à les langues et civilisation slaves, les sciences sociales et l'allemand et était active au sein de la Fédération des associations d'étudiant-e-s de l'Université de Lausanne. Elle est membre bénévole du comité exécutif de l'Union des étudiant-e-s de Suisse (UNES) en charge du dicastère de la politique sociale et de l'assurance qualité. Elle est également membre du pool d'accréditation étudiant national et européen et s'est engagée dans la commission de l'Université de Lausanne en charge de la valorisation de l'enseignement et de la recherche pour laquelle elle a notamment participé à une expertise de programme.

L'UNES représente au niveau fédéral les associations d'étudiant-e-s des Hautes Ecoles Spécialisées, des Hautes Ecoles Pédagogiques et des Hautes Ecoles Universitaires (Universités et Ecoles Polytechniques Fédérales). Pour plus d'informations sur l'UNES :

<http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=1&L=0>.

Pour plus d'informations sur le pool d'accréditation étudiantin :

<http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=22&L=1>

concepts et de visions; la Neue Zürcher Zeitung signalait cela ainsi: « Studierende fordern Beteiligung [...] die Forderung erscheint teilweise logisch, teilweise auch als Beispiel dafür, dass an der Qualitätsicherung manches « aufgehängt » werden kann ».<sup>4</sup> Le fait est que les facettes de l'assurance qualité de la formation et de la recherche, aussi bien que les instruments la « mesurant » sont nombreux. Si l'on ne met plus au centre du débat et en question l'existence-même ou la nécessité d'exister de l'assurance qualité, on doit cependant se poser la question de savoir comment l'assurance qualité doit-elle être déployée, quelles sont ses effets, qui en porte la responsabilité et finalement qui est impliqué. On ne se pose donc plus la question du fond mais plutôt de la forme.

Nous nous trouvons aujourd'hui à un tournant pour l'assurance qualité en Suisse et ailleurs. J'en veux pour preuve qu'en Europe, les fameux *E4*<sup>5</sup> planchent sur une révision des standards communément admis et auxquels les systèmes nationaux doivent se référer. J'en veux pour preuve également, qu'en Suisse, la loi fédérale sur l'aide aux hautes écoles et la coordination dans le domaine suisse des hautes écoles devrait en arriver aux débats ultimes au Parlement fédéral et pose les bases – modifiées – pour une assurance qualité qui soit valable pour l'ensemble des hautes écoles suisses. Et les étudiant-e-s en Suisse ne sont pas en reste de ces évolutions. En effet, l'Union des étudiant-e-s de Suisse (ci-après l'UNES), la faîtière nationale des associations d'étudiant-e-s, s'est également penchée sur la thématique de l'assurance qualité dans la formation supérieure à de nombreuses reprises et a, notamment, planché sur l'implication des étudiant-e-s dans ce domaine. Ainsi, elle a créé, en 2006, le pool d'accréditation étudiantin réunissant des étudiant-e-s engagé-e-s et formé-e-s dans et pour l'assurance qualité et l'accréditation. Pour ce faire, elle a entrepris des collaborations non seulement avec les autorités en charge de cette thématique en Suisse et ailleurs mais aussi avec les agences qui conduisent des procédures d'accréditation dans les institutions de formation supérieures. Le projet du pool d'accréditation étudiantin a été une réussite pour les étudiant-e-s et concrétisait leur participation en tant qu'expert-e-s dans les procédures d'assurance qualité externe en Suisse et dans toute l'Europe, tout en créditant

l'UNES d'une excellente renommée.<sup>6</sup> Toutefois, la volonté de participation des étudiant-e-s et leurs réflexions critiques et constructives sur l'assurance qualité de la formation ne s'arrêtent pas là mais font, elles aussi, l'objet de développements constants. Les étudiant-e-s s'interrogent notamment sur le futur de l'accréditation des hautes écoles, sur les changements politiques fédéraux en matière de pilotage de la formation supérieure, sur la composition et les compétences du futur Conseil d'accréditation et sur les lacunes et les effets des standards et lignes directrices en vigueur en matière d'assurance qualité. Les étudiant-e-s doivent également renouveler et revendiquer sans cesse leurs droits et possibilités de participation dans l'évaluation de la formation supérieure et prennent les choses en main afin d'être entendu-e-s aussi bien sur le plan cantonal que sur le plan national lorsqu'il s'agit d'apporter des changements dans leur conditions de vie et d'études, en particulier dans le domaine des aides à la formation.

Dans cet article, j'aimerais justement exposer la vision des étudiant-e-s, leurs intérêts dans le domaine de l'assurance de la qualité et leurs critiques quant au système actuel. Parallèlement à une mise en contexte suisse et européenne de l'assurance qualité de la formation supérieure, je tenterais de détailler la position des étudiant-e-s des Hautes Ecoles Spécialisées, des Hautes Ecoles Pédagogiques, des Ecoles Polytechniques Fédérales et des Universités et celle des étudiant-e-s européen-ne-s. Il s'agira de mettre en lumière aussi bien la fonction et les buts de l'assurance qualité que les procédures, les niveaux et acteurs impliqués. Une attention spéciale sera donnée à la notion de participation des différents corps dans la gestion démocratique d'une haute école. Outre leurs points de vu sur la participation, les représentant-e-s des étudiant-e-s ont également analysé les effets de l'assurance qualité dans le contexte de la marchandisation de la formation. En effet, les étudiant-e-s ont une position critique face à ces développements mais celle-ci ne pourra être exposée ici faute de place. Ainsi, les étudiant-e-s ont une vision sur l'assurance qualité et sur ce qu'ils et elles peuvent attendre notamment des standards, indicateurs, critères et outils d'analyse quantitatifs et qualitatifs. Je voudrais également pouvoir insister sur le fait qu'une formation supérieure de qualité est, pour nous étudiantes et étudiants, une formation ouverte et accessible à tout un chacun.

<sup>4</sup> Neue Zürcher Zeitung (2007): Kontrollsysteme für bessere Hochschulen. 06.10.2007.

<sup>5</sup> Les E4 sont: European University Association (EUA), European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA), European Association of Institutions in Higher Education (EURASHE) et ESIB maintenant European Students' Union.

<http://www.esu-online.org/news/article/6064/81/> (état au 15.09.11).

<sup>6</sup> Voir la contribution de Schneijderberg, Christian; Risso Kuhn, Monika (2009: pp. 62-67): Training of students as experts for external quality assurance – the Swiss experience.

<http://www.eua.be/events/past/2008/quality-assurance-forum-2008/home.aspx> (état au 16.09.11).

### **L'assurance qualité sert à renforcer la confiance de tous les acteurs de la formation**

Interrogeons-nous tout d'abord sur les fonctions et les buts de l'assurance qualité. Il s'agit en effet des dimensions de l'assurance qualité qui suscitent déjà des points de vus divergents entre les partenaires de la formation supérieure. Les uns prônent une assurance qualité au service de l'accomplissement des missions d'une haute école, pour d'autres elle est un instrument de pilotage de la formation supérieure servant à garantir tant l'imputabilité que la transparence voire aussi à positionner la formation supérieure dans un marché de la formation. Certain-e-s étiennent l'assurance qualité à la notion de sélection et d'excellence dans la formation supérieure et d'autres, enfin, rappellent régulièrement avec plus ou moins de véhémence la nécessité de défendre l'autonomie de la recherche et de l'enseignement et plaident en faveur de laisser au soin de la haute école seulement la mission de garantir la qualité. Quant aux étudiant-e-s, ils/elles se posent la question de la finalité de l'assurance qualité et de l'évaluation des hautes écoles: veut-on ainsi garantir la reconnaissance des objets évalués dans cet espace européen unifié de l'enseignement supérieur, dans une logique de comparabilité de l'«offre» de formation? Ou attribue-t-on à l'assurance de la qualité et l'évaluation la tâche de vérifier comment la haute école porte les responsabilités que la société lui a attribuées et qu'elle garantisse l'accès à la formation à toutes les personnes ayant les capacités et l'intérêt?<sup>7</sup> C'est en faveur de cette deuxième vision que les étudiant-e-s s'engagent activement dans l'évaluation et l'assurance qualité. C'est ainsi que nous pouvons garantir que l'«objectif de l'assurance qualité [...] de renforcer la confiance de tous les acteurs liés à la formation ou à la recherche»<sup>8</sup> puisse être atteint. Néanmoins, l'UNES, en tant que faîtière nationale des étudiant-e-s, a toujours désiré «la coordination et la coopération à l'échelle européenne dans le domaine de la formation. Elle souhaite ainsi que la mobilité en Europe s'en trouve facilitée et que toutes les filières [...] fassent l'objet d'une reconnaissance réciproque».<sup>9</sup> Cependant, cela ne doit pas se faire au détriment de la diversité de l'enseignement. Ainsi, l'évaluation ne doit pas être réduite à sa dimension de comparabilité et de standardisation. Il s'agit là

d'un enjeu central qui a toujours occupé les discussions dans le domaine de l'assurance qualité.

La procédure et les étapes dans l'évaluation et l'assurance qualité ne font, quant à elles, plus tellement débat. En effet, les standards et lignes directrices européennes, élaborées par l'ENQA pour lesquels aussi bien les représentant-e-s étudiant-e-s que les milieux académiques et politiques se sont investis, prévoient que les processus d'assurance qualité de la formation se fassent en trois étapes et incluent différents niveaux. La procédure ainsi définie consiste à laisser d'abord aux hautes écoles la liberté de prévoir et mettre sur pied une culture de la qualité interne. Celle-ci doit consister en une stratégie, une politique et des procédures qui répondent aux exigences participatives, de transparence et de publicité et qui puissent contribuer à une analyse critique de l'institution. La culture de la qualité interne doit également aider la communauté de la haute école dans le pilotage de l'institution, garantissant ainsi son autonomie. Le système interne d'évaluation doit en outre couvrir un certain nombre de dimensions, celles-ci sont clairement définies sur le plan national et international. L'évaluation externe aura pour tâche, dans un deuxième temps, de contrôler l'effectivité de la culture qualité interne et sera suivie de l'accréditation ou la décision formelle de reconnaissance de l'objet évalué. La décision d'accréditation peut porter tant sur une institution ou un programme d'études.

### **L'assurance qualité doit tenir compte des dimensions globales qui se situent au-delà des programmes d'études individuels**

Pour ce qui est de l'objet de l'évaluation, on centre souvent la discussion sur l'opposition entre évaluations et accréditations des programmes d'études ou des institutions dans leur globalité. La faîtière européenne des associations d'étudiant-e-s, la European Students' Union (ci-après ESU), a fait le constat suivant: « National students' unions are primarily concerned that from the students' point of view, the quality of single study programmes is much more crucial than the quality of the institution as a whole ».<sup>10</sup> Il est vrai que les étudiant-e-s portent de l'intérêt à ce que leurs cursus et programmes d'études fassent l'objet d'une évaluation et qu'ils et elles puissent avoir l'assurance d'une bonne qualité de la formation suivie. L'accréditation des programmes permet d'assurer la cohérence des programmes d'études mais aussi d'évaluer si la réunion et la réalisation des attentes des uns et des autres, qu'ils/elles soient enseignant-

<sup>7</sup> UNES – Union des étudiant-e-s de Suisse (2008: p.34): Perspectives sur le paysage suisse des hautes écoles.

<http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=121&L=1> (état au 15.09.11).

<sup>8</sup> OWWZ, de Bologne, in UNES – Union des étudiant-e-s de Suisse (2008: p.37): Perspectives sur le paysage suisse des hautes écoles.

<http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=121&L=1> (état au 15.09.11).

<sup>9</sup> UNES- Union des étudiant-e-s de Suisse (2000b): Position de l'UNES sur la déclaration de Bologne et le système BA/MA, prise de position, adoptée par le Comité le 16.08.2000.

<http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=23&L=0> (état au 15.09.11).

<sup>10</sup> ESU- European Students' Union (2007:16): Bologna with students eyes, official publication. <http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/Bolognastudenteyes2007.pdf> (état au 15.09.11).

e-s, chercheurs, étudiant-e-s ou directeurs/-trices de programmes, est possible. En d'autres termes, il s'agit d'interroger toutes les facettes pertinentes relatives à un domaine d'études.<sup>11</sup> Quel-le étudiant-e ne s'intéresserait-il/elle pas prioritairement à cela? Toutefois l'évaluation individuelle et systématique de chaque programme induit une charge de travail et une charge bureaucratique, voire financière, non négligeables, notamment pour la dimension de l'assurance qualité externe et l'accréditation. Une autre possibilité consiste à considérer l'évaluation des programmes et l'évaluation des institutions de manière complémentaire: « ESU believes that external QA at institutional level and external QA at programme level are complementary to each other and that the programme level is particularly critical for the students. In the case where there is a shift from one to another, the focus should remain on securing the development of a sound quality culture at institutional level and the debate and consultation should involve all students and other stakeholders ».<sup>12</sup> L'UNES plaide plutôt en faveur de l'accréditation d'institutions dans la mesure où celle-ci permet d'assurer l'évaluation et la prise en compte de dimensions plus globales, transcendant les cursus individuels et faisant la qualité d'une haute école. Une haute école est plus que la simple somme de ces programmes d'études et l'accréditation institutionnelle permet d'évaluer les structures globales d'une haute école. A ce titre, les étudiant-e-s regrettent que les ressources ou services offerts par les hautes écoles pour favoriser l'apprentissage et la réussite des études soient régulièrement absents des évaluations: « Student learning services, such as libraries and advice were not being evaluated everywhere, even though they are cited within the ESGs. Fewer institutions look into these, as part of their QA systems and in some contexts, the services in themselves are very new and are therefore not yet a part of the internal QA mechanisms ».<sup>13</sup> Pourtant ces « services », qui aux yeux de l'UNES englobent tous les aspects de la vie sur un campus comme par exemple les infrastructures, le soutien pédagogique ou encore l'information, sont des facteurs essentiels et nécessitent d'être pris en compte lorsqu'on s'intéresse aux conditions d'études et de réussite des étudiant-e-s. L'assurance qualité doit permettre d'analyser le contexte dans lequel l'enseignement et la recherche sont conduit et également comment l'ensemble d'un campus, composé d'étudiant-e-s, d'enseignant-e-s

et de collaborateurs/-trices, évoluent ensemble. A ce titre, il est à noter également que nous montons régulièrement au créneau lorsque les débats publics ou politiques s'attaquent à ces conditions-cadres pour les études. Les débats réguliers sur l'augmentation des taxes d'études, qui franchissent les enceintes des campus et se disputent souvent dans les arènes politiques, sont un bon exemple pour cela. D'ailleurs, on peut également mentionner les aides à la formation qui sont essentielles pour permettre l'égalité des chances dans la formation supérieure et qui, lorsqu'elles viennent à être diminuées ou supprimées, mettent en péril la réussite des études. C'est pour cela que l'UNES s'est toujours engagée pour une harmonisation des systèmes de bourses d'études en Suisse et le fait, aujourd'hui, avec force et conviction en ayant lancé une initiative populaire fédérale.<sup>14</sup>

### La participation est synonyme d'assurance qualité dans les hautes écoles

Dans leur communiqué de Bergen en 2005, les ministres de la formation ont solennellement déclaré que les institutions de formation supérieure, leurs collaborateurs/-trices et les étudiant-e-s doivent être considéré-e-s comme les partenaires les plus importants dans la mise en place du processus de Bologne.<sup>15</sup> Les bases de l'assurance qualité de la formation ont dès lors posé comme principe fondamental une logique participative. Au travers de ses processus et responsabilités, les systèmes d'assurance qualité induisent cependant des compétences différentes pour les acteurs impliqués. Ainsi, les étudiant-e-s déplorent encore aujourd'hui la non-reconnaissance de ce principe fondamental et revendentiquent le droit à la participation pleine et entière avec, en tête, une vision d'une gestion démocratique des hautes écoles.<sup>16</sup> L'UNES a toujours déploré le manque d'ancrage et le retard que l'on peut constater dans la participation et la représentation des étudiant-e-s en Suisse. A ce pro-

<sup>14</sup> Initiative sur les bourses d'études lancée en juillet 2010 par l'UNES. Elle vise à harmoniser les systèmes cantonaux d'aides à la formation sur le plan national. Pour l'UNES, seul un système harmonisé de bourses d'études garantit l'accès à la formation et l'égalité des chances pour tou-te-s, la réussite des études ainsi que la compétitivité de la Suisse. Plus d'informations sur [www.bourses-etudes.ch](http://www.bourses-etudes.ch) (état au 15.09.11).

<sup>15</sup> « Nous soulignons en particulier que les hautes écoles, les collaborateurs et les étudiants doivent être traités en partenaires dans le processus de Bologne. Leur rôle dans la suite de l'application des changements est décisif, puisque la plupart des adaptations légales ont déjà été effectuées. Nous les encourageons à poursuivre leurs efforts dans le sens de la mise sur pied de l'EES ». UNES – Union des étudiant-e-s de Suisse (2008: p. 36): Perspectives sur le paysage suisse des hautes écoles. <http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=121&L=1> (état au 15.09.11).

<sup>16</sup> Se référer au chapitre Démocratisation et codécision, UNES – Union des étudiant-e-s de Suisse (2008: pp. 48-57): Perspectives sur le paysage suisse des hautes écoles. <http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=121&L=1> (état au 15.09.11).

<sup>11</sup> En allemand, le terme «Studierbarkeit» semble convenir.

<sup>12</sup> ESU – European Students' Union (2010 : p. 51): Bologna at the finish line. [http://www.esib.org/documents/publications/ESU\\_BAFL\\_publication.pdf](http://www.esib.org/documents/publications/ESU_BAFL_publication.pdf) (état au 15.09.11).

<sup>13</sup> ESU – European Students' Union (2010 : p. 48): Bologna at the finish line. [http://www.esib.org/documents/publications/ESU\\_BAFL\\_publication.pdf](http://www.esib.org/documents/publications/ESU_BAFL_publication.pdf) (état au 15.09.11).

pos, l'EUA a pointé la Suisse du doigt en disant: « Not only have choices sometimes been made that have created new obstacles and problems for students, but there also has been a general lack of partnership with students [...] it is even more difficult from an external point of view to understand why more has not been done to include students systematically in discussion and implementation of reform [...] the picture that emerges of Swiss higher education is not one of equal partnership, and indeed in some instances there seems to be a scepticism and mistrust of including students as partners in policy debate and decision-making [...] The relative absence of students as partners is a major weakness of implementation so far, and is holding back more successful initiative. Reforms should be designed to benefit students, and it is therefore logical that students should be encouraged to play a role as partners. ».<sup>17</sup> Pourtant, la participation peut elle-même être considérée comme une qualité des hautes écoles européennes!<sup>18</sup>

### Les étudiant-e-s revendiquent une gestion démocratique des hautes écoles

De manière plus concrète, cette discussion sur la participation se cristallise bien souvent autour de la question de quels objets ou dimensions sont soumis à l'évaluation par les étudiant-e-s dans les systèmes d'assurance de la qualité interne. Dans son enquête *Etudier après Bologne*: le point de vue des étudiant-e-s, réalisé conjointement avec la Conférence des Recteurs des Universités de Suisse, l'UNES constate que les évaluations des enseignements par les étudiant-e-s sont le moyen le plus utilisé: « 68% des étudiant-e-s déclarent avoir toujours ou souvent la possibilité d'évaluer leurs enseignements alors que seuls 11% disent ne l'avoir eue que rarement ou jamais ».<sup>19</sup> Toutefois, lorsqu'on interroge les étudiant-e-s sur leur possibilité d'évaluer également les modalités d'examens, les programmes d'études ou les infrastructures, les résultats sont moins bons et la situation devient encore plus inquiétante lorsqu'ils et elles sont interrogé-e-s quant à leur impression sur l'utilisation de ces résultats pour améliorer l'enseignement et les programmes d'études: « Globalement, 25% des étudiant-e-s estiment que c'est toujours ou souvent le cas alors que 32% estiment que ce n'est

jamais ou rarement le cas ».<sup>20</sup> ESU conclut à ce propos: « in internal QA, students were generally asked about their opinions, but the thoroughness of the student involvement was very different and that often it did not lead to concrete changes ».<sup>21</sup> De la même manière, l'UNES et la CRUS concluent que les résultats des évaluations doivent être publiés et pris en compte afin d'« assurer la transparence voulue par les règles de l'assurance qualité »<sup>22</sup> et les étudiant-e-s peuvent se rallier à l'opinion selon laquelle « [...] Quality is neither what teachers think nor what students want, but rather [...] the quality in a teaching context should aim to reduce the potential gap between the objectives and priorities of teachers and the needs and expectations of students. This is the reason why teachers are supposed to give feedback to students when a course has been evaluated ».<sup>23</sup> L'évaluation des enseignements est primordial pour analyser les aspects didactiques et pédagogiques, ceux-ci doivent être évalués de manière standardisée et systématique au moyens de critères centrés également sur les besoins et exigences des étudiant-e-s. Il est en outre également très important que les domaines soumis à l'évaluation soient dorénavant étendus et couvrent l'ensemble des aspects de la vie dans une haute école, comme esquisssé plus haut.<sup>24</sup>

Pour en revenir à des considérations plus globales, les étudiant-e-s espèrent qu'en poursuivant une collaboration entre toutes les personnes concernées par la haute école, soit les étudiant-e-s, les enseignant-e-s, les assistant-e-s et les responsable-e-s des hautes écoles,<sup>25</sup> un système participatif d'assurance qualité et d'évaluation puisse être développé dans chaque institution et que la participation, dans un sens plus global, puisse être encouragée et conçue là où elle fait encore malheureusement totalement défaut aujourd'hui (certaines hautes écoles, comme par exemple l'Université de la Suisse Italienne ou la Haute Ecole Spécialisée de

<sup>20</sup> UNES – Union des étudiant-e-s de Suisse et CRUS – Conférence des Recteurs des Universités de Suisse (2009: p. 198): *Etudier après Bologne: le point de vue des étudiant-e-s*. <http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=86&L=1> (état au 15.09.11).

<sup>21</sup> ESU – European Students' Union (2010: p. 46): *Bologna at the finish line*. [http://www.esib.org/documents/publications/ESU\\_BAFL\\_publication.pdf](http://www.esib.org/documents/publications/ESU_BAFL_publication.pdf) (état au 15.09.11).

<sup>22</sup> UNES – Union des étudiant-e-s de Suisse et CRUS – Conférence des Recteurs des Universités de Suisse (2009: p. 205): *Etudier après Bologne: le point de vue des étudiant-e-s*. <http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=86&L=1> (état au 15.09.11).

<sup>23</sup> Lanarès Jacques (2008: p. 20): *Developing a Quality Culture in EUA – European University Association (2008): EUA Bologna Handbook. «Making Bologna work»*. Raabe Fachverlag.

<sup>24</sup> UNES – Union des étudiant-e-s de Suisse et CRUS – Conférence des Recteurs des Universités de Suisse (2009: p. 205): *Etudier après Bologne: le point de vue des étudiant-e-s*. <http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=86&L=1> (état au 15.09.11).

<sup>25</sup> «Sinnvolle Lehr-Evaluation setzt den Gedanken des Miteinanders voraus» Schneijderberg, Christian (2007): *Weshalb an den Hochschulen eine konstruktive Kultur der Qualitätssicherung not tut*, in *Neue Zürcher Zeitung*, 10.09.2007.

<sup>17</sup> EUA – European University Association (2008: pp. 7-8): *Evaluation of the CRUS Bologna Unit*. <http://www.crus.ch/la-crus/coordonne-harmonise/projet-bologne-ects.html?L=1> (état au 16.09.11).

<sup>18</sup> UNES – Union des étudiant-e-s de Suisse (2008: p. 35): *Perspectives sur le paysage suisse des hautes écoles*. <http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=121&L=1> (état au 15.09.11).

<sup>19</sup> UNES – Union des étudiant-e-s de Suisse et CRUS – Conférence des Recteurs des Universités de Suisse (2009: p. 195): *Etudier après Bologne: le point de vue des étudiant-e-s*. <http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=86&L=1> (état au 15.09.11).

la Suisse Occidentale, ne connaissent toujours pas de structures participatives stables et qui fonctionnent) parce qu' « on ne peut espérer, malheureusement, que la participation, des étudiant-e-s fonctionne d'elle-même ».<sup>26</sup> Un engagement actif et responsable de même que la spécificité de notre position font que, nous étudiant-e-s, voulons faire valoir notre droit à la participation dans tout ce qui touche à nos études y compris la participation à la prise de décision formelle et stratégique au sein d'une haute école.<sup>27</sup> Concrètement, nous nous engageons en faveur de l'établissement d'un critère de qualité supplémentaire relatif à la démocratisation des hautes écoles dans les procédures d'assurance qualité.<sup>28</sup>

**Nous voulons un engagement pour rendre l'enseignement supérieur de qualité également accessible à chacun et chacune**

Pour l'UNES, il y a une différence, qui n'est pas simplement terminologique, entre les standards (qui forment les buts à atteindre), les indicateurs (qui permettent de définir un standard) et les critères (qui constituent des exigences supplémentaires par rapport à un standard).<sup>29</sup> Ainsi, elle a défini des standards et des critères qui ne sont pour le moment pas pris en compte dans l'assurance qualité de la formation. Pour ce qui est des standards, l'UNES, de même que sa consœur européenne, s'engage en faveur de la prise en compte de standards dits sociaux.<sup>30</sup> Ceux-ci couvrent premièrement la dimension de la promotion de l'égalité entre hommes et femmes et celle, plus générale, de l'égalité des chances. Il s'agit ici d'ancrer dans l'assurance qualité de la formation un engagement explicite et concret de la part des institutions de formation supérieure pour une politique d'encouragement des femmes à tous les niveaux académiques ainsi qu'une ouverture et accessibilité pour toutes les personnes indépendamment de leur origine socio-économique. Les deux autres standards thématisent les problématiques d'accessibilité aux hautes écoles pour les personnes en situation de handicap ainsi que pour l'intégration des personnes issues de la mi-

gration. Là aussi, les standards visent un engagement, des actes et des structures concrètes afin d'ôter les barrières quant à l'accès et la réussite de ces groupes de personnes. Les ministres de la formation se sont eux-mêmes déclaré-e-s conscient-e-s de ces aspects: « La dimension sociale du processus de Bologne est un élément constitutif de l'EEES et une condition nécessaire de l'attractivité et de la compétitivité de cet espace. Nous renouvelons par conséquent notre engagement à rendre l'enseignement supérieur de qualité également accessible à tous, et insistons sur la nécessité d'offrir des conditions appropriées aux étudiants afin qu'ils achèvent leurs études sans obstacles liés à leurs origines économiques et sociales. La dimension sociale recouvre les mesures prises par les gouvernements afin d'aider financièrement les étudiants, en particulier ceux issus de groupes sociaux économiquement défavorisés et pour leur fournir des services d'orientation et d'accompagnement dans le but d'élargir l'accès à l'enseignement supérieur ».<sup>31</sup> Pour les étudiant-e-s l'assurance qualité de la formation ayant pour but d'améliorer la qualité des institutions doit permettre de vérifier pour « toutes les intentions déclarées des plans d'action concrets ».<sup>32</sup>

En ce qui concerne les critères, l'UNES a fait le constat que les « critères quantitatifs ne seraient pas adéquats pour définir la qualité; en effet, les différences de structure entre les systèmes de formation cantonaux sont importantes et celles-ci ne pourraient pas être prises en compte par de tels critères. Les critères quantitatifs ne permettent en aucun cas de définir la qualité des études et de l'enseignement, ils ne présentent que des chiffres qui ne concernent que l'infrastructure et les aspects formels d'une filière de formation. Ces aspects doivent eux-mêmes être définis selon des critères qualitatifs ».<sup>33</sup> Aussi, l'UNES craint-elle que l'utilisation de données purement quantitatives aient pour conséquence un classement des objets évalués: « Les classements forment le corollaire problématique de l'évaluation externe. Le pas d'une appréciation quantitative à une comparaison des hautes écoles est en effet très vite franchi ».<sup>34</sup> Par ailleurs, le critère de l'employabilité des étudiant-e-s achevant leur formation

<sup>26</sup> <http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=19&L=1> (état au 15.09.11).

<sup>27</sup> UNES- Union des étudiant-e-s de Suisse (2005: p. 5): La participation des étudiant-e-s. <http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=19&L=1> (état au 15.09.11).

<sup>28</sup> UNES- Union des étudiant-e-s de Suisse (2000: p. 2): L'assurance de la qualité et son évaluation. Prise de position adopté par le Comité de l'UNES le 08.06.2000.

<http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=23&L=1> (état au 15.09.11).

<sup>29</sup> UNES – Union des étudiant-e-s de Suisse (2008: p. 39): Perspectives sur le paysage suisse des hautes écoles. <http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=121&L=1> (état au 15.09.11).

<sup>30</sup> UNES – Union des étudiant-e-s de Suisse (2008: p. 40): Perspectives sur le paysage suisse des hautes écoles. <http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=121&L=1> (état au 15.09.11).

<sup>31</sup> Conference of Ministers responsible for Higher Education (2005) in UNES – Union des étudiant-e-s de Suisse (2008: p. 38): Perspectives sur le paysage suisse des hautes écoles. <http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=121&L=1> (état au 15.09.11).

<sup>32</sup> UNES – Union des étudiant-e-s de Suisse (2008: p. 39): Perspectives sur le paysage suisse des hautes écoles. <http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=121&L=1> (état au 15.09.11).

<sup>33</sup> UNES- Union des étudiant-e-s de Suisse (2000: p. 1): L'assurance de la qualité et son évaluation. Prise de position adopté par le Comité de l'UNES le 08.06.2000. <http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=23&L=1> (état au 15.09.11).

<sup>34</sup> UNES – Union des étudiant-e-s de Suisse (2008: p. 36): Perspectives sur le paysage suisse des hautes écoles. <http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=121&L=1> (état au 15.09.11).

est souvent cité en lien avec l'assurance qualité. A ce propos, ESU constate: « Quality assurance is perceived in a significant number of cases as too strongly inter-linked with employability. Employability is one of the concerns of quality assurance that is highly important for the students, but the current tendency can lead to limiting the range of beneficiaries from all stakeholders and society as a whole to a more employer-focused perspective ».<sup>35</sup> Et à l'UNES de renchérir que « la formation tertiaire ne doit pas être réduite à son utilité économique! La formation doit encourager la pensée indépendante et critique. [Elle] doit rendre les gens capables de comprendre, de réfléchir, et d'interroger de façon critique, ainsi que de développer des visions d'avenir créatives et constructives. La place scientifique suisse a besoin d'étudiant-e-s et de chercheurs/-euses visionnaires. ».<sup>36</sup> Autant de raisons qui font que la faîtière nationale des étudiant-e-s propose que des critères qualitatifs soient instaurés et ancrés pour former l'assurance qualité dans les hautes écoles. Pour l'UNES, ceux-ci doivent concerner tous les aspects décisifs relatifs à la qualité de l'enseignement, de la recherche, des services et de la formation continue. Ces critères quantitatifs doivent également pouvoir interroger la démocratisation des hautes écoles, l'interaction et la relation avec la société et entre les hautes écoles, la promotion de la relève, l'égalité et la promotion des femmes et l'attraction de la formation universitaire.<sup>37</sup>

Les dimensions comme la promotion de l'égalité des chances et des genres ainsi que la promotion de la relève sont fondamentales pour l'UNES. La Suisse ayant ratifié le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels de l'ONU en 1992 qui prévoit que « l'enseignement supérieur doit être rendu accessible à tous en pleine égalité, en fonction des capacités de chacun, par tous les moyens appropriés et notamment par l'instauration progressive de la gratuité »<sup>38</sup>, elle se doit d'assurer l'égalité des chances dans l'accès à la formation supérieure. Ainsi, l'UNES s'inquiète des affirmations politiques qui visent à restreindre cet accès et qui se justifient soi-disant au nom de l'assurance qualité de la formation. Récemment, le Président de la Conférence des Recteurs des Universités de Suisse, Antonio Loprieno, prenant position dans

les médias, a affirmé que les restrictions d'accès renforcées pour certains cursus et programmes d'études frappant en particulier les étudiant-e-s étrangers/-ères se laissent ranger dans les actions et conséquences de l'assurance qualité: « Die Regelung steht im Licht der Qualitätssicherung [...] Wir sind offen für ausländische Studenten. Aber wir wollen nicht jeden, sondern die guten Leute. ».<sup>39</sup> Ainsi, pour certain-e-s, l'assurance de la qualité peut remplir un rôle de pilotage et de sélection des étudiant-e-s et des futur-e-s chercheurs/-euses. Sans vouloir anticiper ce qui n'a pas été explicitement dit à ce sujet, l'UNES a tout de même déjà constaté que les termes « Excellence et élite ont en commun de viser à se distinguer de la masse, par une séparation de quelques excellent-e-s d'un grand nombre de non-excellent-e-s. Pour cette raison, la question de l'Excellence est en réalité étroitement liée à celle de l'égalité des chances, de la promotion de la relève et du financement des hautes écoles »<sup>40</sup> et « Les appels à la mise en place de mesures pour l'élite et l'excellence dans la formation et la recherche ne sont pas compatibles avec la conception d'une formation tertiaire largement accessible et de haute qualité. Pour l'UNES, une bonne formation tertiaire est ouverte aux individus de toutes les couches sociales indépendamment de leur situation financière »!<sup>41</sup>

Qu'il s'agisse de définir les fonctions de l'assurance qualité dans la formation supérieure ou de préciser les dimensions de l'assurance qualité et l'accréditation de la formation, l'UNES a toujours souhaité que les étudiant-e-s aient voix au chapitre au même titre que les autres personnes concernées par la formation. Ayant eu l'occasion d'analyser la perception de étudiant-e-s des Hautes Ecoles Pédagogiques, des Hautes Ecoles Spécialisées, des Ecoles Polytechniques Fédérales et des Universités de Suisse et de peaufiner ses positions critiques et constructives au cours des dernières années, l'UNES souhaite que les responsables de l'assurance qualité accordent dès que possible une pleine participation aux étudiant-e-s mais doute de leur bon vouloir puisque même la préparation de la mise en place du futur Conseil d'accréditation ne laisse pas présager que les étudiant-e-s auront bien-tôt la possibilité de participer en tant que partenaires égaux et expert-e-s de leur propre formation!<sup>42</sup> ■

35 ESU – European Students' Union (2009: p. 48): Bologna with Student Eyes. <http://www.esib.org/index.php/projects/518-bologna-with-student-eyes-is-here> (état au 16.09.11).

36 UNES – Union des étudiant-e-s de Suisse (2008: p. 45): Perspectives sur le paysage suisse des hautes écoles. <http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=121&L=1> (état au 15.09.11).

37 UNES- Union des étudiant-e-s de Suisse (2000: pp. 1-3): L'assurance de la qualité et son évaluation. Prise de position adopté par le Comité de l'UNES le 08.06.2000. <http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=23&L=1> (état au 15.09.11).

38 Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, art. 13 al. 2 let. c. <http://www.admin.ch/ch/f/rs/i1/0.103.1/fr.pdf> (état au 15.09.11)

39 Der Sonntag, 28.08.2011. <http://cmo.argus.ch/cmo20113/Q3/1084722/43412900.pdf> (état au 15.09.11).

40 UNES – Union des étudiant-e-s de Suisse (2008: p. 43): Perspectives sur le paysage suisse des hautes écoles. <http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=121&L=1> (état au 15.09.11).

41 UNES – Union des étudiant-e-s de Suisse (2008: p. 47): Perspectives sur le paysage suisse des hautes écoles. <http://www.vss-unes.ch/typo3/index.php?id=121&L=1> (état au 15.09.11).

42 CRUS- Conférence des Recteurs des Universités de Suisse (2011): Newsletter no 22/septembre 2011. <http://www.crus.ch/index.php?id=2740&L=1> (état au 15.09.11).