

Zeitschrift: Bulletin / Vereinigung Schweizerischer Hochschuldozenten = Association Suisse des Professeurs d'Université

Herausgeber: Vereinigung Schweizerischer Hochschuldozenten

Band: 32 (2006)

Heft: 2-3

Rubrik: Forschungslust und Forschungsfrust : zur eigenen Forschungskultur finden

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 21.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Mit freundlicher Erlaubnis der Universität Basel drucken wir nachfolgend noch deren Bericht über den siebten Nachwuchsapéro vom 17. Mai 2006 ab.

„Forschungslust und Forschungsfrust. Zur eigenen Forschungskultur finden“. Zu diesem Thema führten die SNF-Förderungsprofessorin Brigitte Röder vom Institut für Prähistorische und Naturwissenschaftliche Archäologie und Assistenzprofessor Michael Zirkler von der Abteilung Organisation, Führung und Personal am Wirtschaftswissenschaftlichen Zentrum der Universität Basel einen offenen Dialog. Über sechzig interessierte Personen waren der Einladung der Ressorts Nachwuchsförderung und Chancengleichheit, der Akademischen Personalentwicklung und des Dachverbandes der Assistierenden der Universität Basel gefolgt, um am siebten **Nachwuchsapéro der Universität Basel** teilzunehmen.

„Karriere an der Universität? Ja! Aber nicht um jeden Preis“. Das war die Botschaft, die Brigitte Röder und Michael Zirkler dem akademischen Nachwuchs der Universität Basel mit auf den Weg gaben.

Beispiel
Forschungs-Un-Kultur

An den Anfang der Veranstaltung stellte Michael Zirkler eine Schlagzeile, wie sie in jüngster Zeit der Presse zu entnehmen war: „Forschungsschwindel aus *Streben nach Ruhm, Ehre und Anerkennung*“. Das Beispiel steht für eine Forschungs-Un-Kultur, wie sie entsteht, wenn alles dem Diktat der Karriere und vermeintlichen Sachzwängen unterworfen wird. Kein Zweifel: Forschung findet in einem äusserst kompetitiven Umfeld statt. Der Erfolgsdruck ist sehr hoch: Um sich als Wissenschaftler oder Wissenschaftlerin zu profilieren, sind ausgezeichnete Ergebnisse in kurzer Zeit gefragt.

Was ist Forschungs-
kultur?

Forschungskultur
entsteht durch einen
Emanzipationsprozess

Das Gespräch der beiden WissenschaftlerInnen vor einem virtuellen Kaminfeuer signalisierte: Zur eigenen Forschungskultur zu finden braucht Zeit und erfordert den Einsatz der ganzen Person. Was damit gemeint sein könnte, wurde im Verlauf des Abends immer deutlicher. Zunächst erzählte Brigitte Röder von ihrer ersten Forschungserfahrung als Doktorandin: Schlechte Forschungsbedingungen in einem Keller ohne Tageslicht, Ernüchterung angesichts der Materialaufnahme („Schachteln voll Keramikscherben“), herablassende Kommentare („an diesem Material haben sich schon ganz andere Leute versucht“), Isolation im Institut wegen unkonventioneller Forschungsansätze ausserhalb des Mainstreams sowie nagende Zweifel ob des eigenen Mutes („schaffe ich das überhaupt?“) führten zunächst zu

Forschungsfrust
Leidensdruck

Frage
Was ist es, das mich
so beeinträchtigt?

Forschungsfrust, der sich mit der Zeit zum Leidensdruck auswuchs. Als dieser zu gross wurde, drängten sich eines Tages (längst fällige) Fragen auf: Was ist es eigentlich, das mich so stört und in meiner Forschung behindert? Was finde ich an dieser Situation so furchtbar? Was ist, wenn ich scheitere – wenn ich zwei Jahre in den Sand gesetzt habe? Und die wichtigste Frage im Anschluss: Was kann ich tun, um die Situation zu verbessern?

Analyse

mangelnde Wertschätzung
starre Strukturen
asymmetrische Machtverhältnisse
Konkurrenz
fehlende Absprachen

Schlüsselfrage

Was kann ich tun, um die Situation zu verbessern?

Emanzipations-Prozess

Mut

sich aus der Situation lösen, d.h. die Vorgaben der Struktur erfüllen, aber Distanz dabei haben

neue Spielregel(n) generieren

neue Wahrnehmung ermöglichen

zum Voraus Spielregeln und Spielraum aushandeln

Klären: Was sind meine Rechte und Befugnisse?

Forschungslust

tun, was Spass macht und die Karriere fördert

Forschungs-Zusammenarbeiten

Forschungs-Kooperationen

Michael Zirkler dachte darüber nach, in welchen Konstellationen Forschung an Universitäten derzeit stattfindet: Wie in jeder anderen Organisation haben wir es mit herrschenden Verhältnissen und politischen Prozessen zu tun, die beachtet werden müssen. Das Spezielle an forschungsintensiven Einrichtungen ist aber, dass sie vor dem Hintergrund ihrer starken Wettbewerbsorientierung einen deutlichen Mangel an Wertschätzung gegenüber der Leistung von Einzelnen oder Gruppen aufbringen. Wertschätzung ist aber einer der zentralen Treiber menschlichen Tuns, doch sie lässt sich nicht erzwingen.

Daher beginne die Gestaltung der *eigenen* Forschungskultur mit einem Emanzipationsprozess als ForscherIn. Zum Emanzipationsprozess gehöre, sich für seine Interessen und grundlegenden Rechte einzusetzen. Manchmal müssen gewisse Spielregeln durchbrochen werden, wie Brigitte Röder dies getan hat. Sie hatte eine Ausnahmegewilligung erwirkt, um das Forschungsmaterial zuhause statt im dunklen Keller auswerten zu können. Mit der Zeit, so Brigitte Röder, stellte sie im Institut einen erstaunlichen Stimmungswandel fest. „Ich hatte mich über längere Zeit ganz aus der Situation zurückgenommen, weil ich entschieden hatte, meine Energien für die Forschung und nicht für das Abarbeiten an den Widerständen ringsum einzusetzen. Plötzlich stellte ich fest, dass ich nicht mehr als Aussenseiterin, sondern als Pionierin und meine Dissertation als ‚Pilotprojekt‘ wahrgenommen wurde.“

Aber nicht immer führe Bereitschaft und Mut auch zum Erfolg. „Wir können nicht so tun, als wären wir nicht in festen Strukturen.“ Es gebe Gegebenheiten, die sich nicht ändern lassen, z.B. aufgrund bestehender asymmetrischer Machtkonstellationen. Diese können dazu führen, dass Spielregeln jedes Mal neu ausgehandelt werden müssen, z.B. für die Namensnennung bei wissenschaftlichen Veröffentlichungen. „Es ist nicht unerheblich, wessen Name in welcher Reihenfolge auf welcher Publikation steht. Wenn ich z.B. dem Vorschlag der alphabetischen Reihung folge, stehe ich immer am Schluss“ führt Michael Zirkler aus. Deshalb müsse der Leitfaden für ein commitment im Voraus abgesteckt werden. Es müsse klar sein, wer wofür wie viel Zeit investiere und wer die Lorbeeren abhole. Nur: je asymmetrischer die Machtverhältnisse sind, desto weniger wird das Thema diskutiert. Wenn diese Frage aber erst nach Abschluss eines Projektes angegangen wird, entsteht Frustration auf hohem Niveau.

**allein forschen – im
Team forschen**Team braucht
Führung und StrukturForschungs-
SupervisionBeispiel
transdisziplinäres
Netzwerk

Doch nicht nur der Leidensdruck kann zum Motor werden für den eigenen Gestaltungswillen. Je älter er werde, desto beherzter folge er der Wünschelrute des eigenen Herzens. Er überlege sich, mit welchen KollegInnen er gerne zusammen arbeite, welche Forschungspartnerschaften er sich für eine Zusammenarbeit suche, welche Arbeitsbündnisse sich bewähren. Dabei könnten sich gerade aus sehr unterschiedlichen Stärkenprofilen sehr fruchtbare Zusammenarbeiten ergeben – wie bei Laurel und Hardy.

Brigitte Röder stimmte zu: Freiwillige Forschungskooperationen seien sehr zu begrüßen. Aber auch eine selbstbestimmte Forschungsgruppe brauche Struktur und Führung. Diese Erfahrung machte sie in einem Frauen-Team, das sich einem hierarchiefreien Raum verschrieben hatte. Doch der Leitsatz: „Wir sind alle gleich“ endete im Fiasko. Heute sagt sie: Teams brauchen Führung und Strukturen. Rollen, Kommunikations- und Entscheidungsstrukturen müssen klar geregelt sein. Wissensunterschiede und Differenzen, die zwangsläufig in einem Team mit Menschen unterschiedlicher Qualifikationsstufen gegeben sind, dürfen nicht negiert, sondern müssen in einem gegenseitigen Vertrauensverhältnis aktiv gestaltet werden. Dafür brauche es Zeit und eine persönliche Atmosphäre, die von gegenseitiger Wertschätzung getragen ist.

Brigitte Röder hat aus dieser Erfahrung viel gelernt. In ihrem Antrag als SNF-Förderungsprofessorin sah sie einen Beitrag vor für Forschungssupervision und der SNF hat diesen Beitrag vollumfänglich bewilligt. Jetzt lässt sie das Team als Gruppe und sich selbst in ihrer Doppelrolle als Teammitglied mit eigenen Teilprojekten und Chefin des Gesamtprojektes professionell coachen. Dies sei für den Erfolg eines grossen Forschungsprojektes unerlässlich. In der akademischen Ausbildung komme Forschungsmanagement nicht vor. Das sei nicht nachvollziehbar. Ihre Erfahrung aus der Privatwirtschaft und der kantonalen Verwaltung zeige: „Alle Leute in Führungspositionen machen Führungskurse. Punkt-Schluss.“

Zur eigenen
Forschungskultur
finden im Wissen um
die Bedingungen

Michael Zirkler spricht von seiner Vorstellung, dass ForscherInnen mehr Mut aufbringen, ihren eigenen Weg zu gehen und weniger darauf achten, was der „Mainstream“ vermeintlich verlangt, damit eine möglichst „sichere“ Karriere gelingt.

Zweites Standbein:
Berufserfahrung
ausserhalb der
Universität

Karriere ja – aber
nicht um jeden Preis

Als junge/r ForscherIn dürfe man aber nicht naiv sein. Der Mangel an Bereitschaft zur Klärung von Rollen, Aufgaben und Kompetenzen innerhalb von Forschungsprojekten hat System insofern, als Klarheit macht-schädigend wirkt. Im „Nebel“ lassen sich dann auch (psychologische) Verträge einseitig ändern und auflösen, worunter gerade junge NachwuchsforscherInnen häufig stark zu leiden haben.

In der anschliessenden, ins Publikum hin geöffneten Gesprächsrunde kamen Fragen auf wie: Was tue ich, wenn ich noch in gar keinem Projekt drin bin – sprich: wenn die nötige Finanzierung fehlt? Gegenüber der Situation von jungen Doktorierenden oder Habilitierenden ohne Projekteinbindung scheint die Position der beiden ProfessorInnen eine privilegierte zu sein.

„Natürlich muss man sich strategisch um seine Karriere kümmern“, sagt Brigitte Röder. „Aber“, ergänzte Michael Zirkler, „es gibt keine Garantie auf Erfolg.“ Beide, Brigitte Röder wie Michael Zirkler, haben langjährige Berufserfahrung auch ausserhalb der Universität. Beide sind überzeugt, dass sie dadurch von den universitären Bedingungen weniger abhängig sind. „Karriere ja, aber nicht um jeden Preis“ ist das Schlusswort von Michael Zirkler. Und wie entscheidet sich, wie hoch der Preis ist? Für Brigitte Röder hängt es davon ab, was sie sich als Antwort geben kann auf die Frage: „Bin ich bei dem, was ich jetzt tue, eigentlich noch ich selber?“

Bücher für die Wissenschaft

William Clark, *Academic Charisma and the Origins of the Research University*, University of Chicago Press 2005, ca Euro 45.--

Helga Nowotny, *Unersättliche Neugier. Innovation in einer fragilen Zukunft*, Kadmos Kulturverlag, Berlin 2005, 203 S. Euro 19.90

Eva Cendon/Doris Marth/Helmut Vogt (Hg.), *Wissenschaftliche Weiterbildung im Hochschulraum Europa*, DGWF-Verlag Hamburg 2006, 342 S., Euro 15.50

Peter Janich, *Kultur und Methode. Philosophie in einer wissenschaftlich geprägten Welt*, Suhrkamp Verlag, Frankfurt a. M. 2006, 460 S., Euro 15.--

Oliver Razum/Hajo Zeeb/Ulrich Laaser (Hg.), *Globalisierung-Gerechtigkeit-Gesundheit, Einführung in International Public Health*. Handbuch Gesundheitswissenschaften, Huber Verlag Bern 2006, 351 S., Euro 39.95

Bernd Vowinkel, *Maschinen mit Bewusstsein-Wohin führt die künstliche Intelligenz?*, Erlebnis Wissenschaft, Verlag Wiley-VCH, Weinheim 2006, 317 S., Euro 24.90