

Zeitschrift: Bulletin / Vereinigung Schweizerischer Hochschuldozenten =
Association Suisse des Professeurs d'Université

Herausgeber: Vereinigung Schweizerischer Hochschuldozenten

Band: 23 (1997)

Heft: 2-3

Rubrik: Aus nah und fern

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 25.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Aus nah und fern / Informations diverses

Dans les Bulletins APU de 1996 les réactions des professeurs aux rapprochement entre l'Université de Genève et l'Université de Lausanne ont été longuement présentées. La mise en consultation de la convention institutionnelle entre les deux universités fait maintenant l'objet de nouveaux débats. Le bureau du Sénat de l'Université de Genève, présidé par le professeur A. Bucher, fait le point sur les attentes des professeurs. La lettre du Président et la motion jointe indiquent la position du bureau du Sénat:

(selle)

2 mai 1997

Aux membres du Sénat

Madame, Monsieur et chère/cher Collègue

En sus du projet de Concordat instituant le Réseau hospitalo-universitaire de la Suisse occidentale, dont nous vous avons présenté une synthèse dans notre courrier du 18 mars 1997, un avant-projet de convention institutionnelle entre les Universités de Genève et de Lausanne a été mis en consultation plus récemment auprès des Facultés.

Ces projets concrétisent non seulement la mise en place des structures destinées à faire avancer cette coopération, mais ils consacrent surtout, sans l'annoncer expressément, **l'exclusion du corps professoral de toute décision affectant la répartition des budgets, les programmes d'études et les nominations des professeurs**. Dans l'esprit des auteurs du projet de Concordat en effet, les Doyens, une fois élus, ne devront plus obtenir l'aval du corps professoral de la Faculté de médecine. Agissant dans une précipitation peu compréhensible, les deux Rectorats entendent saisir l'occasion pour étendre prochainement ce système à toutes les Facultés.

Le bureau du Sénat estime que, tout en se plaçant dans l'optique du rapprochement entre les deux Universités, **cette politique ne saurait être poursuivie dans le sens d'une démission collective du corps professoral**. S'il est vrai que l'on ne pourra pas maintenir les collèges de professeurs tels quels, tout en assurant une étroite concordance avec l'Université de Lausanne, votre Bureau vous propose la création de collèges restreints (appelés "**Conseils inter-facultaires**"), réunissant un nombre suffisant de professeurs pour assurer le caractère scientifique des décisions. Pour exprimer votre avis et rappeler avec force le rôle du corps professoral de notre Université, nous avons besoin de votre appui massif au projet de Recommandation que nous avons préparé. C'est également dans le but d'obtenir un large écho que nous avons choisi le moyen d'une consultation écrite, de préférence à une séance pour laquelle les membres éprouvent de la peine à se libérer.

Professeur et intellectuel que vous êtes, vous aurez chacun votre idée sur la solution idéale. Mais à la veille d'autres échéances également importantes, notamment d'ordre financier et vous concernant personnellement, vous devez vous rendre compte que l'heure est venue de se rassembler et de faire valoir, voire de sauvegarder, l'essentiel. C'est dans cet esprit que le Bureau du Sénat vous encourage vivement à exprimer votre approbation du projet de Recommandation, et ce **jusqu'au 16 mai au plus tard**.

Nous vous prions de croire, chère/cher Collègue, à nos sentiments bien cordialement dévoués.

A. Bucher, Président

Projet

Le Sénat de l'Université de Genève,

Ayant pris connaissance du projet relatif au Concordat instituant le Réseau hospitalo-universitaire de la Suisse occidentale, ainsi que de l'avant-projet d'une Convention institutionnelle entre les Universités de Genève et Lausanne (version mars 1997);

Constatant avec satisfaction que ces projets prévoient le maintien d'une Faculté de médecine dans chacune des deux Universités;

Observant que les structures proposées risquent d'entraîner des lenteurs préjudiciables aux Universités, qui doivent pouvoir s'adapter rapidement aux exigences nouvelles de l'enseignement et de la recherche;

Souhaitant en particulier que les Rectorats, réunis au sein d'un conseil rectoral, adoptent un mode de fonctionnement qui permette de faire avancer le processus de décision avec une certaine célérité;

Rappelant sa Recommandation du 17 juin 1996 et, notamment, le soutien du Sénat à la mise en place des organes de coopération nécessaires dans les deux Universités;

Considérant cependant que cette coopération ne doit pas aboutir à centraliser les compétences prioritaires aux seuls niveaux d'un conseil rectoral commun et de conseils décanaux interfacultaires;

Estimant que la nouvelle organisation doit être définie de manière à maintenir et à favoriser l'engagement et la participation effective des membres du corps professoral, et qu'un organe réunissant un nombre approprié d'entre eux est indispensable pour assurer la qualité scientifique des décisions, notamment en matière d'attribution des ressources et de nominations;

Réservant la question de la participation des autres corps (étudiants, collaborateurs, personnel administratif et technique), sur laquelle d'autres organes sont appelés à s'exprimer en priorité;

Renouvelant par ailleurs son souci du respect de la diversité scientifique et de l'identité culturelle et juridique des Universités de Genève et Lausanne;

Recommande aux Rectorats des deux Universités et aux autorités des deux Cantons les solutions suivantes:

1. Afin d'associer les responsables scientifiques des différentes disciplines aux décisions importantes, relatives notamment à la répartition des ressources, à l'harmonisation des programmes d'études et à la nomination des membres du corps professoral, il y a lieu de créer, entre les facultés correspondantes de chacune des deux Universités, un Conseil interfacultaire composé de 12 professeurs au moins, désignés à raison de la moitié par chacune des facultés, selon des modalités à déterminer.
2. La coordination et la direction générale des facultés correspondantes des deux Universités sont assurées par un Conseil décanal, créé selon des modalités à déterminer.