

**Zeitschrift:** Bulletin / Vereinigung Schweizerischer Hochschuldozenten = Association Suisse des Professeurs d'Université  
**Herausgeber:** Vereinigung Schweizerischer Hochschuldozenten  
**Band:** 15 (1989)  
**Heft:** 4

**Artikel:** Ein bildungspolitischer Mahnruf aus der Hochschule  
**Autor:** Arnet, Moritz  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-894201>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 05.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Ein bildungspolitischer Mahnruf aus der Hochschule

*Von Moritz Arnet, Generalsekretär der Erziehungsdirektorenkonferenz*

Als "kleine Sensation" hat das "Gymnasium Helveticum" die Tatsache gewertet, dass eine Fakultät ihre Vorstellungen zum gymnasialen Unterricht so ausführlich darlegt. Dem positiven, fast enthusiastischen Urteil schliesse ich mich gerne an: Das Papier der Philosophisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät Basel ist sowohl in der Analyse der heutigen Unterrichtsrealität wie in den wegleitenden Thesen ein ausgezeichnetes Dokument. Es wird im besondern auch dadurch wertvoll, dass es zwar die Handschrift des Verfassers (der schon 1962 zu "Hochschule - wohin" Wesentliches gesagt hat) nicht verleugnet, aber doch von einer ganzen Fakultät getragen wird. Obwohl recht häufig von Anforderungen "der Universität" gesprochen wird, beziehen sich diese ja meistens auf Aussagen einzelner Fachvertreter; hier ist einmal eine Fakultät zu hören und dies - nun gar nicht selbstverständlich - nicht primär zur Verteidigung oder gar Vergrösserung ihres eigenen Territoriums, sondern aus einer umfassenden pädagogischen und bildungspolitischen Sorge.

Das schweizerische Gymnasium hat diese Besinnung und dann vor allem ein entsprechendes Handeln nötig. Es ist nach wie vor eine solide Schule und hat den in vielen andern Ländern modisch gewordenen Trend zur Allerweltsschule nicht mitgemacht. Aber es fehlt ihm, nach dem Scheitern der zu technisch konzipierten "Mittelschule von morgen" (1972), am Reformwillen. Die siebziger und die ersten achtziger Jahre waren Jahre der Resignation. Zwar hat sich manches im Detail geändert; im Ganzen fehlte aber ein reinigender Wind, der nicht einfach den Staub umgelagert hätte.

Warum dominieren in dieser Schule, die sich doch so nachdrücklich auf einen hehren und unangefochtenen Zweckartikel berufen kann, statt Ganzheitlichkeit und Eigenständigkeit immer wieder Fächeregoismus, Faktenwissen und Standesdünkel? Die Basler Studie legt mit aller Deutlichkeit offen, dass das Gymnasium wohl zu wenig Gegenkräfte gegen die Verfächerung und gegen das "Lernen netto", gegen Lernen ohne Erfahrung, entwickelt. Die Kritik trifft die Lehrerbildung

wie die Lehr- und Stoffpläne; sie bezieht richtigerweise auch die konkrete Unterrichtsorganisation der Gymnasien mit ein.

Hier wären vielleicht drei Dinge zu ergänzen, die scheinbar wenig miteinander zu tun haben, für eine entsprechende Reform des Gymnasiums aber von grosser Bedeutung sein können:

- Dieselbe MAV, welche ausdrücklich festhält, dass die Hochschulreife nicht in möglichst weit vorangetriebenem Fachwissen besteht, schreibt vor, dass das Maturitätszeugnis über (mindestens) 12 Fächer auszustellen sei. Zwölf ist bekanntlich europaweit die höchste Zahl obligatorischer Maturitätsfächer. Die Verfächerung des Gymnasiums, der bildungsfremde Trend, Maturafach zu werden, und der bekannte, manchmal ins Lächerliche gesteigerte Verteilungskampf um Stunden findet hier eine wenig glückliche Legitimation. Man wird zwar die Fächer wegen ihrer praktischen und wissenschaftstheoretischen Bedeutung nicht schlechthin abschaffen dürfen. Die Zahl der Maturafächer sollte aber reduziert werden, und es müssten auch fachgruppen- oder projektbezogene Leistungsbewertungen ermöglicht werden. Der Mittelschulunterricht wird bekanntlich ebenso sehr von der Maturitätsprüfung und den andern Formen des Schulabschlusses her gesteuert wie vom Lehrplan.
- Während sich die Volksschule in den letzten 25 Jahren mit qualitativ und quantitativ leistungsfähigen Instrumenten der Schulentwicklung ausgestattet hat, verfügt das schweizerische Gymnasium über keine oder fast keine Entwicklungs-Infrastruktur. Die pädagogischen Arbeitsstellen der Kantone und der Regionen, aber auch die pädagogischen Institute der Hochschulen, stehen vorab im Dienst der Volksschule und der Volksschullehrerbildung. Viele Themen, die das Gymnasium zu behandeln hat, sind hier schon exemplarisch angegangen worden (so etwa die Bestimmung elementarer Bildungsinhalte). Die Mittelschule könnte davon profitieren. Darüber hinaus ist es eine Aufgabe der Bildungspolitik, dem Gymnasium ebenfalls einen professionellen Stab für die Schulentwicklung zur Verfügung zu halten, sei es aufgrund von Absprache mit den erziehungswissenschaftlichen Fachstellen der Hochschulen oder allenfalls durch einen Aus-

bau der bestehenden Zentralstelle für die Weiterbildung der Mittelschullehrer in Luzern.

- Projektunterricht, Interdisziplinarität, didaktische Fortbildung usw. setzen voraus, dass die einzelne Schule, d.h. der Lehr- und Leitungskörper einer Schule, mehr ist als ein administrativ zusammengehaltenes Konglomerat. Ein Gymnasium muss ein Mindestmass an schulinterner pädagogischer Abstimmung und Einheitlichkeit haben. Man muss sich auch hier fragen, ob die Bildungspolitik dafür die geeigneten Rahmenbedingungen gewährt. Eine Schule ist zwar nicht schon dann eine pädagogische Einheit, wenn sie über eine genügend starke, personell und fachlich ausgestattete Schulleitung verfügt, wenn ihr Weiterbildungskredite zustehen und wenn sie zuständig ist, ihre Lehrpläne - im Rahmen kantonaler Vorgaben - selber zu erarbeiten. Ohne eine derartige Ausstattung ist aber die Gefahr, übergreifende Ziele zu verfehlen, einfach grösser.

Die Thesen der Basler Fakultät sind ihrerseits ein Zeichen, dass die Diskussion um das Gymnasium wieder offener und positiver wird. In wenigen Wochen wird der Bericht einer EDK-Arbeitsgruppe zur Gymnasiallehrausbildung erscheinen. Es ist frappierend, wie sich die Aussagen des Berichts mit jenen der Basler Thesen decken. In Zusammenarbeit mit dem Verband der Schweizerischen Gymnasiallehrer (VSG) und der Gymnasialrektorenkonferenz führt zudem die EDK gegenwärtig ihr umfangreiches Projekt "Rahmenlehrpläne für die Maturitätsfächer" durch. Die Arbeiten beruhen auf denselben Überlegungen wie die Thesen. Bei soviel Konvergenz darf man hoffen, dass den Studien und Berichten auch entsprechende Taten folgen werden.