

Zeitschrift: Volksschulblatt
Herausgeber: J.J. Vogt
Band: 5 (1858)
Heft: 9

Artikel: Wer wird in unsern und ähnlichen Verhältnissen noch am ehesten bei dem Lehrerberuf bleiben können und bleiben wollen?
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-252060>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 29.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

und dieß aus dem ganz einfachen Grunde: die Besoldung des Lehrers ließe sich dann prächtig auf Nachtwächtersgehalt reduziren, und die Kinder lernten „gleich“ Rechnen und den „Katti“ (Katechismus).

Wie billige Wünsche der Lehrer um Aufbesserung ihrer Stellen Be- rücksichtigung finden, davon nur ein Beispiel. Ein hiesiger Lehrer wendete sich an seine Gemeinde, dieselbe möchte in irgend einer Weise seine Stelle verbessern. Was geschah? Als er nach öftersm Bitten und langem Harren nach dem endlichen Bescheid des Gemeinderathes sich erkundigte, erhielt er die erfreuliche Antwort: „Die Bitte sei gewährt, wenn der Bittsteller es sich gefallen lasse, die gewünschte „Unterstützung“ aus der Armenkasse hinzunehmen.“ — Natürlich that der Genannte, was Andere an seiner Stelle auch gemacht hätten. Er nahm lieber mit Nichts verließ.

Wer wird in unsren und ähnlichen Verhältnissen noch am ehesten bei dem Lehrerberuf bleiben können und bleiben wollen?

(Aus Bünden.)

Bei dem immer zahlreicheren Austritt oft tüchtiger Männer aus dem Lehrerberufe möchte es an der Zeit sein, diese Frage vorzulegen Jünglingen, die im Begriffe sind, den Lehrerberuf zu erwählen, damit dieselben nicht Gefahr laufen, durch späteren Berufswechsel Zeit und Kräfte zu verlieren, und Schulbehörden, damit dieselben schon bei der Aufnahme von Zöglingen möglichst bedacht sein möchten, nur solchen die bedeutenden Begünstigungen des Lehrerseminars zukommen zu lassen, von denen man wenigstens mutmaßlich annehmen darf, sie werden auch beim Lehrberufe bleiben und so dem Vaterlande vielfältig die genossene Wohlthat wieder erstatten. Ich gehe weniger auf die allgemeine Bedeutung dieser Frage ein, die sie für andere Verhältnisse haben könnte; ich betrachte sie besonders auf dem praktischen Standpunkte, wie er bei uns in Bünden ist.

Wir haben durchgängig bloß 22 Wochen des Jahres Alltagsschule, dabei dauert aber die Schulpflichtigkeit der Kinder laut Schulordnung bis zum erfüllten 14. Jahre und bei dem reformirten Theile wenigstens bis zur Confirmation, d. h. bis zum erfüllten 15. und oft 16. Jahre; im Sommer wird dann meistens Sonntags Wiederholungsschule gehalten. Das entspricht offenbar dem Bedürfniß unserer Landwirthschaft treibenden Bevölkerung, wo die Kinder bei der Feldarbeit, die auch in der Jugend

und nicht erst im Alter erlernt sein will, unentbehrlich sind. In größern Gemeinden und wo noch eine andere als landwirthschaftliche Bevölkerung ist, werden bereits Fahresschulen gehalten. Das sind aber die wenigsten in unserm Kanton. Daß mit bloßen Winterschulen und entsprechenden Repetirschulen bei längerdauernder Schulpflichtigkeit das Ziel der Volkschule ebensowohl erreicht werden kann, als bei Fahresschulen und kurzdauernder Schulpflichtigkeit, wird, gleiche Lehrkräfte vorausgesetzt, wohl zu Gunsten unsrer Weise entschieden werden müssen. Der daraus hervorgehende Umstand, den Manche einen Uebelstand nennen, ist denn aber, daß wir nicht einen Lehrerstand haben, der ausschließlich dem Berufe lebt und von dem Berufe allein sich auch nähren kann. Daher ist die oben gestellte Frage eine aus praktischem Bedürfnisse hervorgegangene. Wie können die Lehrer bei bloß 5 Monaten Schule die übrigen 7 Monate Beschäftigung und anständigen Unterhalt erlangen? Da hat man bisher freilich die Vorbilder und Lehrer der Jugend Sommers oft als Sennen, Hirten, Handwerker und Bauer mannigfaltig beschäftigt sehen können und Niemand fand es unziemend, daß z. B. der Lehrer Sommers Kinderhirt war. Jetzt erwacht immer mehr ein anderer Sinn und besonders die Lehrer scheuen, theils allerdings aus hochmuthiger, thörichter Geringsschätzung der Handarbeit, theils aber gewiß auch aus einem richtigen Gefühl, manche Beschäftigung als sich nichtvertragend mit dem Lehrerberufe. Welcher Beruf paßt nun am besten neben dem Lehrerberufe? Denn von dem Lehrerberufe kann bei uns keiner ein anständiges Auskommen erhalten. Mir scheint diese Frage leicht und kurz zu beantworten: der Beruf des Landwirthen, der den Lehrer in unmittelbarem Verkehr mit der Gemeindsbevölkerung und mit seiner Schuljugend erhält und bei dem er durch gutes Beispiel und gelegentliche Belehrung den größten Segen in einer Gemeinde siessen kann. Landwirth ohne Land ist aber bedenklich, und bloßer Pächter oder Spekulant darf der Lehrer auch nicht sein. Viel Land braucht Einer aber nicht, um mit Nutzen sich damit zu beschäftigen. Ganz arme, die für ihre Existenz nur auf ihre Arbeit angewiesen sind, können bei dem Lehrerberuf kaum einem kümmerlichen Leben entgehen, was traurig, aber doch wahr ist. Die Erfahrung lehrt auch, daß solche Jünglinge, die durch eigene Kraft ihre Existenz erringen müssen, und Ehre Allen, die es thun! — zwar die Begünstigung des Lehrerseminars gern genießen, um leichter zu der Bildung überhaupt zu gelangen, bei günstiger Gelegenheit aber schnell in eine andere Laufbahn übergehn, wenn nicht ein ganz besonderer innerer edler Drang

sie bei dem Lehrerberuf hält, ein leider immer seltenerer Fall. Reiche wählen ohnehin selten den opferverlangenden Lehrerberuf. Der nothwendige und natürliche Schluß ist also, daß Bauernsöhne, die etwas Güter besitzen und also nicht auf das Einkommen von der Schule her beschränkt sind, am ehesten den Lehrerberuf, innere Befähigung dazu natürlich vorausgesetzt, sich wählen sollten und von solchen läßt sich am ehesten erwarten, daß sie auch länger als nur ein paar Jahre oder gerade die durch das Seminar obligatorisch gemachten Jahre bei dem Lehrerberuf bleiben.

Möchte diese kurze Erörterung wenigstens durch den wohl darauf folgenden Widerspruch Nutzen bringen. In den Ruf der Aristokratie werde ich dadurch, daß ich eine Bevölkerungsklasse als äußerlich wenigstens am ehesten zum Lehrerberuf passend betrachte, wohl nicht kommen, es wäre denn eine Aristokratie "ärmerer, für das Wohl des Volkes sich aufopfernder Bauern."

Deßennöthiges Sendschreiben an die bernische Lehrerschaft.

Das Präsidium der von der Tit. Erziehungsdirektion aufgestellten Lehrmittelcommission, Herr Pfarrer A. Hopf in Thun, richtet bezüglich des neuen Unterrichtsplanes ein "öffentliches Sendschreiben" an die bernische Lehrerschaft, aus dem wir folgende Stellen unsern Lesern zur Mittheilung bringen:

Die Lehrmittelcommission, die sich dem Wahne der Unfehlbarkeit keineswegs hingegeben hat, wird für allen guten Rath in der Sache sich verpflichtet wissen, und selbst billigen Tadel, ausgesprochen im Interesse und zum Gewinn der Schule, entfernt nicht verübeln.

Nicht alle scheinen die Sache und nur die Sache im Auge behalten zu wollen. Dies sage ich namentlich in Bezug auf einige Artikel (in der "N. B. Schulz.") über den Sprach- und Religionsunterricht. Und gerade und vornehmlich über diese Fächer sollte die Besprechung so ruhig sachlich, allseitig und gemessen als möglich geführt werden.

Was namentlich den Sprachunterricht anlangt, so bin ich, und mit mir sind es alle Mitglieder der Lehrmittelcommission nach ihrer wiederholten Stimmabgabe, der Überzeugung, daß im Wesentlichen der richtige natur- und sachgemäße Unterrichtsgang angerathen ist. Nichts destoweniger sind wir aber auch jetzt noch für begründete Einwendungen, für bessere Rathschläge und Wegweisungen durchaus nicht verschlossen. Ist