

**Zeitschrift:** Vom Jura zum Schwarzwald : Blätter für Heimatkunde und Heimatschutz  
**Herausgeber:** Fricktalisch-Badische Vereinigung für Heimatkunde  
**Band:** 80 (2006)

**Artikel:** Ein Beitrag zur Baugeschichte des "typischen" Fricktaler Bauernhauses  
**Autor:** Wälchli, David / Hüsser, Linus  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-747321>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 02.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Ein Beitrag zur Baugeschichte des «typischen» Fricktaler Bauernhauses

David Wälchli und Linus Hüsler



Abb. 1  
Bauernhaus aus  
dem 18. Jahrhundert  
mit klassizistisch  
überformter Fassade.  
Ueken,  
Hintermattweg 44,  
Aufnahme um 1910.

Die Dörfer des Fricktals werden bis heute von traufständigen, klassizistisch geprägten Bauernhäusern des 19. Jahrhunderts dominiert, die in langen Reihen die Strassen und Bäche der Talschaften säumen. Die im Hinblick auf die 2001 erschienene Dorfgeschichte von Ueken gemachten Untersuchungen brachten neue Erkenntnisse zur Entstehung dieser Bauten.<sup>1</sup>

Die entwicklungsgeschichtlichen Anfänge des heute vorherrschenden Fricktaler Bauernhauses gehen ins späte 17. Jahrhundert

zurück, in eine Zeit, als sich das Fricktal langsam von den wirtschaftlichen Schäden des Dreissigjährigen Krieges erholt hatte. Die meisten dieser älteren Fachwerkbauten wurden im Laufe des 19. Jahrhunderts in der Formensprache des Klassizismus überprägt. Man verputzte das Fachwerk, ersetzte die hölzernen Tür- und Torumrandungen durch damals modische Korbbogentore, Halbmondfenster (Lünetten) und Ochsenaugenöffnungen aus Spatkalk und Kornbergsandstein.

Nach wie vor schwindet jedes Jahr alte Baubsubstanz, sei es durch Abbruch oder durch Auskernung. Besonders bedroht sind die aus dem 18. Jahrhundert stammenden älteren, bescheiden aussehenden Vertreter dieses Haustyps. Die niedrigen Räume dieser Bauten entsprechen jedoch nicht den heutigen Wohnbedürfnissen und dem Zeitgeschmack, weshalb der Abbruch oft als einziger Weg erscheint. Gerade in den unscheinbaren älteren Bauten hat sich aber eine Fülle von Informationen zur Baugeschichte erhalten, die wir wenigstens in Form von Zeichnungen und Fotos für die Nachwelt zu erhalten versuchen.

Im Frühjahr 2001 bot sich am Flaschenbach 52 in Ueken eine weitere Gelegenheit für eine Bauuntersuchung.<sup>2</sup> Die Erbgemeinschaft Gustav Deiss hatte beschlossen, das Elternhaus abzureissen, um für den Eigenbedarf an gleicher Stelle ein Mehrfamilienhaus zu bauen. Das Gebäude wurde an mehreren Samstagen von den vier Geschwistern Deiss und ihren Partnern abgetragen. Für den Hausforscher bot sich damit die einmalige Gelegenheit, den Rückbau des Hauses Schritt für Schritt zu verfolgen, was eine Fülle von Beobachtungen erlaubte, die bei einem Abbruch mit dem Bagger nicht möglich gewesen wären. Das Projekt wäre ohne die Mithilfe der Bauherren Armin und Bruno Deiss, Alfons Henzmann, der Gemeinde Ueken,<sup>3</sup> des Architekturbüros Hänggi und Partner, des Baugeschäfts Weber GmbH, der Aargauischen Kantonsarchäologie, dem Dendrolabor Heinz Egger in Boll (BE) sowie meinen beiden Söhnen Till und Gian in dieser Form nicht möglich gewesen. Allen Beteiligten sei an dieser Stelle herzlich gedankt.

Linus Hüsser bin ich für die Anregungen und Korrekturen am Manuskript, die Durchsicht der Primärquellen sowie die



Überprüfung der volkskundlichen Fragen sehr dankbar.

### Das Haus Flaschenbach 52

Das Gebäude stand in einer geschlossenen Reihe von fünf Bauernhäusern. Der eigentliche Name Flaschenbach wird um 1500 erstmals erwähnt und dürfte mit der nahe gelegenen, bis heute sehr ergiebigen *Flätschebrunnequelle* im Zusammenhang stehen.<sup>4</sup> Wie Kulturschichten in der Baugrube zeigten, wurde der günstig gelegene Siedlungsplatz seit der Spätbronzezeit um 1000 v. Chr. immer wieder aufgesucht.<sup>5</sup> Die Häu-



Abb. 2  
Der Dorfteil  
Flaschenbach.  
Im Vordergrund das  
Bauernhaus Nr. 53  
mit Besitzer Alfons  
Ackle, in der Mitte das  
niedrige Bauernhaus  
Nr. 52, mit dem  
ostseitig angebauten  
Haus Nr. 51.

Abb. 3  
Abbruchsituation:  
Armin Deiss legt im  
Obergeschoss der  
Fassade Reste der  
einstigen Fachwerk-  
wand frei.

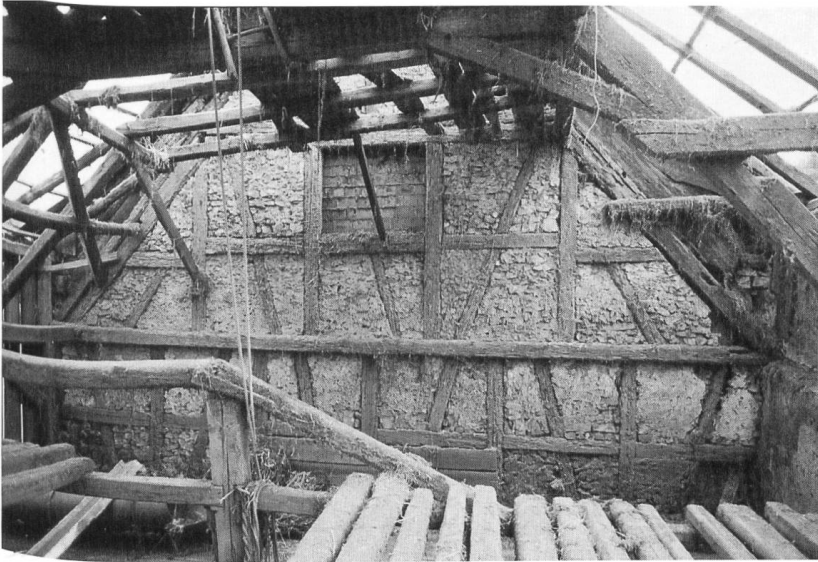


Abb. 4  
Ansicht des Fachwerk-  
giebels des  
Ökonomieteils.

Abb. 5  
Ansicht vom Stallteil  
zur Fachwerkwand  
im Scheunenteil.  
Der Dachstuhl ist  
bereits abgebrochen.

ser im historischen Dorfteil Flaschenbach stehen traufseitig nach Süden ausgerichtet auf einer trockenen Kalkschotterterrasse, die vom Staffeleggbach in einem weiten Bogen umflossen wird, was eine Unterkellerung der Häuser ermöglichte.

Das Bauernhaus Nr. 52 stand mitten in der Reihe der aneinander gebauten Bauernhäuser. 1999 konnte bei der Untersuchung der

Nachbarliegenschaft Flaschenbach 53 festgestellt werden, dass der Giebel des 1781 erbauten Hauses Nr. 53 auf die Giebelmauer des Bauernhauses Nr. 52 aufgesetzt war, was auf eine Erbauung des letztgenannten Gebäudes vor 1781 hindeutete.

### Die Konstruktionsmerkmale des Bauernhauses Flaschenbach Nr. 52

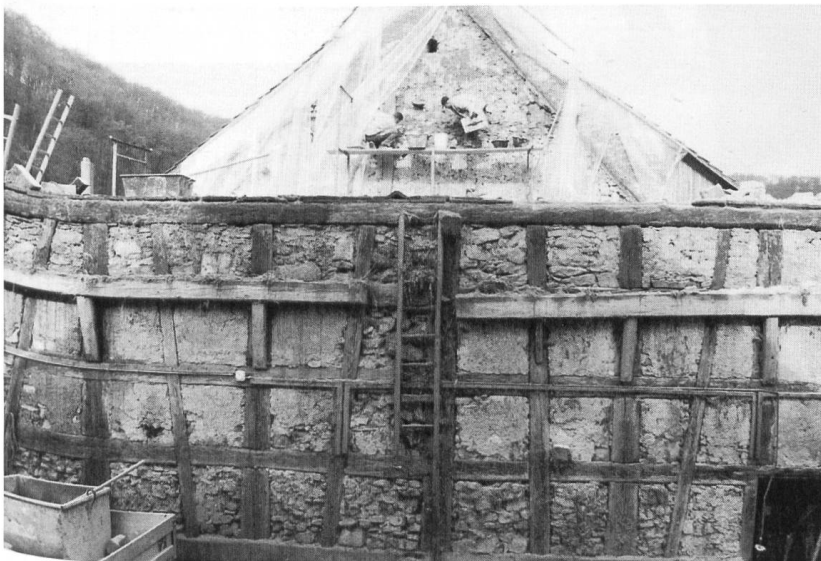
Das Haus wurde laut dendrochronologischer Datierung im Winter/Frühjahr 1741/42 errichtet. Die Grundmasse betragen rund 16 m x 10 m, die Firsthöhe 10 m. Die Fassadenhöhe erreichte lediglich 4 m. Daraus ergaben sich Raumhöhen von 2,2 m im Erdgeschoss und nur 2 m im Obergeschoss.

Das Erdgeschoss und die westliche Giebelmauer bestanden aus 60 cm starkem, vermörteltem Mauerwerk aus Kalkbruchstein. Alle anderen aufgehenden Gebäudeteile sowie die Binnenwände waren in einer mit Bruchsteinen ausgefachten Fachwerkkonstruktion ausgeführt. Bis auf das Obergeschoss der Schauffassade hatte sich die Fachwerkkonstruktion in allen Teilen erhalten.

Die gegen Osten gerichtete Giebelwand des Ökonomieteils bestand im Gegensatz zur gemauerten Wetterseite ebenfalls aus Fachwerk.

Der Wohnteil war mit einer altertümlichen Fachwerkkonstruktion mit durchgehenden Wandständern vom Ökonomie teil getrennt. Die Wandständer ruhten auf Eichenschwellen, die ursprünglich in zwei Schwellschlössern endeten. So genannte Blattsassen bezeugten eine ursprüngliche Scheunentorkonstruktion mit langen Kopfstreben (siehe Abb. 19).

Die liegende Dachstuhlkonstruktion bestand aus drei Stuhljochen oder -bindern, die durch flachwinklig angeordnete Windverbandstreben verbunden waren. Die Firstpfette wurde von drei zusätzlichen



Stuhlsäulen getragen, die mittels Fuss- und Kopfstreben die Firstkonstruktion stabilisierten. Ein grosser Teil der ursprünglichen Sparren war noch vorhanden. Die ganze Dachkonstruktion über dem Wohnteil sowie die beiden Kammern über der Küche waren tief rauchschwarz.

Das Erdgeschoss wurde durch einen 1,2 m breiten, durchgehenden Gang quer zur Firstrichtung erschlossen. Gegenüber lagen, durch Fachwerkwände getrennt, Stube und Nebenstube. Ein grosser, 1888 vom Fricker Hafner Vinzenz Herzog gesetzter, grün glasierter Kachelofen mit doppelter Sitzkunst beheizte Stube und Nebenstube. Ein ursprünglich als Vorratskammer genutzter Raum lag giebelseitig neben der Küche. Dieser war seit dem Anbau von 1781 ohne Tageslicht. Diese Kammer war zusammen mit der Nebenstube entlang des westlichen Giebels unterkellert. Der 3,2 m x 9 m messende Keller mit Balkendecke (Tremkeller) lag längs des westlichen Giebels. Seine Decke bestand aus leicht konisch gehauenen, dicht verlegten Balken, deren Zwischenräume mit vermörtelten Steinplatten gefüllt waren. Eine Aussentreppe führte vom Hinterhof in den Keller. Reste einer Treppe im Innern des Kellers wiesen auf einen früheren Abgang von der Küche hin. Eine Treppe erschloss das Obergeschoss von der Küche aus. Über die Treppe gelangte man in den ehemaligen Rauchraum. In diesem ursprünglich fensterlosen Raum befand sich einst die Rauchhurd (Funkenfang) der Küche mit ursprünglich offener Feuerstelle. Erst im 19. Jahrhundert, nachdem man einen Kamin eingebaut hatte, erhielt dieser Raum einen Kalkanstrich. Im Obergeschoss befanden sich insgesamt drei Schlaf- und Vorratskammern. In der hinterhofseitigen Kammer hatte sich die ursprüngliche Rauchschränke unter einer jüngeren Täf-



Abb. 6  
Ankerbalken mit Schwalbenschwanzverbindung auf dem Mittelständer der Fachwerkkonstruktion.

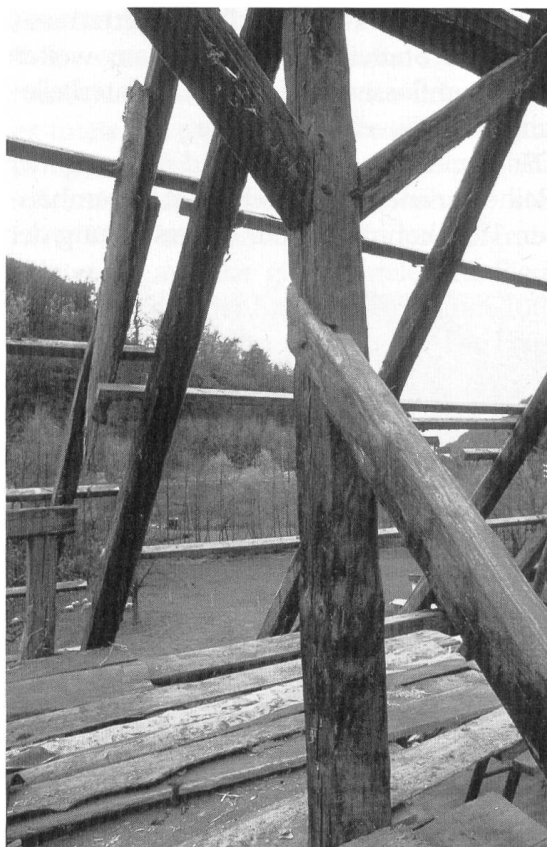


Abb. 7  
Stehende Stuhlsäulen mit Fuss- und Kopfstreben auf den liegenden Stuhlbindern stützen den Firstbalken.

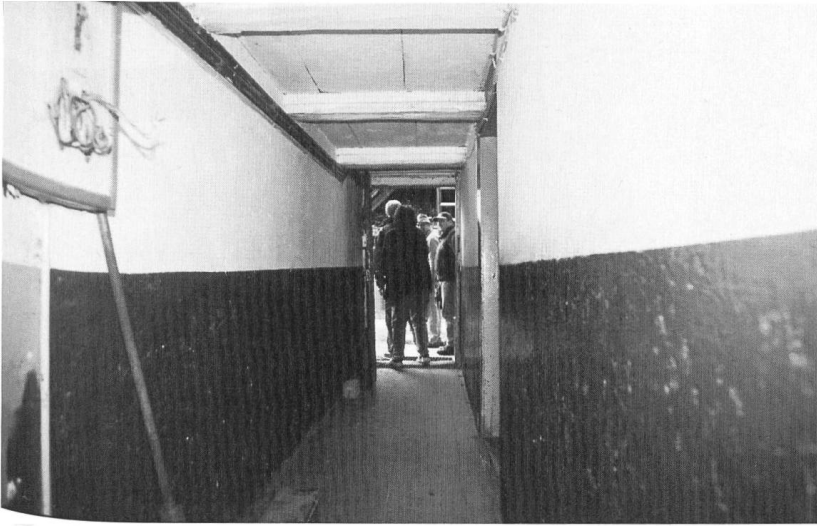


Abb. 8  
Die gefasteten Deckenbalken mit Schieb-boden im Hausgang.

Abb. 9  
Bei den Abbruch-arbeiten 2001 wird der 1888 gesetzte Ofen mit «Choust» ein letztes Mal als Ruheplatz ver-wendet. Die Raum-höhe der Stube betrug 2,2 m.

lung erhalten und zeigte eindrücklich, wie der Rauch einst durch die Kammern gezogen war. Giebelseitig waren insgesamt drei zugemauerte Fenster zu beobachten. Aufgrund der dendrochronologischen Datierung sowie einem Eintrag im ältesten Brandkataster (siehe unten) wissen wir, dass das Nachbargebäude Nr. 53 im Jahr 1781 angebaut wurde; seither nutzte man die Giebelmauer gemeinsam. Da sich in beiden Häusern der rauchschwarze Dachstuhl er-



halten hat, belegt die rauchgeschwärzte Zu-mauerung der Fenster, dass die Rauchküche noch einige Jahrzehnte über das Jahr 1781 beibehalten wurde.

Im ersten Viertel des 19. Jahrhunderts wurde an der ostseitigen Giebelmauer das Bauernhaus Nr. 50 angebaut. Wohl in diesem Zu-sammenhang steht der Bau der freistehenden Wagenremise, die gegenüber dem Wohnhaus Nr. 52 errichtet wurde.

Nach dem Brandassekuranz-Kataster vermehrte sich der Wert der Liegenschaft wegen Um- und Anbauten zwischen 1886 und 1894 von 1850 auf 4000 Franken, was mit der Jahrzahl 1888 über dem damals um-gebauten Scheunentor und jener des eben-falls 1888 gesetzten Kachelofens der Stube übereinstimmt. Bei diesem Umbau wurde die fassadenseitige Riegelmauer im Oberge-schoss durch eine Mauer aus Kalkbruchsteinen ersetzt, ebenso erfuhren die Tür- und Fensterleibungen eine teilweise Umgestal-tung. Hinterhofseitig erhöhte man den Dachstuhl mit einer Kniestockkonstruktion und ermöglichte mit verlängerten Sparren einen zusätzlichen Schopfanbau.

### Zeugen eines Vorgängerbaus

Gegen Ende der Abbrucharbeiten kam unter der nicht unterkellerten Stube eine bis 40 cm dicke Schicht aus Holzkohle und Asche zum Vorschein. Darin lagen blasig verbrannte Ofenkacheln und Geschirrfragmente. Eine in dieser Brandschicht gefundene Kranzkachel datiert ins Jahr 1735, womit der Brand, der den Vorgängerbau zerstört hat, zwischen 1735 und 1741 angesetzt werden kann. Dass auch der Keller in Mitleidenschaft gezogen wurde, bezeugten die stark brandgeröteten Mauern. Offenbar wurde der Keller vom Brandschutt befreit und in den Neubau integriert. Auch leicht angekohlte Eichenbalken fanden im Neubau als Schwellen für Trenn-

wände Verwendung. Aufgrund untypischer Jahrringe konnten die Proben der angekohlten Eichenschwellen nicht datiert werden, womit das Baujahr des Vorgängerbaues offen bleibt.

### Segen und Bann?

Ein zusammengefalteter, vierseitiger Katechismus mit der Überschrift [Leben]dige(?) Glaubens-Fragen aus dem Jahre 1741, der in der Wand zwischen Stube und Nebenstube zum Vorschein kam, wurde vielleicht 1742 im Jahr der Aufrichte bewusst hinterlegt. Dass der Katechismus, der unter anderem die Dreifaltigkeit und die Sakramente thematisiert, deponiert wurde, um Segen über das neue Haus zu bringen und Unglück abzuwehren, kann lediglich vermutet werden. Bekannt ist, dass die Bibel, oder zumindest Teile davon, auch der Geisterbannung diente. *Wer sein Vieh vor dem Einfluss böser Geister bewahren will, hängt ein Stück von einer Bibel auf*, weiss das «Handwörterbuch des deutschen Aberglaubens» zu berichten. Ob in unserem Fall anstelle einer Bibel(seite) ein



Abb. 10  
Die Binnenwände der Stube bestanden aus Fachwerk- und Bretterwänden. Am Ende des 19. Jahrhunderts bezog man Wände und Balkendecke mit Tapeten.

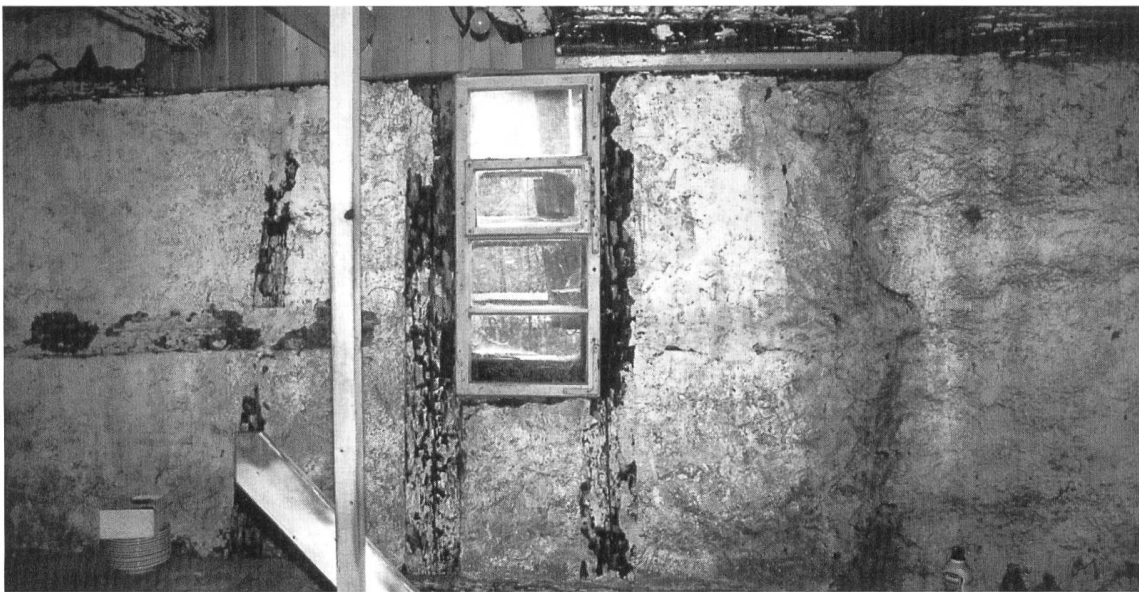


Abb. 11  
Hinterhofseitige, rauchschwarze Fachwerkwand mit Kalkanstrich des 19. Jahrhunderts.



Abb. 12  
Rauchschwarze  
Fachwerkwand im  
Obergeschoss sowie  
eines der 1781 zu-  
gemauerten Fenster  
im westlichen Giebel.

kleiner Katechismus den selben Zweck erfüllen sollte, muss offen bleiben. Auffallend waren die Verzapfungen (auch Verpflockungen oder Verbohrungen genannt) in der Trennwand von der Stube zum Hausgang. In die kreuzförmig abgebundene Riegelwand waren drei unregelmässig angeordnete, etwa 5 cm tiefe Zapfenlöcher von 3 cm Durchmesser zu beobachten, die mit

etwa 5 cm langen, gleich starken Holzapfen verschlossen waren, ohne dass sie einen Sinn in der Konstruktion ergeben hätten. Aus dem «Handwörterbuch des deutschen Aberglaubens» erfahren wir etwa unter den Ausführungen zur Türschwelle: *Gegen Verhexung bohrt der Wunderdoktor oder Kapuziner ein Loch in die Schwelle, steckt etwas Geweihtes hinein und pflockt es im Namen der Dreieinigkeit zu.* Dieser Hexenbann soll einst im süddeutschen Raum praktiziert worden sein. In Ueken sind auch in der Liegenschaft Hintermattweg 46 in einer gleich gestalteten Trennwand drei solche Zapfen oder Zapflöcher festzustellen, ebenso am Holzgewände vom Hausgang zum Stall. Verzapfungen, mit denen man Krankheiten oder andere böse Einflüsse bannen wollte, waren weit verbreitet. Der Schriftsteller Jeremias Gotthelf beschreibt in seiner Novelle «Die schwarze Spinne», wie nach dem Öffnen einer Verzapfung die darin gebannte Pest ausbrach.



Abb. 13  
Die freistehende  
Wagenremise aus dem  
frühen 19. Jahrhundert.

## Frühe Bewohner

Anhand von Archivalien können die Eigentümer und Bewohner der von uns untersuchten Liegenschaften bis etwa in die Mitte des 18. Jahrhunderts zurückverfolgt werden. Gemäss dem ersten Brandkataster der Vogtei Herznach aus dem Jahre 1777 trug das Bauernhaus Flaschenbach 52 die Brandversicherungsnummer 63 und gehörte Melchior Deiss. Das Gebäude besass einen Versicherungswert von 200 Gulden.<sup>6</sup> Wohl der gleiche Melchior Deiss erscheint auch auf der Liste einer Volks- und Viehzählung im Jahre 1768.<sup>7</sup> In seinem Haushalt wohnten damals fünf Erwachsene und drei Kinder. Er hielt fünf Stück Grossvieh und drei Stück Kleinvieh, womit Deiss zu den mittelgrossen Bauern Ober-Uekens gehörte.

Aus einer Nachführung des Brandversicherungskatasters von 1777 geht hervor, dass 1781 dem Haus des Melchior Deiss *noch ein neues samt Scheur und Stallung angebracht* wurde, das Anton Deiss besitzt. Beide Gebäude wurden 1786 auf 250 Gulden geschätzt. Der Eintrag bestätigt die Altersbestimmung des Hauses Nr. 53 durch die dendrochronologische Untersuchung. Die Vermutung, beim genannten Anton Deiss handle es sich um einen engen Verwandten von Melchior Deiss, bestätigen uns die Herznacher Pfarrbücher. Der 1745 geborene Anton war der Sohn von Melchior Deiss (geb. 1722) und der Sekunda Herde. Der Vorname Melchior gab diesem Zweig des Ueker Deiss-Geschlechts den Dorfnamen Melchers, der von älteren Uekern noch heute verwendet wird. Einmal mehr wird hier ersichtlich, wie weit Dorfnamen zurückreichen können.



Abb. 14  
Eine Simskachel  
von 1735.

## Zusammenfassung

Das 1742 erbaute Bauernhaus Flaschenbach 52 wies mit seiner niedrigen Fassade, seinen niedrigen Fensterbrüstungen im Erdgeschoss sowie dem ebenerdigen Eingang insgesamt gedrungene Proportionen auf. Im



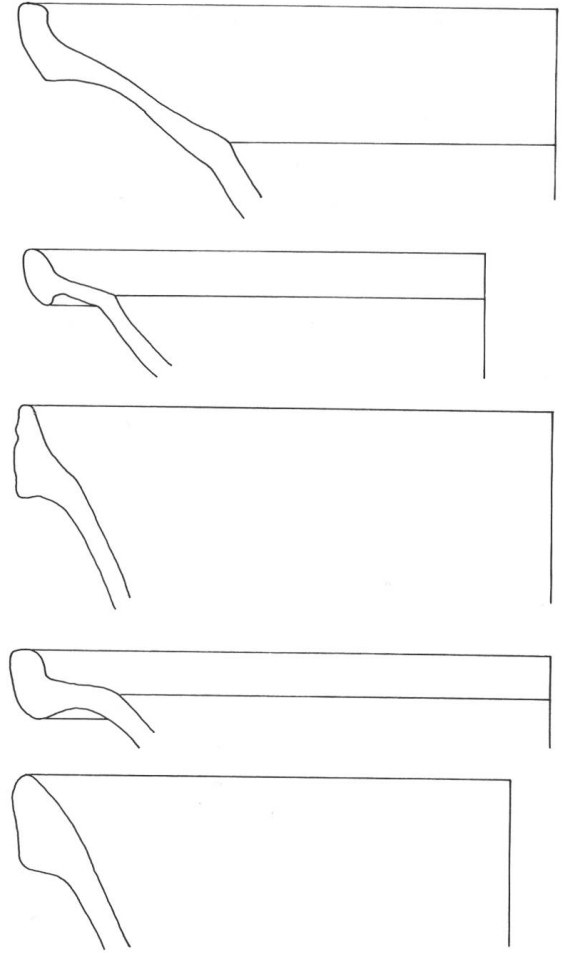
Abb. 15  
Verschiedene Ofenkachelfragmente  
mit barocken  
Füllungen.



Abb. 16  
Versengte Schlüssel-  
fragmente und eine  
Auswahl des  
Formenspektrums.

Abb. 17  
Rita Aeschbacher-  
Deiss zieht einen Zap-  
fen aus der Verbohrung  
in der Fachwerkwand  
zum Hausgang.

Erscheinungsbild gleicht es den in Ueken dokumentierten Bauernhäusern wie dem etwas kleineren, ebenfalls 1742 erbauten Bauernhaus Flaschenbach 50 und dem 1765 errichteten Bauernhaus Hintermattweg 42. Sie gehören zu einem im oberen Fricktal in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts verbreiteten Haustypus, der sich einerseits dem damals fortschrittlichen, gemauerten



Erdgeschoss verpflichtet, andererseits in seinem Erscheinungsbild noch viele ältere Konstruktionsmerkmale aufweist. Aufgrund der recht nahe beieinander liegenden Baudaten kann von einer eigentlichen Erneuerungswelle Mitte des 18. Jahrhunderts gesprochen werden, die, als Resultat der damals verbreiteten Realgüterteilung, vor allem Kleinbauernhäuser hervorbrachte. Ich vermute, dass im nahen Hotzenwald, in der ehemaligen Grafschaft Hauenstein, in der Mitte des 18. Jahrhunderts ebenfalls eine starke Erneuerungswelle einsetzte. Der steinerne Schild des Hotzenhauses könnte ein Hinweis in diese Richtung sein, was aber

durch Bauuntersuchungen erst noch zu belegen wäre.

In der 1754 von Kaiserin Maria Theresia erlassenen Holz- und Waldverordnung heisst es für die vorderösterreichischen Vorlande, zu der das Fricktal und der Hotzenwald gehörten: *Wo es immer thun lasset, wenigsten das erstere Stock-Werck ganz von Stein aufgebauet werde.* Offensichtlich entsprachen die im 18. Jahrhundert in Ueken neu erbauten Bauernhäuser diesem Erlass.<sup>8</sup>

### Würdigung

Die unmittelbare Abfolge von zwei für das Fricktal bedeutenden Haustypen des 18. Jahrhunderts innerhalb von zwei Generationen in unmittelbarer Nachbarschaft ist hausgeschichtlich von besonderer Bedeutung. Die Bauten unterschieden sich nicht nur durch ihr äusseres Erscheinungsbild,

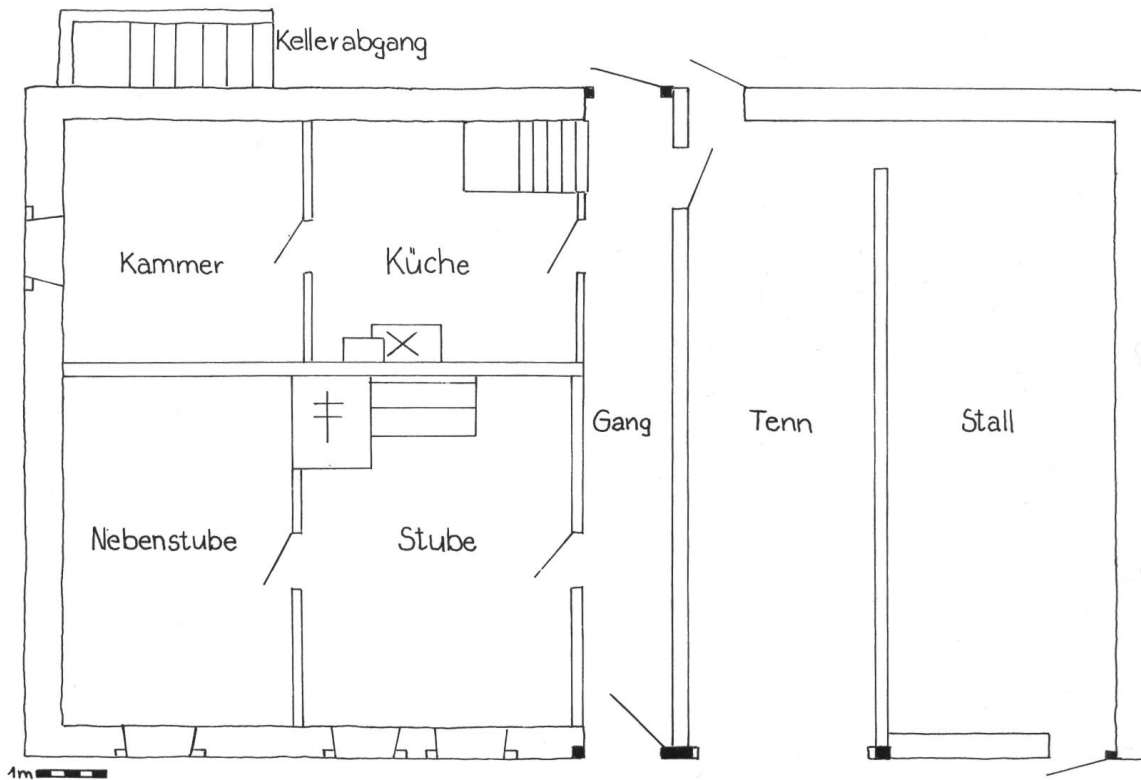
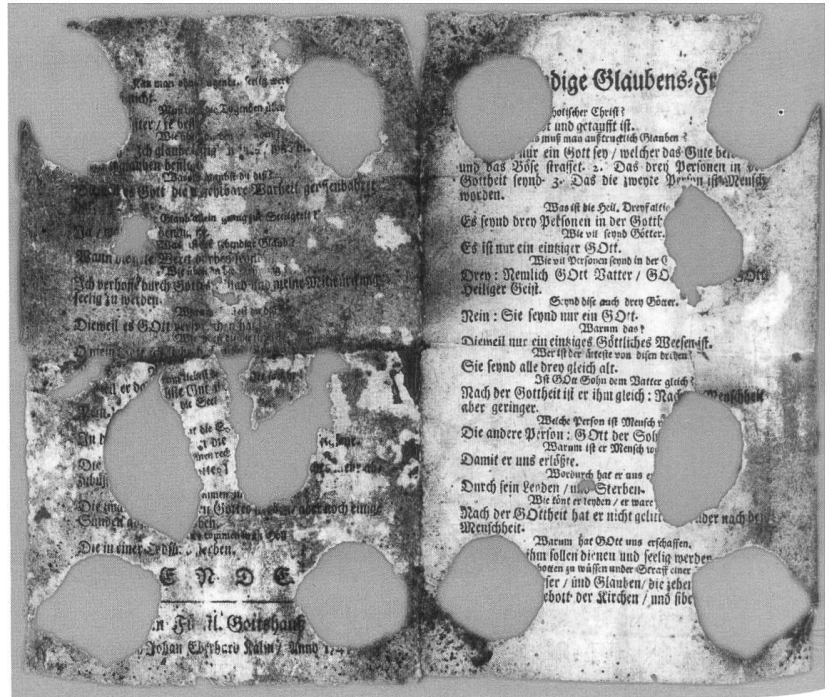


Abb. 18  
Der Grundriss des  
Hauses  
Flaschenbach 52.

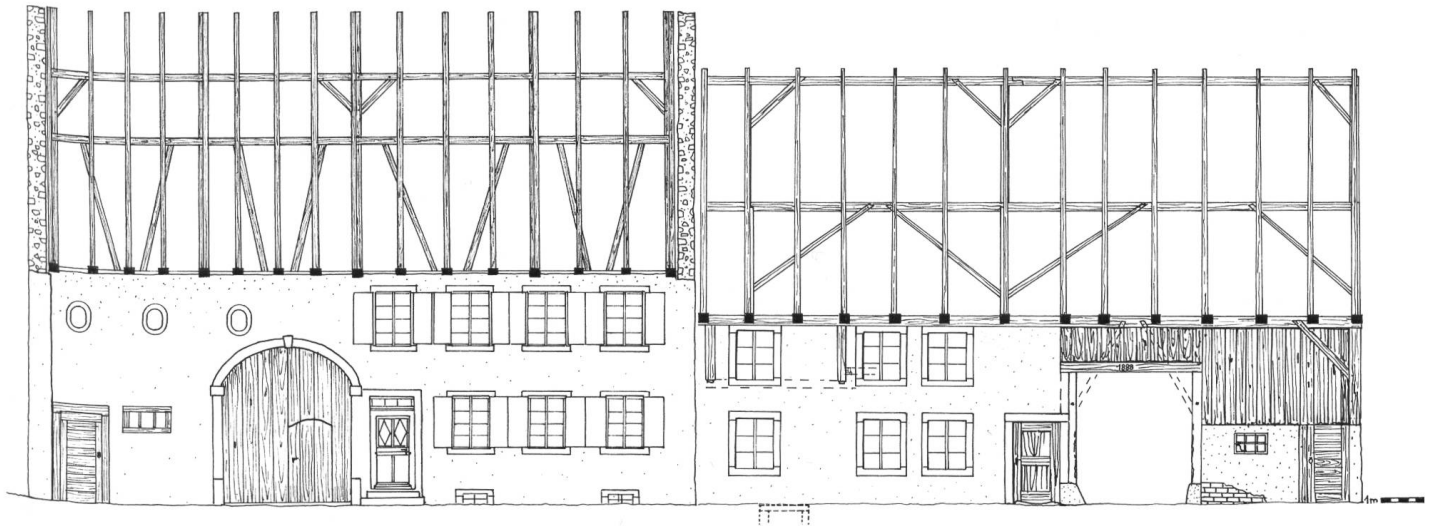


Abb. 19  
Die Fassaden der  
beiden Bauten  
Flaschenbach 53 (links)  
und 52 (rechts).

sondern konnten baugeschichtlich, archiva-  
lisch sowie durch die dendrochronologische  
Datierung weitgehend erfasst werden,  
womit sich die Entwicklung zum typischen  
Fricktaler Bauernhaus besonders anschau-  
lich darstellen lässt.

Das 1742 errichtete Stein-Fachwerk-Bauern-  
haus Flaschenbach 52 wies noch etliche Kon-  
struktionsmerkmale und Proportionen der  
noch älteren Ständerbauten auf, die seinem  
äußeren Erscheinungsbild eine gedrungene,  
behäbige Wirkung gaben. Aufgrund der Be-  
funde kann davon ausgegangen werden,  
dass die offene Rauchküche bis Ende des 19.  
Jahrhunderts beibehalten wurde.

Im Gegensatz dazu war das 1781 erbaute  
Nachbarhaus Nr. 53 ein früher Vertreter  
einer Bauernhausgeneration, die im Fricktal  
für das ganze 19. Jahrhundert prägend wer-  
den sollte.

Bereits am Ende des 18. Jahrhunderts wies  
der vollständig aus Stein errichtete Bau das  
für das 19. Jahrhundert so typisch gestellte  
und unterkellerte Erdgeschoss auf. Die Och-  
senaugen als Lüftungsöffnungen sowie das  
Scheunentor mit Korbbogen aus rötlichem  
Spatkalk oder gelblichem Kornbergsand-

stein waren im ländlichen Umfeld ein  
Novum. Trotz dieses äusserlich weit ent-  
wickelten Erscheinungsbildes wurde die  
Rauchküche auch in diesem für die damalige  
Zeit modernen Bau beibehalten, was auf ein-  
drückliche Weise zeigt, dass die Vorzüge einer  
kaminlosen Rauchabführung bei einem nicht  
billigen Neubau vom Bauherrn als gewichtig  
angesehen wurden, obwohl die technische  
Leistung des Kaminbaus schon lange be-  
kannt war. Bei einem vorsichtigen Umgang  
mit dem Feuer stellte die kaminlose Rauch-  
abführung auch keine Brandgefahr dar. Es  
fehlen hinsichtlich der Feuerungen auch ob-  
rigkeitliche Beschlüsse oder Klagen. Trotz der  
für Ueken ab 1777 nachgewiesenen Brandas-  
sekuranz spielte die Abführung des Rauches  
offenbar eine untergeordnete Rolle. Obwohl  
die kaminlose Rauchabführung bis weit ins  
19. Jahrhundert hinein belassen wurde, sind  
in Ueken keine Brandereignisse bekannt, die  
auf diesen Umstand zurückzuführen wären.  
Dies belegt der lückenlose Bestand aller im  
Leimgruber-Plan von 1783 aufgeführten  
Bauten mit rauchschwarzem Dachstuhl, die  
sich bis zu den ersten Hausabbrüchen in den  
1970-er Jahren erhalten hatten.

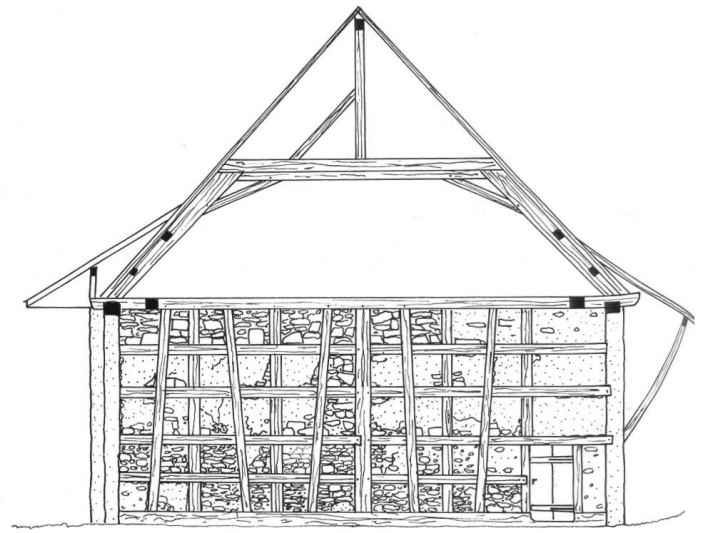
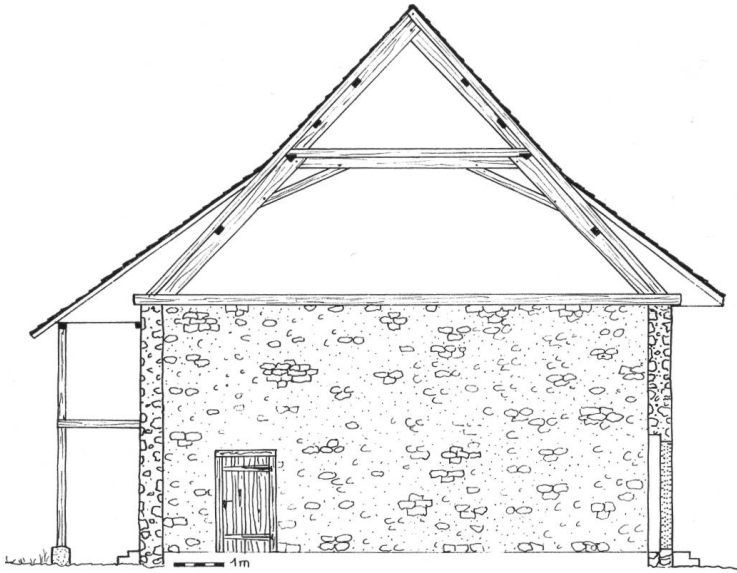


Abb. 20  
Die Trennwand vom  
Ökonomieteil zum  
Wohnteil; links Fla-  
schenbach 53, rechts  
Flaschenbach 52.

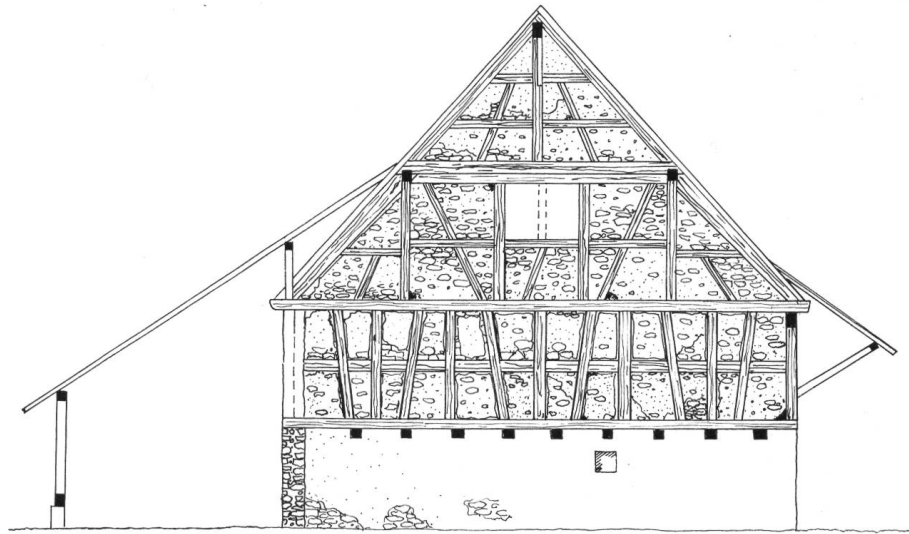


Abb. 21  
Der östliche Fachwerk-  
giebel von 1742,  
Flaschenbach 52.

#### Anmerkungen

<sup>1</sup> Wälchli David, Die alten Häuser noch..., in: Ueken – ein Fricktaler Dorf, Ueken 2001.

<sup>2</sup> Die im Text vorkommenden Hausnummern entsprechen den Gebäudeversicherungsnummern.

<sup>3</sup> Die Gemeinde Ueken unterstützte zusammen mit der Fricktalisch-Badischen Vereinigung für Heimatkunde die dendrochronologische Datierung mit einem anteilmässigen Geldbetrag.

<sup>4</sup> Hüser Linus, Die Flurnamen, in: Ueken – ein Fricktaler Dorf, S. 24.

<sup>5</sup> Kantonsarchäologie Brugg, Dokumentation Uke.001.1, Ueken Flaschenbach 52.

<sup>6</sup> Gemeindegarchiv Herznach, Nr. 375, Häuser Schätzung 1777.

<sup>7</sup> Staatsarchiv Aargau, AA 6286.

<sup>8</sup> Fasolin Werner, Als ich einer Herberg höchst bedürftiger Mann bin... in: VJzSch 65/1991.

#### Abbildungsnachweis

Abb. 14, 15, 16: Béla Polyväs, Kantonsarchäologie Argau