

**Zeitschrift:** Gesundheitsnachrichten / A. Vogel  
**Herausgeber:** A. Vogel  
**Band:** 51 (1994)  
**Heft:** 6: Der Hopfen und das liebe Bier

**Artikel:** Der Gesetzgeber will den natürlichen Therapieformen an den Kragen  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-557824>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 02.05.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Der Gesetzgeber will den natürlichen Therapieformen an den Kragen

Menschen, denen die natürliche Lebens- und Heilweise aus eigener Erfahrung vertraut ist, wissen – ebenfalls aus eigener Erfahrung –, dass sie noch immer um den ihr gebührenden Platz im heutigen Gesundheitswesen kämpfen muß. Das hat Naturheilkundepionier Alfred Vogel, vor allem während der ersten Jahrzehnte seiner Aufbauarbeit, immer wieder erfahren. Oft stand er damals mit seinen Ansichten im steifen Gegenwind der öffentlichen Meinung, die heute wieder vermehrt die Verdienste der sanften Medizin anerkennt. Und trotzdem droht ihr zurzeit akute Gefahr. Warum? – Lesen Sie selbst!



Natürliche Heilverfahren (Bild: Akupunkturbehandlung) wirken, wie Alfred Vogel es ausdrückt, in der Regel vielleicht langsamer, aber tiefer und anhaltender, weil sie an die Ursachen gehen und nicht nur an die Symptome.

Richtung eines wirklichen Miteinanders, einer medizinischen Zukunft also, in der die natürliche Medizin neben der Schulmedizin ihren sicheren Platz finden würde – als wirksamer Beitrag gegen die unerträglich gewordene Kostenexplosion im Gesundheitswesen, vor allem aber zum Wohle der Menschen?

### Wie gut ist «wissenschaftlich anerkannt»?

Soweit ist es leider noch lange nicht. In der Schweiz steht im Moment der Entwurf für ein neues Krankenversicherungsgesetz (KVG) zur Diskussion. Für die Naturmedizin sieht dieser Entwurf, man muß es leider so formulieren, niederschmetternd aus. Mit dem neuen Gesetz (noch ist es allerdings erst ein Entwurf) will man die

Unsere Leserinnen und Leser erinnern sich: «Krankenkassen auf dem Weg zur Naturheilmedizin?» betitelten wir unseren Beitrag zur Situation der Naturheilkunde hinsichtlich Abgeltung durch die Krankenversicherungen in der März-Nummer dieses Jahres. Wir nannten Beispiele von Kassen, die sich der Naturmedizin ganz besonders verschrieben haben (Eidg. Gesundheitskasse) und von solchen, die sich ihr immerhin anzunähern beginnen. Ein hoffnungsvoller Aufbruch in

Rückerstattung der Krankheitskosten von der sogenannten «Wirksamkeit, Zweckmäßigkeit und Wirtschaftlichkeit» abhängig machen. Dabei soll die Wirksamkeit «nach wissenschaftlichen Methoden nachgewiesen» werden müssen.

Wie nun aus der Diskussion über dieses Thema hervorging, bedeutet dies nichts anderes, als daß man den Krankenkassen *verbieten* will, die *Kostenerstattung* für komplementär-medizinische Medikamente und Therapien (also sämtliche Naturheilmittel und Naturheilverfahren) in ihre Grundversicherung aufzunehmen. Die Naturheilkunde würde gegenüber der Schulmedizin noch mehr als heute benachteiligt und wäre nur noch mit teuren Zusatzprämien versicherbar. Außerdem sind in dem Entwurf die Naturheilpraktiker (sogar kantonal anerkannte Naturheilärzte) nicht als Leistungserbringer vorgesehen. Das heißt: Zukünftig würde es nicht mehr möglich sein, Leistungen von Naturheilpraktikern aus der Grundversicherung zu vergüten – auch wenn die Kasse dies aus Überzeugung freiwillig tun möchte!

### **Gegen die Vernunft der Erfahrungsmedizin**

Die Heilmittel, deren Wirksamkeit laut dem Entwurf «nach wissenschaftlichen Methoden nachgewiesen» werden muß, würden in der Praxis zwangsläufig von den eingefleischten Schulmedizinern, die mit der Naturmedizin nicht viel zu tun haben wollen, bestimmt. Wir aber fragen: Warum will man Naturheilmittel verdrängen, für die es zwar keine sogenannten «wissenschaftlichen Beweise der Wirksamkeit» gibt, die aber über die Jahrhunderte in der Volksmedizin segensreiche Anwendung gefunden haben und heute sogar von einer zunehmenden Anzahl wacher Menschen mit Erfolg angewendet werden?

So muß man denn feststellen, daß das vorgesehene neue Gesetz auch die mit natürlichen Therapieformen arbeitenden Ärzte und Ärztinnen sowie den Naturheilverfahren wohlgesinnte Kliniken und deren Patientenschaft stark benachteiligt. Die freie Wahl der Therapie und Klinik wäre in Zukunft nur noch wenigen vorbehalten, die sich die dafür notwendigen teuren Zusatzversicherungen leisten können. Was man mit dem Gesetz angeblich anstrebt – nämlich die Kosteneinsparung im Gesundheitswesen – würde sich ins Gegenteil kehren. Denn, grenzt man, wie angestrebt, die Komplementärmedizin derart aus, so wird die Kostenexplosion doch nur weitergetrieben.

### **Auch natürlich orientierte Ärzte sind dagegen**

Gegen den Entwurf haben die Schweizerische Ärztesgesellschaft für Erfahrungsmedizin, der Schweizerische Verein Homöopathischer Ärzte, die Schweizerische Ärztesgesellschaft für Akupunktur/Chinesische Medizin, die Schweizerische Ärztesgesellschaft für Aurikulomedizin und Akupunktur, die Volksgesundheit Schweiz (VGS), der Schweizer Kneippverband und der Verein für ein anthroposophisch erweitertes Heilverfahren das Referendum ergriffen. ●

*Weitere Auskunft zum KVG-Referendum erteilt:  
Schweiz. Komitee gegen das geplante Krankerversicherungsgesetz – für eine Neuorientierung im Gesundheitswesen  
Brunnmaderstrasse 5  
3006 Bern  
Tel. 031/351 68 23*