

**Zeitschrift:** Gesundheitsnachrichten / A. Vogel  
**Herausgeber:** A. Vogel  
**Band:** 23 (1966)  
**Heft:** 10

**Artikel:** Ein moderner Arzt sollte nie einseitig sein  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-969428>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 27.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

zum Teil noch unbeschriebenen Blatt. Die kleinsten Lebensformen bergen oft die grössten Geheimnisse in sich. Wenn sie

uns freundlich begegnen, indem sie sich bei uns wohnlich niederlassen, können sie unsere gefährlichsten Gegner werden.

### Ein moderner Arzt sollte nie einseitig sein

Wer die Grenzen seiner Heilmethode kennt und ehrlich genug ist, sie einzustehen, verhütet viel Unheil. Um gewisse Fälle zu behandeln, haben die Ärzte früher zu Aderlass und Brechmitteln gegriffen. Heute neigt man dazu, diese Behandlungsweise dem modernen Arzt nicht mehr zu gestatten, sondern sie eher als ein Verbrechen zu bezeichnen. Gleichwohl sind heute noch Aderlass und Brechmittel in gewissen Fällen bessere Methoden als die Anwendung mancher moderner Heilmittel. Ein Homöopath darf es sich heute nicht ohne weiteres leisten, eine schwere, septische Lungenentzündung nur mit homöopathischer Dosis von Aconitum, Belladonna und Lachesis zu behandeln, ohne gleichzeitig das geeignete Antibiotikum einzusetzen, denn es ist möglich, dass der Patient ohne dessen Anwendung nicht durchkommt. Der Arzt verdient in diesem Falle mit Recht einen nicht geringen Vorwurf. Sein Versäumnis beruht entweder auf Kurzsichtigkeit oder auf rückständigem Denken. Umgekehrt wird man die Handlungsweise eines Alopather, der bei einem einfachen Katarrh ein Antibiotikum einsetzt, nicht entschuldigen können, kann er dadurch doch eine Dysbakterie verursachen. Ein einfacher Tannenknospensirup oder einige Tropfen Echinaforce würden genügen, um eine solche Unvorsichtigkeit wohlweislich zu umgehen. Wenn man durch überforcierte Gymnastik einen Ischiasschmerz auslöst, ist es ebenfalls verkehrt, diesen mit einem Chemotherapeutikum behandeln zu wollen, denn der Chiropraktor kann einen solchen Fall mit einem einzigen Kunstgriff wieder in Ordnung bringen. Wenn eine Avitaminose, also ein Vitaminmangel, die Ursache einer Erkrankung ist, dann kann nur die Einnahme des fehlenden Vitamins helfen, und zwar am besten

durch entsprechende Naturkost, statt durch die Verabreichung chemischer Ersatzstoffe im Sinne synthetischer Vitamine. Liegt eine parasitäre Krankheit, beispielsweise eine Amöbenruhr vor, dann wäre es mehr als leichtsinnig, wollte der Homöopath diesen schwierigen Fall nur mit Natrium muriaticum kurieren.

Ein moderner Arzt sollte es nicht unter seiner Würde halten, jede gute Heilmethode dann anzuwenden, wenn diese in der Lage ist, dem Patienten mit dem geringsten Risiko Hilfe oder Heilung zu verschaffen. Jede Heilmethode kann mit einem Pferde, das man vor den Wagen des Lebens einspannt, verglichen werden. Zwei, drei oder sogar vier Pferde werden den Wagen besser aus dem Schlamm zu ziehen vermögen als nur eines. Zieht zudem das Leitpferd, nämlich der Arzt selbst, mit seinem psychotherapeutischen Einfluss gleichzeitig noch gut an, dann kann selbst ein schwerer, im Morast stekengebliebener Lebenswagen wieder flottgebracht werden. Dies wird dem Arzt jedoch nur gelingen, wenn er ehrlich und bescheiden über gewisse konventionelle Grundsätze hinwegsieht, um seinem leidenden Mitmenschen das zugute kommenzulassen, was er für sein eigenes Kind oder für einen über alles geliebten Menschen als hilfreich erachten würde. Das Leben der Mitmenschen ist viel zu wertvoll, als dass man es einem falschen Ehrgefühl oder Standesbewusstsein opfern dürfte. Diesen Standpunkt sollte jeder Arzt, jeder Chiropraktor, jeder Psychotherapeut und auch jeder verantwortungsbewusste Naturarzt vertreten und verwirklichen, denn dadurch könnte viel Unheil verhütet werden.