

"What does critique mean to you?"

Autor(en): **Bianchi, Vincent / Salzmann, Yann**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Trans : Publikationsreihe des Fachvereins der Studierenden am
Departement Architektur der ETH Zürich**

Band (Jahr): - **(2017)**

Heft 31

PDF erstellt am: **21.06.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-918691>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

«What does critique mean to you?»

Vincent Bianchi, Yann Salzmann

When we read about the theme of this issue at the beginning of the semester, we asked ourselves: is critique present in the architecture design courses? Studying at both ETH Zurich and EPF Lausanne, we are experiencing that students mainly understand critique as a dry commentary, highlighting the shortcomings of their design project. In this negative understanding, critique is downgraded to a simple tool to judge something as good or bad.

«Tischkritik» is followed by «Zwischenkritik» is followed by «Schlusskritik»: Even though critique is omnipresent in our pedagogical process, we sometimes forget its real potential: a generator of new ideas! We deeply believe in this proactive definition of critique, one that does not simply dismantle an idea, but can be expressed projectively to help construct new perspectives. As students, do we care enough about our own critical thinking? How do our professors try to introduce us to critical thinking? How much space is allocated for critique in the framework of studios, apart from judgemental discussions?

Throughout this issue, you will encounter different interviews with teachers from ETHZ and EPFL. In these conversations we talked about their understanding of critical thought, and the role it plays in their teaching pedagogy. The choice of the seven professors was a subjective one: we selected them because we were curious to have their opinions on the topic. We hope that our choice will represent a panorama of positions.

We initially expected that blending these opinions would form a debate on the value of critical thought within the pedagogy. However, a general attitude was prevailing, which could, simplified, be summed up as: «yes, students should be critical». Maybe our question was rhetorical?

We would like to express our gratitude to Dieter Dietz, Tom Emerson, Anette Gigon, Christian Kerez, Alex Lehnerer, Oliver Lütjens, Thomas Padmanabhan, Luca Ortelli, Peter Swinnen, Daniel Zamarbide for the discussions we had that were instrumental in the making of this paper. We would also like to thank Nina Guyot and Vincent Hauser for their time to discuss this piece of research.