

Zeitschrift: Traverse : Zeitschrift für Geschichte = Revue d'histoire
Herausgeber: [s.n.]
Band: 15 (2008)
Heft: 3

Buchbesprechung: Politische Zoologie [Anne von der Heiden, Joseph Vogl]
Autor: Bellanger, Silke

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 10.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Literatur zum Thema

Comptes rendus thématiques

Anne von der Heiden,
Joseph Vogl (Hg.)
Politische Zoologie

Diaphanes, Berlin 2007, 304 S., € 29,90

Ein weisser Wal, Gottesanbeterinnen, Bienen, Lämmer und immer wieder Hunde und Wölfe beschäftigen die Autoren und Autorinnen des Sammelbands *Politische Zoologie*. Das von Anne von der Heiden und Joseph Vogl herausgegebene Buch versammelt Aufsätze, die weitestgehend auf Vorträgen einer gleichnamigen Tagung basieren, die 2006 von der Forschungsgruppe *Das Leben schreiben. Medientechnologie und die Wissenschaft vom Leben (1800–1900)* der Bauhaus-Universität Weimar ausgerichtet wurde. Ein Bezugspunkt sowohl der Tagung als auch des Sammelbands ist eine Passage von Gilles Deleuze und Felix Guattari (*Kapitalismus und Schizophrenie. Tausend Plateaus*, Berlin 1997, 328), in der die beiden Autoren vorschlagen, drei Arten von Tieren zu unterscheiden: erstens die «vereinzelt, gefühlsmässig besetzten Haustiere, die ödipalen Tiere der Anekdoten aus der Kindheit, «meine» Katze «mein» Hund»; zweitens die Tiere «mit einer Eigenart oder einem Attribut, die Gattungs-, Klassifikations- oder Staats-Tiere, so wie die grossen Göttermythen sie behandeln, um aus ihnen Serien, Strukturen, Archetypen oder Modelle zu beziehen»; drittens die Tiere, «die vor allem dämonisch sind, Tiere in Meuten und mit Affekten, die eine Mannigfaltigkeit bilden, Werden, Population, Märchen». Deleuze und Guattari legen nahe, dass jedes beliebige Tier, egal welcher Gattung oder Art angehörig, in all diesen drei Weisen betrachtet werden kann. In Anlehnung an

diese Idee einer Einteilung der Tierwelt, erkunden die kunsthistorischen, literatur-, kultur- und sozialwissenschaftlichen und philosophischen Beiträge des Bands das Forschungsfeld der Politischen Zoologie als ein Untersuchungsgebiet, in dem es Differenzen und Grenzziehungen nachzuspüren gilt. Denn die Bestimmungen des Menschen sowie des «politischen Tieres» erfolgen entlang von Gattungsdifferenzen zwischen Menschen und anderen Tieren. Die Politische Zoologie, wie sie durch Anne von der Heiden und Joseph Vogl in der Einleitung umrissen wird, nimmt es sich zur Aufgabe, die Bestimmungen des Feldes des Politischen in Auseinandersetzung und Abgrenzung zu Tieren herauszuarbeiten und zugleich die Mannigfaltigkeit der Möglichkeiten des politischen Lebens aufzuzeigen. Diese Denkfigur, die Achtsamkeit auf die Dekonstruktion von ontologischen Zuweisungen von Menschen und Tieren legt, wird paradigmatisch im ersten Teil, der sich dem «Gesetz der Gattung» widmet, ausgeführt. In Marianne Schullers Analyse der Erzählung *Eine Kreuzung* von Franz Kafka etwa geht es um ein Wesen, das halb Lamm und halb Katze ist. Die Herkunft und Zugehörigkeit des hybriden Tiers wird, obwohl Kinder in der Erzählung diese genealogischen Fragen aufwerfen, von Kafka nicht geklärt. Wie Marianne Schuller analysiert und argumentiert, bleibt das Tier unbestimmt und damit entzieht es sich der Möglichkeit, den Menschen in Abgrenzung zu einem klar umrissenen Tier zu bestimmen. Bernhard Siegert widmet sich in seinem Beitrag sprechenden Vögeln, welche die Philosophie und Literatur lange heranzog, um die Besonderheit des Menschen

– gekennzeichnet durch die Fähigkeit zu Sprache und Logos – im Vergleich mit den der Sprache mächtigen Tieren zu proben. Anhand der späten Erzählungen von Gustave Flaubert zeigt Siegert, wie das sprechende Tier, hier ein Papagei, aber auch grundsätzlich die Frage aufwerfen kann, ob die Sprache weniger ein besonderer Ausdruck des Menschen oder nicht immer bereits eine Kopie oder bloße Wiedergabe von bereits Gesagtem, Geschriebenem und Gedachtem ist.

Die Aufsätze des zweiten Teils «Metaphern und Metamorphosen» untersuchen, welche politischen Ordnungen oder Gesellschaften an Tierfiguren in Literatur, Malerei und Philosophie ablesbar sind beziehungsweise durch Tiere entworfen werden. Diese Beiträge gehen zumeist von einzelnen Tieren aus. Joseph Vogl erläutert die diskursiven Formationen der Masse und des Antisozialen vor dem Hintergrund der Figur des weissen Wals in Melvilles *Moby Dick*, Roland Borgards lotet die Differenzierungen zwischen Mensch, Hund und Wolf in Brehms Tierleben und in historischen Erzählungen von Theodor Storm aus oder Manfred Schneider legt die kunsthistorische Tradition dar, den Hund als Emblem der Wahrheit in Herrscherbildern zu zeigen. Die Beiträge des dritten Teils «Ordnungswesen, Wesensordnungen» widmen sich dagegen Ansammlungen von Tieren. Die Aufsätze von Eva Johach und Sebastian Vehlken erörtern die beiden prominenten Beispiele – den Bienenstaat und den Schwarm –, die historisch und aktuell für Projektionen auf soziale Verfasstheit von menschlichen Gesellschaften und Gemeinschaften Anwendung finden und den Übergang von souveränen Staatsgebilden hin zu bürgerlichen Gesellschaften und Modellen der neoliberalen Selbstregierung weisen. Im vierten und letzten Teil des Buchs *Animals in Mission* wird die Politische Zoologie mit Bezug auf das wissenschaftliche Forschungslabor

diskutiert. Auch in diesen «Biotopen» und «Soziotopen» sind die modellhaften Untersuchungen und Versuche am Tier durchdrungen von politischen Ordnungsvorstellungen, wie unter anderen Margarete Vöhringer anhand der medialen Rezeption der Pawlowschen Forschung und Hunde in der Sowjetunion zeigt.

Die Beiträge wecken und stärken allesamt die Aufmerksamkeit für die politischen Implikationen, die Beschreibungen von Tieren in sich tragen. Allerdings verschwinden die Tiere oftmals in den theoretischen und wissenschaftshistorischen Kontextualisierungen der Beiträge. Historikerinnen und Historiker sollten wachsam bleiben, welches politische Habitat sie in ihren Schriften zu Tiergeschichten schaffen und welche hybriden Wesen und politischen Möglichkeiten sie darin entstehen lassen.

Silke Bellanger (Luzern)

Erica Fudge
Brutal Reasoning
Animals, Rationality and Humanity
in Early Modern England

Cornell University Press, Ithaca and London, 2006,
 224 p., £ 28,50

Der kurze Titel des Buchs von Erica Fudge hat es in sich. In seiner Mehrdeutigkeit fasst er zusammen, worum es gehen soll: er kann das Denken der Tiere im Unterschied zu demjenigen von Menschen meinen, er lässt sich ganz allgemein auf das Nachdenken über Tiere beziehen, er kann aber auch als brutales, unmenschliches Rasonnieren verstanden werden. In ihrer instruktiven Studie über die frühneuzeitliche Tier-Mensch-Differenz behandelt die in London lehrende Autorin alle Bedeutungsvarianten von *brutal reasoning*: die Logik der Differenzsetzung (was unterschied Mensch und Tier, das *humanum*