

Zeitschrift: Traverse : Zeitschrift für Geschichte = Revue d'histoire
Herausgeber: [s.n.]
Band: 7 (2000)
Heft: 1

Buchbesprechung: Geschlecht hat Methode : Ansätze und Perspektiven in der Frauen- und Geschlechtergeschichte [hrsg. v. Veronika Aegerter et al.]
Autor: Leimgruber, Matthieu

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 25.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

ment, Sohn et Thélamon consacrent la dernière partie à la question de la transmission des savoirs. Les communications soulignent la non-reconnaissance de ce champ de recherche dans les universités françaises d'une part et la carence de relations entre recherche et enseignement d'autre part. Plusieurs raisons expliqueraient cet état de fait: le statut des femmes dans la profession d'historien et l'absence de la problématique des rapports de sexe dans les manuels d'histoire du secondaire.

Le volume et la qualité des recherches rassemblées dans cet ouvrage témoignent des avancées conceptuelles réelles et illustrent la richesse des réflexions dans le domaine de l'histoire des femmes. Pour la première fois, l'occultation des femmes dans l'histoire a été mise en regard avec le statut subalterne des historiennes dans les institutions de production et de transmission des savoirs. Un statut qui explique en partie pourquoi la visibilisation et la reconnaissance de ce champ de recherche nécessitent, 30 ans après sa naissance, l'organisation d'un colloque international.

Magdalena Rosende (Lausanne)

VERONIKA AEGERTER, NICOLE GRAF, NATALIE IMBODEN, THEA RYTZ, RITA STÖCKLI (HG.)
GESCHLECHT HAT METHODE
ANSÄTZE UND PERSPEKTIVEN IN
DER FRAUEN- UND GESCHLECHTER-
GESCHICHTE

CHRONOS, ZÜRICH 1999, 332 S., FR. 48.-

Selon l'historienne bernoise Brigitte Studer, dont l'article ouvre ce recueil, après deux décennies de développement, l'histoire des rapports de genre (*Geschlechtergeschichte*) n'a plus à légitimer son existence. Au contraire, elle

168 ■ est devenue une «partie intégrante des

sciences historiques». En un mot, la dimension du genre apparaît comme une catégorie incontournable et fondamentale, en Suisse comme dans le reste de l'Europe. Ce constat d'une histoire des rapports de genre solidement ancrée sert de point d'appui au collectif d'historiennes responsables de l'édition du recueil *Geschlecht hat Methode*. Durant la neuvième session de la journée d'études des historiennes suisses qui s'est déroulée à Berne en février 1998, il s'agissait en effet moins de dresser un nouvel état des lieux de la recherche sur une thématique précise – comme cela avait déjà été le cas lors de rencontres précédentes – que d'ouvrir une réflexion méthodologique approfondie. Cette insistance sur la méthodologie s'inscrit dans un débat plus large qui dépasse largement les frontières du champ historique suisse et que l'on retrouve par exemple dans les actes du colloque international «L'histoire sans les femmes est-elle possible?» qui s'est déroulé en novembre 1997 à Rouen (cf. compte-rendu). Comment la catégorie du genre est-elle utilisée par les historiennes dans leur travail quotidien? De quelle manière ce concept peut-il être articulé avec des notions telle que la classe et/ou l'appartenance ethnique? Comment aborder d'un point de vue de genre des concepts apparemment «sexuellement neutres» comme la pauvreté ou l'Etat? Est-il possible de cerner les multiples méthodes de travail actuelles des historiens et des historiennes dans le domaine de l'histoire des genres? Outre les introductions de Brigitte Studer et des Allemandes Ulrike Jureit (sur la problématique de l'histoire orale) et Elke Kleinau (sur les tensions entre histoire sociale et analyse des discours), les contributions de jeunes chercheuses et chercheurs réunies dans *Geschlecht hat Methode* tentent de se confronter à ces questions et forment autant de repères sur la variété



des études et des approches genre en Suisse. Ce parcours à la fois riche et quelque peu éclaté nous mène de l'histoire du quotidien des femmes, aux dimensions sexuées des pratiques et des discours médicaux, juridiques et eugéniques, en passant par la question de l'insertion différenciée des femmes sur le marché du travail durant l'entre-deux-guerres, les luttes récentes des infirmières bernoises, le thème crucial de la violence extrême infligée aux femmes lors du dernier conflit mondial, ou encore le rapport des femmes à la religiosité. L'intérêt des approches genre apparaît le plus clairement lorsque les contributions du recueil se répondent et se complètent, à l'instar des quatre articles issus du *workshop* sur la problématique «Eugénisme – Genre – Etat». Que ce soit par le biais de l'étude de la stérilisation ou de la sélection psychiatrique en vue de l'obtention des droits de bourgeoisie, ces analyses soulignent le rôle clé des discours et des pratiques eugénistes dans le contrôle et la répression sociale des femmes, mais aussi leur contribution à la définition du genre et du corps féminin. C'est ce type de travaux et de réflexions menées dans des collectifs dynamiques qui donnent raison aux éditrices du recueil, lorsque ces dernières insistent sur le fait que l'histoire des genres n'est pas une «spécialité», à laquelle les historiens et les historiennes peuvent adhérer ou pas, mais une dimension constitutive de toute étude historique. Quelle que soit la «méthode» adoptée, c'est bien la mise en relation du concept de genre avec d'autres catégories, telles que la classe sociale ou encore l'appartenance ethnique, qui apparaît en fin de compte comme une voie toujours prometteuse et enrichissante pour l'histoire des rapports de genre, ou plutôt des rapports sociaux de sexe.

Matthieu Leimgruber (Lausanne)

HANS MEDICK UND
ANNE-CHARLOTT TREPP (HG.)
**GESCHLECHTERGESCHICHTE
UND ALLGEMEINE GESCHICHTE
HERAUSFORDERUNGEN
UND PERSPEKTIVEN**

WALLSTEIN, GÖTTINGEN 1998, 239 S., DM 28,-

Das Verhältnis von Allgemeiner Geschichte und Geschlechtergeschichte zu klären, scheint derzeit ebenso attraktiv wie aktuell. Zehn Jahre nachdem Joan Scott in ihrem programmatischen Artikel «Gender: A Useful Category of Historical Analysis» (in: *American Historical Review*, 1986, 1053–1075) die konzeptuelle Grundlage für die Geschlechtergeschichte und ihre erfolgreiche Etablierung in den USA gelegt hat, haben 1996 Hans Medick und Anne-Charlott Trepp diese Problematik für eine Tagung des Göttinger Max-Planck-Instituts für Geschichte aufgegriffen. Der von ihnen 1998 vorgelegte Tagungsband enthält die Beiträge von Karin Hausen, Lynn Hunt, Gianna Pomata, Helmut Puff und Thomas Kühne. Er setzt sich ein doppeltes Ziel: Zum einen soll eine Zwischenbilanz der Geschlechtergeschichte gezogen werden, um so die Frage zu prüfen, inwiefern sich der Wechsel von der Frauen- zur Geschlechtergeschichte «als Annäherung an die Allgemeine Geschichte begreifen lässt». Zum anderen geht es um die Herausforderungen und Anstöße der Geschlechtergeschichte für die Geschichtswissenschaft insgesamt. Hier wird nach Veränderungen im Kanon von Themen, Fragestellungen und Konzepten gefragt, aber auch nach Verallgemeinerbarkeit und Relevanzherstellung in einer Geschichte, die «nicht mehr an einem Modell von Politik, Gesellschaft und Kultur ausgerichtet» ist, in dem Geschlechterbeziehungen nicht vorkommen. Die fünf Beiträge geben fünf verschiedene Antworten, aus fünf unterschiedlichen Per-