

Zeitschrift: Traverse : Zeitschrift für Geschichte = Revue d'histoire
Herausgeber: [s.n.]
Band: 2 (1995)
Heft: 2

Buchbesprechung: La siecle des Platter 1499-1628 : Tome I : Le mendiant et le professeur [Emmanuel le Roy Ladure]
Autor: Sardet, Prédéric

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

ductible, et qu'il peut être fécond de s'inspirer de l'analyse psychanalytique que livre François Ansermet en fin de volume et parler après lui d'«objet autobiographique».

Jérôme David (Lausanne)

EMMANUEL LE ROY LADURIE
LE SIECLE DES PLATTER
1499-1628

TOME I: LE MENDIANT ET
LE PROFESSEUR

FAYARD, PARIS 1995, 527 P., FS 52.-

Ni «histoire romancée», ni «roman historique» mais genre «historiographique», tel serait le livre concocté par Ladurie qui avertit son lecteur en ces termes pour se prémunir de toute attaque sur la présence de dialogues dans le corps de l'ouvrage. Faut-il donc tant craindre d'être mal compris pour expliquer la nature de son travail en mettant délibérément en avant «quelques (rares) éléments de dialogue»? Pouvaient-on croire qu'Emmanuel Le Roy Ladurie nous conviait à lire une pièce théâtrale ou romanesque? Rétrospectivement, une fois la lecture du livre achevée, l'avertissement se comprend mais il ne change rien à l'affaire, car Ladurie nous emmène dans un voyage historique peu habituel sous la plume d'un professeur au Collège de France.

Le seul historien académique qui ait su rédiger un «best-seller» – le monde de Montaillou – pourrait bien réitérer son exploit éditorial avec l'ouvrage présent. On ne peut que le souhaiter, car il serait injuste de rejeter ou de mépriser ce premier tome sous prétexte qu'il s'écarte des formes académiques plus communes.

Y a-t-il une recette Ladurie? Dès le début, la plume fringante mais vite redondante de l'historien emmène le lecteur

lourde, subtile et faussement ou inutilement «in», érudite et limitée à l'exploitation littérale du texte.

Lorsque Ladurie s'aventure en terra incognita – genre Valais du XVI^e siècle ou Bâle à la même époque – le discours se resserre autour du récit et des petits faits vrais qui nourrissent si facilement l'histoire du quotidien. Sitôt la France rejointe, et bien sûr le monde languedocien, berceau des recherches de Ladurie, voilà le discours qui s'étoffe, situe, projette un véritable regard de connaisseur sans jamais verser dans l'édification académique.

Ladurie jongle sur tous les registres mais, par une écriture qui n'abandonne ni le temps linéaire du «vécu» des Platter père et fils, ni la dimension profondément individuelle du discours qu'il porte sur eux, il donne à son livre une allure fluide, directe que certains diront «vulgarisée» et qui fera son succès, n'en doutons pas, tant il est difficile de se détacher du goût pour le récit. Sur ce registre, Ladurie est très fort, mais est-ce là faire œuvre d'historien? La question est plus difficile à résoudre et les avis seront probablement fort partagés. Nous dirons qu'une bonne paraphrase reste hélas une paraphrase, même agrémentée de repères utiles. Bien plus qu'un exercice de vulgarisation, le problème que pose Ladurie avec son travail, c'est avant tout celui de savoir pourquoi l'édition privilégie une écriture indirecte à une édition annotée, commentée et critique des autobiographies des Platter... Le chevrier du XVI^e siècle ou son fils médecin pèsent peu par rapport à la puissance médiatique de Ladurie. Cela suffit.

Frédéric Sardet (Yverdon-les-Bains)