Zeitschrift: Theologische Zeitschrift

Herausgeber: Theologische Fakultät der Universität Basel

Band: 2 (1946)

Heft: 3

Rubrik: Miszelle

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 27.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Miszelle 233

p. 523—536. Ghazālī hatte sich nach seiner «Bekehrung» (1095) zeitweise in Jerusalem aufgehalten, wo er in völliger Zurückgezogenheit lebte. Er arbeitete dort an seinem großen Werke der «Wiederbelebung der Religionswissenschaften». Was er von Christus wußte, war ausschließlich gegründet auf Material, das er in der islamischen Tradition gefunden hatte, hauptsächlich «Logia» asketischen Charakters. Die herannahenden Kreuzfahrer (die 1099 Jerusalem eroberten) hatten ihn veranlaßt, seinen Wohnsitz zu wechseln. Er wurde nun begierig, sich mit den Quellen des Christentums selber zu befassen, und begann die Evangelien, besonders das Johannes-Evangelium, zu studieren. Das Resultat dieser Studien legte er in einer Schrift dar, die er etwa 1101 in Alexandria verfaßte und in der er sich insbesondere mit dem Problem der Trinität und der Gottheit Christi auseinandersetzte. Das Buch Ghazālīs ist von einem Schüler Massignons, dem gelehrten Jesuitenpater Robert Chidiac, im arabischen Original, mit einer vortrefflichen französischen Uebersetzung und einem gründlichen Kommentar, herausgegeben worden: «Al Ghazâlî, Réfutation Excellente de la Divinité de Jésus-Christ d'après les Evangiles» (Bibliothèque de l'Ecole des Hautes Etudes, Sciences Religieuses, LIVe Volume), Paris, Leroux, 1939. Die Schrift sei allen denen, die sich für die Beziehungen zwischen Islam und Christentum interessieren, zum Studium empfohlen.

Das Buch Ghazālīs und eine von der damaligen ägyptischen Regierung veranlaßte Gegenschrift der Kopten haben noch eine ganz interessante Geschichte gehabt. Man wird darüber Näheres finden in meinen «Schweich Lectures 1941», die zurzeit im Druck sind, in dem Abschnitt, der dem arabischen Diatessaron gewidmet ist.

Oxford. Paul Kahle.

Miszelle.

Zur Etymologie von sche'ol.

In Heft 1 dieses Jahrganges unserer Zeitschrift, S. 71 ff., stellt L. Koehler für dieses seiner Herkunft nach bisher ungeklärte Wort eine neue Etymologie auf, Ableitung von hebr. schä'ā öde sein, wobei 1 dann nicht Wurzelkonsonant, sondern wie in anderen Fällen Bildungselement wäre. Das läßt sich hören; so gut wie ein schä'ön ist auch ein sche'öl möglich.

Indes ziehe ich doch eine andere Möglichkeit vor, nämlich eine Ableitung von einer babylonischen, letztlich sumerischen Bezeichnung der Unterwelt, die W.F. Albright schon vor 20 Jahren, allerdings an einem ziemlich abgelegenen Orte, vorgeschlagen hat: in einem Aufsatz über «Mesopotamian Elements in Canaanite Eschatology», in den «Oriental Studies dedicated to Paul Haupt» (1926) S. 143—154. Da leitet er auf S. 151 f. mit kurzer Begründung sche'öl von bab. Schu'āra ab, dem Namen der Wohnung des Tammuz in der Unterwelt, und darnach auch Bezeichnung für die Unterwelt selber. Dieses Schu'āra ist — nähere Angaben darüber findet man bei Arthur Ungnad, Subartu (1926) S. 28 ff. — eine

234 Miszelle

Wechselform von Schubaru, einem Ortsnamen, der mit der gelegentlich gleich geschriebenen nordmesopotamischen Landschaft Subaru/Subartu nichts zu tun hat. Die bekannteste der drei Städte dieses Namens liegt in Südbabylonien und ist frühes Zentrum des Tammuzkultes; in einer Königsliste aus Uruk - s. Zimmern, Zeitschr. d. Deutschen Morgenländ. Gesellsch. 78, 1924, S. 31, Weiβbach im Reallex. d. Assyr. II Sp. 239 a erscheint sie geradezu als dessen Heimat. Gleich Eas Kultort Eridu, mit dem zusammen sie gern genannt wird, und gleich Kutha, der Stadt Nergals, wird sie dann in der Unterwelt lokalisiert, in der Tammuz als Vegetationsgott einen Teil seines Daseins verbringt. So ist einmal im Zusammenhang einer Tammuzklage (s. Zimmern, Berichte üb. d. Verhandlungen d. Kgl. Sächs. Ges. d. Wiss. zu Leipzig, Phil.-Hist. Kl. 59, 1907, S. 216 f.) von der «Ebene Schu'āra» die Rede. Ueber Albright hinaus möchte ich unser Wort aber auch in einer schwierigen Stelle von Enuma Elisch finden, nämlich in I 24, wo die bisherigen Erklärungsversuche nicht befriedigen: i-na schu-'a(-a)-ra ki-rib an-duruna «in Schu'āra, inmitten von Anduruna», wobei Sch. dem A., einer bekannten Bezeichnung für die Unterwelt — vgl. Kn. Tallqvist, Sumerisch-akkadische Namen der Unterwelt (Studia Orientalia V 4, 1936) S. 38 -, parallel steht. Noch von E. Ebeling in Greβmanns Altorientalischen Texten 2(1926) S. 110 und von R. Labat, Le poème babylonien de la création (1935) S. 79 ist unser Wort dort verkannt. Doch erwähnt ersterer nun anderwärts, Mitt. d. Altor. Gesellsch. XIV₁, 1941, S. 10, Schu'āra/Schubāru als Namen des Unterweltsflusses, wobei er wahrscheinlich den von Ungnad 1. c. S. 26 f. behandelten Text im Auge hat, der die Gleichung Subartu: Chubur, eine weitere Bezeichnung für die Unterwelt und ihren Fluß, aufstellt; die Namensform läßt dort freilich eher an die nordmesopotamische Landschaft denken.

Die weiteren Ausführungen Albrights, der Schu'ara/Schubaru als Bereich des Tammuz von dem von Nergal und Ereschkigal beherrschten schauerlichen Totenreich unterschieden wissen und hier sogar etwas von einer Jenseitshoffnung finden will, berühren uns hier nicht. Für unseren Zweck genügt es, daß Schu'āra als Bezeichnung der Totenwelt im Zweistromland gesichert ist. Um die Brücke zu Sche'ol hinüber zu schlagen, muß dann freilich noch dazwischen eine Form Schu'alu postuliert werden. Das macht aber keinerlei Schwierigkeiten. Der Wechsel von r und 1 ist im Semitischen wie anderwärts eine bekannte Erscheinung und erfolgt auch nicht bloß dissimilatorisch in Wörtern, die sonst noch einen Sonorlaut enthalten; hebr. *chäles Lende erscheint im Aramäischen mit Ausnahme des Mandäischen als charsa, bzw. assimiliert als chassa. Genau denselben Wandel eines akk. r zu westsem. l wie in unserem Fall haben wir in he. schēgāl, bibl.-aram. schēgal, aus akk. sikrēti «Palastfrauen». Der Wandel kann aber auch schon im Zweistromland erfolgt sein — so Albright — wobei volksetymologisch akk. scha'ālu in der speziellen Bedeutung der Totenbefragung hereinspielen mochte. Daß der Zischlaut sch und nicht s ist, weist darauf hin, daß der Westen das Wort von den Babyloniern, nicht von den Assyrern übernahm. Weil es im AT seit der älteren Königszeit belegt ist, müssen es danach die Israeliten im Lande bereits vorgefunden haben. Eine ungewollte Erinnerung an die Herkunft aus sumerisch-babylonischer Mythologie darf man wohl darin sehen, daß es im AT gleich Tehōm mit einer ähnlichen Vorgeschichte nie den Artikel erhält, somit als Eigenname empfunden und behandelt wird, während Bezeichnungen der Totenwelt von sicher appellativischer Herkunft wie abaddōn, bōr, schachat, die erst auf dem Wege zum Eigennamen sind, ihn noch öfter haben.

Basel.

Walter Baumgartner.

Notizen und Glossen.

Zeitschriftenschau. Zwingliana 1945/2: Heinrich Pestalozzi zum Gedächtnis seines Geburtstages am 12.1.1746: Von Zwingli zu Pestalozzi (L. v. Muralt); Pestalozzis Anhänger in Ungarn (L. Weisz). Divus Thomas (kath.): Das Subjekt der Wissenschaft (A. M. Horváth O. P.); Der Staat (G. M. Manser O. P.); Der Glaube als Personbegegnung: zur Kernfrage der Theologie Emil Brunners (L. Volken M. S.) u. a. Neue Zeitschr. f. Missionswissenschaft (kath.) 1946/2: Ein Vorschlag für die Amerika-Mission 1513 (H. Jedin); Zur Missionsmethode des hl. Franz Xaver (J. Wicki S. J.); Spuren christl. Glaubenswahrheiten im Koran: III. Das öffentl. Leben Jesu (J. Henninger S. V. D.) u. a. Acta Tropica 1946/1: Bibliographie: Religion (christl. Religion, Missionswesen; nichtchristl. Religionen, indische Religionen, Islam, sonstige Religionen) u.a. Schweiz. Archiv f. Volkskunde 43. Bd. 1946 («Festschrift z. 50jährigen Bestehen d. Gesellschaft»): Sitte, Brauch u. Recht (F. Speiser); Entstehung u. Sinn d. Trauerriten (K. Meuli); Das Nachleben der Adonisgärten auf Sardinien u. im übrigen Mittelmeergebiet (W. Baumgartner); Volkskundliches z. Bruder-Klausen-Verehrung (E. Baumann); Die Religion der Germanen (S. Singer) u. a. Judaica 1946/1: Die älteste religiöse Kunst der Juden (W.G. Kümmel); Paulus als Judenmissionar (R. Liechtenhan); Vom Flüchtlingsdienst des Oekumenischen Rats der Kirchen in Genf (A. Freudenberg); Das Christian Institute of Jewish Studies in London (H. Kosmala). Revue de Théologie et de Philosophie 1946/1: L'homme et la valeur (R. Le Senne); Léonhard Ragaz (E. Grin); La religion de Pestalozzi (P. Bovet); A travers les revues (E. Burnier) etc.

Belgien. Nouvelle Revue Théologique 1946/1: L'Eglise, nouvelle Eve, née du Sacré-Cœur (G. de Broglie S. J.); Le problème de l'acte de foi (E. Dhanis S. J.); La théologie de l'Eglise suivant saint Paul (L. Malevez S. J.); 2: Les raisons de l'incroyance (P. Charles S. J.); Existentialisme et pensée chrétienne (R. Troisfontaines S. J.); Le témoignage comme localisation de l'existentiel (G. Marcel) etc.

Großbritannien. The London Quarterly and Holborn Review Jan. 1946: Continental Theology after the War (W. F. Howard schließt diesen Artikel mit folg. Worten: "High praise is due to the Theological Faculty of the University of Basel for the excellent programme provided in the ...numbers of *Theologische Zeitschrift*. Old and New Testament, Church History, Theology and Comparative Religion all have their place, and