**Zeitschrift:** Tagblatt des Grossen Rates des Kantons Bern

**Herausgeber:** Grosser Rat des Kantons Bern

**Band:** - (1900)

Rubrik: Staats-Rechnung

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

**Download PDF:** 26.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

# Staats-Rechnung

## Kantons Bern

für das

Rechnungsjahr vom 1. Januar bis 31. Dezember

1899.



Mit Vergleichung des Budgets und der vorhergehenden Rechnung.

Bern.

Buchdruckerei Suter & Lierow. 1900.

## Inhalt.

																							Seite
Uebe	rli	djt	und	B	ilan	13													,				3-5
•	i					lung	1 .																
20 a dan							,	2220	ىد،														773
Rechi		-				_							*		•	•	•	•			•	•	
_									verm	öge	ens				•	•	•	•			•	•	8
G	en	vin	M= 1	und	2	erlu	ıstro	echn	ung		٠		,										8
R	ed	hnı	ıng	de	r L	auf	end	en	Bern	alı	tung				160			•				•	9—73
	I.	n	berfi	dit	der	Gin	tahn	ten	und A	lusa	aben												9
						nung																	10-73
						eilu																	
90 (		•					U		S1.21.	(9)	1.42			30.1	٠٠	Λ							<b>7</b> 07
Kemi	ıuı	ng	oer	111	erm	ogen	sve	pan	dteile	(&	LRIIV	en	uno	Pal	pven	)		•	÷	*	٠	٠	75—87
I.	8	tam	mbei	rmö	gen									٠	•	٠			•			•	76—81
	A.	W	ıldu	n g e	n	*				٠								•					7677
		-	mär							٠		•			•	•				•		٠	7677
						e		•		٠	•	٠	•	•	•	*	•	•	•	٠		•	76—77 78—79
		G /	poth	,			•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	78—79 78—79
							•	•		•	•	٠	٠	٠	٠	•	•	٠	٠	٠	•		8081
			,				•					•	•	٠	•	•	•	•		•	•		
			ebsve		•,							•	•	٠		٠		•	•		•	•	80—87
									a t 8 f a							9	٠			٠	٠		80-87
			, ,					. ,	isse und						•	•	•	•	•	•	•	٠	80—81 80—81
			Gelda	•	,				orrent						•	•	•	•	•	•	•	•	82-83
			,				O'		rnehme						•	٠			•	•	•	•	82-83
															•	•	•	•	•			•	82-83
																•	•	•	•	•		•	84-85
			Rasse													•	•	•	•	•	•		84-85
									tahmen						•	•	•	•		•		•	84-85
									en ben						•	•	•	•		•	•		86-87
			,	U									·		·	•	•		:				86-87
Nuba											•	•	•	•	•				•		•	٠	89—113
⊕ruiju	uy	• 3	aruj	uul	ıyrı	vel	<u> </u>	przi	alfoni	un	•	•	•	•	ě	٠	*	•	•	•	•	•	03113
Beric	ht	íth	er i	die	Sti	ratgi	cedu	titit	a		,			,				,		4			115 - 127

Bur Notiz. Um bei dem Nachschlagen der in den Tabellen und im Bericht der Staatserechnung vorkommenden Seitenzahlen-hinweisungen Uebereinstimmung zu erzielen, sind die Seitenzahlen der Staatsrechnung in klammern () eingeseht und verweist das Inhaltsverzeichnis auch nur auf diese. — Die an den Ecken stehenden Seitenzahlen bezeichnen die fortlaufende Paginierung der Beilagen.

# Alebersicht

und



			***	nung des Kantons Bern	+m2 ×m2 ×m62 ±00	/ <b>U</b> +	
Stand	des	Staatsver	mö	gens am 31. Dezember 1898.	Bermöger	të=	
Soll.		Haben.		Conten und Rechnungsrubrifen.		Soll.	
Fr.	₩.	Fr.	Я.	Uebersicht und Bilanz.		Fr.	R.
				I. Stammvermögen.			
14,306,882 27,509,441 1,568,233 147,844,776 98,938,759 ————————————————————————————————————	88 89 60	127,844,776	 89 60  49 88	E. Kantonalbant. 78 F. Anleihen. 80 Summen der Aktiven und der Paffiven.	Ankäuse und Schätzungs={ erhöhungen	120,044 939,755 2,124,930 74,228,042 1,491,014,923 — 1,568,427,696	02 60 09 92
				II. Betriebsvermögen.			
34,884,180	<b>4</b> 8	34,363,363	98	G. Betriebstapital der Staatstaffe. Seite 86	Neue Guthaben und Rück-	5,017,993,688	80
113,926	64		**********	H. Rechnungsfaldo der Laufenden Ber- waltung. Seite 86	zahlungen von Schulden		
4,125,968	49		_	J. Mobilien-Inventar. Seite 86	Inventarvermehrungen	206,312	
39,124,075	61	<b>34,363,363</b> <b>4,760,711</b>	98 63	Summen der Aktiven und der Paffiven. Reine Aktiven.	Summe der Bermehrungen	5,018,200,000	81
290,168,093	37	238,926,736	49	I. Stammvermögen. Seite 4		1,568,427,696	16
39,124,075	61	<b>34,</b> 363,363	98	II. Betriebsvermögen. " 4	Bermehrungen{	5,018,200,000	81
329,292,168	98	<b>273,290,100</b> 56,002,068		Summen der Attiven und der Pajsiven. Reines Bermögen.	Summe der Bermehrungen	6,586,627,696	97
				,			
		,		Bikanz.		la.	
329,292,168	98	273,290,100	47	Vermögensbestandteile. Seite 4	Vermehrungen	6,586,627,696	97
		56,002,068	51	Reines Bermögen. " 8	Berminderungen	32,417,537	59
329,292,168	98	329,292,168	98			6,619,045,234	56

	5	taats-Rechnung de	s Kantons Bern für das	Jahr 18	399	).	
3	3er	änderungen.	Stand des Staatsvermögens	am 31. T	zen	nber 1899.	
Haben.			Conten und Rechnungsrubriten.	Soll.		Haben.	
Fr.	R.		Uebersicht und Bilanz.	Fr.	R.	Fr.	Я.
			1. Stammvermögen.				
68,374 2,027,173 765,466 74,228,042 1,491,014,923	02 35 09	} reduktionen.     Neue Schulden und Rückzah=	A. Waldungen	14,358,552 26,422,023 2,908,458 150,531,065 116,272,581	- 13 83 65 -		 83 65
1,568,103,979 323,716	91 25	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	Summen der Aktiven und der Passiben Reine Aktiven	310,492,680	61	258,927,607 51,565,073	48 13
			II. Betriebsvermögen.				
5,017,993,688 174,898		Neue Schulden und Rückzah= Lungen von Guthaben.	G. Betriebstapital der Staatstaffe Seite 87	35,889,580	11	35,368,763 60,971	
10,470		()	H. Nechnungsjaldo der Laufenden Bers waltung Seite 87 J. Wobilien-Inventar Seite 87	4,321,809	86		
5,018,179,057 20,943	65	Summe der Berminderungen.	Summen der Aktiven und der Passiven Reine Aktiven	40,211,389	97	<b>35,429,735</b> 4,781,654	
1,568,103,979 5,018,179,057		Berminderungen.	I. Stammvermögen Seite 5	310,492,680 40,211,389	61 97	258,927,607 35,429,735	
<b>6,586,283,037</b> 344,659	56 41	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	Summen der Aftiven und der Passiven Reines Bermögen	350,704,070	58	294,357,342 56,346,727	<b>66</b> 92
			Bilanz.				
6,586,283,037	56	Berminderungen.	Bermögensbestandteile Seite 5	350,704,070	58	294,357,342	66
32,762,197	-	Bermehrungen.	Reines Bermögen " 8			56,346,727	92
6,619,045,234	<b>56</b>			350,704,070	58	350,704,070	58
		Taghlatt des Grossen Rates 196					

Erste Abteilung.

# Rednung

des

## Reinen Vermögens.

Stand des Reinen Staatsvermögens. Gewinn= und Perlustrechnung. Rechnung der Laufenden Perwaltung.

1899.

	für 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.		le	Summen.			ž a	ldi.
Sou.	Saben.		Sou.	,	Haben.		Sou.		Saben.
Fr.	Fr.		Fr.	ℛ.	Fr.	ℜ.	Fr.	R.	Fr.
		Reines Staatsvermögen.							
	56,002,068	Stand am 1. Zänner . V, 1718	_		56,002,068	51			56,002,068
1,024,250		Bermehrung, wie hienach Berminderung, wie hienach	29 417 527	50	32,762,197	-	} —	-	344,659
1,977,818		Stand am 31. Dezember	56,346,727	92		_	56,346,727	92	— ————————————————————————————————————
6,002,068	56,002,068		88,764,265	51	88,764,265	<u>51</u>	56,346,727	92	56,346,727
		Gewinn= und Verluft=							
		rechnung.							
		A. Bermehrungen und Bermin- derungen des Bermögens. *)							
		1. Rechnung der Laufenden Berwal=							
	25,665,980	tung: Einnahmen		_	31,794,998	09		_	
6,690,230		o .	31,969,896				174,898		
1,024,250			31,909,890	30	31,794,998	09	174,898	<u> 21</u>	
		B. Berichtigungen.*)  1. Waldungen:							
		Verkauf: Mehrerlös		-	7,311	_	) —	_	1,581
		Mindererlös Ankauf : Minderkoften	5,730	-			<u> </u>	_	
		Mehrkosten Schätzungsberichtigungen	7,833 13,470		20,200	_	7,833	58	6,730
		Lostauf von Servituten 2. Domänen:	23,119			-	23,119	95	
_	,—-	Berkauf: Mehrerlös			346,821	90	1 —	_	157,986
		Mindererlös	188,835	-	-	-	) —		
		Pfarrgebäuden Untauf : Minderkosten	105,860	-			105,860	-	
		Mehrkosten	36,899	12		_	36,731	12	
		Loskauf von Rechten Loskauf von Servituten				_			
		Schätzungsberichtigungen Beiträge der Domänenkasse an Neu-	21,423		386,386				364,963
		bauten	34,000			-	34,000		
		Vermehrungen		_	206,312	01	) —	_	195,841
		Berminderungen	10,470 447,641			01	) —	=	. 510 557
		.,	111,011	49	301,138	<u>J1</u>		_	519,557
,024,250		A. Bermehrungen und Berminde=							
					31,794,998		174,898	21	E10 557
.024,250		,	$\frac{447,641}{32,417,537}$			91			519,557 <b>344,659</b>
.,		guaranngen		-	52/102/101	_		_	911,000

Rechnung	<u> Voranjhlag</u>	Conten und Rechnungsrubriken.		R	o h =			N (	: i n =	
1898.*)	1899.*)	Souten und Bernjungsendenken.	Ginnahma	en.	Ausgaber	t.	Einnahma	en.	Ausgabe	n.
Fr. R.	Fr. R		Fr.	R.	Fr.	R.	Fr.	₩.	Fr.	1
		Laufende Berwaltung.								
		Diaharticht								
		Nebersicht.	-		1					
		(Siehe Seite 10 und folgende.)								
637,969   76 909,798   75	607,010 — 901,200 —	- I. Allgemeine Verwaltung II. Gerichtsverwaltung	66,162 3,668		716,042 932,093			-	649,879	
19,114 72	23,150 —	III. a Zustiz			18,560				928,425 18,560	
1,005,974 31	995,150 —	- III. b Bolizei		17				_	1,001,467	
310,434 31	268,950 —	IV. Militär	1,015,734					-	267,579	
986,232 61	1,008,215 —	V. Kirdenwesen	1,957				I	-	997,984	-
$3,417,952 \mid 16$	3,403,640 —	VI. Erziehung		46					3,437,531	
8,835 70 ,481,547 55	9,070 — 1,767,495 —	VII. Gemeindewesen	194,152	60	9,033 1,895,416			-	9,033	
237,468 14	256,350	VIII. Armenwesen							1,701,263 257,255	
858,082 53	891,730 —	IX. b Gefundheitswesen							900,472	
2,300,914 71	2,123,515 —	X. Banwesen				83		_	2,212,814	
,897,723 54	1,896,910 —	XI. Anleihen	, ,		1,899,995	23		-	1,899,995	
129,752 60	134,350 —	XII. Finanzwesen				65			121,593	
300,595 97	299,020 —	XIII. Landwirtschaft	564,685			47	1		289,750	
110,053 12	125,650 -	XIV. Forstwesen	89,010					-	113,081	1
507,015 88	463,700 —	XV. Staatswaldungen	982,522							
798,153 84	803,600 — 44,000 —	XVI. Domänen	927,654						<u>-</u>	
$egin{array}{c c} 40,\!220 & 40 \ 1,\!042,\!281 & 31 \ \end{array}$	1,097,000	XVII. Domänenkasse	37,005 6,409,523	50	90,365 5,293,300	95		5.5	53,360 	'
630,371 80	605,000	XIX. Kantonalbant	3,634,917			13				
490,822 52	358,000 -	XX. Stantstalle	489,731			95				
3,156 65	2,200 —	XXI. Bugen und Konfistationen .	208,314			90				
50,521 22	38,800 —	XXII. Jagd, Fifcherei und Bergban .	79,068							
777,240 64	780,000 -	XXIII. Salzhandlung	1,568,589		767,782					
613,200 37	<i>512,480</i> —	XXIV. Stempel- und Banknoten=Stener	622,814	20						
,320,841  86	1,174,100 —	XXV. Gebühren	1,387,428	34	57,353	36	1,330,074	98		1
443,839 80	353,500 —	XXVI. Erbicafts: und Schentungs:		2	20.002		000 000			
007 070 17	901.000	Stener	441,424	65	53,035	79	388,388	86		1
907,072 17	891,000 -	XXVII. Birtichaftspatentgebühren und	1,076,021	65	149,583	0.5	926,437	79		
,068,021 90	1,008,000 —	Branntweinverkaufsgebühren. XXVIII. Anteil am Ertrage des Alfohol=	1,010,021	00	140,000	3.5	. 320,431	12		
,000,021	1,000,000	monopols	1,186,691		118.669	10	1,068,021	90		
232,191 64	209,300 —	XXIX. Militärstener	568,087		339,425					
,697,948 96	5,434,475 —	XXX. Direfte Steuern	6,283,314	83	285,482	39	5,997,832	44		
1,650 -	-	XXXI. Unvorhergesehenes	587	87	50					-
		XXXII. Bundessickleiftungen	Mind Mind		114,900	_			114,900	
,582,680 56	13,731,155 —	Ginnahmen	31,794,998	09		_	14,800,050			1
,654,320 88	14,755,405 —	Ausaaben			31,969,896	30			14,974,949	
		Hebericus der Ginnahmen	18100	-		-		-		1
71,640 32		Neberichuß der Ausgaben	174,898				174,898			-
,654,320 88	14,755,405 —		31,969,896	<u>30</u>	31,969,896	30	14,974,949	19	14,974,949	
				1						
		Manager Annah Andrew		and the same						
			I							

<sup>\*)</sup> Die Ausgaben find mit stehenden, die Ginnahmen mit Curfivzahlen angegeben.

tednung 1898.	Voranjælag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	R o Ginnahmen.	h = Ausgaben.	R e Ginnahmen.	i n = Ausgaben
Fr. R.	Fr. R.		Fr. R.	Fr. R.	Fr. R.	Fr.
		Laufende Verwaltung.				
		Spezielle Rechnungen.				
		l. Allgemeine Verwaltung.				
		A. Großer Rat.				
68,077 15	50,000 —	1. Sitsungsgelder, Reiseentschädigungen, Kommissionskosten		55,030 95		55,030
68,077 15	50,000 —	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		55,030 95		55,030
		B. Regierungsrat.				
59,000 -	59,000 -	1. Besoldungen der Regierungsräte I, 6	_  _	59,000 —		59,000
59,000 —	59,000 —			59,000 —		59,000
		C. Ratstredit.				
9,666 10		1. Ratetosten, Bibliothet I, 9 2. Förderung gemeinnüß. Unternehmungen I, 12	1,000	8,432 02 6,700 —		8,432 5,700
1,600 — 2,700 —	15,000 —	3. Förderung von Wissenichaft und Kunft I, 13 4. Unterstützungen und Hülfeleistungen I, 14		$\begin{bmatrix} 500 \\ 413 \end{bmatrix}$		500 413
1,109 — 15,075 10	15,000	(4. առանարացան առա ֆավանարանցու . 1, 14	1,000	16,045 72		15,045
		D. Ständeräte und Rommiffäre.				
2,807 05 1,903 10		1. Ständeräte	2,798 55	2,398 90 4,144 45		2,398 1,345
4,710 15		2. stomminute	$\frac{2,798}{2,798} \frac{55}{55}$			3,744
		E. Staatstanziei.				
18,000 — 21,275 —	18,000 — 21,500 —	1. Befoldungen der Beamten I, 18 2. Befoldungen der Angestellten I, 19		18,000 - 21,509 35		18,000 21,509
7,042 55 33,198 94	7,000 —	3. Bureautosten	$\begin{array}{c c} 55 - \\ 16,811 & 12 \end{array}$	7,105 75	<u> </u>	7,050 43,553
6,503   65		5. Bedienung und Beheizung des Rat= hauses		6,549 92		6,549
8,000 — 3,800 — 2,500 —	8,000 3,800 —	6. Mietzins		8,000   3,800		8,000 3,800
00,320 14	92,800 —	1 0/	16,866 12	125,329	<u> </u>	108,463

Rednung	Voranjalag	67	R	) <b>h</b> =	R e i	in=
1898.	1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben
Fr. R.	Fr. R.		Fr. R.	Fr. R.	Fr. R.	Fr.
		Laufende Berwaltung.				
		l. Allgemeine Perwaltung.				
		F. Deutsches Amtsblatt, Tagblatt und Gefetz-				
12,000 — 20,900 —	12,000 —	1. Bachtzins bes Amtsblattes laut Bertrag I. 33	12,000 —	10,000	2,000 —	
4,039 65	20,000 — 4,000 —	2. Abonnemente der Wirte I, 33 3. Redaktionskoften I, 34	21,222 —	3,532 55	21,222 —	3,532
15,941 57	12,000 —	4. Druckfosten des Tagblattes und der Gesetzsammlung		11,718 85	_	11,718
12,918 78	16,000 —	· ·	33,222 —	25,251 40	7,970 60	
		G. Franzöfifches Amtsblatt nebst Beilagen.	77			
5,000 -	5,000 -	1. Pachtzins des Amtsblattes laut Ber-	5,000	10 500		K E00
7,200 —	7,000	trag	7,276	10,500 —	7,276	5,500
630 — 5,239 15	1,200  - 4,500  -	3. Redaktionskoften		840 -		840
6,330 85	6,300 -	ઉર્લ્ફિફિવામામીયામુ	12,276	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		2,904 1,968
0,000 00	0,300		12,210	14,244 00		1,000
			σ.			
00,800	100,800 _	H. Regierungsstatthalter.  1. Besoldungen der Regierungsstatthalter I, 41		100,800 -		100,800
3,500	3,500	2. Sefretariat des Regierungsstatthalter= auntes Bern		3,800 —		3,800
883 90		- 3. Entschädigungen der Stellvertreter . I, 43		1,454 90		1,454
18,866 20 14,160 —	18,000 — 14,200 —	4. Bureautosten		17,770 — 14,350 —		17,770 14,350
38,210 10	139,500 —			138,174 90		138,174
		J. Amtsfcreiber.				
$\begin{array}{c c} 00,900 \\ 43,476 \\ 75 \end{array}$	100,200 — 141,000 —	1. Befoldungen der Amtsschreiber I, 71 2. Besoldungen der Angestellten I, 66		101,008 45 147,695 45		101,008 147,695
14,750 —	14,750 —	3. Bureautosten		14,958 70 12,760 —	_  -	14,958 12,760
12,700 — 271,826 75	13,060 <u>-</u> 269,010 -			276,422 60		276,422
		1				

Rechnung	Voranjalag	Conten und Rechnungsrubriken.	N o	<b>h</b> =	R e	n=
1898.	1899.	Souten und Freighungsendeiken.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr R.	Fr. R.	Laufende Verwaltung.	Fr. N.	Fr.   N.	Fr. H.	Fr. 9
		l. Allgemeine Perwaltung.				
68,077   15 59,000   — 15,075   10 4,710   15 100,320   14 12,918   78	59,000 — 15,000 — 4,000 — 92,800 —	A. Großer Rat  B. Regierungsrat  C. Ratsfredit  D. Ständeräte und Rommissäre  E. Staatsfanzlei  F. Teutsches Amtsblatt, Tagblatt und Gesels	$ \begin{array}{c c} - & - \\ 1,000 \\ - \\ 2,798 \\ 16,866 \\ 12 \end{array} $	55,030 95 59,000 — 16,045 72 6,543 35 125,329 17		55,030   59,000   75,045   76,045   76,0463
6,330 85		jammlung	33,222 —	25,251 40		_
38,210 10 71,826 75		seksammlung	12,276	$\begin{array}{c c} 14,244 & 05 \\ 138,174 & 90 \\ 276,422 & 60 \end{array}$		1,968 $138,174$ $276,422$
37,969 76	607,010 —	Mehr Ausgaben als veranschlagt . Fr. 42,869. 47	66,162 67	716,042 14		649,879
		II. Geridytsverwaltung.			1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
		A. Obergericht.				
90,500 — 810 —	90,500 — 1,000 —	1. Besoldungen der Oberrichter I, 73 2. Entschädigungen der Suppleanten . I, 74		90,130  - 600  -		90,130 -
91,310 —	91,500 —			90,730 —		90,730
		B. Obergerichtsfanzlei.				
11,500 —	11,500 — 1,800 — 34,800 —	1. Besoldungen der Veamten		$\begin{array}{c} 10,888 & 65 \\ 1,800 & - \\ 34,784 & 70 \end{array}$		10,888 6 1,800 - 34,784 7 4,559 2

Rechnung 1898.	Voranjhlag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	R ( Ginnahmen.	1 h = Ausgaben.	R e Ginnahmen.	i n = Ausgaben
Fr. R.	Fr. R.	Laufende Berwaltung.	Fr. N.	Fr. R.	Fr.   R.	Fr.
		II. Geridytsverwaltung.				
		C. Amtsgerichte.				
15,152 —	114,600	1. Besoldungen der Gerichtspräsidenten I, 84 2. Besoldungen des Bizepräsidenten, des		95,800 —		95,800
4,813 50	3,500 -	Polizeirichters und der Untersuchungs= richter von Bern 1, 85 3. Entschädigungen der Stellvertreter 1, 87		$21,774   95 \ 3,603   21$		21,774 3,603
49,287   15   20,313   35	45,000 — 20,200 —	4. Entichädigungen der Mitglieder und Suppleanten		47,338 70 23,459 87		47,338 23,459
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	17,380 — 2,000 —	6. Mietziuse I, 97 7. Außerordentliche Gerichtsbeamte		17,390		17,390 —
06,973 55	202,680			209,366 73		209,366
04 5 44 05	100.000	D. Gerichtsfchreibereien.	0.005	4 000 02		d
01,541  35  77,442  85	100,200	1. Befoldungen der Gerichtsschreiber . I, 102 2. Befoldungen der Angestellten und Stellvertreter I, 113	3,635	103,808   35 81,690   25		100,173 81,690
12,057 75 8,620 —	11,700 — 8,640 —	3. Bureautosten		12,341 85 8,640 —		12,341 8,640
99,661 95	195,540 —		3,635 —	206,480 45		202,845
25,345 —	96 200	E. Staatsanwaltschaft. 1. Befoldungen des Generalprofurators				
2,501 90	26,300	und der Bezirksprokuratoren I, 119 2. Bureaukosten des Generalprokurators I, 120		25,925 - 2,428 90		25,925 2,428
5,343 30 33,190 20	5,000 — 33,800 —	3. Bureaufosten der Bezirksproburatoren I, 121		5,396 30 33,750 20		5,396 <b>33,750</b>

1898.   1899.   Content und zechnungstudturg.   Ginnahmen.   Musgaben.   Musg		in=	R e i			ı <b>h</b> =	N o	(A)	ihlaa	Boranich)	g	Rechnung
Ranfende Verwaltung.	usgabe		11	Ginnahı	t.	^	11	Conten und Rechnungsrubriken.			.,	
II. Gerichtsverwaltung.   II. Gerichtsverwaltung.   II. Gerichtsverwaltung.	Fr.	Fr.	R.	Fr.	ж.	Fr.	Fr.   R.		R.	Fr.	ℛ.	Fr.
P. Gefdwornengerichte.   1, 122							8	Laufende Verwaltung.				
18,617 80   21,000   5,676 75   7,000   5,676 75   7,000   5,676 75   7,000   5,676 75   7,000   5,676 75   7,000   5,676 75   7,000   5,6890   5,380   3,000   3,384 10   2,300   5,380   5								II. Gerichtsverwaltung.				
5,676   75			Annahaman Francisco									
3,384   10   2,300   5,350	5,957							2. Reisekosten und Unterhalt der Kri=				
3,384   10   2,300   5,350   5   5   5   5   5   5   5   5   5	5,071			derhale vices				3. Entschädigungen der Ersatzmänner,	000	3,000	_	558
33,586   65   38,650	1,318 2,705	2,			55	2,705		4. Bureautosten 1.126				
1,261 50	5,350 <b>30,402</b>			7/				5. Mietzinje 1, 128				
1,261 50	0,202					33,232		C. Mataikun 2 und Ontenstruktu				
92,941 — 92,000 — 3. Befoldungen ber Beauten . I, 133 — 93,713 — 92,143 05 — 9								1. Bureau= und Reisekosten der Aufsichts=	200	1,200	50	1,261
92,941	1,074			-			-  -	behörde	000	1,000		1,000
September   Sept	1,000 3,713	93,		_	_	93.713		3. Befoldungen der Beamten I, 133				
75,467   25   75,000	1,201 2,143	92,			05	92,143		5. Besoldungen der Betreibungsgehülfen I, 143	000	81,000	90	85,716
4,714   50   5,000	31,235 1,339	81,		*********	90	81,235		6. Besoldungen der Angestellten I, 162				
The description of the control of	5,239	5,	-		50	5,239		8. Formulare und Kontrollen I, 157	000	5,000	50	4,714
H. Gewerbegerichte.   -   300,014   45   -   30   3,747   80   3,900   -   1. Kostenanteile des Staates     5,101   95   -     -     5,101   95   -	1,840 1,228				<del></del>	11,840 1,228	1 1	9. Whietzinje 1, 158				11,790
3,747   80   3,900	0,014								<u> </u>	278,240	80	284,726
3,747   80   3,900								•				
91,310 — 91,500 — A. Obergericht	5,101							1. Kostenanteile des Staates I, 163				
56,601 80	5,101	5,.			95	5,101				3,900	00	3,141
206,973   55   202,680   —   C. Amtägerichte	0,730	90,		-			_	A. Obergericht				91,310
99,661   95   195,540   —   D. Gerichtsschreibereien	6,214 9,366	$\frac{56,5}{209}$		-			_ 33			202,680	80 55	206,973
35,130   20   -   -   -   -   -   -   -   -   -	2,845	202,8		-	45	206,480	3,635	D. Gerichtsschreibereien	640	195,540	95	99,661
33,586   65   38,650     F. Geidwornengerichte     30,402   30     30,402   30	3,750 30,402			person regions				F. Geschwornengerichte	550 -	38,650	65	33,586
284,726 80 278,240 — G. Betreibungs und Konkursämter — — 300,014 45 — — 30	0,014	300,			45	300,014	1 1	G. Betreibungs= und Ronfursämter	<b>24</b> 0 —	278,240		
09.798 75 901.200 = 3 668 = 932.093 83 = 932.093	5,101 8,425											
Mehr Ausgaben als veranschlagt Fr. 27,225. 83	0,440	<i>340,</i> 4	-  -		00	<i>554,</i> 033	9,000	Mehr Ausgaben als veranschlagt Fr. 27,225. 83	-55	501,400	1.0	30,100

Rechnung 1898.	Voranjasla 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Einnah		1 h = Ausgaber	t.	Einnahı		i n = Ausgabe	n.
Fr. R.	] Fr. {	Laufende Verwaltung.	Fr.	R.	Fr.	Я.	Fr.	R.	Fr.	R.
		III.a Zustiz.								
		A. Berwaltungstoften der Juftigdirettion								
4,200 — 3,000 — 2,527 07 1,041 25 750 —	1,000 - 750 -	1. Befoldung des Sekretärs I, 16 2. Befoldungen der Angestellten I, 16 3. Bureaukosten I, 16 4. Rechtskosten I, 16 5. Mietzinse I, 16	$\begin{bmatrix} 5 & - & - \\ 8 & - & - \\ 9 & - & - \end{bmatrix}$		4,200 3,200 2,490 721 750	10 70			4,200 3,200 2,490 721 750	10 70
11,518 32	11,650	_			11,361	<u>80</u>			11,361	80
		B. Gefetgebungstommission und Gefetz-								
1,272 —	5,000 -	– 1. Revisions=, Redaktions= und Druck= kosten	0 _		670				670	_
1,272 —	5,000				670	_			670	-
		C. Inspektorat für die Amts- und Gerichts	3=							
4,300 — 2,024 40	4,500 2,000	1. Besoldung des Inspettors I, 17 2. Bureau= und Reiselosten desselben . I, 17	$\begin{bmatrix} 2 \\ 2 \end{bmatrix}  = $		4,500 2,028	20	_		4,500 2,028	
6,324 40					6,528				6,528	-
	,									
$egin{array}{c c} 11,518 & 32 \\ 1,272 & \\ 6,324 & 40 \end{array}$	5,000 -	- A. Berwaltungstoften der Justizdirektion . B. Gesetzebungskommission und Gesetzevisio C. Inspektorat für die Amts= und Gerichts			11,361 670	80	_		11,361 670	
19,114 72		ichreibereien			6,528 18,560	20			6,528 18,560	-
10/114 12	25,150	- Weniger Ausgaben als veranschlagt . Fr. 4,590	-		10,900				10,900	
		•								
		, ,								

Maximum	Warmitty			· K .	1899.	<u> </u>
<b>Rednung</b> 1898.	Voranjehlag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Ginnahmen.	1 h = Ausgaben.	Finnahmen.	i n = Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.	Laufende Berwaltung.	Fr.   N.	Fr.   N.	Fr.   N.	Fr.
¥		III. <sup>b</sup> Polizei.	5		:	
10,500 — 26,000 — 5004 50 2,070 — 46,174 50	2,070 —	A. Berwaltungstosten der Polizeidirektion.  1. Besoldungen der Beamten I, 173  2. Besoldungen der Angestellten I, 174  3. Bureaukosten I, 179  4. Mietzinse	429 90 429 90 429 90	10,500 — 26,327 90 8,050 68 2,070 — 46,948 58		10,500 - 26,327 9 7,620 2,070 - 46,518
688 95 2,361 75 9,456 95 17,216 21 <b>25,000 36</b>	9,500 — 16,500 —	B. Fremdenpolizei und Fahndungswesen.  1. Paß= und Fremdenpolizei I, 180  2. Allgem. schweiz. Polizeianzeiger I, 181  3. Fahndungs= und Einbringungskosten I, 183  4. Transport= und Armensuhrkosten . I, 193	10,881 55 2,579 50 13,461 05	995 8,140 9,987 55 20,579 49 39,702 34		995 9,987 17,999 <b>26,241</b>
21,800 — 83,709 90 42,721 25 1,199 30 2,700 60 51,500 60 9,469 60	486,000 — 23,850 — 1,200 — 2,700 — 53,375 — 8,500 —	C. Polizeicorps.  1. Besoldungen der Beamten I, 198 2. Sold der Landjäger I, 209 3. Bekleidung I, 210 4. Bewassening und Ausrüstung I, 211 5. Bureaukosten I, 231 6. Mietzinse I, 231 7. Wohnungs= und Mobiliarentschädi= gungen	1,573 50 	22,100 — 492,249 20 23,490 10 1,200 25 2,740 22 58,077 90 10,077 95		22,100 490,675 23,490 1,200 2,740 57,263 10,077
3,688   25 2,511   27 7,999   95 20,000   —		8. Urztfosten		4,880 40 2,725 65 8,001 45		4,880 2,725 8,001
72	591,925 —	bиßen	20,000 — 22,388 —	625,543 12	20,000	603,155

	Staat	s-Rechnung des Kantons Be	rn für d	as Iahr	1899.	
Rechnung	<u> Voranjalag</u>	Wantan and Wadmingarinhiikan	N o	ı <b>h</b> =	R e	i n =
1898.	1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.		Fr. R.	Fr. R.	Fr.   N.	Fr.   N.
		Laufende Berwaltung.				
		3.				
		III. <sup>b</sup> Polizei.				
	8 2	D. Gefängniffe.				
16,528 07	16,500 —	1. In der Hauptstadt: a. Nahrung der Gesangenen I, 233	38	15,584 71		15,546 71
11,537 09	10,000	b. Berschiedene Berpflegungskoften I, 236	888 90	9,641 70		8,752 80
12,330 —	13,735 —	c. Mietzinse 1, 237 2. In den Bezirken :		13,735 —		13,735 —
$61,734   25 \\ 8,946   65$		a. Nahrung der Gefangenen I, 246 b. Berichiedene Berpflegungskoften I, 255	734 70	58,086   50 $7,642   25$		57,351 80 7,642 25
25,540 —	26,395 —	c. Mietzinfe 1, 257		26,395 —		26,395 —
136,616 06	140,630 —		1,661 60	131,085 16		129,423 56
15,176 57 1,658 93 59,494 28 29,308 63 12,326 70 37,645 11 32,856 50 47,463 50 10,236 33 190 60 57,890 43	15,600 — 1,650 — 51,000 — 28,250 — 12,700 — 35,200 — 22,000 — 52,000 — 52,000 —	1. Strafanftalt Thorberg. a. Berwaltung b. Unterricht und Gottesdienft c. Rahrung d. Berpflegung e. Mietzins f. Gewerbe g. Landwirtschaft h. Inventarveränderung i. Kustgelber I, 258	294 60 2,138 07 4,122 35 357 — 111,576 84 78,144 54 196,633 40 14,363 55 582 — 211,578 95	14,837   35 1,494   85 56,304   37 36,169   40 12,700   — 83,396   32 52,676   36 257,578   65 7,080   41 834   45 265,493   51	28,180 52 25,468 18 ———————————————————————————————————	14,542 75 1,494 85 54,166 32,047 12,343 — ——————————————————————————————————
11,304 91 1,077 85 34,560 63 12,493 19 3,490 — 13,891 49 38,639 36 10,395 73 15,163 80 5,974 20 19,585 33	11,300 — 1,050 — 36,800 — 16,060 — 3,490 — 26,100 — 29,000 — 8,000 — 6,000 —	2. Strafanstalt St. Johannsen und Arbeits- anstalt Ins. a. Berwaltung b. Unterricht und Gottesdienst c. Rahrung d. Berpslegung e. Mietzins f. Gewerbe g. Landwirtschaft h. Inventarveränderung i. Kostgelber I, 258	30 10 1,320 55 6,882 20 39,117 20 85,495 69 132,845 74 4,460 90 7,130 95 144,437 59	1,082 89 39,897 03 31,441 80 3,490 — 16,517 96 57,596 69 161,839 03 12,215 70	22,599 24 27,899 — 7,130 95	11,782 56 1,082 89 38,576 48 24,559 60 3,490 — ———————————————————————————————————
		des Grossen Rates 1900				

ı		s-Redinung des Kantons Be	l			
Rednung 1898.	Voranjalag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	1 0	<b>h</b> = .	Me i	
			Einnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.		Fr. R.	Fr. R.	Fr. R.	Fr.
		Laufende Verwaltung.				7
	-	III. <sup>b</sup> Polizei.				
		E. Strafanstalten.				
11,735 34	9,000	3. Strasanstalt Wisnvyl. a. Berwaltung	6 35	12,522 69		12,516
818 62	600 -	b. Unterricht und Gottesdienst	40 —	881 12		841
21,733   80 11,278   25	22,500   9,300	. c. Rahrung	4,535   95 7,774   35	$27,706 \mid 10 $ $18,375 \mid 10$		23,170 10,600
11,570 — 8,256 35	11,865 — 3,400 —	e. Mictzins	542 — 32,618 30	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	9,044 63	11,323
72,729 61	26,865 —	g. Landwirtschaft	120,800 —	67,931 35	52,868 65	
<b>23,849   95</b> 51,034   05	23,000 — 8,000 —	Betriebsergebnis h. Inventarveränderung	166,316   95 2,814   90	162,855 03 37,086 65	3,461 92	- 34,271
27,184 10	31,000 —	I, 258	169,131 85	199,941 68		30,809
		· ·				-
3,809 62	3,660 -	4. Enthaltungsanstalt Trachselwald.	14 20	4,142 53		4,128
337 52 7,295 51	400 — 6,610 —	a. Berwaltung	$-\frac{11}{128} \begin{vmatrix} 20 \\ 76 \end{vmatrix}$	$ \begin{array}{c cccc}  & 527 & 71 \\  & 7,722 & 43 \end{array} $		527 7,593
3,428   33	3,150 —	c. Nahrung	$\begin{array}{c c} 128 & 76 \\ 830 & 22 \end{array}$	4,168 33		3,338
490    723  60	$\begin{array}{c c} 735   - \\ 350   - \end{array}$	e. Mietzins	- 1,500 35	735 — 489 90	$\frac{-}{1,010} \frac{-}{45}$	735 —
1,910 31	230 —	g. Landwirtschaft	9,639 58	7,813 72	1,825 86	- 12.100
12,727 07 1,411 06	13,975 —	Betricbsergebnis h. Inventarveränderung	12,113 11 446 04	25,599 62 2,096 28		13,486 1,650
$\frac{1,510}{12,628} {13}$	900 —	i. Roftgelber	1,255 —	-	1,255 —	49.004
12,028 13	13,075 —	1, 200	13,814 15	27,695 90		13,881
		-			-	
57,890 43 19,585 33	52,000 — 31,000 —	1. Strafanftalt Thorberg	211,578 95	265,493 51		53,914
27,184 10	,	beitsanstalt Ins	144,437 59	174,054 73	-  -	29,617
12,628 13	31,000 — 13,075 —	3. Strafanstalt Witzwyl	169,131   85 13,814   15	199,941   68 27,695   90		30,809 13,881
17,287 99	127,075 —		538,962 54	667,185 82		128,223

Lechnung	5	Boranjhlag	60		N o	) <b>h</b> =		9	R e i	n =	
1898.		1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Ginnahm	11	Ausgaber	ı.	Ginnahme	en.	Ausgabe	n.
Fr.	Ť	Fr. R.		Fr.	R.	Fr.	ℜ.	Fr.	R.	Fr.	8
			Laufende Berwaltung.					ē.			-
			III. <sup>b</sup> Polizei.	ā							
			F. Befämpfung des Alfoholismus.								
-			1. Arbeitsanftalt Hindelbank:								
8,486 9		8,500 —	a. Berwaltung	100	50		24			8,442	
624 2	4	700 —	b. Unterricht und Gottesdienst		_	600			-	600	
15,327		18,100 —	c. Nahrung	$552 \\ 3,424$					-	15,092 5,639	
5,408 4 4,345 -	0	8,655 — 4,445 —	d. Berpflegung	5,424 —	40	4,445				4,445	
		9,600	f. Gewerbe	18,654	10	· ·	1 1	9,544	16	1,110	
9,991 4		9,000 —	(g. Landwirtschaft )	10,004	40	9,109	94	9,044	40		
24,200 2	2	30,800 —	Betriebsergebnis	22,732		47,407	73		-	24,675	)
2,908 9		4,000	h. Inventarveränderung	411 5,538	50	3,453 10		5,528	50	3,042	1
$\frac{4,960}{20,140}$		4,800	i. Kustgelder		-				30	99 190	_
<b>22,148</b>   6 9,633   2		26,000 — 9,600 —	I, 259	28,681	90	50,871	98			22,189	,
2 000,0	1	0,000	den Schutg un das atbenetigenn und un den Schutgauffichtsverein für entlassene								
			Sträflinge		-	10,095	20			10,095	)
31,781 8	7	35,600 —	3. Beitrag aus dem Alkoholzehntel . I, 259	32,284				32,284	82		
	_ _			60,966	78	60,966	78				_
								2			
			G. Juftig- und Polizeitoften.	·				607			
87,321 2		90,000 —	1. Kosten in Strafsachen I, 277	12	55				_	90,864	Ė
92,459 6	0	100,000 -	2. Kostenrückerstattungen und Gebühren I, 288	296,614	50	197,802 650	92	98,811	58	<b>6</b> 50	•
650   - 686   8	1	650   1,000	3. Bergütungen für Gebührenanteile . I, 289 4. Obergerichtsgebühren in Justizsachen I, 292	2,148	60			1,190	20	— <del>0</del> 000	,
16,330 1		13,000 —	5. Polizeitosten	1,590	65	15,927				14,336	;
500 -	-	500 -	6. Konkordat zum Schutze junger Leute				}				
	_		in der Fremde			500				500	_
11,654 9	3	3,150 —	e e	300,366	30	306,715	40			6,349	)
			H. Civilftand.			F0 =00	0.0			×0.800	•
59,903   3 2,036   4		60,000 — 2,000 —	1. Entschädigung der Civilstandsbeamten I, 316 2. Inspettionstosten und Anschaffungen I, 318			59,793 1,762				59,793 $1,762$	5
$\frac{2,030}{61,939}$		62,000	2. Onlyconous colour and animally all angent 1, 910	-		$\frac{1,152}{61,556}$	-			$\frac{1,102}{61,556}$	-
OI,OOO	-	02,000		1.		01,000	-			01,000	-
								z			
			÷								
			,	I				1			

Rechnung	<b><i><u>Boranj</u></i></b> hlag		N o	h =	Rein=		
1898.	1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben	
Fr. R.	Fr. R.		Fr.   R.	Fr. R.	Fr. R.	Fr.	
		Laufende Berwaltung.					
		III.b Polizei.					
46,174 50 25,000 36 607,300 72 136,616 06 117,287 99	$egin{array}{c c} 24,000 & -\ 591,925 & -\ 140,630 & -\ \end{array}$	A. Berwaltungstosten der Polizeidirektion	538,962 54	625,543 12 131,085 16 667,185 82		46,518 26,241 603,155 129,423 128,223	
	$\begin{array}{c c} - & - \\ 3,150 & - \\ 62,000 & - \end{array}$	F. Befämpfung des Alfoholismus	60,966   78 300,366   30	60,966   78 306,715   40 61,556   20		6,349 61,556	
005,974 31		Mehr Ausgaben als veranschlagt . Fr. 6,317. 23	938,236 17	1,939,703 40		1,001,467	
		IV. Militär.					
4,200 —	4,300 -	A. Verwaltungstoften der Direttion.  1. Besoldung des Sekretärs I, 320		4,300 —		4,300	
14,470   15 13,111   90 1,000  —	13,900 — 5,500 — 3,000 —	2. Befoldungen der Angestellten	50	13,900 — 7,555 74 3,000 —		13,900 7,505 3,000	
32,782 05	26,700		50 —	28,755 74		28,705	
		B. Kantonstriegstommiffariat.					
5,000 — 3,600 —	5,000 — 3,600 —	1. Befoldung des Kantonskriegskom- mijjärs I, 327 2. Befoldung des Adjunkten I, 327		5,000 —		5,000	
12,100 — 3,957 88	12,300 — 4,500 —	3. Befoldungen der Angestellten I, 328 4. Bureaukosten I, 331	167 34	$ \begin{array}{c c} 3,600 \\ 12,291 \\ 4,572 \\ 31 \end{array} $		3,600 12,291 4,404	
$\begin{vmatrix} 3,300 \\ 1,214 \end{vmatrix} = 0$	3,300 — 1,500 —	5. Mietzinfe I, 332   6. Gintleidungs= und Organisations=	_	3,300 —		3,300	
$\frac{14,600}{14,572} = \frac{1}{08}$	15,250 — 14,950 —	fosten	$     \begin{array}{r rrrr}         & - & - \\         & 14,745 & 91 \\         & 14,913 & 25 \\     \end{array} $	895 75	14,745 91	895 — —	
13,012 00	14,000		14,910 20	29,659 16		14,745	

Rechnung Boranichlag		Conten und Rechnungsrubriken.	Roh:		Rein=		
1898.	1899.	gg	Einnahmen.	Ausgaben.	Einnahmen.	Ausgaben	
Fr. R.	Fr. R.	Laufende Berwaltung.	Fr. R.	F:.   R.	Fr. R.	Fr.	
		Eunjende Setwartung.					
		IV. Militär.			-		
		C. Zeughausverwaltung.					
$ \begin{array}{c cccc} 5,000 & \\ 15,619 & 50 \\ 2,860 & 44 \end{array} $	5,000 — 16,200 — 3,000 —	Befoldung des Berwalters     Befoldungen der Angeftellten	1.159 80	5,000 — 15,757 50 3,993 31		5,000 15,757 2,833	
967 60 $193 10$	1,000 —	4. Berjchiedene Berwaltungskoften	90 —	$ \begin{array}{c c} 3,993 & 31 \\ 1,028 & 20 \\ 51 & 20 \end{array} $		938 51	
2,700 — 13,670 32	2,700 — 14,050 —	6. Mietzinse	13,640 20	<b>2,7</b> 00 —	13,640 20	2,700 —	
13,670 32	14,050	I, 334	14,890 —	28,530 21		13,640	
		D. Zeughauswerfffätten.					
$76,193   75 \\ 18,056   21$	68,640 — 15,600 —	1. Urbeitslöhne		$73,237 \begin{vmatrix} 48 \\ 17,122 \end{vmatrix} 20$		73,237 17,122	
1,049   45 1,050	$\begin{array}{c c} 1,140 \\ 1,050 \\ - \end{array}$	3. Unfallversicherung der Arbeiter 4. Zins des Betriebskapitals		1,259 65 990 50	_	1,259 990	
$egin{array}{c c} 3,500 & - \ 34 & 65 \ 13,568 & 17 \ \hline \end{array}$	3,500 — 40 — 104,020 —	5. Mietzins 6. Feuerverficherung	109,706	3,500 — 32 80	109,706	3,500 32	
13,670 32 13 <b>79</b>	14,050	8. Verwaltungskosten	109,706	13,640 20 109,782 83		13,640 76	
13 19		1,000		109,102 89		10	
		E. Depots in Dachsfelden und Langnau.		·			
1,841 80 973 70	3,000 — 1,500 —	1. Aufficht und Auslagen	$\begin{array}{c c} 1 & 50 \\ 870 & 55 \end{array}$	1,738 80	 870 55	1,737	
3,900 — 4,768 10	3,900 — 5,400 —	3. Mietzinse	872 05	$\frac{3,900}{5,638} \frac{-}{80}$		3,900 <b>4,766</b>	

Rechnung 1898.	Voranjølag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	R o Sinnahmen.	h = Ausgaben.	Re Ginnahmen.	i n = Ausgaben
Fr.  R.	Fr.   N		Fr.  R.	Fr.  R.	Fr. R.	Fr.
* .		Laufende Berwaltung.				
		IV. Militär.		4		
		F. Rafernenverwaltung.			,	
$ \begin{array}{c c} 3,000 \\ 2,051 \\ 50 \\ 16,663 \\ 5,003 \\ 75 \end{array} $	3,000   - 2,200   - 17,000   - 4,000   -	- 1. Befoldung des Berwalters I, 337 - 2. Befoldungen der Angestellten I, 338 - 3. Betriedskosten I, 347 - 4. Anschaffung von Bettstellen und Lein=	19,391 50	3,000 2,116 36,047 42		3,000 2,116 16,655
76,400 — 64,000 —	76,500 – 64,000 –	tüchern	6,600 — 64,000 —	3,872   75 83,000   — —	64,000 —	3,872 76,400 —
39,118 32	38,700 _		89,991 50	128,036 17		38,044
		G. Kreisverwaltung. 1. Entschäbigung der Kreiskomman=				
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	21,800   - 6,000   - 5,700   - 45,000   -	banten:  a. Befoldungen		$21,800 \\ 6,219 \\ 6,626 \\ 44,342 \\$		21,800 6,219 6,614 44,342
2,550   65   <b>80,942   77</b>	2,500 <u>-</u> 81,000 <u>-</u>	4. Rekrutenaushebung ´ I, 365	12	2,805 90 81,793 42		2,805 81,781
OF OFF 04	400.000	H. Konfektion der Bekleidung und Ausrüftung.				
$ \begin{array}{c cccc} 25,077 & 64 \\ 62 & 80 \\ 22,500 & \\ 5,250 & \\ 59,380 & 27 \end{array} $	400,000	1. Anschaffungen und Arbeitslöhne . I, 378 2. Unsallversicherung der Arbeiter . I, 379 3. Zins des Betriebskapitals I, 379 4. Mietzins I, 379 5. Lieserungen I, 381	63,658 49 29 40 — — 564,161 84	585,256   70 795   65 22,350   — 5,250   —		521,598 766 22,350 5,250
14,600 — 8,110 17	15,250 —	6. Betriebskosten	627,849 73	14,745 91 628,398 26		14,745 548
		,		2		

technung	Voranjáslag	Conten und Rechnungsrubriken.		) h =	R e	
1898.	1899.		Einnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben
Fr. R.	Fr. R.	Laufende Berwaltung.	Fr. R.	Fr. R.	Fr.   R.	Fr.
		Sunjende Setwattung.	ı-			
		IV. Militär.				
		J. Aufbewahrung und Unterhalt des Kriegs- materials.				
12,061 87	13,000	1. Kriegskommissariat: a. Bekleidung und persönliche Aus-	75 551 A1	0F 90F FF		0.550
12,137 25	13,000	rüftung	75,551 41 10,276 67	85,307 75 45 30		9,756 
24,998   66 24,100   —	22,000	a. Perfönliche Bewaffnung I, 395 b. Korpsausrüftung I, 397	22,309 05 19,859 50	41,852   55	_	24,987 21,993
2,181 07 1,691 15 8,129 02	1,500 —	c. Munition	732   65 12,272   62 1,219   95	2,114 90 9,498 05 9,368 49	2,774 57	1,382  8,148
$\begin{array}{c c} 3,996 & 78 \\ 18,440 & \end{array}$		1,404	1,219 95 32 80 6,570 —	$\begin{array}{c c} 9,508 & 49 \\ 4,178 & 05 \\ 23,010 & \end{array}$		4,145 16,440
80,079	78,650	-,,	148,824 65			73,846
					•	
		1				
507 50	1,000	K. Erlös von fantonalem Kriegsmaterial.  1. Erlös von alten Kleidern I, 408	525 —		525 —	
444 10 951 60		2. Erlös von altem Kriegsmaterial . I, 408	1,027 —		502 	
		٠,	2,020		1,020	
0.000	0.000	L. Berfchiedene Militärausgaben.	# F00 F0	10 500 50		0.000
9,000 — 6,499 20 100 —	9,000 — 2,500 —	1. Schützenwesen I, 410 2. Beiträge an neue Kabettengewehre . I, 412 3. Wassenblak Bern I. 412	7,598 50 — — —	16,598   50 2,500   — 950   —		9,000 2,500 950
15,153 69 6,604 —		3. Waffenplat Bern 1,412 (Gedentseier von Neuenegg.) (Neue Stammkontrollen.)				2 2 2
87,356	11,500 —		7,598 50	20,048 50		12,450
		\$ · ·				
		*				

	Staat	s-Rechnung des Kantons Be	rn für d	as Iahr	1899.	and the second second second second second second
Rechnung	<b><i><u>Boranjhlag</u></i></b>	Mantan and Madannaganhuiban	N o	<b>h</b> =	N e	in=
1898.	1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.		Fr. R.	Fr. R.	Fr.   N.	Fr. N
		Laufende Berwaltung.				
		IV. Militär.				
32,782 05		A. Berwaltungstoften der Direktion	50 —	28,755 74		28,705 7
$ \begin{array}{c c} 14,572 & 08 \\ 13,670 & 32 \end{array} $	14,950   14,050	B. Kantonsfriegsfommissariat	$egin{array}{c c} 14,913 & 25 \ 14,890 & - \end{array}$	$ \begin{array}{c cccc} 29,659 & 16 \\ 28,530 & 21 \end{array} $		$ \begin{array}{c c} 14,745 & 9 \\ 13,640 & 2 \end{array} $
13 79		D. Zeughauswertstätten	109,706 —	109,782 83		76 8
4,768 10 39,118 32	5,400 — 38,700 —	E. Depots in Dachsfelden und Langnau	872 05 89,991 50	5,638 80 128,036 17		$\begin{array}{c c} 4,766 & 7 \\ 38,044 & 6 \end{array}$
80,942 77	81,000	G. Areisverwaltung	12 —	81,793 42	_	81,781 4
$\begin{array}{c c} 8,110 & 17 \\ 80,079 &\end{array}$	78,650 -	H. Konfektion der Bekleidung und Ausruftung J. Aufbewahrung und Unterhalt des Kriegs=	627,849 73	628,398 26		548 5
	,	materials	148,824 65	222,671 44		73,846 7
951 60 37,356 89	2,000   11,500	K. Griös von tantonalem Ariegsmaterial L. Berjchiedene Militäransgaben	1,027 — 7,598 50	$\frac{-}{20,048}   \frac{-}{50}$	1,027 —	12,450
310,434 31	$\frac{11,000}{268,950}$		1,015,734 68			267,579 8
310)101	200,000	Beniger Ausgaben als verauschlagt . Fr. 1,370. 15	1,019,191 00	1,209,911 99		201,010
		V. Kirchenwesen.				
		A. Berwaltungstoften der Direttion.				
218 75	300	1. Sekretariats- und Bureaukosten II, 417	_  _	242 31		$242  _{3}$
218 75	300 —			242 31		242 3
					2	
		B. Protestantische Kirche.				
585,209 —	589,000	1. Befoldungen der Geiftlichen II, 421	_  _	585,584 —		585,584 -
4,369 10 12,846 20	4,700 — 14,400 —	2. Befoldungszulagen	_	4,208 65		4,208 6
42,397 66	42,800 —	4. Holzentschädigungen II, 426		$ \begin{array}{c cccc} 13,127 & 40 \\ 42,778 & 01 \end{array} $		$\begin{array}{c c} 13,127 & 4 \\ 42,778 & 0 \end{array}$
26,994 — 4,700 —	30,000 — 4,700 —	5. Leibgedinge	_   _	29,161 10		29,161 1
4,100	4,100	Geistliche		4,900 —		4,900 -
580 -	580 -	7. Beitrag an den reformierten Gottes=				
1,565 15	1,500	bienft in Solothurn	$\frac{-}{1,412} \begin{vmatrix} -\\40 \end{vmatrix}$	_580	$\frac{-}{1,412} \frac{-}{40}$	580  -
1,292 —	2,000 -	9. Theologische Prüfungskommission . II, 430	480	2,013 20		1,533 2
160,250 —	155,820 — 5,800 —	10. Mietzinje		155,820 — 5,800 —		155,820  - 5,800  -
837,072 81	848,300 —	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	1,892 40	843,972 36		842,079 9

Rechnung Voranichlag (C.		67	* N 0	h =	Rein=		
1898.	1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.	
Fr. H.	Fr. R.	Laufende Berwaltung.	Fr. R.	Fr. R.	Fr. N.	Fr. L	
		V. Kirchenwesen.					
v		C. Katholifche Kirche.					
32,099   25 2,100   — 8,275   — 1,800   — 4,615   — 51   80	140,000 — 2,100 — 9,500 — 3,000 — 4,615 —	1. Befoldungen der Geiftlichen	   65 -	139,053 20 2,100 7,900 1,800 4,615 259	 	139,053 2,100 7,900 1,800 4,615 194	
05		3177 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	65 —	155,727 20		155,662	
218 75 337,072 81 48,941 05 986,232 61	848,300 — 159,615 —	A. Berwaltungskoften der Direktion B. Protestantijche Kirche C. Katholijche Kirche Weniger Ausgaben als veranschlagt . Fr. 10,230. 53	1,892 40 65 — 1,957 40	242 843,972 155,727 999,941 87		242 842,079 155,662 997,984	
		VI. Erziehung.					
4,500 —	4,500 —	A. Berwaltungstoften der Direktion und der Synode.  1. Besoldung des Sekretärs		4,500 —		4,500	
7,700 — 7,495 92 1,935 — 6,959 85 4,876 80	1,935 — 6,500 — 5,000 —	2. Besoldungen der Angestellten II, 441 3. Bureaukosten II, 446 4. Mietzinse II, 447 5. Prüfungskosten, Experten, Reisekosten II, 454 6. Synodalkosten II, 456	158 95 	8,033   35 7,677   05 1,935   — 9,546   25 3,825   90		8,033 7,518 1,935 6,465 3,825	
33,467 57	33,135 —		3,239 65	35,517 55		32,277	

Rechnung 1898.	Voranjælag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	R o Ginnahmen.	h = Ausgaben.	R e Einnahmen.	i n = Unsgaben.
Fr. R.	Fr. R.		Fr. R.	Fr. R.	Fr. R.	Fr.
		Laufende Berwaltung.				
		VI. Erziehung.		il.		
		B. Hochicule und Tierarzneifchule.				
		a. foolfhule.				
44,255 —	249,900 —	1. Befoldungen der Professoren und	1 000	254.440		0.45 4.40
9,550 —	10,200	Sonorare der Dozenten II, 465 2. Penfionen II, 466	4,000	251,440 — 7,700 —		247,440 7,700
21,725 —	22,500 -	3. Besoldungen der Afsistenten II, 469	_	22,100 —	_	22,100
24,560 - 32,010 65	25,600 — 32,000 —	4. Befoldungen der Angestellten II, 475 5.4 Berwaltungstoften (Mobiliar, Be-		25,077 45		25,077
		heizung 2c.) II, 480 5.6 Anatomisches Institut, Einrichtungs=	1,309 25	33,311 50	_  -	32,002
31,144 05		fosten II, 482	_  _	2,567 15	_	2,567
832 80		fosten		672   60	_	672
-31693		5.ª Poliflinit, id II, 488 (Mineralogisches Institut, id.)		10,867 35		10,867
410 43		(Bacteriologisches Institut, id.)				
4,999 45 550 95		(Chemisches Laboratorium, id.) (Geologisches Inftitut, id.)				
81,050 —	81,050 —	6. Mietzinie II, 490		80,590 —	_	80,590
10,000 _	10,000	7. Lehrmittel und Subsidiaranstalten: a. Bibliotheken II, 491		11,000 —		11,000
6,946 —	10,000	6. Voliklinische Anstalt II, 492		9,434 65		9,434
3,096 84		c. Chirurgifche Klinik II, 494 d. Medizinische Klinik II, 496	543 —	3,246 15		<b>2,7</b> 03
2,267   55 5,048   92		e. Anatomisches Institut II, 500	880	1,490 15 5,879 35		1,490 4,999
2,154   39		f. Physiologisches Institut II, 502	290 —	2,324   92		2,034
1,327 85		g. Augenheilkunde II, 504	_  -	1,561 65		1,561
289 75 3,527 05		h. Otiatrisch=larungol. Institut II, 505 i. Pathologische Anstalt II, 508		500  85 3,509  55		500 3,509
7,858 70		k. Medizin.=chemisches Institut . II, 510	88 30	2,553 90		2,465
3,166 42		l. Bacteriologische Anstalt II, 513	434 35	2,857 63		2,423
3,244 42	50,000 —	m. Organische Chemie II, 516	2,521 25	5,829 43		3,308
4,283   43 4,035   30		n. Anorganische Chemie II, 519 o. Physikalisches Kabinet und tel-	3,358 38	6,659  82		3,301
		lurisches Observatorium II, 521	285 —	4,243 80		3,958
738 95		p. Mineralogische Sammlung II, 522	195 —	1,181 17		986
1,256 01 2,995 95		q. Zoologifche Sammlung II, 523 r. Pharmaceutisches Institut II, 525	260 —	1,236 85		$976 \\ 2,997$
711 10		s. Pharmafologisches Institut II, 526	1,130 — 30 —	$egin{array}{c c} 4,127 & 50 \\ 494 & 70 \\ \hline \end{array}$		464
298   90		t. Hygienisches Institut II, 527		294   15	_  _	294
1,545 26		u. Dermatologisches Institut II, 529	30 —	1,171 71	-	1,141
300 95	401.070	v. Geographisches Institut II, 530	45.05.450	$\frac{267}{504101} \frac{05}{09}$		267
16,499 —	481,250 —	Nebertrag	15,354 53	504,191 03		488,836

	Staat	s-Rechnung des Kantons Be	ern für d	as Iahr	1899.	
Rechnung	Voranjalag	6,	n 1	1 l) =	Rei	n =
1898.	1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr. N	Fr. N.		Fr. R.	Fr. R.	Fr.   R.	Fr.  R
		Laufende Berwaltung.				
		VI. Erziehung.				
3		B. Hochfchule und Tierarzneifchule.				
	10.000	a. Hochschule.				
516,499  -	481,250 —	11 Nebertrag 12 Nebertrag 13 Nebertrag 14 Nebertrag 15 Nebertrag 16 Nebertrag 16 Nebertrag 17 Nebertrag 18 Ne	15,354 53	504,191 03	_	488,836 5
12,036 5		a. Betriebsrechnung	205 10	12,375 23	1	
4,730  - 1,000  -	4,730 -	b. Pachtzins	1,000	4,730 —		15,900 1
3,710 -	1,000 — 3,500 —	9. Matrifelgelder	8,937 50		8,937 50	
2,500 -	2,500	10. Beitrag der Einwohnergemeinde	,			
		Bern an die poliklinische Anstalt II, 533	2,500 —		2,500	
		spital: II, 534				
130,000 -	130,000 —	a. Beitrag an die vier Kliniken	_	130,000 —		130,000  -
500	500	b. Beitrag an die Besoldung des Hülfs- chirurgen		500 —		500
2,000 -	2,000 -	c. Beitrag an die Betriebskoften des Rönt=				
20,000	96,200	gen=Apparates		2,000 -		2,000 -
26,299 3- 2,052 80		d. Umortifation der Banvorschüffe e. Bergütung für Gebäudennterhalt		$26,299 \begin{vmatrix} 37 \\ 2,052 \end{vmatrix} 78$		$ \begin{array}{c c} 26,299 & 3 \\ 2,052 & 7 \end{array} $
686,907 68		j congruency for community in	27,997 13			654,151 2
000,001	002/090	b. Cierarzneifcule.	20,000 10	004/110 11		001/101
25,350 -	25,800 -	12. Besoldungen der Prosessoren und				
4.000	4.000	Honorare der Dozenten II, 535	_  -	25,350 —	_	25,350 -
4,200  - 3,650  -	4,200 — 3,350 —	13. Befoldungen der Affiftenten II, 536 14. Befoldungen der Angestellten II, 538		4,200 — 3,350 —		4,200 - 3,350 -
7,055		15. Berwaltungskoften II, 540		$\begin{array}{c c} 6,504 & 72 \end{array}$		6,504
,		(Bathologisches Institut, Ginrich=	_	,		,
627 90		tungskoften.)				
7,025	7,025	(Stationare Klinit, id.) 16. Mietzinje		7,025 —		7,025 -
		17. Lehrmittel:				
$\begin{array}{c c} 2,204 & 55 \\ 379 & 10 \end{array}$		a. Unatomie		2,306   45 449   90		2,306 4 449 9
1,047 1		c. Bibliothef		1,128 95		1,128
1,763 23	2	d. Pathologische Anatomie II, 548	_	1,803 70		1,803
1,842 1	11,000 -	e. Ambulatorifche Klinik und Ope- rationslehre	2,022 50	3,918 25		1,895
2,005 2		f. Apothete	1,417 50	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		1,944 8
995 6	5	g. Stationäre Rlinif II, 554		941 55		941
573   40 2,900   -	3,000 -	h. Tierzucht	184 60 3,480 —	684 40	3,480	499 8
982 0		19. Tierspital	14,290 28	13,815 51	474 77	
56,800 5			21,394 88	74,840 78		53,445
686,907 68	652,030 —	a. Sochichule	27,997 13	682,148 41		654,151
56,800   59		b. Tierarzneischule	21,394 88	74,840 78		53,445
743,708 20			49,392 01	756,989 19		707,597
	A	<b>†</b> .,				

		Staat	s-Rechnung des Kantons Be	rn für d	as Iahr	1899.	
Rechnung		Voranjalag	44	N	ı <b>h</b> =	n e	in=
1898.		1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr.	R.	Fr. R.		Fr. R.	Fr. R.	Fr. R.	Fr. R
			Laufende Verwaltung.				
	١		VI. Erziehung.				
			vi. Etzicijung.				
			C. Mittelfculen.		1 100		1 100
2,025 - 42,500 -		1,400 — 42,500 —	1. Kantonsichule Bern, Benfionen II, 559 2. Kantonsichule Bruntrut, Beitrag II, 559		1,400 — 48,000 —		1,400 - 48,000 -
162,079	90	165,000 —	3. Staatsbeiträge an Ghunasien und				
207 220	م ا	400.000	Proghunasien II, 560	4,644 50 177 70	170,644 95 411,620 55		166,000   4 411,442   8
395,339   5,200	∪ຄ —	402,000 — 5,200 —	4. Staatsbeiträge an Sekundarschulen II, 568		5,200		5,200 -
30,502		31,000 —	5. Inspettion		31,604 15		31,604 1
6,038	50	7,000 —	7. Stipendien II, 574	1,649 —	6,850 —		5,201  -
643,684	<b>5</b> 0	654,100		6,471 20	675,319 65		668,848 4
			D. Primarfdulen.				
305,926	-	1,310,000 —	1. Ordentliche Staatszulagen an Lehrer=		1 990 750 94		1 200 601 9
100,016	65	100,000	besoldungen II, 580 2. Außerordentliche Staatszulagen an	75 —	1,320,756 34		1,320,681 3
	- 1		arme Gemeinden II, 586		99,625 —	-  -	99,625 -
89,931		90,000 —	3. Leibgebinge	80 —	90,076 10 20,348 95		89,996 1 20,348 9
18,970   15,027		19,000   15,000	4. Beiträge an Gemeindevberschulen . II, 593 5. Beiträge an Lehrmittel und Biblio=		20,346 99		20,040
	-		theten II, 596	397 20	15,396 28		14,999
29,995		30,000 -	6. Leiträge an Schulhausbauten II, 597		30,002 35 104,351 95		30,002 3 104,351 9
106,940 1,431		107,000 — 1,800 —	7. Mädchenarbeitsschulen II, 599 8. Turnunterricht II, 601	931 40	2,761 15		1,829
49,600	-	49,600 —	9. Schulinspektoren II, 603		49,600 —		49,600 -
3,429	35	5,000	10. Abteilungsweiser Unterricht II, 605		5,072 15		5,072   1 2,680   -
2,530 - 25,013	35	3,000	11. Kandsertigkeitsunterricht II, 607 12. Lehrmittel sür arme Schüler II, 609		$oxed{2,680}{27,887} - 55$		27,887
25,510	40	25,000	13. Fortbildungsschule II. 610		27,002 80		27,002 8
4,928	30	6,000	14. Stellvertretung franker Lehrer II, 631	12,605 15	19,235 60		6,630 4
-		5,000 -	15. Beiträge an Anftalten für anormale Kinder II, 620	_  _	700 —		700 -
779,252	39	1,786,400 —	,	14,088 75	1,815,496 22		1,801,407 4
			E. Lehrerbildungsanstalten.				
			1. Seminar Hofwyl.				
7,571		8,000	a. Berwaltung	1 —	7,976 35		7,975
29,463   21,946		30,900 — 24,200 —	b. Untervicht	4,516  45 1,388  35			30,708 0 21,901 9
10,481		10,000 —	d. Berpflegung	160 90			10,411
6,405		6,400 —	e. Mietzins		6,405 -		6,405 -
64		300	f. Landwirtschaft	853 45			182
75,932		79,200 —	Betriebsergebnis	6,920 15			77,583 9
1,255 15,231		13,000 -	g. Inventarveränderung h. Roftgelder	798 45 12,300 —	$\begin{array}{c c} 2,082 & 05 \\ 35 & \end{array}$	12,265	1,283
11,175	_	11,500 —	i. Stipendien für Externe		11,188 —		11,188 -
73,131	$\overline{89}$		II, 621	20,018 60			77,790 5
	_	.,,,,,,,,	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	7,130 30			1

Rechnung Boranichlag 1898. 1899.		Conten und Rechnungsrubriken.	1	Roh=		in:	
Fr. N.	Fr. R.		Cinnahmen.	Ausgaben.	Einnahmen.	Ausgaben.	
<i>y</i>	yt.	Laufende Berwaltung.	gr.   n.	уг. <i>"</i> п.	Fr.   N.	Fr.	
5,253 60 21,504 65 19,004 44 7,545 27 57 10 53,365 06 2,916 35 9,450 — 40,998 71 319 90 7,166 38 13,249 73 1,606 12 755 — 23,097 13 12 70	4,900 — 20,300 — 19,000 — 3,800 — 48,000 — 9,000 — 39,000 — 7,400 — 13,400 — 1,800 — 7,50 — 23,650 —	VI. Grziehung.  E. Lehrerbildungsanstalten.  2. Seminar Bruntrut.  a. Berwaltung b. Unterricht c. Nahrung d. Berpslegung e. Landwirtschaft  Betriebsergebnis f. Inventarveränderung g. Kostgelber  II, 621  3. Seminar Hindelbant. a. Berwaltung b. Unterricht c. Nahrung d. Berpslegung e. Mietzins  Betriebsergebnis f. Inventarveränderung	503 25 257 50 87 70 ———————————————————————————————————	5,257 15 20,996 05 18,054 77 7,721 40 7 60 52,036 97 323 75 —— 52,360 72  2,457 40 4,836 87 12,606 88 2,155 40 755 —— 22,811 55 91 ——	1,734 70 8,462 50	5,257 20,492 17,797 7,633 7 51,188 — 40,991 2,457 4,745 12,606 1,901 755 22,466	
3,496 25 4,318 17 2,433 35 3,481 40 2,305 — ———————————————————————————————————	3,800 — 4,550 — 12,500 — 3,450 — 2,300 — — 26,600 —	g. Kriftgelber  II, 621  4. Seminar Delsberg. a. Berwaltung b. Unterricht c. Nahrung d. Berpflegung e. Mietzins f. Landwirtschaft  Betriebsergebnis	5,595 — 6,366 75 ————————————————————————————————————	3,580 90 4,185 41 11,533 35 4,657 15 2,305 — 26,261 81	5,595 —	3,580 4,163 11,533 4,375 2,305 —	
29 70 5,458 35 20,605 52 2,000 — 1,767 60	7,500 — 21,100 — 1,500 — 2,000 — 3,500 —	g. Inventarveränderung	5,460 — 5,763 50	2,000 — 250 — 2,250 —	5,460 —	20,801 2,000 250 2,250	

	Staat	s-Rechnung des Kantons Be	rn für de	as Iahr	1899.	
Rechnung 1898.	Voranjáslag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	R o Ginnahmen.	h = Unsgaben.	Rei Ginnahmen.	n = Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.		Fr. N.	Fr. R.	Fr. R.	Fr.
		Laufende Berwaltung.				
		VI. Erziehung.				1
73,131 89 40,998 71 16,309 83 20,605 52	39,000 — 17,150 — 21,100 —	E. Lehrerbildungsanstalten.  1. Seminar Henntrut 2. Seminar Penntrut 3. Seminar Hindelbank 4. Seminar Delsberg	20,018 60 11,369 40 6,366 75 5,763 50	97,809 52,360 72 22,902 55 26,565 31		77,790 g 40,991 ; 16,535 g 20,801
3,767 60 54,813 55		5. Wiederholungsturje und Penfionen .	43,518 25	2,250 — 201,887 77		2,250 158,369
3,685 10 6,823 - 18,772 45 8,220 50 4,700 - 874 85 1,461 70 39,864 50 73 55 10,515 - 29,275 95	7,050 — 20,000 — 8,550 — 5,050 — 860 — 850 — 42,650 — 10,600 —	F. Zaubstummenanstalten.  1. Taubstummenanstalt Münchenbuchsee. a. Berwaltung		3,689 30 7,098 85 19,159 85 9,964 90 4,700 — 4,733 47 3,558 45 <b>52,904</b> 82 1,717 85 — — <b>54,622 67</b>	1,173 33 1,540 50 ———————————————————————————————————	3,689 7,098 18,757 9,155 4,700 — 40,687 1,280 — 31,198
3,500 — 3,500 —	3,500 — 3,500 —	2. Taubstummenanstalt Wabern. Beitrag des Staates II, 623		3,500 — 3,500 —		3,500 <b>3,500</b>
29,275 95 3,500 — <b>32,775 95</b>	3,500 —	1. Taubstummenanstalt Münchenbuchsee 2. Taubstummenanstalt Wabern	23,424 60 	54,622 67 3,500 — 58,122 67		31,198 3,500 <b>34,698</b>

Rednung	Voranichlag	60°1	N o	<b>h</b> =	N e	i n =
1898.	1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.	Laufende Berwaltung.	Fr. R.	Fr. R	Fr. N.	Fr.
		VI. Erziehung.	1			
		G. Aunst.		Carrier 1		
12,000 — 6,000 — 3,000 — 2,000 — 3,500 — 1,000 — 300 — 1,950 —	12,000 — 6,000 — 3,000 — 3,500 — 1,000 — 300 — —	1. Hiftorisches Museum		13,533 — 6,000 — 6,000 — 1,000 — 300 — —		13,533 6,000 3,000 6,000 3,500 1,000 1,000 300
30,250 —	28,800			34,333		34,333
9,000 — 7,700 — 1,300 —	9,000 7,750 1,250	H. Bekämpfung des Alkoholismus.  1. Zuschuß aus dem Alkoholzehntel . II, 627  2. Speisung armer Schulkinder II, 628  3. Kinderhorte und Bolksschriften II, 629	9,000 —	7,700 1,300 9,000	9,000	7,700 1,300 —
99 465 55	22.105		2 220 05	05 517 55		90 OUU
33,467 57 43,708 20 43,684 50 79,252 39 54,813 55 32,775 95 30,250 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	654,100 — 1,786,400 — 158,450 — 35,550 — 28,800 —	A. Berwaltungstosten der Direktion u. der Synode B. Sochichule und Tierarzneischule C. Mittelschulen D. Primarschulen E. Lehrerbildungsanstalten F. Taubstummenanstalten G. Kunst H. Bekämpfung des Alkoholismus	43,518 25 23,424 60 	35,517 55 756,989 19 675,319 65 1,815,496 22 201,887 77 58,122 67 34,333 9,000 — 3,586,666 05		32,277 707,597 668,848 1,801,407 158,369 34,698 34,333 — 3,437,531
		Mehr Ausgaben als veranschlagt Fr. 33,891. 59				

Rednung 1898.	Voranjhlag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	R o Ginnahmen.	h = Ausgaben.	R e Ginnahmen.	i n = Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.	Laufende Berwaltung.	Fr. N.	Fr. N.	Fr.   N.	Fr. F
		VII. Gemeindewesen.				
		A. Berwaltungstoften der Direttion des Gemeindewefens.				
4,500 — 2,000 — 1,465 70 870 —	4,500 — 2,200 — 1,500 — 870 —	1. Befoldung bes Sekretärs       . II, 632         2. Befoldung bes Angestellten       . II, 633         3. Bureaukosten		4,500 — 2,200 — 1,463 — 870 —		4,500 2,200 1,463 870
8,835 70		Weniger Ausgaben als veranschlagt Fr. 37. —		9,033 —		9,033
		VIII. Armenwesen.				
		A. Berwaltungskoften der Direktion des Armenwesens.				
4,500 — 8,000 — 5,002 35	4,500 — 8,000 — 4,500 —	1. Befoldung des Sekretärs II, 636 2. Befoldungen der Angestellten II, 637 3. Bureaukosten II, 640		4,500 — 11,000 — 7,963 90		4,500 11,000 7,963
$\frac{640}{18,142} = \frac{-}{35}$	17,640 —	4. Mietzinfe II, 640		940 — 24,403 90		940 24,403
		B. Kommission und Juspettoren.				
1,026 15	2,500 —	1. Kantonale Armentommission II, 641 2. Kantonaler Armeninspettor:	_	2,203 20		2,203
$ \begin{array}{c c} 1,042 \\ 630 \\ 7,596 \\ 55 \end{array} $		a. Bejoldung II, 642 b. Reijetoften II, 643 3. Urmeninspettoren II, 646		$ \begin{array}{c c} 5,000 \\ 1,573 \\ 95 \\ 13,997 \\ 05 \end{array} $	-	5,000 1,573
$\frac{1,336}{10,295}$ —	23,500 —	3. atmentilipetioten 11, 040		22,774 20		13,997 22,774

Rechnung	Boranjaslag Conten und Rechnungsrubriken. Roh:		Roh= Re		N e i	ein=	
1898.	1899.	South and Settiffungstubtilli.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.	
Fr. R.	Fr. R.		Fr. R.	Fr. R.	Fr. R.	Fr. 9	
		Laufende Berwaltung.					
		VIII. Armenwesen.			2		
		C. Armenpflege.					
529,600	867,000 —	1. Beiträge an Gemeinden: a. Für dauernd Unterstützte II, 648	2,551 85	799,828 45		797,276	
29,500 — 258,773 85	205,000 — 235,000 —	b. Für vorübergehend Unterstützte II, 767	18,214 40 3,773 95	176,212 45		157,998	
00,000	200,000 —	3. Außerordentliche Beiträge an Ge=	3,113 95	295,569 90		291,795	
17,873 85	1 507 000	meinden II,667	94 540 90	$\frac{200,000}{1,471,610} = \frac{80}{80}$		200,000 1,447,070	
11,019 09	1,507,000		24,940 20	1,411,010 00		1,441,010	
		D. Bezirksverpflegungsanstalten, Beiträge.					
8,500	8,500 —	1. Oberländische Anstalt in Utigen . II, 668		8,500 —		8,500	
6,000 — 8,000 —	6,000 — 8,000 —	2. Seeländische Anstalt in Worben . II,668 3. Mittelländische Anstalt in Riggis=		6,000 —		6,000	
		berg II,668	_	8,000 —		8,000	
8,500 — 6,000 —	8,500   6,000	4. Stadtbernische Anstalt in Kühlewyl II, 669 5. Oberaargauische Anstalt in Detten:		8,500 -		8,500	
8,000	8,000 -	bühl	-  -	6,000 —		6,000	
		berg II, 669 7. Unstalt des Amtes Signau in	-  -	8,000		8,000	
1,200 —	4,000	Langnau II, 670	-  -	4,000 —	_	4,000	
	1,400 — 1,000 —	8. Greisenashl in St. Jumer II, 670 9. Greisenashl in Delsberg II, 670		1,400 — 1,000 —		1,400 1,000	
_	1,400 — 600 —	10. Greisenashl in St. Urfanne II, 671	-  -	1,400 —		1,400 600	
46,200	53,400 -	11. Greijenajyl in Loverejje 11,671		53,400		53,400	
		E. Bezirts-Grziehungsanftalten, Beitrage.					
3,000 — 3,500 —	2,500   3,000	1. Orphelinat in Saignelégier II, 672 2. Orphelinat in Bruntrut II, 672		2,500 — 3,000 —		2,500 3,000	
4,278 75	3,500 —	3. Orphelinat in Courtelary II, 672	-  -	3,500 —	-  -	3,500	
4,296 25	3,500 — 2,500 —	4. Orphelinat in Delsberg II, 672 5. Orphelinat in Reconviller II, 673		3,500 — 2,500 —		3,500 2,500	
2,520 —	3,000 —	6. Erziehungsanstalt in Oberbipp . II, 673	_	3,000 -		3,000	
3,100 — 2,436 10	2,500 — 2,500 —	7. Erziehungsanstalt in Enggistein . II, 673 8. Erziehungsanstalt im Steinhölzli . II, 673		2,500 — 2,500 —		2,500 2,500	
23,131 10	23,000 —			23,000 —		23,000	

	Staat	s-Rechnung des Kantons Be	rn für de	as Iahr	1899.	
Rechnung	Voranjhlag	Conten und Rechnungsrubriken.	N o	<b>h</b> =	R e	in=
1898.	1899.	Souten und Berignungstudeinen.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr.  R.	Fr. N.	Laufende Berwaltung.	Fr.   N.	Fr.   R.	Fr. R.	Fr. R
		VIII. Armenwesen.				
2,984 76 2,644 90 11,953 89 7,082 08 2,150 — 6,348 87 20,466 76 2,379 80 7,985 — 14,861 56	2,700 — 2,500 — 12,770 — 6,000 — 2,150 — 3,900 — 22,220 — 7,220 — 15,000 —	F. Rettungsanstalten.  1. Rettungsanstalt Landors.  a. Berwaltung b. Unterricht c. Nahrung d. Berpslegung e. Mietzinse f. Landwirtschaft  g. Inventarveränderung h. Krettiebsergebnis  II, 674	3 70 57 65 359 80 3,359 05 — 16,501 85 20,282 05 338 — 9,525 — 30,145 05	2,824 59 2,835 25 12,147 29 10,513 64 2,150 — 10,153 58 40,624 35 2,955 30 1,375 — 44,954 65	6,348 27	2,820 89 2,777 66 11,787 49 7,154 59 2,150 ————————————————————————————————————
2,582 31 2,889 08 13,698 15 6,222 85 2,030 — 5,014 83 22,407 56 42 — 8,015 — 14,434 56	2,500 — 3,000 — 14,170 — 5,100 — 2,030 — 5,000 — 21,800 — 7,800 — 14,000 —	2. Rettungsanstalt Aarwangen. a. Berwaltung b. Unterricht c. Rahrung d. Berpslegung e. Mietzinse f. Landwirtschast g. Inventarveränderung h. Kostgelder  II, 674	32 25 426 74 ————————————————————————————————————	2,599 14 2,907 47 15,126 32 6,970 72 2,030 — 8,259 72 37,893 37 1,105 — 1,240 — 40,238 37	6,615 55 	2,599 1- 2,907 4 15,094 0 6,543 9- 2,030 - - 22,559 1 16 - 14,695 1
2,569 38 2,655 17 15,478 74 7,425 24 3,307 50 8,526 29 <b>22,909 74</b> 414 8,780 — <b>14,543 74</b>	2,650 — 2,700 — 14,400 — 6,100 — 3,300 — 5,750 — 23,400 — 7,900 — 15,500 —	3. Rettungsanstalt Erlach. a. Berwaltung b. Unterricht c. Nahrung d. Berpslegung e. Mietzinse f. Candwirtschaft  Betriebsergebnis g. Inventarveränderung h. Kostgelder  II, 674	59 — 99 50 1,883 40 — 22,653 69 24,695 59 1,395 90 9,905 — 35,996 49	2,658 54 2,951 91 15,420 77 7,171 31 3,307 50 14,969 86 46,479 89 1,897 50 1,340 — 49,717 39	7,683 83 ——————————————————————————————————	2,658 5. 2,892 9 15,321 2 5,287 9 3,307 5 21,784 3 501 60 13,720 9

		s-Rechnung des Kantons Be	I			I
Rednung 1898.	Voranjáslag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Finnahmen.	h = Ausgaben.	Finnahmen.	i n = Ausgaben.
Fr. R.	Fr. N.	Laufende Berwaltung.	Fr. N.	Fr.   N.	Fr.   N.	Fr. 9
		VIII. Armenwesen.				
3,013 97 2,357 79 12,545 92 5,421 83 2,530 5,253 37 20,616 14 1,600 40 6,598 35 15,618 19	3,500 — 12,000 — 5,250 — 2,560 — 3,200 — — 6,700 —	F. Rettungsanstalten.  4. Rettungsanstalt Kehrsak. a. Berwaltung b. Unterricht c. Rahrung d. Berpslegung e. Mietzinse f. Landwirtschaft g. Inventarveränderung h. Kostgelber  II, 675	6 60 42 837 05 1,339 90 — 12,199 95 14,425 50 1,840 — 6,295 — 22,560 50	6,888 62 2,757 50 9,779 91 37,898 13 2,037 60 860 —	2,420 04 	3,147 3,023 11,415 5,548 2,757 — 23,472 197 — 18,235
1,988 37 1,462 97 5,199 95 2,208 55 158 24 10,701 60 31,472 40 2,141 90 40,032 10	2,500 — 9,100 — 3,250 — 3,975 — 700 — 22,025 — 3,900 —	5. Rettungsanftalt Brüttelen. a. Berwaltung b. Unterricht c. Rahrung d. Berpslegung e. Mietzins f. Landwirtschaft  Betriebsergebnis g. Inventarveränderung h. Kostgelder  II, 675	9 80 53 20 80 — 694 20 — 7,614 74 8,451 94 510 70 5,445 — 14,407 64	2,324   57 8,572   43 4,501   13 3,975   — 8,770   93 30,486   81 1,551   60 710   —	4,735	2,332 2,271 .8,492 3,806 3,975 1,156 22,034 1,040 — 18,340

Rechnung	<b>Boranjalag</b>		91.1	ı <b>h</b> =	N e	i n =
1898.	1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr. H.	Fr.   N.	Laufende Verwaltung.	Fr.   N.	Fr. R.	Fr.   N.	Fr.
		VIII. Armenwesen.				
		F. Rettungsanstalten.				
4,861   56 4,434   56 4,543   74 5,618   19 40,032   10	15,000 — 14,000 — 15,500 — 16,330 — 18,125 —	1. Rettungsanftalt Landorf 2. Rettungsanftalt Aarwangen 3. Rettungsanftalt Erlach 4. Rettungsanftalt Rehrfat 5. Rettungsanftalt Brüttelen	30,145   05 25,543   26 35,996   49 22,560   50 14,407   64	40,238 37		14,809 14,695 13,720 18,235 18,340
99,490 15	78,955 —	•	128,652 94	208,454 55		79,801
16,355 —	21,000 —	G. Berfchiedene Unterstützungen.  1. Berufästipendien		16,185 —		16,185
5,000	4,000 — 5,000 — 20,000 —	2. Verpslegung kranker Kankonssrember II, 682 3. Veiträge an Hülfsgesellschaften II, 683 4. Unterstützungen bei Schaden durch		12,661   45 5,000   —		12,661 5,000
<b>25,</b> 060 10	14,000 —	Naturereignisse II, 684 5. Beiträge an Kostgelder für Unheilsbare, Epileptische und Tuberkuläre II, 685		3,000 —		3,000 13,967
66,415 10	64,000			50,813 45		50,813
		H. Befämpfung des Alfoholismus.				
40,472 05 40,472 05	41,000 — 41,000 —	1. Zuschuß aus dem Alkoholzehntel . II, 688 2. Bekämpfung des Alkoholismus . II, 689	40,959 55	40,959 55	40,959 55	40,959
			40,959 55	40,959 55		

	Staat	s-Rechnung des Kantons Be	rn für d	as Iahr	1899.	
Rechnung 1898.	Voranjhlag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	R o Ginnahmen.	h = Ausgaben.	R e Ginnahmen.	in=
					, , ,	Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.	Laufende Berwaltung.	Fr. R.	Fr. R.	Fr. <b>R</b> .	Fr. 9
		VIII. Armenwesen.				
18,142 35 10,295 — ,117,873 85 46,200 — 23,131 10 99,490 15 66,415 10 — 100,000 —	23,500 — 1,507,000 — 53,400 — 23,000 — 78,955 — 64,000 —	A. Berwaltungstosten der Direktion	128,652 94 40,959 55	24,403 90 22,774 20 1,471,610 80 53,400 — 23,000 208,454 55 .50,813 45 40,959 55		24,403 9 22,774 2 1,447,070 6 53,400 - 23,000 - 79,801 6 50,813 4 -
,481,547 55	1,767,495 —	Beniger Ausgaben als veranschlagt Fr. 66,231. 24	194,152 69	1,895,416 45		1,701,263
		IX.a Polkswirtsdjaft.				
		A. Berwaltungskosten der Direktion des Innern.			ā	
4,500 — 10,000 — 3,813 23 1,450 — <b>19,763 23</b>	1,450	1. Besolbung des Sekretärs II, 690 2. Besolbungen der Angestellten II, 691 3. Bureaukosten II, 694 4. Mietzinse II, 695		4,500 — 10,055 — 3,847 67 1,450 — 19,852 67		4,500 - 10,055 - 3,847 6 1,450 - 19,852 6
7,100 —	7,100 —	<b>B. Statistis.</b> 1. Befoldungen II, 696		7,100 —		7,100 -
2,473 55 9,573 55	2,500 —	2. Bureaukosten und Druckfosten II, 697	6 75 6 75	2,855 25 9,955 25		2,848 9,948
		des Grossen Rates. 1900.	0,00	5,333		32

			_	s-Rechnung des Kantons Be	<u> </u>		6~			
Rechnung 1898.	8	Voranjahla 1899.	ag	Conten und Rechnungsrubriken.	Rinnahmen.	o h = Ausgaber		It Einnahmen	e i n = .   Ausgab	hon
			1>	and the second s						
Fr.	R.	Tr.	R.		Fr. R.	Fr.	₩.	Fr. 9	ł. Fr.	8
				Laufende Berwaltung.						
				IX.a Polkswirtschaft.						
				C. Sandel und Gewerbe.						
4,564	40	5,000	_	1. Förderung von Sandel und Ge-	2,010	7,084	00		5,07	
<b>6,6</b> 60		7,000		werbe im allgemeinen II, 700 2. Gewerbliche Stipendien II, 702	3,550 —	13,525	-		9,97	5
99,013 12,000		110,000 12,000		3. Fach= und Gewerbeschulen II, 705 4. Kantonales Gewerbenuseum II, 706	119,317 — 11,620 —	228,720 $23,620$			- 109,40 $-$ 12,00	
3,826	53	4,000		5. Hufbeschlaganstalt und Hufschmiede=						
				furje	4,066 26	7,639	03	-  -	<b>-</b> 3,57	2
		8,000		a. Befoldungen II, 708	-  -	8,000	-	-	- 8,00	00
10,584	94	<b>1,5</b> 00	-	b. Sikungsgelder und Reisever- gütungen II, 709		1,278	60		1,27	8
		3,000		c. Bureautosten II, 712		3,076	37		3,07	
36,648	87	150,500	_		140,563 26	292,943	90		152,38	<u>80</u>
				D. Kantonales Technikum in Burgdorf.		7 d d d d d d d d d d d d d d d d d d d				
50,446	_	54,000		Unterricht:     a. Lehrerbefoldungen		54,860		_  -	_ 54,86	
8,317	41	7,000	-	b. Lehrmittel	82 10	6,929	32	_  -	6,84	17
801		1,000		a. Auffichts= und Brüfungskommiffion		782		_  -	- 78	
2,986 6,633		3,000 7,500		b. Bureau= und Reisekosten	- <sub>77</sub>  _	2,811 9,425			- 2,81 $-$ 9,34	
1,998	70	2,000		d. Abwart		2,031	60	-	<b>2,03</b>	31
71,183	56	74,500		Betriebsergebnis	159 10		27	0.709.5	76,68	80
9,304 13,940		6,400 14,800		3. Schulgelber	$\begin{vmatrix} 9,805   - \\ 14,395   82 \end{vmatrix}$	12	50	14,395 8		
20,057	-	23,700	_	5. Beitrag des Bundes	23,700 — 3,175 —	3,175	_	23,700 -		
44	_		_	(Einrichtungstosten.)		0,110				
27,925	71	29,600	_	II, 714	51,234 92	80,026	77		28,79	)1
				E. Maß und Gewicht.						
1,500 694		1,500 650		1. Befoldung des Inspektors II, 715 2. Bureau= und Reisekosten desselben II, 716	_  -	1,500 604	50		- 1,50 - 60	
3,761	75	4,000	-	3. Inspektionskosten der Eichmeister . II, 717		3,759	95	-	- 3,75	9
				4. Maße, Gewichte und Apparate . II, 718		1,724 800		-  -	_ 1,72 _ 80	
$\frac{1,687}{800}$		800	-	5. Mietzins II, 718						

Rechnung	Voranschlag	Conten und Rechnungsrubriken.	n a	1 h =	R e	in=
1898.	1899.	Somen and Benjangstubliken.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.		Fr. R.	Fr.   N.	Fr. Nt.	Fr.
		Laufende Berwaltung.				
		IX.ª Polkswirtschaft.				
	*	F. Lebensmittelpolizei.				
5,000 — 6,800 —	5,000 — 7,500 —	Chemijches Laboratorium:     a. Bejolbung b. Rantonschemiters II, 719     b. Bejolbungen ber Ujjiftenten unb		5,000		5,000
1,990	1,990 —	bes Abwarts II, 721 c. Mietzins II, 721		7,550 — 1,990 —		7,550 1,990
2,611 57 4,427 70	2,500 — 4,000 —	d. Chemitalien, Litteratur, Be= Leuchtung 2c II, 723 e. Rüderftattungen von Analyse=		2,514 97	. —	2,514
		fosten II, 724 2. Ջումիյնիսսար :	4,013 94		4,013 94	
$\begin{vmatrix} 11,600 \\ 4,898 \end{vmatrix} = 25$	11,600 — 4,800 —	a. Befoldungen der Experten II, 726 b. Reisebergütungen und Bureau=	500.	11,600 — 5,352 15		11,600 4,852
190	200 —	fosten		994 —		994
$240 \begin{vmatrix} 25 \\ 2,500 \end{vmatrix} - 834 \begin{vmatrix} 81 \end{vmatrix}$	$-rac{500}{710}$	d. Apparate und Reagentien II, 731 (Bureauangestellte.)  3. Bureaukosten und Druckfosten II, 732		$egin{array}{c c} 265 & 95 \ \hline 719 & 25 \ \hline \end{array}$		265 719
$\frac{32,237}{18}$	30,800	5. Suttentiopen und Dimitopen 11, 152,	4,513 94	35,986 32		31,472
20,037 50	25,000	G. Bekämpfung des Alkoholismus.  1. Beitrag aus dem Alkoholzehntel . II, 733	24,999 05		24,999 05	
8,000	7,000 —	2. Bekämpfung des Alkoholismus im allgemeinen		11,850 —		11,850
5,165 10		3. Beiträge an Koch= und Haushal= tungsturfe II, 734 4. Beiträge an Bolksküchen, Kaffee=	9,397 —	15,479 55		6,082
1,800 — 5,072 40	5,500 — 5,500 —	14. Bettrage an Bottstuden, Kapees und Speischallen	_	1,000 —		1,000
,		Kostgeldbeiträge zur Unterbringung von unvermöglichen Trinkern II, 736		6,066 50		6,066
			34,396 05	34,396 05		
	á	H. Feuerpolizei.				
2,875		1. Feuerpolizei II, 770 2. Inspettion der Löschanstalten II, 740	890 —	5,853 13 1,457 20		4,963 1,457
2,875 90	7,500		890 —	7,310 33		6,420

	Staat	s-Rechnung des Kantons Be	en für da	as Iahr	1899.	
Rechnung	<u> Boranjalag</u>	Conten und Rechnungsrubriken.	N o	<b>h</b> =	R e	in=
1898.	1899.	Souten und Breignungsenverken.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr. R.	Fr.   R.	Laufende Berwaltung.	Fr.   R.	Fr. N.	Fr. R.	Fr. R
		IX.a Polkswirtschaft.				-
19,763 23 9,573 55 136,648 87 27,925 71 8,443 70 32,237 18 2,875 90 237,468 14	19,700 — 9,600 — 150,500 — 29,600 — 8,650 — 30,800 — 7,500 — 256,350 —	A. Berwaltungstoften der Direktion B. Statistik C. Handel und Gewerbe D. Kantonales Technikum E. Maß und Gewicht F. Lebensmittelpolizei G. Bekämpfung des Alkoholismus H. Fenerpolizei	- 6 75 140,563 26 51,234 92 - 4,513 94 34,396 05 890 -  231,604 92	19,852 67 9,955 25 292,943 90 80,026 77 8,389 10 35,986 32 34,396 05 7,310 33 488,860 39	  	19,852 6 9,948 5 152,380 6 28,791 8 8,389 1 31,472 3 6,420 3
201,400	290,390 —	Mehr Ausgaben als veranschlagt Fr. 905. 47	231,004 92	400,000 57		257,255 4
5,674 45 ———————————————————————————————————	5,000 — 2,500 — — — 7,500 —	1X.b Gesundheitswesen.  A. Verwaltungstosten.  1. Sanitätstollegium, Prüfungen, Inspettionen	510 60 	5,419 2,500 1,773 97 350 10,043		4,908 5 2,500 - 1,773 9 350 - 9,532 5
17,299 80 3,460 30 2,050 — 127,106 — 238,317 85 388,233 95	2,000 — 127,750 — 235,000 —	B. Gefundheitswesen im allgemeinen.  1. Allgemeine Sanitätsvorkehren II, 747 2. Impswesen II, 752 3. Wartgelder an Aerzte II, 753 4. Beitrag des Staates an die Bezirkskrankenanstalten II, 758 5. Erweiterung der Irrenpssege II, 758	2,612 15 	16,684 05 4,150 10 2,050 — 127,020 — 248,523 45 398,427 60		14,071 9 4,150 1 2,050 - 127,020 - 248,523 4 395,815 4
	1			300,221	,	303,010

Rednung 1898.	Voranschlag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	R o Einnahmen.	h = Ausgaben.	R e Ginnahmen.	i n = Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.	Laufende Berwaltung.	Fr. R.	Fr. N.	Fr.   N.	Fr. R
		IX.b Gefundheitswesen.	2			×
		C. Frauenspital.				
13,828 79 3,468 26 36,793 65 29,439 23 1,592 90 17,200 — 02,322 83 14,034 — 5,000 — 450 — 3,704 82 86,543 65	4,600 — 38,000 — 28,000 — 1,600 — 17,200 — 103,600 — 11,500 — 5,100 — 400 —	1. Berwaltung 2. Unterricht 3. Nahrung 4. Berpslegung 5. Ghnäkologische Poliklinik 6. Wietzins 7. Kostgelber von Pfleglingen 8. Kostgelber von Hebannnenschülerinnen 9. Kostgelber von Wärterschülerinnen 10. Inventarveränderung 11, 759	600 — 723 90 1,539 — 2,818 80 — — 5,681 70 12,614 40 5,200 — 575 — 1,172 95 25,244 05	$ \begin{array}{r} 6 \\ 234 \\ 75 \\ 1,615 \\ 70 \end{array} $	12,608 4,966 500	13,913 6 4,461 7 37,952 - 29,856 7 1,333 7 17,200 - 104,717 8 - 442 7 87,086
2,524 50 2,524 5		<b>ID. Sebammenkurse.</b> 1. Kost= und Reiseentschädigungen . II, 760		1,681 20 1,681 20		1,681 1,681
2,324 30	2,300			1,001		1,001
67,635 03	68,060 —	E. Frenanstalt Waldau.  1. Berwaltung	3,608 80	71,444 91		67,836
2,823 78 $159,967$ 42 $105,716$ 39 $40,620$ $ 7,811$ 40 $2,623$ 93 $171,575$ 18 $10,067$ 6	3,300 — 167,100 — 103,690 — 40,515 — 8,400 — 7,200 — 5 367,065 —	2. Unterricht und Gottesdienst 3. Rahrung 4. Berpslegung 5. Mietzinse 6. Gewerbe 7. Landwirtschaft  Betriebsergebnis 8. Inventarveränderung	4,542 35 22,132 40 28,051 14 1,978 50 19,924 25 79,515 07 159,752 51 8,780 45	8,187 09 182,079 60 117,858 27 42,585 13,820 70 73,162 78 509,138 38 27,778 74	0	
$egin{array}{cccc} 234,657 & 58 \ 32,685 & -1 \ 14,300 & 2 \ \end{array}$	32,685	9. Kostgelder	234,612 65 32,685 — 435,830 61		32,685 —	107,283

Rechnung	Boranichlag		R o	<b>h</b> =	R e	in=
1898.	1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Einnahmen.	Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.		Fr. R.	Fr. R.	Fr.   R.	Fr.
		Laufende Verwaltung.				
	,	IX.b Gefundheitswesen.				
		F. Frrenanstalt Münfingen.				
$\begin{bmatrix} 68,345 & 50 \\ 2,540 & 80 \end{bmatrix}$		1. Berwaltung	673   50 $311   35$	$ \begin{array}{c cccc} 74,781 & 02 \\ 3,600 & 70 \end{array} $		74,107 3,289
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		3. Nahrung	33,745 73	215,261 95		181,516
97,500 04	98,000 —	4. Berpflegung	6,521 70	102,710 32	_	96,188 92,787
$\begin{vmatrix} 92,712 \\ 7,968 \end{vmatrix} = 0$	92,700 — 7,300 —	5. Mietzins	84,176 77	$\begin{array}{c c} 92,787 & \\ 70,721 & 29 \end{array}$	13,455 48	92,101 —
22,436 22	12,000 —	7. Landwirtschaft	91,551 07	73,844 47	17,706 60	
13,354 27		Betriebsergebnis	216,980 12 9,082 30	<b>633,706 75</b> 15,360 23		<b>416,726</b> 6,277
10,734   43 218,359   10		8. Inventarveränderung	239,091 10	8,952 65		
205,729 60		II, 762	465,153 52	658,019 63		192,866
		G. Frrenanstalt Bellelan.	c			
3,552 16		1. Berwaltung	4,250 65	29,562 12	_  -	25,311
1,317 75	1,700 — 50,000 —	2. Unterricht und Gottesdienst	2,040 80 16,625 26	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		654 $44,532$
18,145 75	50,000	4. Berpflegung	56,443 40	97,011 29		40,567
458 48	18,440 — 3,140 —	5. Mietzins	$\begin{array}{c c} 365 - \\ 36,958 & 78 \end{array}$	$     \begin{array}{c c}       18,440 \\       \hline       32,966 \\     \end{array}     \begin{array}{c c}       47     \end{array} $	$\frac{-}{3,992} \frac{-}{31}$	18,075
3,319 84	1,000 —	7. Landwirtschaft	91,908 05	85,779 77		
26,793 98	146,000 —	Betriebsergebnis	208,591 94	327,612 68		119,020
<b>26,674</b>   70	40,000 -	8. Inventarveränderung	1,446 15 41,504 95	$ \begin{array}{c c} 114,508 & \\ 233 & 50 \end{array} $	$\frac{-}{41,271}\begin{vmatrix} -\\45\end{vmatrix}$	113,061
		9. Kostgelder		200 00		
		Frrenpflege	84,602 96		84,602 96	
38,291 93	106,000 —	II, 763	336,146 —	442,354 18		106,208
5 674 45	7.500	A 93-mm-24-m-2	<b>510 60</b>	10 049 10		9,532
5,674  45 88,233  95		A. Berwaltung	$\begin{array}{c c} 510 & 60 \\ 2,612 & 15 \end{array}$	$ \begin{array}{c c} 10,043 & 12 \\ 398,427 & 60 \end{array} $		395,815
86,543   65	86,600 —	C. Franenspital	25,244 05	112,330 21		87,086
2,524 50 14,300 21		D. Hebammenturje	435,830 61	$ \begin{array}{c cc} 1,681 & 20 \\ 543,113 & 74 \end{array} $		1,681 $107,283$
05,729 60	206,000	F. Arrenanstalt Münfingen	465,153 52	658,019 63	_	192,866
$egin{array}{c c} 38,\!291 & 93 \ 16,\!784 & 24 \end{array}$		G. Frenanitalt Bellelay	336,146 —	442,354 18	_	106,208
58,082 53		Mehr Ausgaben als veranschlagt Fr. 8,742. 75	1,265,496 93	2,165,969 68		900,472
		2012 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2				

	Staat	s-Rechnung des Kantons Be	rn für d	as Iahr	1899.	
Rednung	<u> Voranj</u> hlag	Conten und Rechnungsrubriken.		Ŋ =	N e	
1898.	1899.	Grand and Grandum Strate in the	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.	Laufende Verwaltung.	Fr.   N.	Fr. N.	Fr.   N.	Fr. N
		X. Bauwesen.				
		A. Berwaltungskosten der centralen Bau- verwaltung.				
20,250 — 24,510 — 15,406 78		1. Befoldungen der Beamten III, 777 2. Befoldungen der Angestellten III, 778 3. Bureau= und Reisekosten III, 785	$ 8   \frac{-}{70}$	20,250 — 24,850 — 12,600 05		20,250 - 24,850 - 12,591 8
4,200 <u>—</u> 64,366 78	4,515 — 62,215 —	4. Mietzinse III, 787	8 70	$\begin{array}{c c} 4,515 \\ \hline 62,215 \\ \hline \end{array}$		$\frac{4,515}{62,206}$
					-	
26,000 9,399 60 9,494 44,893 65	9,500 —	B. Bezirksbehörden.  1. Besoldungen der Bezirksingenieure III, 788  2. Besoldungen der Angestellten III, 790  3. Bureau= und Reisekosten III, 794		26,000 — 9,917 70 9,601 85 <b>45,519 55</b>		26,000 9,917 9,601 <b>45,519</b>
		C. Unterhalt der Staatsgebäude.				
09,706 52,354 9,902 635 19,653 —	52,000 — 6,000 — 1,000 —	1. Umtsgebäude	348 45 152 65 — — — — 40 —			109,977 52,016 7,657 279 20,713 18,821
192,251	194,000 —		541 10	210,008 20		209,467

	<b>Staat</b>	s-Redynung des Kantons Be	rn jur	D.	as Jai	Įr.	1999.			
Rechnung	Boranjhlag			N o	h =			R e i	n =	
1898.	1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Ginnahme	n.	Ausgabe	n.	Ginnahn	nen.	Ausgabe	n.
Fr. N.	Fr. R.	Quitanta Bantualimas	Fr.	98.	Fr.	<b>R</b> .	Fr.	R.	Fr.	9
		Laufende Verwaltung.								-
		X. Bauwefen.								
ar a r a a	400,000	D. Reue Sochbauten.								
650,598 -	400,000 —	1. Verscheiten und Rougesticht III 848			34,834	30			34,834	3
		1. Borarbeiten und Bauaufsicht . III, 848			116,154				116,154	
		2. Biel, Amthaus			4,097				4,097	
		4. Bern, physiologisches Institut III, 854				50			67	
		5. Bern, Amthaus III, 857	307,391	45	307,391				-	-
		6. Rütti, landıv. Schule, Wohngebaude III, 858			698				698	
		7. Bern, Käfichturm, Archiv III, 859	55	55	13,990				13,934	
		8. Bern, Rathaus III, 861	1,210		2,104	95			894	
		9. Sonvilier, Rettungsanstalt III, 862			72,301				72,301	
		10. Laupen, Gefängnis III, 864			1,905 3,265				1,905 3,265	
		11. Büren, Pfarrhaus III, 865		_	4,083				4,083	
		12. Brüttelen, Rettungsanstalt III, 866 13. Wigwyl, Strasanstalt III, 867			6,211	50			6,211	
		14. Unterseen, Pfarrhaus III, 868			3,518				3,518	
		15. Interlaten, Gefängnis III, 869	1,535	85	1,535	85		_	_	-
		16. Waldau, Frrenanstalt, Kirche III, 869			1,731	60	******		1,731	(
		17. Ins, Arbeitsanftalt III, 870	-		1,951	10			1,951	1
		18. Corgémont, deutsches Pfarrhaus . III, 870	MARINE PROVE		855				855	
		19. Kehrsak, Rettungsanstalt III, 877	6,950		12,505				5,555	
		20. Rütti, landıv. Schule, Brunnen . III, 871	-		1,600				1,600	
		21. Bern, Chemiegebäude III, 872 22. Waldau, Irrenanstalt, Rebenge=		-	1,053	40			1,053	. 4
		bäude	33,500	_	33,500	_			-	-
		23. Borderarnialp, Stallgebäude III, 873			1,540				1,540	18
		24. Dachsfelden, Zeughaus III, 873			709				709	
		25. Rütti, landiv. Schule, Erweiterung III, 874	-		99,241				99,241	
		26. Landorf, Rettungsanstalt III, 875			3,500				3,500	
		27. Burgdorf, Schloß III, 875		-	1,053				1,053	
		28. Bern, Hochschule III, 876		-	5,000				5,000	1 -
		29. St. Johannsen, Strafanstalt III, 876			828				828	
		30. Aarberg, Gefängnis III, 877		-	1,070 4,700				1,070 4,700	
		31. Pruntrut, Landjägerwohnungen . III, 878 32. Bern, Frauenspital III, 878			5,860				5,860	
		33. Waldau, Freenanstalt, Dampstessel III, 879			18,500		and the same of th		18,500	
		34. Ostermundigen, Schießplat III, 879			80				80	
		35. Längenenbad, Forstgebäude III, 880			2,547			_	2,547	
		36. Aarberg, Pfarrhaus III, 880	3,000		3,000				_	-
		37. Münjingen, Frrenanstalt, Pump=	,							
		werf			330				3 <b>3</b> 0	
		38. Pruntrut, Seminar, Gebäude III, 881		$-\parallel$	1,071		0.7000,000		1,071	
		39. Münfingen, Frrenanstalt, Gebäude III, 881			1,200				1,200	
		40. Pruntrut, Seminar, Schlaffäle . III, 881			1,100		*******		1,100	! -
50,598 —	400,000	41 Garthan Plankkiista	353,642	85	776,691	85			423,049	)  -
50,598   	50,000 -	41. Hochbau-Borschüffe			26,951		-		26,951	-
20.01.			353,642	85	803,642				450,000	
30,841   75   30,841   75		2. Bellelay, Frrenanstalt III, 896	97,981	80	97,981	80	_	-	_	-
00,000 —	450,000 —		451,624	65	901,624	65			450,000	-
00,000	100,000		TO1/024	00	001,024	00			<b>TUU,UU</b> U	- -

Rechnung	,	Boranjalag		90	o h =	97 0	in=
1898.	,	1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Einnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben
Fr.	ℜ.	Fr.	Laufende Berwaltung.	Fr.   R.	Fr. R.	Fr.   R.	Fr.
			X. Bauwesen.				
			E. Unterhalt der Strafen.				
35,996	35	333,500 -	1. Wegmeisterbesoldungen III, 906	151 —	344,478 05		344,327
16,990	58	375,000 -	2. Material und Arbeiten III, 985	16,919 95	408,680 05		391,760
00,536	22	60,000  -	3. Wafferschaden u. Schwellenbauten III, 1000	1,804 95	114,762 10		112,957
4,868		5,000  -	4. Berschiedene Rosten III, 1007	20 -	5,133 49		5,113
1,266	20	4,000  -	5. Beiträge an Obstbaumpflanzungen				
			längs der Staatsstraßen III, 1010		1,951 10		1,951
2,171	40	2,500  -	6. Erlös von Straßengras, Land=	9 169 50		0 169 50	
	_		abichnitten 2c III, 1012			2,163 50	
57,486	73	775,000	·	21,059 40	875,004 79		853,945
32,497	85	225,000 -	F. Reue Straßenbauten.		0.950 00		0.950
	-		1. Sof-Suften-Straße III, 1014		8,350 80 10,957 40		8,350 10,957
	- 1		2. Weg der großen Scheidegg III, 1014 3. Thun=Oberhofen, im Schorren . III, 1015		4,659 30		4,659
	- 1		4. Thierachern-Wattenwyl III, 1015		16,811 60		16,811
	- 1		5. Thurnen-Blumenstein III, 1016		90 45		90
	- 1		6. Kirchenthurnen=Riggisberg . III, 1016	_	299	_	299
	- 1		7. Graßwyl=Seeberg III, 1016		3,053		3,053
			8. Herzogenbuchfee=Thörigen III, 1017		6,036 60		6,036
	-		9. Emmenbrücke zu Bätterkinden . III, 1017		16,895 10		16,895
	1		10. Margelibrücke zu Adelboden III, 1018		1,109  30		1,109
			11. Saanen-Banel III, 1018		180 —		180
			12. Merligen, Dorfftragen III, 1019		18 -		18
	- 1		13. Kurzeneigraben-Straße III, 1020	-  -	3,284 50		3,284
	.		14. Ifisbrücke zu Kröschenbrunnen . III, 1020	1,000	1,200 -		1,200 316
}			15. Birsbrücke zu Courroux III, 1020	4,280 —	4,596   15 1,326   25		1,326
	- 1	į	16. Muri-Kehrfat	3,587 65	10,758 85		7,171
	- 1		18. Treiten=Brüttelen III, 1021	3,361 00	4,200 —		4,200
	-		19. Züziwyl=Kornberg III, 1021		21,367 50		21,367
			20. Zulgbrücke der Thun=Dornhalden=		21,001		,
	-		Straße		567 85		567
			21. Ablandschen=Jaun III, 1049	5,200 —	22,735 20		17,535
	-		22. Reichenbach=Rienthal III, 1024	10,398 10			3,740
	- 1		23. Schüpbach-Eggiwhl III, 1024		6 -		6
			24. Biel-Ridau		2,241 65		2,241
	- 1		25. Willigen=Bruirgi=Weg III, 1025	206 80	41 35 270 —	165 45	
	-		26. Thun-Oberhofen, im Cichbühl . III, 1025 27. Meifirch-Schüpfen III, 1026		9,131 25		9,131
	- 1		28. Gunten, Schulhausgasse 111, 1026		450 —		450
	- 1		29. Dachsfelden-Münfter III, 1027		6,173 05		6,173
			30. Krauchthal-Hindelbant III, 1051		8,487 70		8,487
	- 1		31. Bolligen=Krauchthal III, 1040		6,238 50		6,238
	- 1		32. Schwarzenburg-Wyßlisau III, 1028	-  -	5,632 70		5,632
	- 1		33. Rüeggisberg-Hinterfultigen III, 1028	-  -	15,030 50		15,030
	-		34. Bern = Schwarzenburg zwischen				
			Thaufeld und Bützen III, 1029	-  -	3,341 35		3,341
			35. Boltigen=Adlemsried III, 1029		280 _—		280
32,497	05	225,000 -	Nebertrag	23,672 55	209,959 25	1	186,286

Rechnun	a	Voranschli	aa		91.0	) h =	M e	in=
1898.	0	1899.	*19	Conten und Rechnungsrubriken.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr.	<b>R.</b>	Fr.	ℛ.		Fr.   R.	Fr. R.	Fr.   N.	Fr.  9
				Laufende Verwaltung.				
				X. Bauwesen.				
220 407	05	995 000		F. Reue Straßenbauten.	99 679 55	200 050 05		100 900 7
32,497	85	225,000	_	Hebertrag 36. Rhffenmatt-Ottenleuebad III, 1030	23,672 55 —	17,700 —		186,286   7 17,700   -
				37. Grund-Urbachthal III, 1030		8,029 87		8,029 8
				38. Noirmont-la Goule III, 1031 39. Ifingen=Lamlingen III, 1031		7,095 — 6,551 90		7,095 - 6,551 9
				40. Alle-Miécourt III, 1032		9,258   25		9,258
				41. Zweilütschinen=Lauterbrunnen . III, 1032	_  -	1,753 30		1,753 3
				42. Langenthal-Untersteatholz III, 1032 43. Saanen-Gstaad III, 1043		$ \begin{array}{c c} 511 & 75 \\ 4,830 & 25 \end{array} $		541 7 4,830 2
				44. Dießbach=Riesen und Dießbach=		4,000 20		4,000 2
				Linden III, 1033	_	2,625 —	-	2,625 -
		a e		45. Höchsteten-Konolfingen III, 1033 46. Büren-Sasneren III, 1034		$\begin{array}{c c} 15,000 & \\ 14 & 05 \end{array}$		15,000 - 14 (
		1		47. Zihlbrücke zu St. Johannsen III, 1034		602   35		602 3
				48. Thun-Gwatt III, 1034		500 —	-	500 -
		5		49. Gstaad=Gsteig		$\begin{array}{c c} 7,261 & 50 \\ 7,650 & \end{array}$		7,261 5 7,650 -
				51. Biglendorf=Rohr III, 1036		5,098 —		5,098
				52. Trubschachen=Trub III, 1037	_	3,967 20		3,967 2
				53. Diemtigenthal-Straße III, 1037 54. Oftermundigen-Bechigen III, 1038		$\begin{array}{c c} 720   \\ 2,250   \end{array}$		$oxed{720 - 2,250 - 2}$
				55. Heiligenschwendi=Schwendi		$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		10,721 5
				56. Mattenhof-Herzogenbuchsee III, 1038		1,400 -		1,400  -
				57. Meiringen=Zaun		100		100 -
				59. Serapaenbuchiee=Niederöna III, 1040	_	$\begin{vmatrix} 166 \\ 20 \end{vmatrix}$ —		166  - 20  -
				59. Herzogenbuchsee=Niederönz III, 1040 60. Mettenbergbrücke zu Grindelwald III, 1051	_	570 -		570 -
				61. Rawyl=Paß III, 1041	150	496 75		496 7
				62. Bendeline-Brücke zu Beurnevésin III, 1041 63. Reuenegg-Willaringgraben III, 1042	150	4,194 05 3,100 —		4,044 0 3,100 -
				64. Crémines-Corcelles III, 1042		1,200 —		1,200  -
				65. Delsberg=Mervelier III, 1042	-  -	1,114 05	-  -	1,114 0
				66. 3หริ=3เกียานั้น		1,068 30 500 —		1,068 3 500 -
				68. Grfhölzli=Muri III, 1044		22,121 90		22,121 9
				69. Nidau-Safneren III, 1045	-  -	787 50		787 5
				70. Wynigen-Ferenberg-Urfenbach . III, 1045 71. Lyß-Worben III, 1045		$\begin{array}{c c} 616 & 25 \\ 5,022 & 90 \end{array}$	_	$\begin{array}{c c} 616 & 2 \\ 5,022 & 9 \end{array}$
				72. Hagnecktanal, Notbrücke III, 1046		6,823 40		6,823 4
				73. Courchapoix=Montsevelier III, 1046	2,738 65	7,427 —		4,688 3
				74. Lauterbrunnen-Stegmatte III, 1047 75. Bonfol-Beurnevéfin III, 1047	200 -	$   \begin{array}{c c}     188 & 50 \\     714 &   \end{array} $	-  -	188 5 514 -
				76. Thun=Dornhalden III, 1047		$\frac{114}{214} = \frac{1}{20}$		$\frac{314}{214}$ 2
				77. Undervelier-Dachsfelden III, 1048		200 —	_	200
				78. Reichenbach-Faltschen III, 1048 79. Bach-Seimenschwand III, 1048	-  -	93 40	_	93   4 394   5
				80. Schallenberg-Straße III, 1048	4,500	$ \begin{array}{c c}  & 394 & 50 \\  & - & - & - \end{array} $	4,500	594  50
			١	81. Dürrgraben, Brückenbau III, 1050		230 —		230 -
	_ _			82. Reutigen=Oberstocken III, 1050		1,000 —		1,000 -
32,497	85	225,000		Nebertrag	31,261 20	381,861 87	_  _	350,600

	Staat	s-Rechnung des Kantons Be	rn für d	as Iahr	1899.	
Rechnung	<b><i><u>Borani</u></i></b>	60 1 20 1 1 1	N o	<b>ў</b> =	R e	in=
1898.	1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Einnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.	0. 1. (	Fr. R.	Fr. R.	Fr. R.	Fr. R.
		Laufende Verwaltung.				
		X. Bauwesen.				
		F. Reue Straßenbauten.				
332,497  85	225,000 —	Hebertrag 83. Thierachern=Netendorf III, 1050	31,261 20	381,861   87   835   —	-  -	350,600   6' 835
		84. Schangnan-Marbach III, 1051		1,242 80		1,242 80
332,497 85	225,000 —		31,261 20	383,939 67		352,678 47
82,497 85		85. Straßenbau-Vorschüffe III, 1051 86. Amortisation derselben	127,678 47		127,678 47	
250,000	225,000 —	30. ambitifution betfetben	158,939 67	383,939 67		225,000
200,000			190,999 01	309,399 01		229,000
T 44 000 05	000 000	G. Wafferbauten.				
541,068 97	320,000	1. Wafferbauten: 1. Schleufen zu Unterfeen und Thun III, 1052	70 —	6,712 81		6,642 81
		2. Eibach zu Wattenwyl III, 1107		2,500		2,500
		3. Emme im Schnehen- und Farb- schachen		1,500 —		1,500 -
		4. Berschiedene Kosten III, 1054	325 25	1,247 60		922 35
		5. Aare zu Innerfirchet III, 1055	_	2,321 50		2,321 50
		6. Aare zwijchen Hof und Brienzersee III, 1055 7. Lammbach zu Brienz III, 1060	83,800 -	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		$ \begin{array}{c c} 2,404 & 20 \\ 148,913 & 40 \end{array} $
		8. Lombach zu Habkern III, 1061		37,411 29		37,411 29
		9. Senfe in der Senfenmatt III, 1062 10. Saane in der Gemeinde Dicki . III, 1062	8,547 35	$\begin{array}{c c} 6,400 & 10 \\ 4,078 & 10 \end{array}$		4,078
		11. Saane zwischen Laupen u. Oltigen III, 1063		17,600 -	_	17,600 —
		12. Frittenbach bei Zollbrück III, 1063		6,612 30	-  -	6,612 30
		13. Emme zwischen Eggiwyl und Em= menmatt		14,963	_	14,963 —
		14. Emme zwischen Burgdorf und der	25 000	104 000 15	α	89,000 15
		Kantonsgrenze	35,000 — 10,800 —	124,000   15 32,178   15		21,378 15
		16. Gürbe, Quellgebiet bis Belp III, 1069	135,395 19	124,151 73	11,243 46	
		17. Allenbach zu Abelboden III, 1070 18. Kander zu Reichenbach III, 1070		830  90 1,375		830 90 1,375 —
		19. Emme zwischen Emmenmatt und				1,010
		Burgdorf 1111, 1071 20. Senfe zwifthen Thörishaus und	35,882 20	28,923 30	6,958 90	
		Laupen III, 1073	160 —	32,460 75	_  _	32,300 75
		21. Kalte Senfe, Verbauung III, 1074	9,600 —	$23,898   11 \\ 18,120  $		14,298 11
		22. Simme zwischen Gribfluh und Deh III, 1075 23. Mattenbach zu St. Stephan III, 1076	1,826 55	3,289 90		$\begin{array}{c c} 8,120 & - \\ 1,463 & 35 \end{array}$
		24. Lugibach zu Diemtigen III, 1077	2,000 —	3,500 —	_  -	1,500 -
		25. Fildrichbach und Muggenbach zu Diemtigen	10,000 -	17,460		7,460
		26. Aare im Schwäbis bei Thun . III, 1079	2,030 —	4,060 —	-  -	2,030
		27. Lauenenbach zu Stein III, 1079 28. Jis-Korrettion, III. Settion . III, 1080	3,000 — 19,780 10	$\begin{array}{c c} 4,800 & - \\ 47,167 & 05 \end{array}$	_	1,800   27,386  95
		29. Saane und Lauenenbach zu Gstaad III, 1081	_	48 10		48 10
		30. Lauelibach zu Hilterfingen III, 1081	$ \begin{array}{c c} 260 \\ 603 \\ 53 \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 260 &\\ 903 & 53 \end{array} $		300
		31. Nare zwischen Thun und Uttigen III, 1082 32. Nare zwischen Oltigen und Narberg III, 1082		2,868 70		2,868 70
541,068 97	320,000 —	Uebertrag	369,080 17	806,759 67		437,679 50
,		,	,			

	l	ts-Redinung des Kantons			1	•
Rednung 1898.	Boranjala 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Finnahmen.	o h = Ausgaben.	Re Ginnahmen.	in = Ausgaber
				•		
Fr. R.	Fr.	Laufende Berwaltung.	Fr. R.	Fr. R.	Fr. R.	Fr.
		X. Bauwefen.				
41,068 97	320,000	G. Wasserbauten. — Uebert	ag   369,080   17	806,759 67		437,679
11,000	320,000	33. Biglenbach zu Walfringen III, 10	83   10,880   75			4,791
		34. Wordlenbach zu Enggistein III, 10	33 2,000 —	2,000 —		_
		35. Isis=Korrektion, I. Sektion III, 10 36. Brüggbach zu Wiedlisbach III, 10	$\begin{bmatrix} 33 \\ 24 \end{bmatrix} = 4,000 -$	1,472   40 2,869   80		2,869
		37. Stämpbach u. Wordlen zu Stettlen III, 11	$\begin{bmatrix} -10,000 \\ -10,000 \end{bmatrix}$	21,074 15		11,074
		38. Schwarzbach auf der Gemmi . III, 10	35 1,600	1,600 —		
		39. Trachtbach zu Brienz III, 10	$\frac{35}{100000}$	2,448 30		2,448
		40. Birs von Loveresse bis Court . III, 10 41. Emme und Issis zu Emmenmatt III, 10		10,000 — 10,186 55		10,186
		42. Lügel zwischen Kantonsgrenze und	·   -	10,100 99		10,100
		Birs III, 10	99 3,751 70	14,364 10		10,612
		43. Dorfbach und Bösenbach zu Steffis= burg	37 <b>4,4</b> 00 —	7,849 70		3,449
		44. Denz zu Bollodingen III, 10	88	2,177 30		2,17
		45. Dorfbach zu Attiswyl III, 10	88   -  -	532 —		532
		46. Ifis-Korrettion, II. Settion III, 10		34 40	_	34
		47. Grüne bei Wafen III, 10 48. Grünnbach zu Merligen III, 10		$\begin{vmatrix} 3,573 \\ 11,879 \end{vmatrix}$ $\begin{vmatrix} -1 \\ 10 \end{vmatrix}$		3,573 5,879
		49. Guntenbach und Gersterngraben	0,000	11,015		0,01
		zu Sigriswyl III, 10	00 1,000 —	1,822 25		822
		50. Hirfigraben zu Schwarzenegg . III, 10				2,009
		51. Ticherzisbach zu Saanen III, 10 52. Kalberhönibach zu Saanen III, 10		3,883 — 4,367 —		1,783 1,96′
		53. Turbach zu Saanen III, 10	$\frac{2,400}{2}$ $\frac{2}{4,800}$ $\frac{2}{-}$	8,509 10		3,709
		54. Aeußerer Seitenbach zu Lenk . III, 10	92   3,200	7,465 25		4,268
		55. Bettelriedbach zu Zweisimmen . III, 10	93   2,000	3,557 30		1,557
		56. Plachtigraben und Krasbach zu Reutigen	93 4,800 -	8,335		3,535
		57. Zulg unterhalb Steffisburg III, 10		6,144		2,344
		58. Bärbach und Seihengraben zu Zäzi=				
		whi	6,800	11,430 35	_	4,630
		59. Dorfbach zu Oberwyl III, 10 60. Engstligen zu Frutigen III, 10		1,007 — 18,850 —		1,007 8,850
		61. Wildbäche zu Büderich III, 10	05	293 95		298
		62. Aare zwischen Schützenfahr und				
	*	Elsenau III, 10 63. Aare zwischen Elsenau und Bern III, 10	96	6,629 95 34 —		6,629
		64. Dorfbach u. Eichibach zu Büetigen III, 10	70	$   \begin{array}{c c}     34 \\     872 \\     15   \end{array} $		872
		65. Schüpbachkanal und Zuflüsse . III, 10	07   -  -	1,770 80		1,770
		66. Biberenthalbach III, 10	7   -	90 -		90
		67. Eischlenbach bei Sofftetten III, 10 68. Gürbe zwischen Belp u. Rehrsat III, 10		$\begin{array}{c c} 1,800 - \\ 366 85 \end{array}$		1,800
		69. Schwarzenbach bei Untersteckholz III, 10	08	242 55		$\begin{array}{c} 366 \\ 242 \end{array}$
		70. Reichenbach zu Reichenbach III, 10	9   _	19 10	_	19
		71. Kurzeneigraben bei Wasen III, 11	00	228 10		228
		72. Lütschine zu Lütschenthal III, 11 73. Narrenbach zu Diemtigen III, 11		1,417 70 460 —		647 460
		74. Haslethal-Entjumpjung III, 11		1,277		<b>46</b> 0
1,068 97	320,000 -	lleberti		1,009,633 97		542,708

Rechnun	g	Voranicht	ag	60 auton		N 1	ı <b>h</b> =		9	ft e i	n=	
1898.	-	1899.		Conten und Rechnungsrubriken.	Einnahm		Ausgaber	n.	Einnahm	Tr.	Ausgab	en.
Fr.	ℜ.	Fr.	R.	Laufende Verwaltung.	Fr.	R.	Fr.	<b>R</b> .	Fr.	Ж.	Fr.	8
				X. Bauwefen.								
41,068	97	320,000		G. Wafferbauten. Uebertrag	466,925	97	1,009,633				542,708	
				75. Lütschine zu Grindelwald III, 1102 76. Laueligraben im Heimberg III, 1102		_	600 225		_		600 225	)
				77. Wildbächezu Wengi bei Neichenbach III, 1103 78. Zulgkorrektion oberhalb Steffis- burg			421 500				421 $500$	
				79. Emme zu Aeschau		_		60			$\begin{array}{c} 86 \\ 27 \end{array}$	;
				81. Marchgraben zu Abelboden III, 1106 82. Mühlebach zu Brienz III, 1106	_		296 33	40			$\frac{296}{33}$	,
01,068	97	_	_	83. Leimbach zu Frutigen III, 1107 84. Waiserbau=Borschüise III, 1107		60	854 —			60	854 	Ŀ
10,000		320,000		85. Amortifation derfelben	692,677	57	1,012,677	<u>-</u>			320,000	)
6,200		7,400		2. Befoldungen der Schleufen= und Schwellenmeifter III, 1117 3. Bafferwerkgebühren III, 1117	 6,704	25	6,188	85	<u> </u>	25	6,188	3
 40,892 40,892		32,500 32,500		4. Juragewäfferkorrektion, Unterhalt III, 1122	36,886			15		- -		
20,000		20,000		5. Haslethalentjumpfung, nachträg= licher Beitrag III, 1124			20,000	_			20,000	)
66,200		347,400		, ,	736,268	07	1,075,752	57			339,484	-
		3		H. Bermeffungstoften.								
15,188 10,093				1. Bermeffungskoften III, 1129 2. Koften für Probevermeffungen . III, 1131	1,941 —	<b>4</b> 5	13,641 11,996				11,700 11,996	
$\frac{465}{900}$		500 900		3. Rantonstarte	570 —	30	3,165 900				2,595 $900$	
25,716	<b>4</b> 5	24,400		,	2,511	<b>75</b>		-			27,191	_
34,366	78	62,215	-	A. Berwaltungstoften der centralen Bauber= waltung	8	70	62,215	05	_		62,206	
44,893 92,251		45,500 194,000		B. Bezirtsbehörden	 541	_	45,519	55	_		45,519 209,467	)
000,000	-	450,000		D. Neue Sochbauten	451,624	65	901,624	65			450,000	)
57,486 50,000	13	775,000 225,000		E. Unterhalt der Straßen	21,059 158,939						853,945 225,000	
36,200 25,716		347,400 24,400		G. Wasserbanten	736,268 $2,511$		1,075,752 $29,703$				339,484 $27,191$	
		2,123,515		Mehr Ausgaben als veranschlagt . Fr. 89,299. 49			3,583,767				2,212,814	-

Rechnung 1898.	Voranjalag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	R Ginnahmen.	o h = Ausgaben.	R e Ginnahmen.	i n = Ausgaben.
Fr.   R.	Fr.   N.		Fr. R.		Fr. (M.)	Fr.
		Laufende Berwaltung.			4	
		XI. Anleihen.				
		A. Rūdzahlung und Berzinfung.				
_	_  -	1. Rückzahlung : Unleihen v. 1895, Fr. 48,697,000, 3 % IV, 1157				
460,910 -	1,460,910 —	2. Berzinfung: Anleihen v. 1895, Fr. 48,697,000, 3 %				
460,910 —	1,460,910 —	3 % IV, 1157		1,460,910 — 1,460,910 —		1,460,910 1,460,910
100,010	1,100,010			7,100,010		2,100,010
11,504 04 309 50 425,000 — 436,813 54	1,000 — 425,000 —	B. Anleihenstoften.  1. Provisionen, Transportkosten und Agio IV, 1159  2. Drucktosten, Publikationskosten a. IV, 1160  3. Kosten des Anleihens von 1895, Amortisation IV, 1160		13,830 23 255 — 425,000 — 439,085 23		13,830 255 425,000 439,085
36,813 54	1,460,910 — 436,000 — 1,896,910 —	A. Rüdzahlung und Berzinsung		1,460,910 439,085 23 1,899,995 23		1,460,910 439,085 1,899,995

Rechnung	١	<b>Voranjhlag</b>	Mantan und Daduuussuuluiksu		N o	<b>h</b> =		9	ft e i	n =	
1898.		1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Ginnahme	n.	Ausgaben		Ginnahme	n.	Ausgaber	n.
Fr. 9	t.	Fr. R.	Laufende Berwaltung.	Fr.	Я.	Fr.	R.	Fr.	R.	Fr.	-
			XII. Finanzwesen.								
			A. Verwaltungstoften der Finanzdirettion und Domänendirettion.						A CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR		The second secon
<b>4,</b> 500 - <b>5,</b> 000 -		4,500 — 5,000 —	1. Besoldung des Sekretärs IV, 1162 2. Besoldung des Kantonalbank-	-	-	4,500		_		4,500	
5,200 -	_	7,200	3. Besoldungen der Angestellten . IV, 1162	_		5,000 5,200		_		5,000 5,200	)
3,867   6 1,620   -	55	4,500   1,480	4. Bureau= und Reisekosten IV, 1166 5. Mietzinse IV, 1167		50	3,219 1,310	_	_		2,919 1,310	
20,187	5	22,680		299	<u>50</u>	19,229				18,929	-
14,000 - 23,890 - 3,002 1 3,492 4 1,010 - 45,394 5	5	14,000 — 24,800 — 2,500 — 3,500 — 1,010 — 45,810 —	B. Kantonsbuchhalterei.  1. Befoldungen der Beamten IV, 1168 2. Befoldungen der Angestellten . IV, 1169 3. Bureautosten IV, 1171 4. Druckfosten und Buchbinderkosten IV, 1173 5. Mietzinse IV, 1174			13,375 21,072 1,703 3,009 1,010 40,170	80 60 45			13,375 21,072 1,530 3,009 1,010 <b>39,997</b>	: ) )
			C. Allgemeine Kaffen (Kantonstaffe und Amtsfchaffnereien).								
57,793   2 3,200   -	20	58,000 — 3,200 —	1. Befoldungen der Kaffiere IV, 1178 2. Befoldung des Angestellten der	_	-	55,900	_		-	55,900	
2,517	20	4,000	Rantonstasse IV, 1179 3. Bureautosten IV, 1181	32		3,166 2,971				3,166 2,939	)
$\frac{660}{64,170} \begin{vmatrix} -4 & -4 \\ -4 & -4 \end{vmatrix}$	-	65,860 —	4. Mietzinfe IV, 1183	$\frac{}{32}$		660 62,697				$\frac{660}{62,665}$	_
20,187 6 45,394 5 64,170 4 29,752 6	55	22,680 — 45,810 — 65,860 — 134,350 —	A. Berwaltungskosten der Finanzdirektion und Domänendirektion	299 173 32 504	05 —	19,229 40,170 62,697 122,097	75			18,929 39,997 62,665 <b>121,593</b>	,

on x		s-Rechnung des Kantons Be	N o		N e	ine
<b>Rednung</b> 1898.	Voranjhlag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Finnahmen.	g = Ausgaben.	Ginnahmen.	un = Ausgaben.
Fr. R.	Fr. N.		Fr.   R.	Fr. R.	Fr. R.	Fr. 8
		Laufende Berwaltung.				
		XIII. Landwirtschaft.				
		A. Berwaltungstoften der Direttion.				
8,400 — 1,338 70		1. Befoldungen der Angestellten       . IV, 1184         2. Bureaufosten       IV, 1186         3. Mietzins       IV, 1186	20 -	$egin{array}{c c} 8,700 & - \ 1,731 & 10 \ \hline 480 & - \ \hline \end{array}$		8,700  - 1,711  1 480  -
$\frac{260}{9,998}$ $\frac{-}{70}$	10,900 —	5. megms	20	10,911 10		10,891
04.000	04.000	B. Landwirtschaft.				
21,000 —	21,000 —	1. Förderung der Landwirtschaft im allgemeinen IV, 1188 2. Landwirtschaftliche Meliorationen:	5,245 15	25,352 73		20,107
1,750 — 1,000 —	1,750 — 1,000 —	a. Befoldung des Kulturtechnifers IV, 1191 b. Bureau= und Reijekoften IV, 1192	1,750 —	$\begin{array}{c c} 3,500 & - \\ 1,527 & 40 \end{array}$		1,750 1,527
14,000 —	10,000 —	c. Bodenberbeijerungen im Flach= land IV, 1193 d. Alpverbeijerungen IV, 1196	24,137 40 48,652 20	34,137 40 74,652 20		10,000 - 26,000 -
26,000 — 36,265 95	26,000 — 25,000 —	3. Pferdezucht: a. Prämien und Koften IV, 1474	63,427 —	88,030 10		24,603 1
2,147 25 86,090 47	3,500 — 92,000 —	b. Sengstestationen IV, 1207 4. Mindviehzucht, Prämien u. Rosten IV, 1478	18 — 72,125 —	$\begin{array}{c c} 3,413 & 45 \\ 164,058 & 05 \end{array}$		3,395 4 91,933 (
$ \begin{array}{c c} 16,000 \\ 24,550 \\ 86 \end{array} $		5. Kleinvielzucht, Prämien u. Kosten IV, 1230 6. Hagelversicherung IV, 1234	4,671 — 21,745 32	$\begin{array}{c c} 20,642 & 80 \\ 43,490 & 65 \\ \hline \end{array}$		15,971 8 21,745 8
228,804 53	221,250 —		241,771 07	458,804 78		217,033
		C. Landwirtschaftliche Schule.				
94 194 71	25,000 —	1. Landwirtschaftliche Schule:	216 85	23,789 21		23,572
24,134   71 587   06	1,000 —	a. Unterricht	13 55	1,029 22		1,015
12,374   09 7,612   91	12,300 — 7,800 —	c. Berwaltung	$ \begin{array}{c c} 508 & 60 \\ 24,002 & 20 \end{array} $	13,306   79 32,567   69		$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
$\begin{array}{c c} 10,996 & 28 \\ 3,850 & \end{array}$	9,000 — 3,850 —	e. Berpflegung	981 55	$\begin{array}{c c} 10,313 & 13 \\ 3,850 & \end{array}$	_  -	9,331 5 3,850 -
4,082 61	4,000 —	g. Arbeiten der Zöglinge	4,062 03		4,062 03	
55,472 44 238 69	54,950 —	Betriebsergebnis h. Inventarveränderung	29,784   78 3,356   75	84,856 04 3,349 85	6 90	55,071   2
15,634 — 2,950 —	16,000 — 3,600 —	i. Koftgelder	16,367 —	2,400	16,367 —	2,400
<b>11,858</b> 60	12,500 —	1. Bundesbeitrag	11,688 60		11,688 60	
31,168   53	30,050 —		61,197 13	90,605 89		29,408 7

Rechnung	Voranichlag	Stantan and 10 channes and all an	N c	ı <b>h</b> =	R e i	n =
1898.	1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr. R	Fr. R.	Laufende Verwaltung.	Fr.   N.	Fr. N.	Fr.   R.	Fr. 9
		XIII. Landwirtschaft.				
		C. Landwirtfchaftliche Schule.				
5,689 66	1,550	2. Gutswirtschaft	68,260 64			
× 000 0	1.770	Thun)	$\frac{199}{68,460} \frac{50}{14}$	$\frac{642}{62,600} \frac{50}{92}$	5,859 22	443
5,689 60					9,099 22	
$\begin{array}{c c} 31,168 & 53 \\ \hline 5,689 & 66 \end{array}$		1. Landwirtschaftliche Schule	61,197   13 68,460   14	90,605   89 62,600   92	5,859 22	29,408 —
25,478 87	28,500 —	IV, 1232	129,657 27	153,206 81		23,549
						æ
		D. Moltereischule.  1. Moltereischule:				
24,457   74		a. Unterricht	$ \begin{array}{c c} 719 & 80 \\ 560 & - \end{array} $	$ \begin{array}{c cccc} 20,404 & 17 \\ 5,240 & 50 \end{array} $		19,684 4,680
4,638 30 7,276 48	7,000 -	b. Berwaltung	2,165 63	9,700 66		7,535
$\begin{array}{c c} 7,652 & 55 \\ 2,020 & \end{array}$	5,400 — 2,020 —	d. Berpflegung	897 58	$\begin{array}{c c} 7,280 & 42 \\ 2,020 & \end{array}$		6,382 2,020
1,200 -	1,200 -	f. Arbeiten der Zöglinge	1,200 —		1,200 —	
44,845 07 1,468 86		Betriebsergebnis g. Inventarveränderung	5,543 01 991 60	<b>44,645 75</b> 3,067 90		39,102 2,076
8,040 -	6,400 -	h. Roftgelder	8,100 —		8,100 —	
$\begin{array}{c c} 1,400 & -12,223 & 15 \end{array}$	1,600 — 11,400 —	i. Stipendien	$\frac{-}{9,734} \frac{-}{43}$	200	9,734 43	200
24,513 08			24,369 04	47,913 65		23,544
		2. Molferei:				
$\begin{array}{c c} 3,288 & 40 \\ 448 & 73 \end{array}$		a. Mietzinse und Steuern b. Unterhalt der Gebäude	860 -	4,118 40 1,581 75		3,258 1,581
1,928 85	1,000 —	c. Geräte und Maschinen	20 95	1,831 82		1,810
$\begin{array}{c c} 2,362 & 85 \\ 1,820 & - \end{array}$	2,200 — 1,800 —	d. Brennmaterial und Beleuchtung e. Besoldungen und Arbeitslöhne	717 75	2,263 — 1,870 —		1,545 1,870
3,635 50	4,200 —	f. Berschiedene Betriebskosten	210 25	4,077   78	_  -	3,867
15,369  01 27,356  65		g. Mildjanfauf	$128 \begin{vmatrix} 41 \\ 130,842 \end{vmatrix} 57$	109,244 67 8,991 24	121,851 33	109,116
3,504 96	7,000 —	i. Schweine	16,366 35	14,663 10	1,703 25	
2,008 25	6,000 — 1,000 —	k. Berjchiedene Einnahmen und Ausgaben	149,146 28	$\frac{292}{148,934} \frac{85}{61}$	211 67	
		. ,				
24,513 08	24,420 —	1. Molfereijchule	24,369 04	47,913 65		23,544
$\frac{2,008}{22,504}$ $\frac{25}{83}$		2. Molteret	$\frac{149,146}{173,515} \frac{28}{32}$	$\frac{148,934}{196,848} \frac{61}{26}$		23,332

tednung 1898.	Voranjelag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	R o Einnahmen.	h = Ansgaben.	Rei Einnahmen.	i n = Ausgaben
Fr. R.	Fr.	Laufende Verwaltung.	Fr.   N.	Fr. R.	Fr. R.	Fr.
		XIII. Landwirtschaft.				
7,597 30 1,051 81	900 -	E. Landwirtschaftliche Winterschulen.  1. Landwirtschaftliche Winterschule Rütti. a. Unterricht	381 20	9,677 50 985 77		9,296 985
7,950 60 1,487 30	2,400 -	c. Rahrung	767 _	9,075 — 2,422 80		9,075 1,655 <b>21,012</b>
18,087   01 635   60 6,625   50 3,798   68	5,000	Betriebsergebnis  e. Inventarveränderung f. Koftgelder	1,148 20 	22,161 07 1,148 20 18 —		1,148 — —
8,298 46		IV, 1234	14,183 65	23,327 27		9,143
3,319 35 382 85 1,737 60 3,281 65	1,000 - 2,880 -	2. Landwirtschaftliche Winterschule Pruntrut. a. Unterricht		6,285 05 1,227 70 1,765 20 2,060 30		6,285 1,227 1,765 2,060
8,721 45 1,737 60 1,473 27	2,880 - 2,900 - -	Betriebsergebnis e. Koftgelder	1,765 20 2,642 67 1,130 38	11,338 25	1,765 20 2,642 67 1,130 38	11,338
5,510 58	5,800	IV, 1486	5,538 25	11,338 25		5,800
8,298 46 5,510 58	5,800 -	1. Landwirtschaftliche Winterschule Rütti 2. Landwirtschaftliche Winterschule Pruntrut .	14,183 65 5,538 25	23,327 27 11,338 25		9,143 5,800
13,809 04	14,950		19,721 90	34,665 52		14,943
9,998 70 228,804 55 25,478 87 22,504 88 13,809 04	3 221,250 - 28,500 - 3 23,420 - 14,950 -	A. Berwaltungsfosten der Direktion B. Landwirtschaft C. Landwirtschaftliche Schule D. Molkereischule E. Landwirtschaftliche Winterschulen	20 — 241,771 07 129,657 27 173,515 32 19,721 90	10,911 10 458,804 78 153,206 81 196,848 26 34,665 52		10,891 217,033 23,549 23,332 14,943
300,595 97	299,020  -	Weniger Ausgaben als veranschlagt . Fr. 9,269. 09	564,685 56	854,436 47		289,750

Rechnung	<b>Boranihlag</b>	Conten und Rechnungsrubriken.		) h =	Re-	
1898.	1899.		Ginnahmen.	Ausgaben.	Einnahmen.	Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.		Fr. R.	Fr. R.	Fr. R.	Fr.
		Laufende Berwaltung.				
		XIV. Forstwefen.				
		A. Berwaltungskoften der centralen Forst- Berwaltung.				
4,200 —	4,200 —	1. Besolbung des Sekretärs IV, 1235		4,200 —	_	4,200
$\begin{array}{c c} 8,860 \\ 2,218 \\ \hline 70 \end{array}$	9,060   3,000	2. Besolbungen der Angestellten . IV, 1237 3. Bureau= und Reisekosten IV, 1240	8,520 55	$\begin{array}{c c} 9,003 &\\ 11,066 & 70 \end{array}$		9,003 2,546
740 —	740	4. Mietzinse		740 —		740
16,018 70	<u> 17,000</u> <u> </u>		8,520 55	25,009 70		16,489
		B. Forstpolizei.				
15,900 —	15,900 —	1. Forstinspektoren: a. Besolbungen ber Forstinspek=				
		toren IV, 1241 b. Bureautosten IV, 1242	_  -	16,500 —		16,500
933   30 2,189   55		b. Bureaufopten IV, 1242 c. Reisekoften IV, 1244		$\begin{array}{c c} 223 & 35 \\ 2,201 & 30 \end{array}$		$\frac{223}{2,201}$
590 —	600 -	d. Mietzinse	_ [-		_	
70,800	71,000 _	2. Kreisförster: a. Besoldungen der Kreisförster IV, 1246		80,566 70		80,566
2,868 05	3,000 -	b. Bureautosten IV, 1249	_  -	2,973 65		2,973
16,485   15 2,960   —	18,000 — 3,550 —	c. Reisetosten		18,083   30 3,120   —		18,083 3,120
14,301 25		3 Oberhannmarte und Maldauf=		,		,
18,194 96	12,500 _	feher	29,135 92	14,702 50	29,135 92	14,702
51,200 -	51,200 —	5. Unteil der Staatswaldungen an	,			
		den Kosten der Forstinspektoren und Kreisförster IV, 1256	51,200 —	_	51,200	
57,632 34	68,650 —	,	80,335 92	138,370 80		58,034
		C. Förderung des Forstwefens.				
1,402 08	5,000 -	1. Beiträge an Waldwirtschaftspläne				
		und Förderung des Forstwesens im allgemeinen IV, 1258	153 65	3,711 52	_  _	3,557
35,000 —	35,000 —	2. Verbauungen von Wildbächen und				35,000
36,402 08	40,000 -	Aufforstungen im Hochgebirge . IV, 1259	153 65	35,000 — 38,711 52		38,557
30,402 03	40,000	·	100 00	30,111 92		90,991
				XI		
16,018 70	17,000 -	A. Berwaltungstoften	8,520 55			16,489
57,632 34 36,402 08	68,650 —	B. Forstpolizei	80,335   92 153   65			58,034 38,557
10,053			$\frac{135}{89,010} \frac{03}{12}$			113,081
10,000 12	120,000	Beniger Ausgaben als veranschlagt . Fr. 12,568. 10	50,010 12			

		Staat	s-Rechnung des Kantons Be	rn für d	as Iahr	1899.	
Rechnung		Voranihlag	Conten und Rechnungsrubriken.		1 h =	1	in=
1898.	20	1899.		Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr.	R.	Fr. R.	Laufende Berwaltung.	Fr. R.	Fr. R.	Fr. R.	Fr. H
			XV. Staatswaldungen.				
			A. Saupt- und Zwifchennutzungen.				
734,528 143,326	- 80	720,000 — 140,000 —	1. Sauptnutzungen IV, 1260 2. Zwijchennutzungen IV, 1260	755,366 — 146,445 60		755,366 — 146,445 60	
877,854		860,000 —		901,811 60		901,811 60	
			,				
			B. Rebennugungen.				
1,085 1,250	_	1,000 — 1,500 —	1. Stocklosungen IV, 1261 2. Grubenlosungen, Torf IV, 1263	1,145 70 1,508 60	$-\frac{249}{-}$	896 30 1,508 60	_  -
20,005	26	18,000 —	3. Weid= und Lehenzinse, Gras= und Lischenraub IV, 1266	17,260 38	308 35	16,952 03	
22,340	76	20,500 —	,	19,914 68	557 75	19,356 93	
			·				
			C. Wirtfcaftstoften.				
11,970   5	-	20,000 — 28,000 —	1. Watblituren IV, 1280 2. Weganlagen IV, 1286	58,166 77	$   \begin{array}{c c}     70,321 & 28 \\     28,000 & \\   \end{array} $		$ \begin{array}{c cccc} 12,154 & 5 \\ 28,000 & - \end{array} $
$ \begin{array}{c c} 33,229 & 9 \\ 160,273 & 9 \\ 1,127 & 9 \end{array} $	50	34,000 — 165,000 —	3. Suttöhne (Bannwartenlöhne) . IV, 1290 4. Rüftlöhne IV, 1291	_	33,520 57 162,711 20	_	33,520 5 162,711 20
6,782	1	1,500 — 8,000 — 1,000 —	5. Marchungen, Bermessungen IV, 1292 6. Steigerungs- und Berkaufskosten IV, 1294 7. Rechtskosten IV, 1296		$\begin{array}{c c} 838 & 87 \\ 5,794 & 19 \\ 20 & 35 \end{array}$		$\begin{array}{c c} 838 & 8 \\ 5,794 & 19 \\ 20 & 38 \end{array}$
5,603 7 846 2	0	5,600 — 3,000 —	8. Aufforstung im großen Moos . IV, 1297 9. Gebäudereparaturen IV, 1299	- 8 -	$\begin{array}{c c} 5,652 & - \\ 3,005 & 15 \end{array}$		$ \begin{array}{c c} 5,652 \\ 2,997 \\ 15 \end{array} $
247,986		266,100 —		58,174 77	309,863 61		251,688 84
	İ		,				
	Ì		D. Befcwerden.				
7,909 4 29,345 8	3	8,000   35,000	1. Lieferungen an Berechtigte und Arme IV, 1301 2. Staatssteuern IV, 1302	$-{603} {21}$	$\begin{array}{cc} 8,136 & 05 \\ 32,587 & 09 \end{array}$	_  -	$8,136 \mid 08 \ 31,983 \mid 88 \ $
45,639 8 7,598 3		50,000   3,000	3. Gemeindesteuern IV, 1314 4. Schwellenmaterial IV, 1324	2,018	$\begin{array}{c c} 46,518 & - \\ 1,705 & 35 \end{array}$		$\begin{array}{c c} 44,500 \\ 1,705 \end{array}$
90,493 4	4	96,000 —		2,621 21	88,946 49		86,325 28

	<b>Piaai</b>	s-Rechnung des Kantons Be	rn fur d	as Jahr	1899,	
Rednung 1898.	Voranjhlag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	R o Ginnahmen.	h = Ausgaben.	Re Ginnahmen.	i n = Ausgaben
Fr. K.	Fr. R.	Laufende Verwaltung.	Fr.   <b>R.</b>	Fr. <b>R</b> .	Fr.   R.	Fr.
		XV. Staatswaldungen.	2			
		E. Berwaltungstoften.				
51,200 —	51,200 —	1. Anteil der Staatswaldungen an den Kosten der Forstinspektoren und Kreisförster IV, 1325	_	51,200 —		51,200
3,500 —	3,500 —	2. Beitrag an die Unfall- und Kran- tenkasse der Waldarbeiter IV, 1325		3,500		3,500
54,700	54,700	e		54,700 —		54,700
		·				
$egin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	20,500 — 266,100 —	A. Saupts und Zwischennutzungen	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		251,688 86,325 54,700
88 88		Wehr Einnahmen als veranschlagt . Fr. 64,754. 41	982,522 26		528,454 41	
		XVI. Pomänen.				
136,749 78 16,452 50 19,300 — 579,270 — 127,660 — 7,489 37 612 95 887,534 60	16,500 — 18,410 — 595,290 — 127,660 — 12,000 —	A. Ertrag.  1. Pacht= und Mietzinse:     a. Civildomänen	150,297 10 16,625 75 18,410 — 593,425 — 127,660 — 10,888 39 318 95 917,625 19	1,282 60 64 — — — — — — 324 60 — — 1,671 20	16,561 75 18,410 — 593,425 — 127,660 — 10,563 79 318 95	

	Staat	s-Redinung des Kantons Be	rn für de	as Iahr	1899.	
Regnung	Voranschlag	Conten und Rechnungsrubriken.	N o	<b>h</b> =	R e	in=
1898.	1899.	Sparen and Stemanigstubliken.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.		Fr. R.	Fr. R.	Fr. R.	Fr. R.
		Laufende Berwaltung.				
		XVI. Domänen.				
		B. Wirtschaftstoften.				
$\begin{array}{c c} 10,809 & 28 \\ 287 & 27 \end{array}$	19,000 —	1. Kulturarbeiten u. Berbefferungen IV, 1337 2. Marchungen, Bermeffungen IV, 1339	694 60	$\begin{array}{c c} 15,866 & 78 \\ 56 & 25 \end{array}$		15,172 18 56 25
1,166 80 6,141 69	1,500 —	3. Aufsichtskoften IV, 1340 4. Kaufs- und Verpachtungskoften . IV, 1343	2,730	$ \begin{array}{c c} 480 & 55 \\ 8,159 & 28 \end{array} $	_  _	$ \begin{array}{c c} 480 & 55 \\ 5,429 & 28 \end{array} $
40,841 96	40,000 -	5. Brandversicherungskosten IV, 1345	133 06	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		45,799 77
598 79 58,648 21		6. Steigerungsvorbehälte IV, 1346	55 70 3,613 36	70,507 69		66,894 38
12,870 75 17,861 80 30,732 55	16,650 —	C. Beføwerden.  1. Staatssteuern IV, 1349  2. Gemeindesteuern IV, 1356	244 07 6,171 54 6,415 61	19,891 19,042 70 38,934 27		19,647 50 12,871 16 32,518 66
887,534 60 58,648 21 30,732 55 <b>798,153</b> 84	66,000 — 35,350 —	A. Ertrag	917,625 19 3,613 36 6,415 61 <b>927,654 16</b>	1,671 20 70,507 69 38,934 27 111,113 16		66,894 32,518 66
	,					

	Staat	s-Redinung des Kantons Be	ern für d	as Iahr	1899.	
Rechnung	<b>Boranjalag</b>	67t 70ttt	9£ (	ı <b>h</b> =	N e	i n =
1898.	1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Einnahmen.	Ausgaben.	Einnahmen.	Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.		Fr. R.	Fr. R.	Fr. R.	Fr. R.
		Laufende Verwaltung.				
		XVII. Bomänenkasse.				
50,421 70	46,000 -	A. Zinfe von Guthaben	37,005 50		37,005 50	
90,642 10		B. Zinje für Kanfichulden		90,365 64		90,365 64
40,220 40	44,000	Mehr Ausgaben als veranschlagt . Fr. 9,360. 14	37,005 50	90,365 64		53,360 14
					2	
		XVIII. Hypothekarkasse.				
		A. Rohertrag.				
$\begin{vmatrix} 4,709,904 & 75 \\ 178,913 & \end{vmatrix}$	4,951,900 — 180,000 —	1. Zinje von Shpothekar-Darlehn	5,087,616 28 203,227 35		5,087,616 28 203,227 35	
512,568 59	429,500 -	3. Zinfe von zeittweiligen Geldanlagen	264,816 12	314 05	264,502 07	
28,640 40 13,191 93		4. Provisionen	25,556   75 18,545   —	$\begin{vmatrix} 2,571 \\ 4,969 \end{vmatrix} = 0$	22,985 75 13,575 05	
1,500,000	1,500,000	6. Zins des Unleihens, Fr. 50,000,000, 3 %	_	1,500,000 — 11,723 90		$\begin{vmatrix} 1,500,000 \\ 11,723 \end{vmatrix} = 0$
8,571 95 105,809 95	10,400 — 282,000 —	7. Koften der Couponseinlösung		192,663 —	-  -	192,663 —
1,532,638   35 308,909   —	1,446,000 — 325,000 —	9. Zinfe der Depots auf Kassachieine 10. Zinfe der Depots in Konto-Korrent		1,459,494   65 336,486   19		1,459,289   65 336,486   19
706,744 05	686,500 —	11. Zinfe der Spareinlagen		728,361 50	_	728,361 50
28,551 40	27,500 — 4,000 —	12. Momentane Geldaufnahmen		20,207 80		20,207 80
	_	13. Rursverluft=Reserve	-  -	30,000 —	-  -	30,000 —
107,250 — 800,000 —	108,000 — 800,000 —	14. Einkommenstteuern		93,587 50 800,000 —	_  _	93,587 50 800,000 —
344,743 97	400,000 —		5,599,966 50	5,180,379 54	419,586 96	
		B. Berwaltungskoften.				
7,062 80		1. Taggelder der Berwaltungsbehörden		7,625 50	-  -	7,625 50
$ \begin{array}{c c} 31,300 \\ 49,039 \\ 10 \end{array} $	31,500 — 50,000 —	2. Befoldungen der Beamten		$\begin{vmatrix} 31,525 \\ 48,927 \end{vmatrix}$ 35		$\begin{vmatrix} 31,525 \\ 48,927 \end{vmatrix} = 35$
7,000 —	7,000 -	4. Mietzinfe	2 25 4 65	7,000		7,000 — 10,735 99
$ \begin{array}{c cccc} 11,419 & 25 \\ 221 & 71 \end{array} $	10,500 — 500 —	5. Bureautosten	3,254   65 3,642   85	3,852 92	-	210 07
3,580 20	3,500 —	7. Emolumente	<b>2,659</b> 50		$\frac{2,659}{}$ $\frac{50}{}$	
102,462 66	103,000 —		9,557	112,921 41		103,364 41
800,000 —	800,000 -	C. Zins des Stammkapitals	800,000 —		800,000 —	
800,000 —	800,000		800,000 —		800,000 —	

	Staat	s-Redimung des Kantons Be	rn fur o	as Jahr	1899.	
Rechnung	<u> Boranj</u> hlag	Conten und Rechnungsrubriken.	N o	h =	N e i	n =
1898.	1899.	Souten und Bernjungsendeinen.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.		Fr.   R.	Fr. R.	Fr. R.	Fr.
		Laufende Verwaltung.				
		XVIII. Hypothekarkasse.	100 mm		,	
344,743 97 102,462 66	103,000 —	B. Permaltungstoffen	5,599,966 50 9,557 —	5,180,379 54 112,921 41		103,364
800,000 — , <b>042,281</b> 31	800,000 — 1.097.000 —	C. Zins des Stammkapitals	$     \begin{array}{c c}       800,000 \\       \hline       6,409,523 \\     \end{array}     \begin{array}{c c}       50     \end{array} $		$     \begin{array}{c c}       800,000 \\       \hline       1,116,222 \\     \end{array}     \begin{array}{c c}       55 \\     \end{array} $	
		Mehr Einnahmen als veranschlagt Fr. 19,222. 55				
		XIX. Kantonalbank.				
		A. Betriebsertrag.				
,034,120 08 69,178 04		1. Bechjelertrag	887,228 85 2 262 595 51	1 973 459 10	887,228 85 289,143 41	
159,706 42 136,443 45	110,000 -	3. Provisionen und Ausbewahrungsgebühren . 4. Banknotensteuer	235,011 58	4,558 77 137,235 70	230,452 81	
7,231 70 78,388 95	5,000 —	5. Kantonale und Gemeindesteuern 6. Abschreibungen und Berluste	$\frac{-}{7,210}$ $\frac{-}{24}$	5,494 10		5,494 302,759
42,484 20 363,284 62		7. Kursgewinn auf Wertschriften	18,955 20	426,059 63	18,955 20	426,059
32,118 22		9. Specialreserve	223,915 75	128,147 38	95,768 37	
688,021 80	650,000 —	17,1360	3,634,917 13	2,984,917 13	650,000 —	
		B. Ertragsverwendung.				
57,650 — 57,650 —	45,000 — 45,000 —	1. Einlage in die Bankreserve		50,000 — 50,000 —		50,000 <b>50,000</b>
688,021 80 57,650 —	650,000 — 45,000 —		3,634,917 13	2,984,917 50,000 —	650,000	<u> </u>
630,371 80	605,000	B. Ertragsverwendung	3,634,917 13		600,000 —	
		Beniger Einnahmen als veranschlagt . Fr. 5,000. —				
		-				
		*				

Rechnung	<b>Boranichlag</b>	s-Rechnung des Kantons Be	i i	1h=		in=
1898.	1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Einnahmen.	Ausgaben.	Einnahmen.	Ausgaben
Fr. R.	Fr. R.		Fr. R.	Fr.   R.	Fr.   R.	Fr.
		Laufende Verwaltung.				
		XX. Staatskasse.	7			
	•	A. Zinfe von Guthaben.				
87,568 54 04,188 05 70,563 40		1. Zinje von Geldanlagen:         a. Bantbepot       IV, 1361         b. Obligationen       IV, 1362         c. Eijenbahnattien       IV, 1363	90,413 63 229,762 75 79,993 80		90,413 63 229,762 75 79,993 80	_
46,118 83 10,987 44	35,000 — 10,000 —	2. Zinse von Borschüffen: a. Spezialverwaltungen IV, 1365 b. Deffentliche Unternehmen III, 1366	45,525 20 10,741 44	-	$\begin{array}{c c} 45,525 & 20 \\ 10,741 & 44 \end{array}$	- American
7,223 51 6,840 82	5,000	3. Zinse von verschiedenen Guthaben und Berspätungszinse IV, 1371 4. Verschiedene Einnahmen IV, 1373	4,058 15 28,783 94		$\begin{array}{c c} 4,058 & 15 \\ 7,200 & 64 \end{array}$	
33,490 59	385,000		489,278 91	21,583 30	467,695 61	
16,553 30 12,899 62 1,113 52 404 52 7,787 81 4,718 34 42,668 07	15,000 — 1,500 — 5,000 — 5,500 — 27,000 —	B. Zinse für Schulden.  1. Zinse für Depots: a. Spezialverwaltungen IV, 1374 b. Gerichtliche Geldhinterlagen . IV, 1380 c. Administrative Geldhinterlagen IV, 1382 d. Spezialsonds IV, 1383 e. Verschiedene Depots IV, 1385 2. Sconti für Barzahlungen IV, 1389	452 30	27,242 67 55,931 — 1,043 10 56 75 7,233 60 6,726 53	395 55 —————	27,242 55,931 1,043 -7,233 6,726
12,003 04	24,000		452 30	98,233 65		97,781
33,490 59 12,668 07	385,000 — 27,000 —	A. Zinje von Guthaben	489,278 91 452 30	21,583 30 98,233 65	467,695 61	97,781
90,822 52	358,000 —	Mehr Einnahmen als veranschlagt . Fr. 11,914. 26	489,731 21	119,816 95	369,914 26	
2						
	e e					

	Staat	s-Redinung des Kantons Be	rn für d	as Iahr	1899.	
Rechnung	Voranichlag	6°	N o	<b>h</b> =	N e	i n =
1898.	1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr. R	. Fr. R.	,	Fr. R.	Fr. R.	Fr. R.	Fr. R.
		Laufende Berwaltung.				
		XXI. Buken und Konfiskationen.				
		A. Bugen.				
132,781 9 33,604 6	5 130,000 <u> </u>	1. Сеїргосуєпе Вивеп	134,462 95	$ \begin{array}{c c} 40 \\ -29,199 \\ 30 \end{array} $	134,422 95	29,199 30
5,430 8	5 6,500	3. Berjährte Bußen IV, 1401		6,305 30	_	6,305 30
$\begin{array}{c c} 654 & 7 \\ 270 & 5 \end{array}$		4. Administrativbußen IV, 1403 5. Anteile an eidgenössischen Bußen IV, 1404	715 70 920 29	_	715   70   920   29	
94,671 6	-	3 <sub>[[1]</sub> , [3]	136,098 94	35,544 60		
		IP @www.anbanton				
5,004 8	6 4,500 _	B. Bußenverwendung.  1. Bezugskosten IV, 1407	4 50	4,202 70	_  _	4,198 20
1,977 6	0 3,500	2. Belohnungen an Gemeindepolizei- diener und Private IV, 1409		1,613 75		1,613 75
20,000 -	20,000	3. Beitrag an die Besoldung des		20,000 -		20,000
6,000	6,000	Polizeikorps IV, 1410 4. Beitrag an die Invalidenkasse des-		10,000 —		10,000
$\begin{array}{c c} 32,200 & 7 \\ 32,200 & 7 \end{array}$		5. Unteil der Gemeinden IV, 1410		32,200 74		32,200 $74$
		6. Anteil des kantonalen Kranken- und Armensonds IV, 1411		32,200 74		32,200 74
5,879 6 8,591 9	5 2,000 — 3 —	7. Berschiedene Bußenanteile IV, 1414 8. Bortrag zu verteilender Anteile . IV, 1415	$\begin{array}{c c} - & - \\ 61,776 & 26 \end{array}$	3,491 20 58,625 97	$\frac{-}{3,150}$ $\frac{-}{29}$	3,491 20
94,671 6		3 (	61,780 76	162,335 10		100,554 34
		C. Erfat und Ronfistationen.				
3,139 8	5 2,100 _	1. Erjat IV, 1420	10,398 10	5,988 20		
16 8		2. Konfistationen IV, 1421	36 50		36 50	
3,156 6	<u> </u>		10,434 60	5,988   20	4,446 40	
94,671 6 94,671 6		A. Bußen	136,098 94 61,780 76	35,544 60 162,335 10		100,554 34
3,156		C. Griat und Konfistationen	10,434 60	5,988 20	4,446 40	
3,156 6	5 2,200 —	Mehr Einnahmen als veranschlagt Fr. 2,246. 40	208,314 30	203,867 90	4,446 40	

<del>le</del> фпипд 1898.	Voranjhlag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	R c Ginnahmen.	h = Ausgaben.	R e Ginnahmen.	i n = Ausgaben.
Fr. R.	Fr. A.	Laufende Berwaltung.	Fr.   R.	Fr. R.	Fr. R.	Fr. {
		XXII. Jagd, Fischerei und Bergbau.				
		A. Jagd.				
$egin{array}{c c} 56,212 & 60 \ 10,740 & - \ 7,635 & 85 \ 1,237 & 47 \ \end{array}$	50,000 — 10,000 — 8,000 — 1,200 —	1. Jagdpatentgebühren IV, 1423 2. Unteil der Gemeinden IV, 1424 3. Unffichts= und Bezugskoften IV, 1426 4. Bergütung der Eidgenoffenschaft IV, 1427	54,269 40  95 50 1,246 82	$ \begin{array}{c c} 2 \\$	54,267   40 	7,549
39,074 22	33,200 —		55,611 72	17,776 95	37,834 77	
		B. Fifcherei.				
8,438 — 5,933 25	7,000 — 5,500 —	1. Fischezenzinse IV, 1428 2. Aufsichts= und Bezugskosten IV, 1431	6,698 40	$\frac{-}{6,090}$ $\frac{-}{25}$	6,698 40	6,090
423 — 2,839 35	2,000	3. Hebung der Fischzucht IV, 1433 4. Vergütung der Eidgenoffenschaft IV, 1434	2,650 — 3,025 <b>6</b> 5	3,048 —	3,025 65	398
380 75	500 — 500 —	5. Fijchzuchtanstalt	731 60	$-\frac{342}{-}$ $\begin{vmatrix} 35 \\ - \end{vmatrix}$	$-\frac{389}{-}$ $\begin{vmatrix} 25 \\ - \end{vmatrix}$	_
4,540 35	2,000		13,105 65	9,480 60	3,625 05	
		C. Bergbau.				
1,200 4,520 57	1,200 — 3,600 —	1. Besolbung des Minen-Inspektors IV, 1437 2. Eisenerzgebühren IV, 1437 3. Steinbrüche:	3,382 38	1,200 — —	3,382 38	1,200 —
173 92 3,412 16	2,000	a. Ronzeffionsgebühren IV, 1438 b. Stockernfteinbruch, Ausbeutung IV, 1439	$\begin{array}{c c} 173 & 92 \\ 6,795 & 20 \end{array}$	$\frac{-}{2,788}  _{96}$	$\begin{array}{c c} 173 & 92 \\ 4,006 & 24 \end{array}$	  397
6,906 65	3,600 —	4. Hebung des Bergbaues IV, 1440	10,351 50	397 45 4,386 41	5,965 09	
39,074 22 4,540 35	33,200 — 2,000 —	A. Jagd	55,611 72 13,105 65	17,776 95 9,480 60		_
6,906 65	3,600 —	C. Bergban	10,351 50	31,643 96	5,965 09	
50,521 22	38,800 —	Mehr Einnahmen als veranschlagt Fr. 8,624. 91	79,068 87	<u> </u>	41,424 31	
			-			

Rechnung	<b><i><u>Boranjhlag</u></i></b>	Conten und Rechnungsrubriken.	R o	) <b>h</b> =	R e	in=	
1898.	1899.	արաւու ասը Ֆուպաակելարյանու.			Ginnahmen.	Sinnahmen. Ausgaben.	
Fr. R.	Fr. R.	Laufende Bertvaltung.	Fr. R.	Fr. R.	Fr. R.	Fr. 9	
		XXIII. Salzhandlung.				5	
	,-	A. Salzvertauf.					
44,692 25 973,910 20 750 — 200 — 6,088 — 67,376 17 1,003,632 12	1,008,000 — 600 — 700 — 4,000 —	1. Salzvorräte auf 1. Jänner	2,500 — 950 — 23,957 —	1,750 — 750 — 17,191 — —	1,031,982 30 750 — 200 — 6,766 — 57,870 39 1,030,192 52	67,376 1 	
		B. Betriebstoften.		×			
16,000 77,829 77 100,011 6,230 90 10,767 80 5,491 34 1,702 20 203,808 69	101,000 — 6,300 — 11,000 — 700 — 5,000 — 2,100 —	1. Zins des Betriebskapitals	3,878 75	16,000 — 83,750 04 102,623 40 6,365 50 11,350 70 1,540 80 — 488 — 222,118 44	5,354 67 1,550 20	16,000 - 79,871 102,623 4 6,365 5 11,350 7 701 7 - 210,007	
		C. Berwaltungstoften.					
9,766 3,049 9,766 65 22,582 79	2,900 — 7,800 —	1. Besoldungen der Beamten	4,657 50 4,657 50	9,700 2,747 11,587 24,035 41	. —	9,700 2,747 6,930 19,377	
7,003,632 12 203,808 69 22,582 79 777,240 64	212,900 — 20,400 —	A. Salzverkauf	1,551,821 19 12,110 72 4,657 50 1,568,589 41	521,628 67 222,118 44 24,035 41 767,782 52		210,007 7 19,377 9	
		Mehr Einnahmen als verauschlagt . Fr. 20,806. 89	,				

	Staat	s-Rechnung des Kantons Be	rn für d	as Iahr	1899.	F. C.
Rechnung 1898.	Voranjáslag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	R o	′	R e i	
			Einnahmen.	Ausgaben.	Einnahmen.	Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.	Laufende Berwaltung.	Fr. * N.	Fr. R.	Fr. 91.	Fr. R.
		XXIV. Stempel= und Banknoten=Steuer.				
	e	A. Stempelsteuer.				
118,315 40 390,581 75		1. Stempelpapier	58,133 50 416,424 10	$-{749}$	58,133 50 415,675 10	
29,470 —	25,000 —	3. Spielkarten=Stempel	30,248 20		30,248 20	
538,367 15	435,000 —	IV, 1465	504,805 80	<u>749</u> _	504,056 80	
116,951 55	120,000	B. Bauknotensteuer.  1. Kantonalbank IV, 1466	117,630 60		117,630 60	
116,951 55		1. stuntonut	117,630 60		117,630 60	
		C. Betriebstoften.				
9,662 25	10,000 —	1. Rohmaterial (Papier, Marken u. j. w.)	377 80	11,739 55		11,361 7
34 40 23,864 83		2. Unterhalt der Geräte IV, 1468 3. Provisionen der Stempelverkäufer IV, 1468		$ \begin{array}{c c} 18 & 80 \\ 24,867 & 73 \end{array} $		$ \begin{array}{c c} 18 & 8 \\ 24,867 & 7 \end{array} $
242 20		4. Bezugskosten IV, 1469		583 75		583 7
33,803 68	33,500 —		377 80	37,209 83	=	36,832 0
5,400 —	5,500	D. Berwaltungstoften.  1. Befoldungen der Angestellten IV, 1470		5,500 —		5,500 -
2,394 65		2. Bureautoften		$\begin{array}{c c} 2,550 \\ 520 \\ \end{array}$	_	2,550 4 520 -
$\frac{520}{8,314}$ $\frac{-}{65}$		3. Mietzins ' IV, 1473		$\frac{520}{8,570} = \frac{520}{45}$		8,570 4
				*		
538,367 15	435,000 —	A. Stempelfteuer	504,805 80	749 —	504,056 80	_  -
116,951 55 33,803 68	33,500 —	B. Banknotenstener	117,630 60 377 80	37,209 83		36,832 0
8,314 65	9,020 —	D. Bermaltungstoften	<u>-</u> _	8,570 45		8,570 4
613,200 37	512,480 —	Mehr Einnahmen als veranschlagt . Fr. 63,804. 92	622,814 20	46,529 28	576,284 92	

Rechnung 1898.		Voranjálag 1899.	3	Conten und Rechnungsrubriken.	R o Ginnahmen.	h = Ausgaben.	Rei Einnahmen.	in = Ausgaben
Fr.	ℜ.	Fr. 9	₹.		Fr.   R.	Fr. R.	Fr.   N.	Fr.
				Laufende Verwaltung.  XXV. Gebühren.			-	
				A. Amts. und Gerichtsfcreiber und Betreibungs: und Konfursämter.				al al
728,346 105,135 287,744	_	650,000  - 100,000  - 260,000  -		<ol> <li>Prozentgebühren der Amtssichreiber V, 1526</li> <li>Fixe Gebühren der Amtssichreiber V, 1542</li> <li>Gebühren der Gerichtssichreiber und</li> </ol>	678,735 30 167,880 —	1,035   85 53,120   —	114,760 —	
606	02	500 1,009,500		der Betreibungs= u. Konkursämter V, 1562 4. Bezugskosten V, 1565	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{r} 2,314 \mid 40 \\ 590 \mid 50 \\ \hline 57,060 \mid 75 \end{array}$		590
35,447		25,000 -		B. Staatstanzlei. 1. Emolumente, Patentgebühren und	00.045		22.025	
35,447		25,000 -		Naturalisationsgebühren V, 1568	39,915 — 39,915 —	50	39,865 — 39,865 —	
5,100		4,000 -		C. Gerichtstanzleien.  1. Obergericht, Gebühren in Civil- fachen, Kanzlei- u. Patentgebühren V, 1569 (Gebühren in Straffachen, fiehe IIII, G, 2.)	6,480 —		6,480 —	_
5,100	_	4,000			6,480 —		6,480 —	
13,514 81,257	95	10,000 -		D. Zustiz und Polizei.  1. Gebühren der Polizeidirektion . V, 1572  2. Gebühren für Markt= und Hausier= patente V, 1574	14,970 — 78,999 20	146 85	78,999 20	
53,926 1 <b>48,699</b>		45,000 - 125,000 -		3. Patenttagen der Handelsreisenden V, 1574	56,728 95 150,698 15	146 85	56,728 95 150,551 30	_

	Staat	s-Redinung des Kantons Be	rn für d	as Iahr	1899.	
Rechnung 1898.	Voranjáslag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	R o Einnahmen.	h = Ausgaben.	R e Einnahmen.	i n = Ausgaben.
Fr. R.	Fr.   N.	Laufende Verwaltung.	Fr.  R.	Fr.   N.	Fr. A.	Fr.   N.
		XXV. Gebühren.				
2,987 32 7,454 32 10,441 64	7,000 —	E. Direttion des Innern.  1. Konzessionsgebühren V, 1575  2. Emolumente und Berufspatent= gebühren V, 1576	3,845 27 8,035 07 11,880 34	3 26 92 50 95 76	7,942 57	
	100 —	F. Finanzdirektion.  1. Emolumente und Salzauswäger= patente V, 1578	100 — 100 —		100 — 100 —	
35,447 — 5,100 — 148,699 15 10,441 — 534 10 320,841 86	25,000 — 4,000 — 125,000 — 10,500 — 100 —	A. Amts= und Gerichtsschreiber und Betreibungs= und Kontursämter  B. Staatskanzlei C. Gerichtskanzleien D. Zustiz und Polizei E. Direktion des Innern F. Finanzdirektion (Ginregiskrierungsgebühren.)  Mehr Einnahmen als veranschlagt Fr. 155,974. 98	1,178,354 39,915 6,480 150,698 11,880 34 100 1,387,428	50 — 146 85 95 76	1,121,294 10 39,865 — 6,480 — 150,551 30 11,784 58 100 — 1,330,074 98	
A						

	Staat	s-Rechnung des Kantons Be	rn für de	as Iahr	1899.		
Rechnung 1898.	Voranjhlag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	R o Ginnahmen.	h = Ansgaben.	R e Ginnahmen.	i n = Außgaben.	
Fr. R.	Fr. N.	Laufende Verwaltung.	Fr.   R.	Fr. R.	Fr.   N.	Fr.	
		XXVI. Erbschafts- und Schenkungs- Steuer.					
199,160 18 50,079 42 1,884 44 150,965 20	40,000 — 2,000 —	A. Ertrag der Erbschafts- und Schenkungs- Steuer.  1. Ordentliche Abgaben V, 1581 2. Anteil der Gemeinden 10 % . V, 1582 3. Bußen V, 1582	440,127 66 15 92 1,281 07 441,424 65	1,184 79 43,851 30 — 45,036 09		43,835 —	
6,787 65 337 75 <b>7,125</b> 40	500 —	B. Bezugstosten.  1. Bezugsprovisionen V, 1583  2. Berschiedene Bezugskosten V, 1584		7,771 19 228 51 7,999 70		7,771 228 <b>7,999</b>	
		·					
150,965 7,125 443,839 80	8,500 —	A. Erbichafts: und Schenkungs:Steuer	441,424 65 — 441,424 65	7,999 70		7,999	

Rechnung	<b>Boranichlag</b>	Conten und Rechnungsrubriken.	N o	ı <b>h</b> =	R e	in=
1898.	1899.	Souten und Zergnungsenderken.	Einnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.	Laufende Berwaltung.	Fr.   N.	Fr. R.	Fr. R.	Fr. F
		XXVII. Wirtschaftspatentgebühren und Branntweinverkaufsgebühren.				
83,515 40 96,606 18	970,000 — 97,000 —	A. Wirtschaftspatentgebühren.  1. Patentgebühren V, 1607  2. Unteil der Gemeinden 10 % . V, 1609	1,035,405 15	31,524 80 96,606 18	1,003,880 35	96,606
86,909 22	873,000 —		1,035,405 15	128,130 98	907,274 17	
39,314 — 18,362 75 <b>20,951 25</b>		B. Berkaufsgebühren.  1. Patentgebühren V, 1611  2. Anteil der Gemeinden 50 % . V, 1615	40,616 50 — — — 40,616 50	745 19,637 20,382 90		19,637 t
	5					
788 30	1,000	C. Bezugskoften.  1. Inspektions=, Taxations=, Be= zugs= und Druckkosten V, 1617		1,070 05		1,070
788 30	1,000 —			1,070 05		1,070
			4			

Regnung	<b><u>Borani</u></b> dlag	s-Rechnung des Kantons Be Conten und Rechnungsrubriken.	N o	) <b>5</b> =	R e i	
1898.	1899.	Court and Serigianis-	Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr.   R.	Fr. A.	Laufende Berwaltung. XXVII. Wirtschaftspatentgebühren und	Fr. R.	Fr. A.	Fr. R.	<i>δ</i> τ.
286,909 22 20,951 25 788 30 207,072 17	19,000 — 1,000 —	Branntweinverkaufsgebühren.	1,035,405 15 40,616 50 —————— 1,076,021 65	20,382 90 1,070 05	20,233   60	 
31,781 87 9,000 — 40,472 05 20,037 50 17,377 68 068,021 90	35,600 — 9,000 — 41,000 — 25,000 — 1,400 —	XXVIII. Anteil am Ertrage des Alkohol- monopols.  1. Ertrags-Anteil V, 1619 2. Befämpfung des Alkoholismus:		32,284 82 9,000 — 40,959 55 24,999 05 11,425 68 118,669 10		32,284 9,000 40,959 24,999 11,425
	,					

Rednung 1898.	<b>Boranj</b> hlag	Conten und Rechnungsrubriken.	Roh=		THE STATE OF THE S	in=	
	1899.		Ginnahmen.	Ausgaben.	Einnahmen.	Ausgaben.	
Fr. R.	Fr. A.	Laufende Berwaltung. XXIX. Militärsteuer.	Fr.   N.	Fr. R.	Fr.   N.	Fr. }	
489,425 50 34,936 35 7,099 50 65,730 67	22,000 — 8,000 — 255,000 —	A. Mititärsteuer.  1. Landesanwesende Exfatypslichtige . V, 1633 2. Landesadwesende Exfatypslichtige . V, 1637 3. Exfatypslichtige Wehrmänner V, 1648 4. Unteil der Eidgenossenschaft V, 1649	529,527 92 28,285 80 5,680 70 ———————————————————————————————————	12,657 45 	28,285 80 1,478 80 —		
5,300 — 5,500 75 22,738 29 33,539 04	34,000 —	B. Tagations: und Bezugskosten.  1. Besoldungen der Angestellten . V, 1650 2. Tagationskosten V, 1653 3. Bezugskosten, Druckkosten, Rechtstosten V, 1660		5,300 — 5,464 07 38,484 75 49,248 82		5,300 5,464 33,891 44,655	
65,730 68 33,539 04	255,000 —	A. Militärsteuer	563,494 42 4,593 30	290,176 49,248 82	273,317 54		
33,539 04 232,191 64		B. Eagations: und Bezugstopen	4,593 30 568,087 72	49,248 82 339,425 70		44,655	

	1	s-Redinung des Kantons Be	1			-
Rechnung	Voranichlag	Conten und Rechnungsrubriken.		<b>h</b> =	Rei	
1898.	1899.		Ginnahmen.	Ausgaben.	Ginnahmen.	Ausgaben.
Fr. R.	Fr. R.	*	Fr. R.	Fr. R.	Fr. R.	Fr.
		Laufende Berwaltung.				
		XXX. Direkte Steuern.				
		AAA. Pittati Ditutin.				
		A. Bermögenssteuer.				
869,732 63		1. Grundsteuer: a. In alten Kanton, 2,5 % . V, 1663	1,881,007 13	2,154 48	1,878,852 65	
486,413 27	508,200 —	a. Jim alten Kanton, 2,5 % . V, 1663 b. Jim Jura, 2,10 % V, 1665 2. Kapitalstener:	518,869 17	69 51	518,799 66	
$017,065 \mid 06 \\ 128,187 \mid 22$		a. Im alten Kanton, 2,5 % . V, 1668 b. Im Jura, 2,10 % V, 1669 3. Nachbezüge V, 1671	1,067,033 74	962 05 719 84	1,066,071 69 139,644 73	_
16,192 11	12,000 —	3. Rachbezüge V, 1669	32,299 85		32,299 85	_
8,515 66 526,105 95		4. Steuerbußen V, 1672	17,901 44 3,657,475 90	3 905 88	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	
			3,000,000	3,000 00	3,000,000	
		B. Eintommensfteuer.				
323,520 22		1. Einkommenssteuer I. Rlasse: a. Im alten Kanton, 3,75 % . V, 1676	1,474,642 50	24,044 46	1,450,598 04	
418,430 03	1	b. Jim Jura, 3,15 % V, 1678 2. Einkommensteuer II. Klasse:	489,028 05	28,561 93	460,466 12	
19,989 46 4,186 50		a. Jin alten Kanton, 5 % V, 1679 b. Jin Jura, 4,20 % V, 1681	$\begin{array}{c c} 22,810 \\ 3,826 \end{array}$	148 70 262 30		
568,573 08		3. Einkommensteuer III. Rlasse:	574,037 50	10,876 56	,	
34,236 37	34,650 —	a. Im alten Kanton, 6,25 % . V, 1683 b. Im Jura, 5,25 % V, 1684	34,996 50	1,016 35	33,980 15	_
$9,957 \mid 46 \ 2,006 \mid 50$	20,000 — 8,000 —	4. Пафвезйде V, 1688 5. Steuerbußen V, 1689	18,922   33 7,452   75		18,922   33 7,452   75	_
380,899 62	2,150,575 —		2,625,715 83	64,910 30	2,560,805 53	
10.071 60	14.000	C. Tagations und Bezugstoften.	-			
10,971 60	14,000 -	1. Kosten der Einkommenöstenerkom= missionen V, 1691 2. Bezugsprodisionen:	56 —	11,425 85		- 11,369
72,338 37	54,000 —	a. Bermögensfteuer V, 1694	_  _	76,470 33		76,470
74,377 74 75 —	66,500 — 2,000 —	b. Einkommenssteuer V, 1696 3. Rosten der Grundstenerrevision . V, 1697		80,281 18 254 50	_   _	$80,\!281$ $254$
5,740 10 8,713 60	5,000 —	4. Entschädigungen an die Gemeinden V, 1698 5. Berschiedene Bezugskosten V, 1702	$-{29}\frac{-}{10}$	$\begin{array}{c c}  & 201 \\  & 4,425 \\  & 7,862 \\  & 20 \end{array}$	-  -	4,425
172,216 41			$\frac{29}{85} \frac{10}{10}$	180,719 11		7,833 180,634

Record   R	Rechnung 1898.	Voranjhlag 1899.	Conten und Rechnungsrubriken.	R o Einnahmen.	h = Ausgaben.	R e i Ginnahmen.	n = Ausgaben.
Ranfende Verwaltung.						,	
D. Berwaltungstoften.   1. Befoldungen der Beaunten   24,820   24,820   24,820   24,820   39,909   1,180   1,200   39,200   25,606   20   39,200   39,200   39,200   39,200   39,200   39,200   39,200   38,363,270   38   35,947   10   38   35,947   10   35,909   38,2745   36,840   20   39,200   39,200   39,200   38,260,895   32,150,575   36,840   20   39,200   39,200   38,840   20   39,200   38,947   10   35,909   38,947   10   35,909   38,947   10   35,909   38,947   10   38,947   10   35,909   38,947   10	Qr.	8	Laufende Verwaltung.	g o	,		
1.650			XXX. Direkte Steuern.				8
10,660   20   13,000							2
38,840   20   39,200	10,660 20	13,000 —	3. Bureau= und Reisekosten V, 1708	38	9,947 10		24,820 9,909 1,180
B. Gintommensstener				38 =	35,947 10		35,909
XXXI. Unvorhergesehenes.   1. Erbloser Rachslaß V, 1717   557 87 50 15 507 72 —   2. Unonyme Kiiderstattungen V, 1717 30 —   30 — 30 — 30 — —   1.650 — —   2. Unonyme Kiiderstattungen	$     \begin{array}{r}             380,899 \\             62,216 \\             41,36,840 \\             20     \end{array} $	2,150,575 — 146,500 — 39,200 —	B. Einkommensstener	2,625,715 83 85 10 38 —	64,910 30 180,719 11 35,947 10	2,560,805  53 ————————————————————————————————————	180,634 0 35,909 1
1,650 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —			Mehr Einnahmen als veranschlagt . Fr. 563,357. 44				
2. Anonyme Rückerstattungen . V, 1717   30 30 30 587 87   50   15   537 72   -			XXXI. Unvorhergesehenes.		*		
Die Einnahmen übersteigen den Borans str. 537. 72  XXXII. Bundesstikleistungen.  — — — 1. Beitrag zum eidg. Parlamentsgebäude in Bern — — — — — — — — — — — — — — — — — — —			1. Erbloser Nachlaß V, 1717 2. Anonyme Rückerstattungen V, 1717	30 —		30 —	
	1,650 —		Die Einnahmen übersteigen den Boran: schlag um Fr. 537. 72	587 87	50 15	537 72	
			XXXII. Bundessihleistungen.				
			1. Beitrag zum eidg. Parlamentsgebäude in Bern				114,900
					114,900		114,900

Zweite Abteilung.

## Rednung

der

### Vermögensbestandteile (Aktiven und Passiven).

- 1. Rednung des Stammvermögens.
- II. Rednung des Betriebsvermögens.

1899.

				mung des Kantons Bern			
Stand	de	s Staatsver	rmö	gens am 31. Dezember 1898.	Bermöger	t∯= 	
Soll.		Haben	•	Conten und Rechnungsrubrifen.		Soll.	
Fr.	<b>R</b> .	Fr.	<b>R</b> .	I. Stammvermögen.		Fr.	R
				A. Waldungen.			
14,306,882		_		Grundsteuerschatzung Fr. 14,306,882. —.	Waldankäuse Mehrerlöß Schakungserhöhungen Minderkosten Uebertragung von den Do- mänen	44,133 7,311 20,200 — 48,400	
14,306,882	_		-	Summe der Aftiven. VI, 1817	Summe der Vermehrungen	120,044	-
27,509,441				<b>B. Domänen.</b> Grundsteuerschatzung Fr. 30,509,441. —.	Domänen-Ankäufe	206,379 346,821 168 — 386,386	1290
27,509,441				Summe der Aftiven. VI, 1818	Summe der Vermehrungen Reine Verminderung	<b>939,755</b> 1,087,418	02
				C. Domänentaffe.			
923,604	05			1. Guthaben für Berkäufe. VI, 1820	Neue Guthaben : Bon Waldverfäufen Bon Domänenverfäufen .	18,221 1,625,755	90
_	_	2,269,640		2. Schulden für Ankäufe. VI, 1820	Abzahlung von Kaufschulden	269,752	65
644,629	83			3. Hypothekarkasse, Konto-Korrent. VI, 1821	Einnahmen	211,201	05
1,568,233 701,406	88 12	2,269,640		Summen der Aftiven und der Paffiven. Reine Paffiven.	Summe der Vermehrungen	2,124,930	60

	Be:	ränderungen.	Stand des Staatsvermögens	am 31. De	zeml	ber 1899.	
Haben.			Conten und Rechnungsrubriten.	Soll.		Haben.	
Fr.	ℛ.			Fr.	R.	Fr.	
			I. Stammvermögen.				
			A. Waldungen.				
18,221 5,730 13,470 7,833	  58	Waldverfäuse (Erlös). Mindererlös. Schatzungsreduktionen. Mehrkosten.	<b>ઉ</b> ષ્ટાામ <b>ર્જા</b> tenerjchakung Fr. 14,358,552. ─.	14,358,552			
23,119	95	Loskauf von Servituten.					
<b>68,374</b> 51,670	53 —	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	Summe der Aftiven VI, 1817	14,358,552			-
.,625,755 188,835 105,860 — 36,899 21,423 48,400 2,027,173	90 — 12 — 02	Domänenverkäuse (Erlös). Mindererlös. Abtretung von Kirchenchoren und Pfrundgütern. Loskaus von Servituten. Mehrkosten. Schatzungsreduktionen. Uebertragung zu den Wald- ungen.	B. Domänen. Grundsteuerschatzung Fr. 29,422,023.—. Summe der Aktiven . VI, 1818	26,422,023			
			•				
			C. Domänentaffe.				
211,131	05	Eingang von Guthaben.	1. Guthaben für Berkäufe . VI, 1820	2,356,449	90	-	
44,133	53	Neue Schulden : Waldankäufe.	2. Schulden für Ankäufe . VI, 1820			2,250,400	The second second second
206,379 — 269,822 34,000	12  65 	Domänenantäufe. Ausgaben. Abzahlungen. Beiträge an Neubauten.	3. Hypothekarkasje, Konto-Korrent VI, 1821	552,008	23		
<b>765,466</b> ,359,464	35 25	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	Summen der Aktiven und der Paffiven Reine Aktiven	2,908,458	13	2,250,400 658,058	

Stand	des	Staatsver	mög	gens am 31. Dezember 1898.	Bermöger	tĝ=	
Sou.		Haben.		Conten und Rechnungsrubrifen.		Sou.	
Fr.	Ж.	Fr.	જર.	l. Stammvermögen.		Fr.	
				D. Hypothekarkasse.	-		
27,947,263	37			1. Darlehn auf Grundpfand.	Neue Darlehn	12,172,005	
5,033,719				2. Darlehn an Gemeinden. 3. Junnobilien.	Reue Darlehn	1,015,000	
310,000 226,325	37		_	4. Raije und Gegenrechnung.	Schätzungserhöhung Ginnahmen	32,274,294	
1,658,360	_			5. Kantonalbank.	Depot in Konto-Korrent .	3,491,055	
6,027,419	50	<del></del>		6. Wertschriften.	Erwerbungen	24,750	۱
715,246	65			7. Staatstaffe, Konto-Korrent.	Rückzahlungen	1,742,235	
	-		83	8. Domänenkasse, Konto-Korrent.	Neue Vorschüsse	394,188	
		50,000,000 58,957	50	9. Anleihen. 10. Zins des Anleihens.	Eingelöste Coupons	1,408,215	
		43,838,980		11. Depots gegen Schuldscheine.		121,600	
		9,862,685	75	12. Depots in Konto-Korrent.	Depot=Rückzahlungen {	1,007,616	
		22,011,276	<b>5</b> 0	13. Sparkaffe-Ginlagen.	Ginlagen=Rückzahlungen	8,726,061	
3,626,443		1 105 000	-	14. Zinse von Guthaben, Provisionen 2c.	Neue Aftivzinse 2c. (Seite 59)	5,599,966	1
		$1,\!185,\!966$ $242,\!281$	21	15. Zinse von Schulden, Abgaben 2c. 16. Ertrags=Conto.	Abzahlung von Zinsen 2c Ertrags=Ablieserung	5,139,771 1,042,281	
2,300,000		242,201 —	51	17. Unleihenskoften.	Bing	69,000	
				18. Referve für Kursverluft.			
17,844,776	89	127,844,776 20,000,000	89	Summen der Aftiven und der Paffiven. Reine Aftiven (Stammfapital).	Summe der Vermehrungen .	74,228,042	-
				VI, 1822			_
				E. Kantonalbank.			
10,299,038	28			Raffe.		260,265,074	
9,194,624				Schweizerwechfel.		257,225,467	
2,704,862 1,990,384	28 15		-	Fremdwechjel. Sinterlagenwechjel.		106,040,483 4,949,569	
1,575,755		11,522,900	51	Hauptbank und Filialen.		86,156,322	
6,094,331	20	, ,	10	Kreditrechnungen.		139,405,714	
22,551,136	09	5,007,060	05	Korrespondenten.	,	433,729,269	)
9,175,737	50			Bertschriften.	,	6,997,544	
3,785,894 724,963	60		_	Darlehn. Hypothekar=Unlagen.		1,814,675	
720,704	90			Immobilien (inkl. Bankgebäude).	m (1) X 1 2 2 2 2	347,864 199,668	
14,000				Mobiliar.	Reue Guthaben und Rück- zahlungen von Schulden	18,817	
				Unleihen.	zagrangen von Sajarven		
	-	20 000 000		Rosten des Unleihens.	e .	750,000	
	_	20,000,000 811,672	45	Notenemission. Reservesonds.		<b>4,170,000</b>	
		290,074		Spezialreserve.		223,915	,
	_	43,991,678		Depotrechnungen.		169,962,273	3
		2,162,000		Kaffascheine.		1,263,500	)
107 200	15			Acceptationen.		6,374,587	
107,328	15	175,718	90	Zinsenvorträge und Rückdiskonto auf Wechseln.		576,533	
			80	Gewinn= und Berluft=Conten.		10,543,642	•
98,938,759	60	88,938,759 10,000,000	<b>60</b>	Summen der Attiven und der Paffiven. Reine Attiven (Stammkapital). VI, 1822	Summe der Bermehrungen	1,491,014,923	
	_		_				-

	n . •	9	~			·	
	<b>Beri</b>	änderungen.	Stand des Staatsvermögens		zem		
Haben.			Conten und Rechnungsrubriken.	Soll.		Haben.	
Fr.	ℛ.	• •	I. Stammvermögen.	Fr.	R.	Fr.	R
			D. Sypothefarkasse.				
6,092,082 238,895 —		Darlehn-Rückzahlungen. Darlehn-Rückzahlungen.	1. Darlehn auf Grundpfand 2. Darlehn an Gemeinden 3. Immobilien	5,809,823	72 60	_	_
32,198,738 4,927,095 2,485,000	50	Ausgaben. Depot-Kückzüge. Kückzahlungen und Verkauf.	4. Kaffe und Gegenrechnung 5. Kantonalbank	301,882 222,319	01 80 50		_
2,485,000 2,213,593 301,566	38	Einzahlungen. Rückahlungen.	7. Staatstaffe, Konto-Korrent 8. Domänentaffe, Konto-Korrent	243,888	70	 552,008	
1,500,000 2,085,800		Fällig gewordene Coupons. }Depot=Einzahlungen.	9. Anleihen		_	50,000,000 150,742 45,803,180	5
1,812,654 8,499,399 5,353,951	58   75   —	Neue Einlagen. Eingang von Zinsen 2c.	12. Depots in Konto-Korrent	3,872,458	 50	10,667,723 21,784,614 —	7
5,180,379 1,116,222 192,663	55	Reue Pajfivzinje 2c. (Seite 59). Reuer Ertrag. Amortijation.	15. Zinje von Schulben, Abgaben 2c 16. Ertrags-Conto	2,176,337	_	1,226,574 $316,222$ $-$	
30,000		Ginlage.	18. Reserve für Kursverlust			30,000	-
74,228,042	09	Summe der Verminderungen.	Summen der Aktiven und der Passiven Reine Aktiven (Stammkapital) VI, 1822	150,531,065	83	20,000,000	
			E. Kantonalbant.				
258,886,961 263,183,331 102,835,700	80		Kaffe		16 90 55		-
5,039,816 139,411,212 81,521,719	50 50		Henribetyfel	1,900,137	10 39	 13,377,636 1,663,980	
9,342,111 1,008,023	11 93		Rorrejpondenten	35,520,865	60	8,569,975 —	
257,227 57,700 18,817	15 35	Neue Schulden und Ein=	Sypothekar=Unlagen Immobilien (inkl. Bankgebände) Mobiliar	815,600 862,673 14,000	35		
15,000,000	_	gänge von Guthaben.	Anleihen	750,000	_	15,000,000 — 20,000,000	-
4,170,000 92,422 128,147	$\begin{vmatrix} 90 \\ 38 \end{vmatrix}$		Reservesonds Spezialreserve Depotrechnungen		_	904,095 194,306 43,022,679	3
1,040,500 4,356,094	$\left  \frac{-}{87} \right $		Raffascheine			1,939,000 504,453	1
843,784 10,505,620		y	Zinsenvorträge und Rückdiskonto auf Wechseln Gewinn= und Berlust=Conten	110,811	90	446,453 650,000	-
91,014,923	92	Summe der Berminderungen.	Summen der Aftiven und der Kafjiven Reine Aftiven (Stammkapital) VI, 1822	116,272,581	65	106,272,581 10,000,000	

Stand	des	Staatsver	mög	zens am 31. Dezember 1898.	<b>Bermögen</b>	i <b>\$</b> =	
Soll.		Haben.		Conten und Rechnungsrubriten.		Soll.	
Fr.	<b>R</b> .	Fr.	<b>R</b> .			Fr.	20 600
				I. Stammvermögen.			
				F. Anleihen.			
				1. Anleihen von 1895, Fr. 48,697,000,			
				3 %0. Anteil des Stammver:			
		19,873,560		mögens Fr. 19,873,560. —   Anteil ber Staatstasse			
				(Siehe G, Staatsfasse) " 28,823,440. — Fr. 48,697,000 —			
			ě	2. Anleihen von 1897, Fr. 50,000,000,		*	
				3 %/o. Siehe D, Hypothekarkaffe.			
	_	19,873,560	_	Summe der Paffiven. VI, 1823			-
				Contract of the Contract of th			
				TT 20 ( (			
				II. Betriebsvermögen.			
				G. Betriebstapital der Staatstaffe.			
				A. Spezialverwaltungen (Borfchülse der Staatstasse und Depots			
		_		bei berselben.) a. Kassen. VI, 1873	(	10,577,937	
48,700 36,800	_	1,388	<b>4</b> 5	b. Allgemeine Berwaltung. VI, 1888 c. Gerichtsverwaltung. VI, 1888		39,170 6,400	
1,516 28,016		44,270 61,776	$\frac{-}{26}$	d. Justiz. VI, 1894 e. Polizci. VI, 1926		52,464 232,194	
742,820 133,644	50	375	_	f. Militärverwaltung. VI, 2004 g. Erziehung. VI, 2002		553,562 366,414	
936 200	69	456 3,416	81	h. Armenwesen. VI, 2019 i.l. VI solfswirtschaft. VI, 2020	Neue Vorschüffe und Rück- zahlungen von Depots .	80,459 70,646	
2,070,738	77	14,126		i,2.Gejundheitswesen. VI, 2034 k. Landwirtschaft. VI, 2040	Justingen von Zepois .	835,755	
16,341 1,683,016	36 20	47,959 1,153,735	39 36	1. Finanzwesen. VI, 2062		279,040 2,658,548	
244,422 4,786	29 45	917,392 22,047	71	n. Bauten. VI, 2119	,	1,709,908 2,701	
4,603,484	90	3,870	20	p. Stempelverwaltung. VI, 2132		4,664,938 136,268	
9,615,424	56	2,270,814 7,344,610	56 —	Summen der Attiben und der Paffiben. Reine Attiben.	Summe der Bermehrungen	22,266,411	
				B. Geldanlagen.		٠	
8,770,164	75	<u> </u>	<u>-</u>	1. Kantonalbank, Depot. VI, 2145 2. Hypothekarkasje, Kontokorr. VI, 2153	Neue Depots	14,497,968 2,636,441	
8,061,220	_			3. Wertschriften. VI, 2164	Ankauf und Kursgewinn .	1,310,521	-
3,831,384	75	617,012 16,214,372		Summen der Aktiven und der Paffiven. Reine Aktiven.	Summe der Bermehrungen Reine Berminderung	18,444,931 5,017,057	

	Þ	taats-Rechnung di	es Kantons Bern für das	Iahr 1	899	9.	
	Ber	ränderungen.	Stand des Staatsvermögens	am 31. De	zem	ber 1899.	
Haben.			Conten und Rechnungsrubrifen.	Soll.		Haben.	
Fr.	R.		I. Stammvermögen.	Fr.	R.	Fr.	H
_		<u> </u>	F. Anleihen.  1. Anleihen von 1895, Fr. 48,697,000, 3 %.  Anteil des Stammver: mögens Fr. 19,873,560. —  Anteil der Staatskasse " 28,823,440. —  Fr. 48,697,000. —  2. Anleihen von 1897, Fr. 50,000,000,	<del></del>		19,873,560	
			3 %. Siche D, Hypothetartasse. Summe der PassivenVI, 1823			19,873,560	_
a e		, ** ** **	II. Betriebsvermögen.				
			G. Betriebstapital der Staatstaffe.			9)	
			A. Spezialverwaltungen.				
			(Borschilfe der Staatskasse und Depots				
10,577,937 37,596 5,400 9,597 230,455 483,703 257,874 79,801 67,229 862,612 260,398 2,432,992 1,872,060 — 18,437 138,810	93 80 70 77 48 67 61 97 44 12 53 08 —	Neue Depots und Vorschuß= Rückzahlungen.	bei berjelben.)  a. Kaffen	15,093 1,983,113 320,054 6,210 9,249,986	05 66 57 68 99  74 24 08 08 75 65		9 - 9 - 7 5 5 7 - 4
<b>17,334,908</b> <b>4,931,503</b>	10 88	Summe der Verminderungen. Reine Vermehrung.	Summen der Aktiven und der Paffiven Reine Aktiven	14,789,643	49	2,513,529 12,276,113	
20,259,674 2,810,538 391,776 <b>23,461,989</b>	38 54 45 37	Depot=Rückzüge. Reue Depots. Rückzahlung und Berkauf. Summe der Berminderungen.	B. Geldanlagen.  1. Kantonalbank, DepotVI, 2145  2. Hypothekarkasje, Kontokorr. VI, 2153  3. Wertschriften VI, 2164  Summen der Aktiven und der Passiven Reine Aktiven	3,008,459 8,979,965 11,988,424	_	791,109 	2

Soll.		and the second s		gens am 31. Dezember 1898.	Bermögen?		
Som.		Haben.		Conten und Rechnungsrubrifen.		Soll.	•
Fr.	ℜ.	Fr.	₩.			Fr.	Ī
				II. Betriebsvermögen.			
				G. Betriebstapital der Staatstaffe.			
				C. Jaufende Perwaltung.			
_		113,926	64	1. Konto-Korrent. VII, 2165 (Siehe Seite 9 und 86.)	Neue Borschüffe: Mehr=Ausgaben der Lau= senden Berwaltung	174,898	
2,778,781	71			2. Amortisationskonto. VI, 2165	_		
2,778,781	71	113,926 2,664,855		Summe der Aftiven und der Passiven. Reine Aftiven.	Summe der Bermehrungen	174,898	-
			ha.				
				D. Oeffentlige Unternehmungen, Yorschüffe und Devots.			
132,127 —	83		<del>-</del> 75	1. Katastervorschüsse. VI, 2170		49,473 2,224,951	
973,358			-	a. Hochbauten. VI, 2225	Neue Borschüsse und Depot=		
82,497 332,278			_	b. Straßenbauten. VI, 2225 c. Wafferbauten. VI, 2225	Rückzahlungen )	127,678 225,751	
308,162 270,654	73 96	_	_	4. Berschiedene Borschüffe. VI, 2230 5. Forstpolizeil. Aufforstungen. VI, 2251		$78,728 \\ 364,329$	
2,099,080		344,020 1,755,059	75 57	Summen der Aktiven und der Passiven. Reine Aktiven.	Summe der Vermehrungen .	3,070,912	-
		1,100,000	51	mente attiven.			-
				E. Pepots bei der Staatskaffe.	¥		
	-	138,357	85	1. Hinterlagen bei den Gerichten.		196,889	
		17,017	03	VII, 2301 2. Hinterlagen bei den Regierungs=			
		572,348	98	ftatthaltern. VII, 2332 3. Depots d. Betreibungsämter. VII, 2375	Depot=Rückzahlungen {	143,344 904,351	
	-	203,629	60	4. Hypothekarkasse, Depots für VII, 2489	~ cpot-othuzugungth	7,400,895	
		11,025	83	5. Spezialfonds, Konto-Korrent. VII, 2596		319,084	
		298,072	82	6. Berschiedene Depots. VII, 2646		1,109,234	
_	_	1,240,452	11	Summe der Paffiben.	Summe der Berminderungen der Depots	10,073,800	
					Reine Vermehrung berfelben	87,236	

	B	taats-Rechnung de	s Kantons Bern für das	Iahr 18	899	9.	
	Ber	änderungen.	Stand des Staatsvermögens	am 31. <b>T</b>	ezei	nber 1899.	
Haben.			Conten und Rechnungsrubriken.	Soll.		Haben.	
Fr.	ℜ.			Fr.	ℛ.	Fr.	R.
			II 99.1.1.1				
			II. Betriebsvermögen.				
			G. Betriebstapital der Staatstaffe.				
			C. Laufende Perwaltung.				
		Vorschuß=Rückzahlungen:	1. Ronto-Rorrent VI, 2165	60,971	57		
	-	Mehr=Einnahmen der Lau=	(Siehe Seite 9 und 87.)				
_	_	fenden Berwaltung. Amortifationen.	2. AmortifationskontoVI, 2165	2,778,781	71		
	-	Summe der Verminderungen.	Summen der Aftiven	2,839,753	28		
	-						-
			D. Geffentliche Unternehmungen, Porschüffe und Devots.				
47,755	60		1. Katastervorschüsse VI, 2170	133,845	83		-
2,110,238	06		2. Brandversicherungsanstalt .VI, 2257 3. Bauvorschüsse:		-	229,307	36
26,951 —	_	Borschuß=Rückzahlungen und neue Depots.	a. Hochbauten VI,2225 b. Straßenbauten VI,2225	946,407 210,176			
— 119,608	<u>-</u>	2040	c. Wafferbauten VI, 2225	558,029	72	_	
366,832	$\begin{vmatrix} 21\\09 \end{vmatrix}$	~	4. Berichiedene Borichüffe VI, 2230 5. Forstpolizeil. Aufforstungen VI, 2251	267,282 279,686		11,534	05
<b>2,671,384</b> 399,527	96 72	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	Summen der Aktiven und der Paffiven	2,395,428	70	240,841 2,154,587	
000,021	- 2	otetiie Setinegeting.	steme amoun			2,104,001	49
231,113	_	)	E. Depots bei der Staatskaffe. 1. Hinterlagen bei den Gerichten			172,580	90
	04		VII, 2301	4)		112,000	00
160,695	24		2. Hinterlagen bei den Regierung&= 'ftatthaltern VII, 2332			34,367	
699,963 7,452,530	98 85	Reue Depots.	3. Depots d. Betreibungsämter VII, 2375 4. Hypothekarkasse, Depots für	_		367,961	19
285,509	75		Darlehn VII, 2489 5. Spezialfonds, Konto-Korrent	 22,548	<u>-</u>	255,264 —	55
1,331,223	43		VII, 2596   6. Berjchiedene Depots . VII, 2646			520,062	08
1,001,220	- I	,	0. Sulphibule Supples VII, 2040			520,002	-00
10,161,036	25	Summe der Vermehrungen der Depots.	Summe der Aktiven und der Paffiven	22,548	49	1,350,236	67
<del></del>		~~,+~	Reine Pajjiven	1,327,688	18		
			,				
						-	
	1 1		·		l	1	

			***	mung des Kantons Bern			
Stand	de	8 Staatsver	cmö	gens am 31. Dezember 1898.	Bermöger	n\$= 	
Soll.		Haben.		Conten und Rechnungsrubriten.		Soll.	
Fr.	Я.	Fr.	Я.	II. Betriebsvermögen.	,	Fr.	R.
				G. Betriebstapital der Staatstasse.			
				F. Juleihen.	*		
	-	28,823,440		1. Unleihen von 1895, 3 %. VII, 2649 (Siehe auch Seite 80.)			
		28,823,440		Summe der Paffiben.		-	
					,		
				G. Kane.			
612,867	44	133,859	02	1. Amtsjægaffnereitaffen. VII, 2655	Rajja-Einnahmen	27,141,663	
349,844	26 	199.050		2. Kantonstaffe. VII, 2655 3. Gegenrechnungstaffe. VII, 2655	Einnahmen durch Abrechngn.	15,939,964 1,611,864,283	46
962,711	70	133,859 828,852	02 68	Summen der Aktiven und der Passiven. Reine Aktiven.	Summe der Einnahmen .	1,654,945,911	90
				H. Ansftände (Fällige Guthaben und Schulden).			
2,581,644	49	79,513	50	a. Aftivausstände (fällige Guthaben). VII, 2656	Neue Aftivausstände (Bezugs= anweisungen)	1,654,680,864	44
15,152	95	740,325	09	b. Passivausstände (fällige Schulden). VII, 2657	Abzahl. v. Paffivansständen (Ausgaben)	1,654,335,957	
2,596,797	44	819,838 1,776,958	<b>59</b> 85	Summen der Aktiven und der Paffiben. Reine Aktiven.	Summe der Bermehrungen Reine Berminderung	3,309,016,821 1,011,590	95 66
				*	~		*

	\$	taats-Rechnung de	s Kantons Bern für das	Iahr 1	899	),	
	Be	ränderungen.	Stand des Staatsvermögens	am 31. De	zem	ber 1899.	
Haben.			Conten und Rechnungsrubriten.	Soll.		Haben.	
Fr.	R.		II. Betriebsvermögen.	Fr.	₩.	Fr.	98.
			G. Betriebstapital der Staatstaffe.				
			F. Anleihen.				
			1. Anleihen von 1895, 3 % VII, 2649 (Siehe auch Seite 81.)			28,823,440	_
			Summe der Passiben			28,823,440	
			G. haffe.				
26,490,087 15,981,586 1,611,864,283	71	} Кајја-Аиздавен. Аиздавен бигф Авгефидн.	1. Umtsíchaffnereitafjen . VII, 2655 2. Kantonstajje VII, 2655 3. Gegenrechnungstajfe VII, 2655	1,187,560 308,222 —	<b>5</b> 3	56,975 — —	85 — —
1,654,335,957 609,954		Summe der Ausgaben. Reine Bermehrung.	Summen der Aktiven und der Paffiven Reine Aktiven	1,495,782	92	56,975 1,438,807	85 07
,			H. Ausftände (Fällige Guthaben und Schulben).				
1,654,945,911	90	Eingang v. Aftivausständen (Einnahmen).	a. Aftivausstände (fällige Guthaben) VII, 2656	2,338,056	53	100,973	
1,655,082,500	71	Neue Pajfivausstände (Zah= Lungsanweisungen).	b. Pajjivausstände (jällige Schulden) VII, 2657	19,942	50	1,491,657	84
3,310,028,412	61	Summe der Berminderungen.	Summen der Aktiven und der Passiven Reine Aktiven	2,357,999	03	1,592,630 765,368	84 19
Beilagen zu	ım 7	Tagblatt des Grossen Rates. 190	00.			44	

Stank	700	Stantanon	m 3.	gens am 31. Dezember 1898.	Bermöger		
	Des		mv		Sermoger		
Soll.		Haben.		Conten und Rechnungsrubrifen.		Sou.	
Fr.	<b>R.</b>	<b>Fr.</b>	Я.	II. Betriebsvermögen.		Fr.	R
				G. Betriebstapital der Staatstaffe.			
9,615,424 16,831,384 2,778,781 2,099,080	56 75 71 32 —	2,270,814 617,012 113,926 344,020 1,240,452 28,823,440	56 31 64 75 11	A. Spezialverwaltungen. Seite 80 B. Geldanlagen. , 80 C. Faufende Perwaltung, Konto-Korrent. , 82 D. Porschüffe an öffentliche Unternehmen. , 82 E. Pepoto bei der Staatskasse. , 82 F. Anleihen. , 84	Reue Guthaben und Depot= rückzahlungen	22,266,411 18,444,931 174,898 3,070,912 10,073,800	90 21 68
31,324,671 962,711 2,581,644 15,152	34 70 49 95	<b>33,409,666</b> 133,859 79,513 740,325	37 02 50 09	G. Kasse. "84 H. a. Intivausstände. "84 b. Passtvausstände. "84	Einnahmen	54,030,954 1,654,945,911 1,654,680,864 1,654,335,957	90
34,884,180	48	<b>34,363,363</b> 520,816	<b>98</b> 50	Summen der Aftiven und der Paffiven. Reine Aftiven.	Summe der Bermehrungen	5,017,993,688	80
				H. Rechnungsjaldo der Laufenden Verwaltung.			
113,926	64	-	_	1. Staatskasse, Konto-Korrent. VII, 2653 (Siehe Seite 82.)	Neberschuß der Einnahmen der Laufenden Berwaltung		
113,926	64		_	Summe ber Aftiben.	Summe der Bermehrungen		_
				J. Mobilien=Inventar.			
1,008,612	70	-		1. Inventar der Allgemeinen Berwaltung. VII, 2650		6,712	30
2,156,842	34			2. Inventar der Staatsanstalten. VII, 2651	Inventarvermehrung	185,778	51
960,513	45			3. Kriegsinventar. VII, 2652		13,821	20
4,125,968	49			Summe der Aftiven.	Summe der Inventarvermehr.	206,312	0.

	n	v		04.0		1000		
	Ser (	änderungen.	Stand des Staatsvermögens		zen	1		
Haben.			Conten und Rechnungsrubrifen.	Soll.		Haben.		
Fr.	Я.		II. Betriebsvermögen.	Fr.	ℜ.	Fr.	98	
			G. Betriebstapital der Staatstaffe.			·		
17,334,908 23,461,989 — 2,671,384 10,161,036	37 	Neue Depots und Rückzah= Lungen von Guthaben.	A. Spezialverwaltungen	14,789,643 11,988,424 2,839,753 2,395,428 22,548	49 20 28 70 49	2,513,529 791,109 — 240,841 1,350,236 28,823,440	6:	
53,629,318 ,654,335,957 ,654,945,911 ,655,082,500	51 90 71	Uusgaben. Eingänge. Reue Uusstände.	G. gaffe	32,035,798 1,495,782 2,338,056 19,942	16 92 53 50	33,719,156 56,975 100,973 1,491,657	99 84 	
,017,993,688 	80	Summe der Berminderungen.	Summen der Aktiven und der Passiven Reine Aktiven	35,889,580	11	35,368,763 520,816	6 5	
			H. Rechnungsfaldo der Laufenden Berwaltung.					
174,898	21	Ueberschuß der Ausgaben der Laufenden Berwaltung.	1. Staatstaffe, Konto-Korrent VII, 2653 (Siehe Seite 83.)			60,971	5	
174,898	21	Summe der Berminderungen.	Summe der Aftiven			60,971	5	
					91			
			J. Mobilien=Inventar.			9 9 4		
			1. Inventar der Allgemeinen Berwaltung VII, 2650	1,015,325			-	
9,362	04	Inventarverminderung.	2. Juventar der Staatsanstalten VII, 2651	2,333,258			-	
1,108 10,470	-	Summe der Inventarvermind.	3. Kriegsinventar VII, 2652  Summe der Aktiven	973,226 4,321,809			-	
195,841		Reine Bermehrung.		I/OMI/OUU			_	
			WESTERMAN AND SECURITY SECURITY					

#### Anhang.

# Mechnungen

der

### Spezial=Fonds des Kantons Bern

für das Jahr

1899.

Die Spezial-Fonds gehören nicht zum Staatsvermögen und sind in demselben nicht inbegriffen; hingegen ist die Berwaltung derselben dem Staate unterstellt, und es ist in der Staatsrechnung darüber Rechnung zu legen. Gesetz vom 31. Juli 1872, § 33. Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900.

Rech	nu	ngen di	er	Spezialfonds des Kantons	Bern für das Iahr 1899.
<b>©</b> 1	tant	des Ber	mö	gens am 31. Dezember 1898.	Bermögens=
Aftiven.		Passiver	it.	Spezial=Fonds.	Einnahmen.
Fr.	Я.	Fr.	₩.		Fr. R.
1,055,375	79	_		1. Kantonaler Aranten= und Armen=Fonds. Hypothekarkasse Fr. 1,055,375. 79	Bußenanteile          32,200       74       91         Summe der Bermehrungen       67,819       65
1,577,824	80	_		2. Viehentschädigungskasse. Hypothekarkasse Fr. 1,577,824. 80	Zinse       53,221       55         Erlös von Viehscheinen       51,690       50         Bußen       2,958       50         Summe der Bermehrungen       107,870       05
108,413	40			3. Pserdescheinkasse. Herdescheinkasse. Fr. 108,413. 40	3,651 25 Erlös von Pferdescheinen . 4,380 — 25 Summe der Bermehrungen 8,031
682,147	58	538	92	4.ª <b>Biftoriastistung.</b> Biftoriagut     Mobilien     Hopothekarkasse     Bertschristen     Musstände     Rasse, Passivsaldo     Rasse, Passivsaldo     Fr. 682,147. 58     Rasse, Passivsaldo     Fr. 681,608. 66	Rostgelder
9 409 561		<b>700</b>	00		Summe der Vermehrungen 31,487 20 68
3,423,761	57	538	92	Nebertrag	215,208   15

	Be	ränderungen.	Stand des Bermögens am 8	1. Dezemb	er 1	899.	
Uusgabe	n.		Spezial=Fonds.	Altiven	ı.	Passiven	 L
Fr.	Я.			Fr.	R.	Fr.	Я.
67,819	 65	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	1. Kantonaler Kranken: und Armen:Fonds Hypothekarkasse Fr. 1,123,195. 44	1,123,195	44	- ,	
	95 83 70 48 57	Koften der Biehscheine. Biehgesundheitspolizei. Bergütungen für Biehverlust. Berwaltungskosten. Summe der Berminderungen. Keine Bermehrung.	2. Viehentschüdigungskasse	1,621,442	37	,	
187 4,450 4,637 3,394	15 - 15 10	Kosten der Pserdescheine. Entschädigung f. Pserdeverlust. Summe der Verminderungen. Reine Vermehrung.	3. Pferdescheinkasse	111,807	50		
32,479 795 37	63 11 14	Kosten der Erziehungsanstalt. Zinsanteil des Erziehungs= sonds. Zinsanteil des Unterstühungs= sonds.	4.ª <b>Biftoriastistung</b>	682,695	37	2,911	39
33,311	88	Summe der Berminderungen.	yt. 019,105. 90				
102,201	51		Nebertrag	3,539,140	68	2,911	3

<u> </u>				Spezialfonds des Kantons gens am 31. Dezember 1898.	Bermögens=	
Alktiven		Passiver		Spezial=Fonds.	Cinnahme	1t.
Fr.	R.	Fr.	₩.		Tr.	R
3,423,761		538	92	Nebertrag	215,208	15
22,319	58			4.6 Erziehungsfonds der Vittoriastiftung. Herziehungsfonds der Vittoriastiftung. Fr. 22,319. 58	Kostgeldanteile 890	111 65 76 74
_		_		4.º Unterstützungsfonds der Biktoriastiftung.	Beftand am 1. Januar	40 14 - 54
13,173	95	1,165	87	5. Erzichungsfonds der Rettungsaustalt Landorf. Haffivsaldo Fr. 13,173. 95 Mr. 13,165. 87 Tr. 12,008. 08	Zinse	-
17,171	18			6. Erziehungsfonds der Rettungsanstalt Aarwangen. Hypothetartasse Fr. 17,123. 10 Attivsaldo "48. 08 Tr. 17,171. 18	Zinse       577         Kostgeldanteile       1,240         Beiträge       525         Summe der Bermehrungen       2,342	90
3,476,426	28	1,704	79	Uebertrag	228,249	95

	230	eränderungen.	Stand des Bermögens am	31. Dezeml	er i	1899.	
Ausgab	en.		Spezial=Fonbs.	Attiver	t.	Passiven	t.
Fr.	ℛ.			Fr.	Ж.	Fr.	R
102,201	51		Uebertrag	3,539,140	68	2,911	39
3,522 —	50 —	Ausstattungen u. Lehrgelder. Berwaltungskosten.	4.6 Erziehungsfonds der Biktoriastiftung. Fr. 20,924. 84	20,924	84	_	
3,522	50	Summe der Berminderungen.					
75	20	Unterstützungen.	4.º Unterstützungsfonds der Biftoriastiftung. Hypothekarkasse Fr. 6,591. 34	6,591	34	_	
75 6,591	20 34	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.					
299 1,587		Lehrgelder. Unterstüßungen.	5. Erziehungsfonds der Rettungsaustalt Landorf. Haffivsaldo Fr. 13,618. 55 Passivsaldo " 1,591. 87	13,618	55	1,591	8
<b>1,886</b> 18	60	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	Fr. 12,026. 68	,			
705 985		Lehrgelber. Unterstützungen.	6. Erziehungsfonds der Rettungsanstalt Aarwangen. Sypothekarkasse Fr. 17,701. — Aktivsaldo "122. 23	17,823	23	_	
<b>1,690</b> 652	85 05	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	Fr. 17,823. 23				
109,376	06		Uebertrag	3,598,098	64	4,503	2

Rech	nu	ngen d	er	Spezialfunds des Kantons	Bern für das Iahr 1899.
8	tan	d des Bei	emö	gens am 31. Dezember 1898.	Bermögens=
Alttiven	.	Passiver	t.	Spezial=Fonds.	Ginnahmen.
Fr.	Я.	Fr.	Я.		Fr. R.
3,476,426	28	1,704	79	Uebertrag	228,249 95
9,369	28	_		7. Erzichungsfonds der Rettungsanstalt Erlach. Hoppothekarkasse Fr. 8,705. 25 Attivsalde Fr. 9,369. 28	Zinfe
2,822		—		8. Erziehungsfonds der Nettungsanstalt Brüttelen. Hypothekarkasse Fr. 2,822. —	3inse
39,806	70	384	41	9. Erziehungsfonds der Rettungsanstalt Rehrsat. Hehrsat. Hehrsat. Henry der Rettungsanstalt Fr. 39,806. 70 Massissieren der Rettungsanstalt Fr. 39,806. 70 " 384. 41 Fr. 39,422. 29	3inse
3,000		_		10. Erziehungsfonds der Rettungsanstalt Sonvillier. Hypothekarkasse Fr. 3,000. —	Zinse
296,939	40	_		11. Znvalidentasse des Polizeitorps. Hypothekarkasse Fr. 296,939. 40	Zinse       10,054       80         Beitrag des Staates       10,000       —         Beiträge der Landjäger       15,855       70         Geschenke       14       —         Berschiedene Einnahmen       608       10         Summe der Bermehrungen       36,532       60         Reine Berminderung       143       15
3,828,363	66	2,089	20	11ebertrag	270,157 25

Rech	nu	ingen der Spezialf	unds des Kantons Bern für	das I	ahı	r 1899.	
	26	ränderungen.	Stand des Bermögens am 31.	Dezemb	er 1	899.	
Ausgabe	n.	•	Spezial=Fonds.	Alttiven		Passiver	t.
Fr.	Я.			Fr.	R.	Fr.	₩.
109,376	06	,	Nebertrag	3,598,098	64	4,503	26
651 1,167	 55	Lehrgelder. Unterstüßungen.	7. Erziehungsfonds der Rettungsanstalt Erlach. Hypothekarkasse Fr. 9,299. 05 Aktivsaldo "360. 48	9,659	53		
1,818 290	55 25	Summe der Verminderungen. Reine Vermehrung.	Fr. 9,659. 53				
150 40	_	Lehrgelber. Unterstüßungen.	8. Erziehungsfonds der Rettungsanstalt Brüttelen. Hypothetartasse Fr. 3,593. 20	3,593	20	_	
190 771	<u>-</u>	Summe der Verminderungen. Reine Vermehrung.					
1,005	72	Lehrgelber. Unterftützungen.	9. Erziehungsfonds der Rettungsanstalt Rehrsat. Hopothekarkasse Fr. 41,150. 15 Passisivsaldo "530. 13 Fr. 40,620. 02	41,150	15	530	13
1,005 1,197	72 73	Summe der Verminderungen. Reine Vermehrung.	5 GW 2-71-2-1 - 2	9			
		Lehrgelber. Unterstützungen.	10. Erziehungsfonds der Rettungsanstalt Sonvillier. Hypothetartasse Fr. 3,101. 25	3,101	25	_	_
101		Summe der Verminderungen. Reine Vermehrung.					
34,396 140 339 1,800	 75 	Pensionen. Unterstüßungen. Rückerstattungen. Beitrag an die Invalidenkasse des Instruktionskorps.	11. Invalidentasse des Polizeitorps	296,796	25	_	
36,675	75	Summe ber Berminderungen.					
149,066	08		Nebertrag	3,952,399	02	5,033	39

				Spezialfunds des Kantuns gens am 31. Dezember 1898.	Bermögens=
Aftiven.		Passiver		Spezial=Fonds.	Ginnahmen.
Fr.	R.	Fr.	<b>R</b> .		Fr. R
3,828,363	66	2,089	20	Nebertrag	270,157 25
818,341	90	_		12. Mushafen-Fonds. Hypothekarkaffe Fr. 818,341. 90	3inje
					Summe der Vermehrungen 27,915 90
113,804				13. <b>Schulsedel-Fonds.</b> Hypothekarkasse Fr. 113,804. —	3inse
84,406	40	. —		14. Kantonsjánul-Fonds. Hypothefartasje Fr. 84,406. 40	Zinse
4,844,915	96	2,089	20	Nebertrag	306,397 75

Be	eränderungen.	Stand des Bermögens am	31. Dezemb	er 1	899.	
Ausgaben.		Spezial = Fonds.	Alttiver	t.	Passiven	ı.
Fr. R.			Fr.	R.	Fr.	R
149,066 08		Nebertra	3,952,399	02	5,033	39
24,449 40 1,605 — 1,000 — 55 90	Stipendien. Schulgelbbeiträge. Beitrag an den Schulfectel= fonds. Berwaltungskoften.	12. Mushafen-Fonds	819,147	50	. —	
27,110 805 60	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.		þ			
2,400 — 1,750 — 810 — 10 85 4,970 85 505 05	Reisestipendien. Reisegelder. Preise. Fädmingerstipendium. Summe der Verminderungen. Reine Vermehrung.	13. Schulsekel-Fonds	. 114,309	05		
1,424 — 1,424 — 1,424 70	Beitrag an die Mittelschul= Stipendien. Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	14. Kantonsschul-Fonds	. 85,831	10		
182,571 23		Nebertra	4,971,686	67	5,033	3

				Spezialfunds des Kantons	
<u></u>	tant			gens am 31. Dezember 1898.	Bermögens=
Aftiven.	.	Passiver	ıt.	Spezial=Fonds.	Ginnahmen.
Fr.	ℛ.	Fr.	ж.		Fr. 99
4,844,915	96	2,089	20	Nebertrag	306,397
_		_		15. Invalidentaffe des Instruttionsforps.	Beitrag der Invalidenkasse 1,800 — 1,800 — 1,800 — 1,889 900 — 1,8
5,602	35			16. Militärbußenkasse. Fr. 5,602. 35	Militärbußen
<b>51,64</b> 8	55			17. Taubstummen=Substitution3-Fonds. Hypothekarkasse Fr. 51,648. 55	3inse
64,831	62			18. Unterstützungsfonds der Taubstummen- anstalt Münchenbuchsee. Höppothefarkasse Fr. 64,577. 10 Aftivsalbo Fr. 64,831. 62	Zinfe
4,966,998	48	2,089	20	llebertrag	320,162 25

	Be	eränderungen.	Stand des Bermögens am 3	1. Dezemb	er 1	899.	
Ausgab	en.		Spezial=Fonds.	Altiven	i.	Passiver	t.
Fr.	R.			Fr.	ℜ.	Fr.	R
182,571	23		Uebertrag	4,971,686	67	5,033	39
3,650 39 3,689	90	Penfionen. Zinje. Summe der Berminderungen.	15. Invalidentasse des Instruttionskorps .	_		_	
1,889 2,000 3,889 659		Beitrag an die Invalidenkaffe des Instruktionskorps. Beitrag an die Winkelried= skistung. Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	16. Militärbußenkasse	6,261	90		
 	<u>-</u>	— Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	17. Taubstummen=Substitutions=Fonds . Hypothekarkasse Fr. 53,391. 65	53,391	65		
1,600 1	55 15	Unterstützungen. Berwaltungskosten.	18. Unterstützungsfonds der Taubstummen- anstalt Mündenbuchsee. Supothekarkasse Fr. 66,769. 95 Attivsaldo	67,011	97	_	
1,601 2,180		Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	Fr. 67,011. 97				
191,752	73		Uebertrag	5,098,352	19	5,033	-

Rech	nu	ngen d	er	Spezialfunds des Kantuns	Bern für das Iahr 1899.
8	tani	des Bei	rmö	gens am 31. Dezember 1898.	Bermögens=
Attiven		Passiver	t.	Spezial=Fonds.	Ginnahmen.
Fr.	ℜ.	Fr.	R.		Fr. R.
4,966,998	48	2,089	20	Nebertrag	320,162 25
34,738	80			19. Müslin'sches Legat. Hypothekarkasse Fr. 34,738. 80	3inje
					Summe der Bermehrungen 1,167 85
8,044	96	_		20.ª Unterstüßungsfands für arme Wöch- nerinnen des Franenspitals. Hoppothefarkasse Fr. 7,324. — Ausstehendes Legat " 500. — Aktivsaldo " 220. 96	Zinse       252       20         Geschenke       500       —         Beiträge       109       62
				Fr. 8,044. 96	Summe der Vermehrungen 861 82
514	05	_		20.6 Unfallsonds des Frauenspitals. Hypothekarkasse Fr. 514. 05	Zinse
8,194	10			21. Haller'iche Preismedaille. Hr. 8,194. 10	Zinse     276     55       Summe der Bermehrungen     276     55
5,249	35			22. Lüde-Stipendium. Hypothefarkasse Fr. 5,249. 35	Zinse
5,023,739	74	2,089	20	Nebertrag	323,180 62

Rech	nu	ngen der Spezialf	onds des Kantons Bern für	r das I	lah	r 1899.		
	230	eränderungen.	Stand des Bermögens am 2	1. Dezemb	er 1	1899.	uma-	
Ausgab	en.	3	Spezial=Tunds.	Aftiven	L.	Passiven.		
Fr.	Я.			Fr.	R.	Fr.	ℛ.	
191,752	73		Nebertrag	5,098,352	19	5,033	39	
200	_	Preije.	19. Müslin'sches Legat	35,706	65		_	
200 967	 85	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.		x				
212	35	Unterstützung armer Wöch= nerinnen.	20.ª Unterstützungsfonds für arme Wöchsnerinnen des Frauenspitals. Sypothefarkasse Eegat "500. — Uttivsaldo "910. 43	8,694	43	<del></del>		
212 649	35 47	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	Fr. 8,694. 43					
535		Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	20.6 Unfallfonds des Franenspitals Sypothekarkasse Fr. 1,049. 05	1,049	05	_		
				* *				
265	_	Medaille.	21. Haller'iche Preismedaille Hypothekarkaffe Fr. 8,205. 65	8,205	65			
265	55	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.						
		Stipendien.	22. Lüde:Stipendium	5,426	50	_		
177		Summe der Verminderungen. Reine Vermehrung.						
192,430	08		Nebertrag	5,157,434	47	5,033	39	

Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900.

Rech	nu	ngen d	er	Spezialfonds des Kantons	Bern für das Iahr 1899.			
8	tan	d des Bei	emö	gens am 31. Dezember 1898.	Bermögens=			
Aftiven	Aftiven. Passiven			Spezial-Fonds.	Ginnahmen			
Fr.	Я.	Fr.	R.		Fr. R.			
5,023,739	74	2,089	20	Uebertrag	323,180 62			
<b>4,</b> 557	45			23. Lazaruß-Preiß. Hypothekarkasse Fr. 4,557. 45	Zinfe			
					Summe der Bermehrungen Reine Berminderung			
4,143	64			24. Guthnid-Stiftung. Hechnungsfaldo Fr. 4,000. — Rechnungsfaldo 7r. 4,143. 64	3inje			
				χι. 4,145. 04	Summe der Bermehrungen Reine Berminderung			
34,886	10		_	25. Trächjel=Stiftung. Hypothekarkasje Fr. 34,886. 10	3inse 1,177 40			
		8			Summe der Vermehrungen Reine Verminderung			
15,571	<b>5</b> 0		-	26. Saller-Stiftung. Hypothekarkasse Fr. 15,571. 50	3inse			
				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Summe der Vermehrungen 525 50			
· _		2,056,038	48	27. Erweiterung der Jrrenpstege. Staatstaffe, Borschuß Fr. 2,056,038.48	3inse			
		-			Summe der Vermehrungen 248,523 45			
5,082,898	43	2,058,127	68	Nebertrag	573,690 77			

	Be	ränderungen.	Stand des Bermögens am 3	l. Dezemb	er 1	1899.	
Ausgabe	n.		Spezial=Fonds.	Attiven	Aftiven.		
Fr.	ℛ.			Fr.	ℛ.	Fr.	ℛ.
192,430	08		* Nebertrag	5,157,434	47	5,033	39
200	_	Preise.	23. Lazarus-Preis	4,511	25	_	_
200	_	Summe der Berminderungen.					
199	67	Revifion und Ergänzung der botanischen Sammlungen.	24. Guthnid:Stiftung Shpothekarkasse Fr. 4,000. — Rechnungssalbo 73. 97	4,073	97	_	
199	67	Summe der Berminderungen.	04. 4/0 tot 01			a.	
1,238	80	Leibrenten.	25. Trächjel-Stiftung	34,824	70	_	
1,238	80	Summe der Berminderungen.					
		- ~	26. Haller-Stiftung	16,097			_
525	<u>50</u>	Summe der Verminderungen. Reine Vermehrung.	;				
33,500	_	Irrenanstalt Waldau, Bau= kosten.	27. Erweiterung der Frrenpstege Staatskasse, Borschuß Fr. 2,023,599. 79			2,023,599	79
84,602	96	Irrenanstalt Bellelay, Ein= richtungskosten.		280			
97,981	80	Ingilingstoften. Irrenanstalt Bellelah, Bau= kosten.	*				
216,084 32,438	<b>76</b> 69	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.					
410,153	31		Uebertrag	5,216,941	39	2,028,633	-

S:	tan	d des Ver	mö	gens am 31. Dezember 1898.	Bermögens=
Alttiven.	- 1	Passiven		Spezial=Fonds.	Ginnahmen.
Fr.	R.	Fr.	R.	1	Fr. R
5,082,898	43	2,058,127	68	Nebertrag <sup>°</sup>	573,690 77
1,643,020	83	16,015	11	28. <b>Waldau-Fonds</b> Siegenschaften Fr. 935,540. — Inventar "339,106. 36 Shydothekarkasse "353,904. 50 Laufende Guthaben "2,137. 65 Staatskasse "1,532. 72 Vorschüsse "10,003. 70 Kassa, Aktiv-Saldo "795. 90 Fr. 1,643,020. 83 Laufende Schulden "16,015. 11 Fr. 1,627,005. 72	Pachtzinse
					Summe der Bermehrungen 66,377 44
17,776				29. Legat Mühlemann	3infe
					Summe der Vermehrungen 599 95
283,216	10			30. Moser:Stiftung	3infe
				<i>gr. 200,</i> 210. 10	Summe der Vermehrungen 10,796 60
10,914	30		_	31. Unfall-Fonds der Frrenaustalt Waldau Hypothetartaffe Fr. 10,914. 30	Beitrag der Anstalt 2,000 – 2: de
				g.	Summe der Vermehrungen 2,428 25
8,428	60	_		32. Unfall-Fonds der Frrenanstalt Münsfingen. Fr. 8,428. 60	Beitrag der Anstalt 2,000 – 10
					Summe der Bermehrungen 2,298 10
_		_		33. Unfall-Fonds der Frrenanstalt Bellelay.	Beitrag der Anstalt        2,000       —         3inse             35         Summe der Bermehrungen       2,013       35
7,046,254	26	2,074,142	79	- Uebertrag	658,204

Rech	mu	ingen der Spezialf	onds des Kantons Bern fü	r das I	ah	r 1899.			
	Be	eränderungen.	Stand des Bermögens am 3	1. Dezembe	r 1	899.			
Ansgab	en.		Spezial=Fonds.						
Fr.	ℜ.			Fr.	ℛ.	Fr.	ℜ.		
410,153	31		llebertrag	5,216,941	39	2,028,633	18		
32,685 129		Beitrag an die Roften der Frrenanftalt. Abgaben.	28. Waldau=Fonds.  Liegenschaften Fr. 935,540. — Inventar "358,104. 65 Shpothekarkasie "367,048. 02 Lausende Guthaben "2,152. 63 Borschüsse "15,147. 58 Kassa, Aktiv=Saldo "3,919. 73 Aktiven Fr. 1,681,912. 61 Lausende Schulden Fr. 11,890. 10 Staatskasse "9,453. 95 Passinen Fr. 21,344. 05 Fr. 1,660,568. 56	1,681,912	61	21,344	05		
32,814 33,562	60 84	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	yt. 1,000,908. 90						
_		_	29. Legat Mühlemann. Hypothekarkasse Fr. 18,375. 95	18,375	95				
599	 95	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.							
350 849	37	Leibrente. Ubgaben.	30. Moser-Stiftung.	292,813	33	<del></del>			
1,199 9,597	37 23	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.							
-		<del></del>	31. Unfall-Fonds der Frrenanstalt Waldau. Hoppothekarkasse Fr. 13,342. 55	13,342	55				
2,428		Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.							
~		_	32. Unfall-Fonds der Frenanstalt Mün- fingen. Hypothekarkasse Fr. 10,726. 70	10,726	70				
	10	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	e e e e e e e e e e e e e e e e e e e				595		
	_	— Summe der Berminderungen.	33. Unfall-Fonds der Frenanstalt Bellelah Sypothetarkaffe Fr. 2,013. 35	2,013	35				
2,013		Reine Bermehrung.	Nebertrag	7,236,125	88	2,049,977	23		
111,101	20	,		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,					

Rech	nu	ingen d	er	Spezialfunds des Kantuns	Bern für das Iahr 1899.
8	tan	d des Ber	mö	gens am 31. Dezember 1898.	Bermögens=
Aftiven.		Passive	n.	Spezial=Fonds.	Ginnahmen
Fr.	Ж.	Fr.	ℜ.		Fr. H
7,046,254	26	2,074,142	79	Nebertrag	658,204 4
548	25	_	_	34. Fren-Fonds. Hypothekarkasse Fr. 548. 25	Zinfe
50,714	65			35. Stipendienfonds der hriftfatholischen Fakultät. Hypothekarkasse Fr. 50,714. 65	3infe
869,322	45			36. Aantonalbant-Reserve. Kantonalbant Fr. 869,322. 45	Reue Einlage
290,074	59			36. Kantonalbant, Spezial-Referve. Kantonalbant Fr. 290,074. 59	Reue Einlage
13,229	15			37. Hülfs- und Patronatsfonds. Hypothekarkasje Fr. 13,229. 15	Reine Berminderung       95,768       3         3inse       446       56
					Summe der Bermehrungen 446 50
60,192	03	_		38. Alfoholzehntel-Acjerve. Hypothekarkasje Fr. 60,192. 03	Neue Einlage
					Summe der Bermehrungen 13,085 03 Reine Berminderung 31,914
8,330,335	38	2,074,142	79	Nebertrag	891,543 72

	230	eränderungen.	Stand des Bermögens am 3	1. Dezemb	er 1	1899.	
Ausgabe		3	Spezial = Fronds.	Alttiven	Passiven.		
Fr.	R.			Fr.	ℛ.	Fr.	R.
444,167	28		Nebertrag	7,236,125	88	2,049,977	28
142	85	Geschenke für arme Patienten.	34. Fren-Fonds	5,500		_	_
	85 75	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.					
1,600		Stipendien.	35. Stipendienfonds der hristfatholischen Fakultät. Sphothekarkasse Fr. 50,907. 50	50,907	50		
1,600 192	 85	Summe ber Berminderungen. Reine Bermehrung.					
,	_	_	36. Nantonalbant-Referve	954,095	35		
84,772	90	Summe der Verminderungen. Reine Vermehrung.					
,	75	_	36. Mantonalbant, Spezial-Reserve Rantonalbant Fr. 194,306. 22	194,306	22	_	-
223,915	75	Summe der Verminderungen.					
	_	_	37. Hilfs: und Patronatsfonds	13,675	65		-
446	50	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.					
45,000		Bekämpfung des Alkoholis- mus.	38. Altoholzehntel-Reserve Spyvthekarkasse Fr. 50,825. 55 Staatskasse, Passiv=Saldo " 22,548. 49 Fr. 28,277. 06 Trinterheilstätte Rüchtern, Ans	50,825	55	22,548	4
45,000	_	Summe der Berminderungen.	teilschein, Fr. 40,000. —.				
714,825	88		llebertrag	8,505,436	15	2,072,525	7

Rech	nu	ngen d	er	Spezialfunds des Kantons	Bern für das Iahr 189	<b>19.</b>			
8	tan	d des Bei	rmö	gens am 31. Dezember 1898.	Bermögens=				
Altiven	•	Passiver	ıt.	Spezial=Fonds.	Cinnahme				
Fr.	ℛ.	Fr.	₩.		Fr.	9રે			
8,330,335	38	2,074,142	79	Nebertrag	891,	543 72			
1,000,075	30			39. Schwellenfonds für die Zuragewässer= korrektion. Hypothekarkasse Fr. 1,000,075. 30	Landentschädigung 1,	753   06 826   84 <b>579   9</b> 0			
2,060	05			40. Krantentasse der Zuragewässerforreftion. Ersparniskasse Ridau Fr. 2,049. 95 Kasse 10. 10 Fr. 2,060. 05	Zinfe	196 55 75 20 <b>271 7</b> 5			
8,036,185	54	416,340	43	41. Inselspital.  a. Inselsonds. Supothefar-Guthaben Fr. 4,360,788. 35 Supothefartasse 78,608. 90 Liegenschaften 75,7508. 25 Bautonto 75,7508. 25 Bautonto 75,718,852. 63 Inventar 75,233,954. 97 Kasse 76,415. 08 Lauborschüsse 77,225. 75 Activen Fr. 8,036,185. 54 Epezialsonds Fr. 252,277. 48 Depots der Patienten 71,625. — Laufende Schulden 75,2437. 95 Ihren Inselsonds Fr. 416,340. 43 Ir. 7,619,845. 11	Racht= und Mietzinse 13,1 Legate und Geschenke 27,1 Beiträge 13,	699 67 004 48 2260 07 762 98			
62,528	51			b. Badesteuerfonds Inselsonds Fr. 62,528. 51	Legate und Geschenke —	188 50 232 05 120 55			
15,000				e. Biginsfonds	Zinse	$     \begin{array}{c cccccccccccccccccccccccccccccccc$			
17,446,184	78	2,490,483	22	Nebertrag	1,161,1	143 77			

			onds des Kantons Bern fü					
	230	eränderungen.	Stand des Bermögens am ?	31. Dezemb	er	1899.		
Ausgab	en.		Spezial=Fonds.	Aftiven	•	Passiven.		
Fr.	₩.		ж ,	Fr.	ℜ.	Fr.	R	
714,825	88		Nebertrag	8,505,436	15	2,072,525	72	
34,802	15	Unterhaltung der Kanäle.	39. Schwellenfonds für die Juragewässer= korrektion. Hypothekarkasse Fr. 1,000,853. 05	1,000,853	05			
34,802 777	15 75	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	, , ,					
138	10	Krankengelder, Berpflegungs= und Arztkosten.	40. Kraufenfasse der Juragewässerforreftion. Ersparniskasse Ridau Fr. 2,175. 15 Kasse 18. 55	2,193	70	_		
138 133	10 65	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	Fr. 2,193. 70					
164,754 4,045 11,102 3,479	-	Injeljpital, Koften. Bejd)werden. Abgaben. Berwaltungskoften.	41. Insessible and B.  a. Insessible and B. Shpothefar Guthaben Fr. 4,235,109. 59 Shpothefarkasse "	8,073,969	45	416,920	42	
183,381	28 92	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	Spezialfonds Fr. 254,087. 43 Depots der Patienten " 2,720. — Laufende Schulden " 9,333. 62 Sphothekar=Schuld " 150,000. — Kaffe, Passiber Tr. 416,920. 42 Fr. 7,657,049. 03					
37,203 12,420 —		Beiträge für Badekuren. Berschiedene Beiträge.	b. Badestenersonds. Inselsonds Fr. 62,528. 51	62,528	51			
12,420	55	Summe der Berminderungen.						
742	65	Trinkkuren.	c. Bişinsfonds. Infelfonds Fr. 15,000. —	15,000			_	
742	65	Summe der Berminderungen.	-, -,		-			
				×			_	

	Rechnungen der Spezialfunds des Kantons Bern für de Stand des Vermögens am 31. Dezember 1898.						
	m				Bermögens:		
Aftiven.		Passiver		Spezial=Fonds.	Einnahmen.		
Fr. 9		ъ́г. 2,490,483	R. 22	Nebertrag	77. %. 1,161,143		
2,800 –		_		41. Injelspital. d. Weihnachtsfonds. Inselsonds Fr. 2,800. —	Zinse       98         Beiträge       17         Legate und Geschenke       1,246         Summe der Bermehrungen       1,361		
18,781 3	5	9		e. Zeerlederstiftung. Inselsonds Fr. 18,781. 35	Zinse		
100,812 3.	2			f. Reisegelbersonds. Inselsonds Fr. 100,812.32	Zinse       3,528       40         Summe der Bermehrungen .       3,528       40		
10,450 5	0	7		g. Jjenjáhmidstistung. Inselsonds . Fr. 10,450. 50	Zinse       367       80         Summe der Bermehrungen       367       80		
41,902 8	0			h. Gibolletstiftung. Inselsonds Fr. 41,902. 80	Zinse       1,466       60         Beiträge       3,885       95         Summe der Bermehrungen       5,352       55		
1,451,579 5	7	1,591	99	42. Außerfrankenhaus.  Spydothekar=Gut= haben Fr. 990,472. 46 Sypothekarkasse "54,722. 80 Baukonto "349,540. 89 Inventar "52,516. 50 Rausende Guthaben "1,704. 30 Kasse, Aktiven Fr. 1,451,579. 57 Depots der Patienten Fr. 380.— Lausende Schulden "1,211. 99 Passiliven Fr. 1,591. 99	Zinse		
				Fr. 1,449,987. 58	Summe der Bermehrungen . 55,334 04		
19,072,511	2	2,492,075	21	Nebertrag	1,227,745 71		

Rechnungen der Spezialfonds des Kantons Bern für das Jahr 1899.									
	26	eränderungen.	Stand des Bermögens am 3	1. Dezemb	. Dezember 1899.				
Ausgabe	n.		Spezial=Tonds.	Attiven	i.	Passiver	ıt.		
Fr.	R.			Fr.	₩.	Fr.	R.		
946,310	61		Nebertrag	17,659,980	86	2,489,446	14		
115		Weihnachtsgeschenke.	41. Injelspital. d. Weihnachtsfonds Inselsonds Fr. 4,046. 85	4,046	85				
115 1,246		Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	*						
160		Unterstützungen.	e. Zeerlederstiftung Inselsonds Fr. 19,278. 65	19,278	65	<u>*.</u>	-		
160 497		Summe der Verminderungen. Reine Bermehrung.							
888 2,639		Unterstützungen. Beiträge.	f. Reisegelderfonds Inselsonds Fr. 100,812.32	100,812	32		-		
3,528	40	Summe der Berminderungen.	*						
300	_	Wärterprämien.	g. Ffenschmidstiftung Inselsonds Fr. 10,518. 30	10,518	30		-		
300 67		Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	; .						
5,352	55	Apparate für unbemittelte Patienten.	h. Gibolletstiftung Inselsonds Fr. 41,902. 80	41,902	80		-		
5,352	55	Summe der Berminderungen.		2					
44,700 250 2,261 562	76	Beschwerden.	42. Außerfrankenhaus  Sppothekar=Gut= haben   1,457,788	71	242	15			
47,775 7,558	06 98	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	Aftiven Fr. 1,457,788. 71 Depots der Patienten Fr. 230. — Laufende Schulden " 12. 15 Passiven Fr. 242. 15 Fr. 1,457,546. 56	,	- X				
1,003,541	62		Nebertrag	19,294,328	49	2,489,688	29		

Rech	nu	ngen di	er	Spezialfonds des Kantons	Bern für das Jahr 1899.
8	tan	d des Ber	mö	gens am 31. Dezember 1898.	Bermögens=
Attiven.	•	Passiver	ıt.	Spezial=Fonds.	Ginnahmen.
Fr.	R.	Fr.	邪.		Fr. R.
19,072,511	32	2,492,075	21	Nebertrag	1,227,745 71
24,171	80	:		43. Waldarbeiter-Unfalls und Krankenkasse der Forstverwaltung. Hr. 24,171. 80	Beiträge der Arbeiter       .       6,965       82         Zinse       .       .       .       839       35         Staatsbeitrag       .       .       3,500       —         Summe der Bermehrungen       11,305       17
16,706	10			44. Ruppaner-Bibliothet-Fonds. Hypothekarkasse Fr. 16,706. 10	3inse
4,507	20			45. Hülfsfonds der Enthaltungs=Anstalt Trachselwald. Hypothekarkasse Fr. 4,507. 20	3inse
3,000		_		46. Unfallsonds der Strasanstalt Witwyl. Hypothekarkasse Fr. 3,000. —	3inse
-				47. Fonds für Unterstüßung von Anstalten.	Einzahlung aus dem Kredite für das Armenwesen: für 1898
19,120,896	42	2,492,075 16,628,821		Totale Summe der Aftiven und der Paffiven. Reine Aftiven.	Totale Summe d. Bermehrung. 1,625,895 98

	230	eränderungen.	Stand des Bermögens am 31. Dezember 1899.								
Ausgab	en.		Spezial=Fonds.	Alttiven	Paffiven.						
Fr.	Я.			Fr.		Fr.	R				
1,003,541	62		Nebertrag	19,294,328	49	2,489,688	29				
5,850	50	Entschädigungen.	43. Waldarbeiter=Unfall= und Krankenkasse der Forstverwalkung. Hypothekarkasse Fr. 29,626. 47	29,626	47	_					
5,850 5,454	50 67	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.	e // - /								
159		Unterhalt der Bibliothek.	44. Ruppaner-Bibliothet-Fonds Spyothefarkaffe Fr. 17,110. 75	17,110	75						
159 404		Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.		• .							
		_	45. Hülfsfonds der Enthaltungs=Anstalt Trachjelwald. Hypothefarkasse Fr. 4,659. 30	4,659	30						
152	10	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.				,					
	_	_	46. Unfallfonds der Strafanstalt Witwyl. Hypothekarkasse Fr. 6,109. 55	6,109	55						
3,109	55	Summe der Verminderungen. Reine Vermehrung.									
			47. Fonds für Unterstüßung von Anstalten Hypothekarkasse Fr. 383,019. 65	383,019	65						
383,019	65	Summe der Berminderungen. Reine Bermehrung.				,					
1,009,551 616,344	27 71	Totale Summe d. Vermind. Reine Vermehrung.	Totale Summe der Aktiven und der Passiven Reine Aktiven	19,734,854	21	2,489,688 17,245,165	292				

Vorliegende Staatsrechnung des Kantons Bern für das Rechnungsjahr vom 1. Januar dis 31. Dezember 1899 ist übereinstimmend mit den passierten Rechnungen der Berwaltungen und Kassen und mit den Visakontrollen der Kantons-buchhalterei dargestellt.

Bern, den 30. Mai 1900.

Der Kantonsbuchhalter:

F. Hügli.

# Bericht

über die

# Staatsrechnung des Kantons Bern

für das Jahr 1899.

#### Berr Finangdirektor,

Die Staatsrechnung des Kantons Bern für das Jahr 1899 gelangte erst Ende Mai 1900 zum Abschluß. Der Grund liegt darin, daß auch diesmal einige Abrechnungen für das abgelausene Rechnungsjahr verspätet eingelangt sind, namentlich hat sich die Rechnungslegung der Irrenanstalt Bellelah für den Monat Dezember 1899 sehr verzögert. Insolge von Krankheit des Berichterstatters haben sich auch die Abschluß-arbeiten etwas in die Länge gezogen.

Die gedruckt vorliegende Staatsrechnung ist die systematische Zusammenstellung der Additionssummen der Conten der centralen Staatsverwaltung und der aus denselben hervorgehenden Saldi auf Ende 1899, wie sie in den Anweisungs-büchern der einzelnen Verwaltungen und in dem mit diesen gleichlautenden Visabuche der Kantonsbuch-halterei und in den Kassabuchern der Allgemeinen Kassabuchten, mit dem Unterschiede jedoch, daß in der gedruckten Rechnung einerseits Detailangaben aus den von der Centralverwaltung summarisch gebuchten Rechnungen der Spezialverwaltungen ausgenommen, anderseits aber auch Conten über gleichartige Attiven und Passien zusammengezogen worden sind.

Rach der vorliegenden Rechnung hat das Staatsvermögen des Kantons Bern auf den 31. Dezember 1899 folgenden Bestand:

Um 1. Januar 1899 war der Bestand desselben:

Die Aktiven haben um . . . Fr. 21,411,901. 60 und die Passiven um . . . . . . . . 21,067,242. 19

zugenommen, und das Reine Ber=
mögen hat sich vermehrt um . . . Fr. 344,659. 41

Die Vermehrungen der Attiven und der Passiven fallen zum größten Teil auf die Kapitalien der Kantonalbank und der Hypothekarkasse.

# I. Die Rechnung über das reine Vermögen.

Seite 7-73.

### A. Gewinn- und Verlustrechnung.

Die angegebene Bermehrung bes reinen Bermögens im Betrage von Fr. 344,659. 41 ift aus folgenden Bermögense veränderungen zusammengesetzt (Seite 8):

#### Bermehrungen:

Einnahmen der Laufenden Ber=
waltung...... Fr. 31,794,998. 09
Mehrerlös von verfauften Bal=
dungen..... 7,311. —

Nebertrag Fr. 31,802,309. 09

Nebertrag	Fr.	31,802,309. 09
Schähungserhöhungen von Bal=		100 MIN 100 MIN 100 MIN
dungen	*	20,200. —
Mehrerlös von verkauften Do=		246 991 99
mänen	<b>»</b>	346,821. 90
mänen	*	168. —
Schähungserhöhungen bon Do-		
mänen	*	386,386. —
Vermehrungen des Verwaltungs=		000010 01
inventars	»	206,312. 01
Summe der Bermehrungen	Fr.	32,762,197. —

llebertrag_ Fr. 32,762,197. —	Auf die einzelnen Berwaltungszweige verteilen sich die
Berminderungen:	Abweichungen vom Voranschlag wie folgt:
Ausgaben der Laufenden Ber= waltung Fr. 31,969,896. 30	Mehreinnahmen:
Mindererlös von verkauften	XXX. Dirette Steuern Fr. 563,357.44 XXV. Gebühren
Waldungen	XV. Staatswaldungen » 64,754.41
bungen	XXIV. Stempel= und Bantnoten= fteuer
bungen	XXVIII. Alkoholmonopol, Anteil » 60,021.90
Lostauf von Servituten auf	XXVII. Wirtichaftspatentgebühren » 35,437.72 XXVI. Erbschafts = und Schen =
Windererlöß von verfauften 23,119.95	tungsfteuer
Domänen	XXIII. Salahandlung » 20,806. 89 XXIX. Militärstener » 19,362. 02
Ubtretungen von Kirchenchvren und Pfarrgebäuden » 105,860.—	XVIII. Sypothetartaffe » 19,222.55
Mehrkosten angekaufter Do=	XVI. Domänen
mänen	XXII. Jagd, Fischerei und Bergbau » 8,624. 91
mänen	XXI. Bußen und Konfiskationen » 2,246.40 XXXI. Unvorhergesehenes » 537.72
Beiträge der Domänenkaffe an Reubauten » 34,000.—	Summe der Mehreinnahmen Fr. 1,073,895. 98
Berminderungen des Berwal=	
tungsinventars	Mindereinnahmen:
Summe der Berminderungen Fr. 32,417,537. 59	XIX. Rantonalbant Fr. 5,000
Reine Bermögensvermehrung Fr. 344,659. 41	Summe der Mindereinnahmen Fr. 5,000. —
Durch Berichtigungen im Sinne des Gesetzes vom 31. Juli 1872, § 31, hat sich	Mehrausgaben:
das Bermögen vermehrt um Fr. 519,557. 62 dagegegen hat es sich durch die Mehransgaben	XXXII. Bundessitzleiftungen . Fr. 114,900. — X. Bauwesen
der Laufenden Berwaltung vermin=	I. Allgemeine Verwaltung. » 42,869.47
dert um	VI. Erziehung
Reine Bermögensvermehrung, wie oben, Fr. 344,659. 41	II. Gerichtsverwaltung » 27,225.83 XVII. Domänenkasse 9,360.14
• • •	IX.b Gesundheitswesen » 8,742.75
B. Rechnung	III. <sup>b</sup> Rolizei
	IX.aBolfswirtschaft » 905.47
der Taufenden Verwaltung.	Summe der Mehrausgaben Fr. 336,597. 20
Die Rechnung der Laufenden Berwaltung zeigt folgende	Minderausgaben:
Ergebnisse (Seite 9): Einnahmen Fr. 31,794,998. 09	VIII. Armenwesen Fr. 66,231.24
Ausgaben	XII. Finanzwesen » 12,756.90 XIV. Forstwesen » 12,568.10
neberschuß der Ausgaben Fr. 174,898.21	V. Richenwesen
oder wenn man nur die Nettosummen der einzelnen Berwal-	XIII. Landwirtschaft 9,269.09
tungszweige in Betracht zieht:	III.a 3 u ft i 3
Einnahmen	IV. Militär
Певет бий ber Ausgaben Fr. 174,898. 21	Summe der Minderausgaben Fr. 117,053. 01
Im Boranschlage für 1899 waren berechnet:	Mehreinnahmen . Fr. 1,073,895. 98
die Einnahmen zu Fr. 13,731,155.	Mindereinnahmen » 5,000. —
die Ausgaben zu	Mehransgaben . Fr. 336,597.20
Певетјан в der Ausgaben Fr. 1,024,250. —	Minderausgaben » 117,053.01
Einnahmen wie Ausgaben übersteigen den Boranschlag, nämlich:	» 219,544.19
die Einnahmen um Fr. 1,068,895. 98	Reine Mehreinnahmen, wie oben, Fr. 849,351.79
bie Ausgaben um	Gegenüber der Rechnung für 1898 bestehen
Befferes Rechnungsergebnis Fr. 849,351. 79	folgende Abweichungen der Rechnung für 1899:

#### Mehrausgaben:

34.44.44	
VIII. Armenwesen Fr.	219,716. 21
XXXII. Bundessitzleiftungen »	114,900. —
IX.b & efundheitswesen »	42,390.22
IX.a Bolkswirtschaft »	19,787. 33
VI. Erziehung »	19,579.43
II. Gerichtsverwaltung »	18,627.08
XVII. Domänentasse »  I. Allgemeine Berwaltung. »	13,139.74
. I. Allgemeine Berwaltung. »	11,909.71
V. Rirchenwesen »	11,751.86
XIV. Forstwesen	3,028.78
XI. Unleihen	2,271.69
XI. Unteihen	197. 30
Summe der Mehrausgaben Fr.	477,299. 35
	,
Minderausgaben:	00.100.00
X. Bauwesen Fr.	88,100. 22
IV. Militär »  XIII. Landwirtschaft	42,854.46
XIII. Landwirtichaft »	10,845.06
All. Ginanzweien »	8,159.50
III. Bolizei	4,507. 08
III.a Justiz	1,650. — $554.$ $72$
and the second second	
Summe der Minderausgaben Fr.	156,671.04
Mehreinnahmen:	
XXX. Direfte Steuern Fr.	299,883.48
XVIII. Sypothefartaffe »	73,941. 24
XXIII. Salzhandlung »	23,566. 25
XV. Staatswaldungen »	21,438.53
XXVII. Wirtschaftspatentgebühren. »	19,365.55
XVI. Domänen	18,387. 16
AAVI. Gebuhren	9,233.12
XXI. Bußen und Konfiskationen »	1,289.75
XXXI. Unvorhergesehenes »	537. 72
Summe der Mehreinnahmen Fr.	467,642. 80
Mindereinnahmen:	
XX. Staatstaffe Fr. XXVI. Erbichafts = und Schen=	120,908. 26
XXVI. Erbschafts = und Schen =	
tungsfteuer	55,450.94
64	36,915.45
XIX. Rantonalbant	30,371. 80
XXIX. Militärsteuer »	3,529. 62
XXII. Jagd, Fischerei und Bergbau »	3,096. 31
Summe der Mindereinnahmen Fr.	250,272. 38
Mehrausgaben Fr. 477,299. 35	
Minderausgaben » 156,671. 04	
$\widetilde{\mathfrak{F}}\mathfrak{r}.$	$320,\!628.\ 31$
Mehreinnahmen . Fr. 467,642. 80	
Mindereinnahmen » 250,272. 38	045.050 /0
<b>)</b>	217,370. 42

Das Rechnungsergebnis des Jahres 1899 ift insofern ein sehr erfreuliches, als es viel besser ist, als man erwarten durste; doch vermögen die Einnahmen die Ausgaben nicht zu decken, und es besteht noch ein Desizit, für dessen Ausgleichung gesorgt werden muß.

Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900.

#### I. Allgemeine Perwaltung.

Die Koften der Allgemeinen Berwaltung sind um Fr. 11,909. 71 höher als in 1898 und übersteigen den Boranschlag um Fr. 42,869. 47. Die Mehrausgaben betreffen gegenüber dem Boranschlag die Kosten des Großen Rates mit Fr. 5,030. 95, die Drucktosten der Staatstanzlei mit Fr. 15,553. 03 und die Besoldungen der Angestellten der Amtsschreibereien mit Fr. 6,695. 45, serner Mindereinnahmen von dem deutschen Amtsblatt und von dem französischen Amtsblatt infolge von Abschreibungen auf zu hoch berechneten ausstehenden Pachtzinsen der letzen Jahre.

#### II. Gerichtsverwaltung.

Die Koften der Gerichtsverwaltung übersteigen den Boranschlag um Fr. 27,225. 83. Davon betreffen die Amtsgerichte Fr. 6,686. 73, die Gerichtsschreibereien Fr. 7,305. 45, die Betreibungsämter Fr. 21,774. 45 und die Gewerbegerichte Fr. 1,201. 95, zusammen Fr. 36,968. 58, wovon jedoch Fr. 9,742. 75 durch Exparniffe auf andern Kosten, namentlich der Geschwornengerichte, ausgeglichen worden sind. Die bedeutendste Mehransgabe, Fr. 11,143. 05, betrifft die Besoldungen der Betreibungsgehülten, welche statt der veranschlagten Fr. 81,000. — Fr. 92,143. 05 bezogen haben. Es ist ihr geschlicher Anteil an den Gebühren, welche in Rubrit XXV, A, 3, im Einnehmen verrechnet sind. Die Besoldungen der Angestellten der Betreidungsämter übersteigen den Boranschlag um Fr. 6,235. 90. Diese Besoldungen nehmen, wie die Besoldungen der Angestellten der Amtsschreiber und der Gerichtsschreiber, namentlich insolge des Borrückens von Angestellten in höhere Besoldungsklassen, noch fortwährend zu. Gewerbes gerichte haben die Gemeinden Bern, Biel und St. Junner eingesührt. Der Staat trägt die Hälfte der bezüglichen Kosten.

#### III.a Austiz.

Für Gesehrevision sind Fr. 670. — ausgegeben worden, und es besteht eine Kreditersparnis von Fr. 4,330. —. Die übrigen Kosten entsprechen genau oder annähernd den Krediten.

#### III.b Polizei.

Für Fremdenpolizei und Fahndungswesen sind Fr. 2,241. 29 mehr ausgegeben worden, als veranschlagt war; ebenjo für das Polizeikorps Fr. 11,230. 12. Lettere Mehr= ausgabe betrifft hauptfächlich ben Sold ber Landjager und die Mietzinse für Landjägerwohnungen. Die Roften der Gefängniffe in der Hauptstadt und in den Bezirken find um Fr. 11,206. 44 unter dem Boranichlag geblieben. Bon den Strafanstalten haben zwei die ihnen zur Verfügung geftellten Kredite überschritten: Thorberg um Fr. 1,914. 56 und Trachfelwald um Fr. 806. 75. Für erstere Anstalt fällt der Unterschied hauptsächlich auf Mindereinnahmen bei ben Gewerben, für lettere ift er durch eine Bermehrung des Inventars, namentlich des landwirtschaftlichen, entstanden. Die Juftiz= und Polizeikoften betragen Fr. 3,199. 10 mehr als veranschlagt war. Bon dieser Neberschreitung betreffen Fr. 864. 35 die Roften in Straffachen, die von den Berichten bestimmt werden, und Fr. 1,336. 53 die Boligei= kosten, welche jedoch um Fr. 1,993. 57 niedriger sind als im Jahr 1898; überdies find die Ginnahmen für Roften = rückerstattungen und Gebühren in Straffachen um Fr. 1,188. 42 unter dem Boranschlag geblieben.

#### IV. Militär.

Auf den Kosten für das Militärwesen ergiebt sich gegenüber dem Boranschlag eine Ersparnis von Fr. 1,370. 15. Zwar sind einzelne Kredite mehr oder weniger überschritten worden, nämlich: Bureautosten der Direktion um Fr. 2,005. 74, Taggelder der Kreiskommandanten um Fr. 219. 10, Bureautosten derselben um Fr. 914. 42, Rekruten= aushebung um Fr. 305. 90, Transport des Kriegsmaterials um Fr. 1,148. 54 und Rechtskosten betreffend den Wassenblag Bern um Fr. 950. — Für letzter Kosten war kein Kredit vorgesehen. Die Bureaukosten der Direktion wurden durch außerordentliche Druckkosten belastet. Ersparnisse ausgeglichen.

#### V. Kirchenwesen.

Bon den Krediten für das Kirchenwesen ist einzig der Kredit für Beiträge an Kollaturen und äußere Geistliche überschritten worden und zwar um Fr. 200. — insolge des Vorrückens eines Geistlichen in eine höhere Besoldungsklasse. Die Ausgaben für das Kirchenwesen sind zwar um Fr. 11,751. 86 höher als in 1898, bleiben aber um Fr. 10,230. 53 unter dem Voranschlag.

#### VI. Erziehung.

Die ordentlichen Koften für das Unterrichtswesen betragen Fr. 43,726. 94 mehr als in 1898 und überfteigen den Boranschlag um Fr. 19,579. 43. Dagegen sind für Einrich = tung stosten der speziellen Institute Fr. 14,107. 10 aus= gegeben worden, Fr. 24,147. 51 weniger als in 1898. Die Mehrausgaben betreffen die Besoldungen der Angestellten der Direktion, Fr. 333. 35, die Beiträge an Bibliotheken, Fr. 1,000. —, die Mittelschulen, Fr. 14,748. 45, die Primarschulen, Fr. 15,007. 47, das Seminar Pruntrut, Fr. 1,991. 32, den Beitrag an den Unterhalt des historischen Museums, Fr. 1,533. und den Beitrag an die atabemische Runftsammlung, Fr. 4,000. —. Der Hochschulbibliothet ift zum Zwecke des Ankaufes der Privatbibliothek eines verstorbenen Professors ein außerordentlicher Beitrag von Fr. 1,000. — bewilligt ivorden. Den Beitrag an die Kantonsschule in Bruntrut hat der Große Rat um Fr. 5,500. — erhöht; die übrigen Ausgaben für die Mittelschulen und die Ausgaben für die Primarschulen find durch die gesetzlichen Borichriften über das Unterrichtswesen bedingt. Die Rosten des Seminars in Pruntrut kommen nahezu den Kosten desselben von 1898 gleich. An den Unterhalt des hiftorischen Museums trägt der Staat im gleichen Berhältniffe bei wie die Einwohnergemeinde Bern und wie die Burgergemeinde Bern. Der außerordentliche Beitrag an die akademische Kunftsammlung ermöglichte die Erwerbung eines Altarbildes des Berner Malers Niklaus Manuel (1484—1530).

#### VIII. Armenwesen.

Für das Armenwesen sind in 1899 Fr. 219,716. 21 mehr ausgegeben worden, als in 1898, doch ergiebt sich gegenüber dem Boranschlag eine Ersparnis von Fr. 66,231. 24. Immerhin sind einzelne Kredite überschritten worden. Diese Neberschreitungen betreffen die Besoldungen der Angestellten, Fr. 3,000. —, die Bureautosten, Fr. 3,463. 90, und den Mietzins der Direktion, Fr. 300. —, die ausewärtige Armenpslege, Fr. 56,795. 95, die Rettungsanstalten Aarwangen, Fr. 695. 11, Kehrsah, Fr. 1,905. 23, und Brüttelen, Fr. 215. 77, und die Berpslegung

franker Kantonsfrember, Fr. 8,661. 45. Die ersteren brei lleberschreitungen sind insolge ber Reorganisation des Armen-wesens entstanden. Diese Reorganisation hat das fortwährende, starke Amwachsen der Kosten der auswärtigen Armenpslege nicht gehemmt. Die Kosten der Rettungsanstalt Aarwangen sind um Fr. 260. 55 höher als in 1898, und der Unterschied betristt vorzugsweise die Kosten der Nahrung. Für die Rettungsanstalt Kehrsat betragen die Kostgelder Fr. 1,265. — und der Ertrag der Landwirtschaft Fr. 779. 96 weniger, als veranschlagt war, und für die Rettungsanstalt Brüttelen besteht eine im Boranschlag nicht vorgesehene Inventarvermehrung von Fr. 1,040. 90. Die Ausgaben sür die Verpslegung kranker Kantonssremder stüßen sich auf das Dekret vom 26. April 1898.

#### IX.a Volkswirtschaft.

Im ganzen betragen die Ausgaben dieses Verwaltungszweiges Fr. 905. 47 mehr, als im Voranschlag berechnet war. Folgendes sind die einzelnen Kreditüberschreitungen, welche durch Ersparnisse auf andern Krediten teilweise kompensiert werden: Bureau= und Druckkosten des statistischen Bureaus Fr. 348. 50, Gewerbliche Stipendien Fr. 2,975. —, Lokale Lebensmittelexperten und Fleischschauen Fr. 794. —. Die erstern beiden Neberschreitungen stützen sich auf den Beschluß des Großen Rates vom 26. Dezember 1899. Die Kosten der Fleischschauen wurden bisher aus dem Kredite für allgemeine Sanitätsvorkehren bestritten.

#### IX.b Gesundheitswesen.

Infolge der Trennung der Direktion des Gesundheits= wesens von der Direktion des Innern (Bolkswirtschaft) sind Die Berwaltungstoften der Direktion über den Boranschlag hinausgegangen, nämlich die Bureautoften um Fr. 1,773. 97 und der Mietzins um Fr. 350. —. Eine außerordentliche Berbreitung der Diphterie und dadurch bedingte Berwendung von einer großen Anzahl von Beilferumdofen, für welche der Staat vertragsgemäß einen Beitrag von Fr. 2 für die Doje zu leiften hatte, veranlaßte eine Neberschreitung des Kredites für allgemeine Sanitätsvorkehren von Fr. 7,071. 90, und die vermehrte Zahl der Armenimpfungen ließ die Ausgaben für das Impfwesen ben Rredit um Fr. 150. 10 übersteigen. Der Ertrag der Extrastenerquote für die Erweiterung der Frrenpflege beträgt Fr. 13,523. 45 mehr, als im Boranschlag angenommen war, und bementsprechend ist der Kredit für die Einlage in den Spezialsonds für Erweiterung der Frrenpflege um diesen Betrag überschritten worden. Die Koften des Frauenspitals find um Fr. 486. 16 höher als der Boranschlag; die Mehrausgabe betrifft die Kosten der Berpstegung. Ebenso sind die Kosten der Frren= anstalt Bellelan um Fr. 208. 18 über den Voranschlag hinausgegangen; aber die Bermehrung des Inventars diefer Unftalt geht um Fr. 28,458. 89 über die Unschaffungen hinaus, welche aus dem Fonds für Erweiterung der Frrenpflege gedeckt worden find.

#### X. Baumesen.

Die Kosten des Unterhaltes der Kirchengebäude haben Boranschlag um Fr. 1,657. 95 überschritten, sind jedoch um Fr. 2,244. 15 niedriger, als im vorhergehenden Jahre. Die Ausgaben für neue Hochbauten betragen Fr. 423,049. —, und Fr. 26,951. — sind auf den Hochbauvorschüffen amortissiert worden, welche beiden Summen dem Kredite von Fr. 450,000. — entsprechen. Die Wegmeisterbesoldungen betragen Fr. 10,827. 05 mehr, als im Boranschlag berechnet

war, und die Kosten des Straßenunterhaltes überschreiten den Kredit von Fr. 375,000. — um Fr. 16,760. 10; diese Kosten sind jedoch um Fr. 25,230. 48 niedriger, als im Jahr 1898. Dagegen übersteigen die Kosten der Hellungsarbeiten infolge Wasserschadens und der Schwellens bauten die Kosten des Jahres 1898 um Fr. 12,420. 93 und überschreiten den Kredit von Fr. 60,000. — um Fr. 52,957. 15. Die Reinaußgaben sür neue Straßenbauten betragen Fr. 352,678. 47 und überschreiten den Kredit um Fr. 127,678. 47. Lettere Summe ist durch die Vorschußrechnung sür neue Straßenbauten außgeglichen worden. Ebenso übersteigen die Ausgaben sür Wasserbauten den Kredit um Fr. 225,751. 60, welcher Vetrag aus der Vorschußrechnung sür Wasserbauten außgeglichen worden.

Auf Ende 1899 ift der Stand der Bauverpflichtungen des Staates folgender:

Bauvorschüfse. Ausgeführte und aus der Vorschußrechnung bezahlte Bauten:

ջյույրուուու	•		•	•	•	•	•	•	Or.	340,401.03
Straßenbaute	n	÷				٠			»	210,176. 32
Wafferbauten									<b>»</b>	558,029. 72
									Fr.	1,714,613. 87
Bewilligte 2	Ba	u t e	n:							
~ ~ ~ ~ .									~	FOF OF 1

 Heine Beneficien
 Fr. 797,951. —

 Etraßenbauten
 793,889. 58

 Wasserbauten
 1,377,644. 50

 Fr. 2,969,485. 08

Fr. 2,969,485. 08
3 u f a m m e n:
Sochbauten Fr. 1,744,358. 83
Etraßenbauten \* 1,004,065. 90
Wasserbauten \* 1,935,674. 22

Fr. 4,684,098. 95

Die Bauverpslichtungen für Hochbauten haben sich in 1899 um Fr. 280,705. 60 vermindert, die Bauverpslichtungen für Straßenbauten dagegen um Fr. 383,163. 38 und diejenigen für Wasserbauten um Fr. 252,222. 10 vermehrt.

Infolge Abrechnung mit dem eidg, topographischen Bureau über die «Kantonskarte» ist demselben ein Betrag von Fr. 3,165. 53 vergütet worden. Diese Ausgabe war im Boranschlag nicht vorgesehen.

#### XI. Anleihen.

Von den Anleihenskoften von 1895 sind Fr. 425,000.—getilgt worden. Es bleibt noch ein Rest von Fr. 405,617. 60, der in 1900 abbezahlt werden wird. Mit dem Jahr 1901 tritt an den Plat dieser Ausgabe die vertragsmäßige Amortisation des Anleihens von 1895, deren Annuität (Zins und Rückzahlung) Fr. 1,892,633. — beträgt. Die Kosten der Couponseinlösung, Provisionen, Transportsosten und Agio, haben bei dem ungünstigen Kurse französischer Baluta nochmals zugenommen; sie betragen Fr. 2,326. 19 mehr als in 1898 und übersteigen den Voranschlag um Fr. 3,830. 23.

#### XII. Finanzwesen.

Die Kosten der Finanzverwaltung sind durchwegs niedriger als in 1898 und bleiben um Fr. 12,756. 90 unter dem Boranschlag.

#### XIII. Landwirtschaft.

Auch die Ausgaben dieses Berwaltungszweiges sind durchwegs mehr oder weniger unter dem Boranschlag geblieben, und im ganzen besteht eine Kreditersparnis von Fr. 9,269. 09. Einzig der Kredit für Bureau= und Reisekosten des Kulturtechnikers ist überschritten worden und zwar um Fr. 527. 40. Dieser Kredit war zu knapp bemessen und ist für 1900 erhöht worden.

#### XIV. Forstwesen.

Für Besoldungen der Forstinspektoren sind Fr. 600. — und sür Besoldungen der Kreisförster Fr. 9,566. 70 mehr ausgegeben worden, als im Boranschlag berechnet worden war; dagegen ist auch der Beitrag des Bundes entsprechend höher. Die übrigen Ausgaben für das Forstwesen sind meist unter dem Voranschlag geblieben, und im ganzen stehen die Kosten gegenüber demselben um Fr. 12,568. 10 zurück.

#### XV. Staatswaldungen.

Der Ertrag ber Staatswaldungen ist um Fr. 21,438.53 höher als in 1898 und übersteigt den Boranschlag um Fr. 64,754.41. Die Hauptnuhungen und Zwischen=nuhungen ergaben Fr. 41,811.60 mehr, die Reben=nuhungen dagegen Fr. 1,143.07 weniger, als die entsprechenden Summen des Boranschlages. Die Wirtschaftstoften stehen um Fr. 14,411.16, die Beschwerden um Fr. 9,674.72 unter dem Boranschlag.

#### XVI. Domänen.

Der Ertrag ber Domänen beträgt Fr. 12,941. — mehr, als veranschlagt war. Dieser Mehrertrag betrifft vorzugsweise bie Pachtzinse von Civildomänen. Die Wirtschaftsstoften, mit Ausnahme der Brandversicherungskoften, sind um Fr. 5,861.74 niedriger, lettere dagegen um Fr. 5,799.77 höher, als die Berechnungen des Boranschlages. Die Staatssteuern betragen Fr. 947.50 mehr, die Gemeindesteuern Fr. 3,778.84 weniger, als veranschlagt war. Lettere beiden Posten sind, wie die entsprechenden Posten für die Staatswaldungen, von einem Jahre zum andern mehr oder weniger schwankend, weil einzelne Abrechnungen sich oft in das solgende Rechnungsgahr hinüberziehen.

#### XVII. Domanenkaffe.

Für die Zinse der Domänenkasse war im Boranschlag eine Mehrausgabe von Fr. 44,000. — vorgesehen. Während nun die Passivzinse ungefähr der Summe des Voranschlages entsprechen, sind die Attivzinse um Fr. 8,994. 50 zurückgeblieben. Es entspricht dieses der bedeutenden Verminderung der Kapitalien der Domänenkasse, welche in 1898 stattsgefunden hat und bei der Ausstellung des Voranschlages sür 1899 noch nicht bekannt war.

#### XVIII. Hypothekarkaffe.

Der Ertrag der Hypothekarkasse ist um Fr. 73,941. 24 höher als in 1898 und geht um Fr. 19,222. 55 über den Boranschlag hinaus, obwohl aus diesem Ertrage Fr. 30,000 zu der Bildung einer Reserve für Deckung von allsälligen Kursverlusten auf Wertschriften verwendet worden sind. Bon den Kost en des Anleihens von 1897 sind dem bezüglichen Amortisationsplane entsprechend Fr. 123,663. — getilgt worden.

#### XIX. Kantonalbank.

Der Betriebsertrag der Kantonalbank entspricht genau dem Boranschlag von Fr. 650,000. —. Dabei ist jedoch zu beachten, daß auf Wertschriften, Forderungen, Mobilien und Immobilien zusammen Fr. 309,969. 45 abgeschrieben, dagegen Fr. 95,768. 37 aus der Spezialreserve zurückgezogen worden sind. Der Bankreserve sind von dem Ertrage von Fr. 650,000. — Fr. 50,000. — zugeführt worden, d. h. 20 % von Fr. 250,000. —.

#### XX. Staatskaffe.

Der Ertrag der Kapitalien der Staatskasse ist um Fr. 120,908. 26 geringer als in 1898, übersteigt jedoch noch den Boranschlag um Fr. 11,914. 26. Die Abnahme des Ertrages ist durch die Auszahlung der neuen Eisenbahnsubventionen nach dem Bolksbeschluß vom 28. Februar 1897 debingt. Am Ansang des Fahres betrugen die Auszahlungen Fr. 4,570,180. — und die Auszahlungen in 1899 betragen Fr. 4,600,220. —, zusammen Fr. 9,170,400. — Dieses Kapital wirst einstweilen keinen Zins ab. Auszuzahlen bleiben noch über Fr. 8,000,000. —.

#### XXI. Bugen und Konfiskationen.

Der Ertrag ber Bußen übersteigt den Voranschlag um Fr. 20,554. 34, den Ertrag des vorhergehenden Jahres um Fr. 5,882. 68. Die nämlichen Abweichungen zeigt auch die Bußenverwendung. Dem kantonalen Kranken= und Armenfonds kamen Fr. 32,200. 74 zu, ebensoviel den Gemeinden, und Fr. 58,625. 97, annähernd den auf Ende des Jahres noch nicht eingegangenen Bußen entsprechend, sind auf neue Kechnung vorgetragen worden.

#### XXII. Jagd, Fischerei und Bergbau.

Die Erträge übersteigen den Boranschlag um Fr. 8,624.91, nämlich Jagd Fr. 4,634.77, Fischerei Fr. 1,625.05 und Bergbau Fr. 2,365.09; doch stehen diese Erträge etwas unter denjenigen von 1898. Zwei Kredite sind überschritten worden, der Kredit für Anteil der Gemeinden and den Jagdpatentgebühren um Fr. 130. — und der Kredit für Aufsichts und Fredit für Kussichten im Fr. 590.25.

#### XXIII. Halzhandlung.

Es sind 9,776,372½ Kilo Kochsalz verkauft worden, 247,822½ Kilo mehr als in 1898. Der Reinertrag der Salzhandlung ift um Fr. 23,566. 25 höher als in 1898 und übersteigt den Boranschlag um Fr. 20,806. 89. Bon dieser Mehreinnahme betreffen Fr. 16,892. 52 die Einnahmen vom Salzverkauf und Fr. 3,914. 37 Ersparnisse auf den Betriebs= und Berwaltungskosten, obwohl die Kredite für Auswägerlöhne und für Bergütungen für Barzahlung etwas überschritten worden sind.

#### XXIV. Stempel- und Banknotensteuer.

Gegenüber dem Jahr 1898 ist der Extrag um Fr. 36,915. 45 geringer. Zieht man aber in Vetracht, daß der Extrag von 1898 eine außerordentliche Einnahme von Fr. 60,000. — für Stempel von Anleihens=Obligationen enthält, so ergiebt sich eine Bermehrung der ordentlichen Einnahmen von Fr. 23,084. 55. Gegenüber dem Boranschlag besteht für die Stempelsten er eine Mehreinnahme von Fr. 69,056. 80. Die Banknoten=steuer ist um Fr. 2,369. 40 unter dem budgetierten Maximum von Fr. 120,000. — geblieben, und es sind solgende Ausgaben über den Boranschlag hinausgegangen: Rohmaterial um Fr. 1,361. 75, Provisionen der Stempelvertäuser um Fr. 1,867. 73 und Berschiedene Be-

zugskoften um Fr. 283. 75. Im ganzen ift das Ergebnis um Fr. 63,804. 92 günftiger als der Boranjchlag.

#### XXV. Gebühren.

Der Ertrag der Gebühren ist um Fr. 155,974. 98 größer, als er im Boranschlag berechnet war. Sämtliche Einnahmen gehen über den Boranschlag hinaus. Folgendes sind die Mehreeinnahmen gegenüber demselben:

Prozentgebühren der Amtsichreiber		27,699, 45
Fire Gebühren der Amtsichreiber	>>	14,760. —
Gebühren der Gerichtsichreiber und		
Betreibungsbeamten	>>	69,425. 15
Gebühren der Staatskanzlei	>>	14,865. —
Gebühren des Obergerichts in Civil-		
sachen	<b>»</b>	2,480. —
fachen		
der Polizeidirektion	>>	$4,823.\ 15$
Gebühren für Markt= und hau=		,
fierpatente	>>	8,999. 20
Patenttagen der Handelsreisenden	>>	11,728. 95
Gebühren der Direktion des Innern	<b>»</b>	1,284. 58

Gegenüber dem Jahr 1898 find die Prozentgebühren der Amtsschreiber um Fr. 50,647. 02 zurückgeblieben, die Gebühren der Gerichtsschreiber und Betreibungsbeamten dagegen um Fr. 41,680. 65 größer.

#### XXVI. Erbschafts- und Schenkungsstener.

Der Ertrag der Erbschafts- und Schenkungssteuer ist gegenüber 1898 um Fr. 55,450. 94 zurückgegangen. Gegenüber dem Boranschlag besteht jedoch eine Mehreinnahme von Fr. 34,888. 86. Für Anteil der Gemeinden sind Fr. 3,835. 38 mehr ausbezahlt worden als veranschlagt war.

#### XXVII. Wirtschaftspatentgebühren.

Die Wirtschaftspatentgebühren übersteigen den Ertrag von 1898 um Fr. 19,365. 55 und den Voranschlag um Fr. 35,437. 72.

#### XXVIII. Anteil am Ertrag des Alkoholmonopols.

Der Anteil des Kantons am Ertrage des Alkoholmonopols kommt in 1899 genau dem Anteil von 1898 gleich, und er beträgt Fr. 66,691. — mehr als veranschlagt war. Dem entsprechend waren Fr. 6,669. 10 mehr, als in Boranschlag berechnet war, sür Vekämpfung des Alkoholismus zu verwenden. Für diesen Zweck sind Fr. 107,243. 42 ausgegeben und Fr. 11,425. 68 der Alkoholischntel-Reserve zugeführt worden. Aus der letztern sind an verschiedene Anskalten Beiträge zusammen im Betrage von Fr. 45,000. — ausgerichtet worden, darunter Fr. 40,000. — an die Trinkerheilstätte auf der Nüchtern gegen Anteilscheine gemäß dem Beschlusse des Großen Rates vom 19. Mai 1899. Auf Ende 1899 beträgt die Reserve Fr. 28,277. 06.

#### XXIX. Militärstener.

Der Rohertrag der Militärstener beträgt Fr. 7,586. 86 mehr als in 1898, soweit es den Anteil des Kantons betrifft. Da aber die Kosten der Taxation und des Bezuges um Fr. 11,116. 48 höher sind, so ergiebt sich im ganzen eine Mindereinnahme von Fr. 3,529. 62. Gegenüber dem Boranschlag besteht dagegen eine Mehreinnahme von Fr. 19,362. 02,

zusammengesetzt aus einem Mehrertrag des kantonalen Anteils von Fr. 18,317. 54 und einer Ersparnis auf den Kosten von Fr. 1,044. 48.

#### XXX. Direkte Steuern.

Der Reinertrag der direkten Steuern beträgt Fr. 299,883. 48 mehr, als in 1898 und übersteigt den Voranschlag um Fr. 563,357. 44. Folgende sind die wesentlichsten Abweichungen gegenüber den Ergebnissen von 1898:

#### Mehreinnahmen:

Grundsteuer im alten Kanton Grundsteuer im Jura Rapitalsteuer im alten Kanton . Rapitalsteuer im Jura	<b>»</b>	
Einkommenssteuer im alten Kanton:		,
I. Alasse		127,077. 82
II. Alasse	<b>»</b>	2,671.84
Einkommenssteuer im Jura:		
I. Rlaffe	<b>»</b>	42,036. 09
I. Klaffe		
Vermögenssteuer	*	25,493.52
Einkommenssteuer	<b>»</b>	14,411. 12

Summe der Mehreinahmen	Fr.	313,660. 94
Mindereinnahmen:		
Einkommenssteuer im alten Kanton: III. Klasse		5,412. 14
II. Alasse	*	<b>622.</b> 60
III. Rlaffe	<b>»</b>	256. 22
Summe der Mindereinnahmen	Fr.	6,290. 96
Reine Mehreinnahmen	Fr.	307,369. 98

Uebertrag Fr. 307,369. 98

Den Boranschlag übersteigen der Ertrag der Bermögensteuer um Fr. 183,970.02 und der Ertrag der Einkommensteuer um Fr. 410,230.53, zusammen um Fr. 594,200.55; dagegen betragen auch die Kosten Fr. 30,843.11 mehr. Auf einzelnen Mubriken der letztern bestehen Kreditersparnisse, aber solgende Kredite sind überschritten worden: Bezugsprovissionen für die Bermögenssteuer Fr. 22,470.33, Bezugsprovisionen für die Einkommenssteuer Fr. 13,781.18 und Berschieden Bezugstosten Fr. 2,833.10.

#### XXXII. Unvorhergesehenes.

Dem Staate sind Fr. 557. 87 erbloser Nachlaß zu=gefallen und Fr. 50. 15 sind wieder herausgegeben worden. Es ist eine anonyme Rückerstattung von Fr. 30.—eingegangen.

#### XXXIII. Bundesfikleiftung.

Nach dem Beschlusse des Großen Kates vom 1. Februar 1894 ist das Gebäude der Staatsapothese in Bern dem Bunde unentgeltlich abgetreten worden. Der Betrag der Grundsteuerschatzung, Fr. 114,900. —, wurde der Domänenkasse aus der Laufenden Berwaltung vergütet. Für diese Ausgabe war im Voranschlag kein Kredit ausgesetzt.

# II. Die Rechnung über die Vermögensbestandteile.

Seite 4 und 5 und Seite 75-87.

Das in der Rec gewiesene Staatsvern	iög	en	des	R	antı	ns	Beri	ı im B	etrage	von
Fr. 56,346,727. 92 fiven (Seite 5):	be	teh	t ai	ıs	tolg	jeni	en ?	lttiven	nnd ?	Baj=
Aftiven:										
Waldungen							Fr.	14,35	8,552.	_
Domänen							»		2,023.	
Domänenkaffe							<b>»</b>	2,90		
Sypothetartaffe									31,065.	
Rantonalbant							<b>»</b>	116,27		
Staatstaffe .								35,88		
Mobilieninvent			,	•			<b>»</b>	4,32	21,809.	86
<b>©</b>	um	me	der	A	ttiv	en_	Fr.	350,70	4,070.	58
Passiven	:									
Domänenkaffe							Fr.	2,25	0,400.	
			1	lebe	ertro	na	Fr.	2,25	0,400.	-
Beilagen zum '	Tag	bla								

	1	lebe	ertro	ıq	Fr.	2,250,400. —
hypothekarkaffe:				Ü		
Anleihen von 1897 .	٠				<b>»</b>	50,000,000. —
Andere Passiven					<b>»</b>	80,531,065. 83
Kantonalbant:						
Anleihen von 1899 .					<b>»</b>	15,000,000. —
Andere Paffiven					<b>»</b>	91,272,581. 65
Unleihen von 1895:						
Stammbermögen					<b>»</b>	19,873,560. —
Staatstasse					<b>»</b>	28,823,440. —
Staatstaffe, übrige Pa	ffit	oen			<b>»</b>	6,545,323. 61
Laufende Verwaltung	g,	Sa	ldo		<b>»</b>	60,971.57
Summe &	er	Pa	, jiv	en	Fr.	294,357,342. 66
Reines Vermögen	, t	vie	obe	n,	Fr.	56,346,727. 92
						53

Die Bewegung der Aftiven und Passiven beträgt (Seite 4 und 5):  Soll: Bermehrungen der Aftiven und Berminderungen der Passiven . Fr. 6,586,627,696. 97 Haben: Berminderungen der Aftiven und Bermehrungen der Passiven . Sc. 6,586,283,037. 56 Reine Bermögensvermehrung Fr. 344,659. 41  Auf die beiden Hauptabteilungen des Staatsvermögens verteilen sich die angegebenen Aftiven und Passiven und das reine Bermögen wie folgt (Seite 5):  Stammvermögen: Aftiven . Fr. 310,492,680. 61 Passiven . Fr. 258,927,607. 48 Reines Stammvermögen  Tr. 51,565,073. 13  Betriebsvermögen: Aftiven . Fr. 40,211,389. 97 Passiven . Fr. 40,211,389. 97 Passiven . Fr. 4781,654. 79	Ankauf (inkl. Loskauf von Servituten):       Fr. 44,133. 53         Mauffummen
	B. Domänen.
I. Stammbermögen.	Die Beränderungen des Schatzungswertes der Domänen find folgende (Seite 76 und 77):
Die Mutationen des Stammbermögens betragen (Seite 4 und 5): Bermehrungen Fr. 1,568,427,696. 16	Vermehrungen: Ankauf: Kaufjummen Fr. 206,379. 12
Berminderungen	Mehrkosten
Reine Bermehrung Fr. 323,716. 25 Um Anfang des Jahres betrug	Schatzungserhöhungen
das Stammbermögen	Bermehrungen Fr. 534,611.— Berminderungen:
Die reine Bermehrung des Stammbermögens ist aus folgenden Beränderungen desselben zusammengesetzt (vergl. Seite 8):	Berfauf:       Kauffunmen       Fr. 1,625,755. 90         Mehrerlöß       * 157,986. 90
Bermehrungen:	Grundsteuerschatzung Fr. 1,467,769. — Abtretungen von Kirchenchoren und Pfarr-
Mehrerlös von verkauften Waldungen Fr. 1,581. — Schätzungserhöhungen von Waldungen » 6,730. —	gebäuden
Mehrerlös von verkauften Domänen » 157,986. 90 Schätzungserhöhungen von Domänen » 364,963. —	Berminderungen Fr. 1,622,029. —
Summe der Vermehrungen Fr. 531,260. 90	Reine Verminderung Fr. 1,087,418. — Bestand am 1. Januar » 27,509,441. —
Verminderungen:	Beftand am 31. Dezember Fr. 26,422,023. —
Mehrkosten angekaufter Waldungen Fr. 7,833. 58 Loskauf von Servituten auf Waldungen . » 23,119. 95 Abtretung von Kirchenchoren und Pfarr-	nämlich Grundsteuerschatzungen Fr. 29,422,023. —, summa- rischer Abzug Fr. 3,000,000. —. Die Erhöhungen der Grundsteuerschatzungen betreffen zum
gebäuden	großen Teil Reubauten.
Summe der Berminderungen Fr. 207,544. 65	C. Domänenkasse.
Reine Bermehrung des Stammber- mögens, wie oben, Fr. 323,716. 25	Die neuen Guthaben und die Abzahlungen von Schulden betragen Fr. 2,124,930. 60
A. Waldungen.	und die Eingänge von Guthaben und die neuen Schulden
Der Schätzungswert der Waldungen, welcher der Grund- steuerschatzung derselben entspricht, hat sich um Fr. 51,670.	Vermehrung des reinen Vermögens Fr. 1,359,464. 25 Bestand am 1. Januar, Schuld » 701,406. 12
vermehrt (Seite 77), nämlich:	Beftand am 31. Dezember, Guthaben, Fr. 658,058. 13

	von Fr. 1,359,464.	25 ift	aus	folgenden
Beränderungen zusa	mmengesett:			,

#### Bermehrungen:

Neue Gr	ithaben von	Waldve	rfäi	ifen	ı .		Fr.	18,221. —
und von	Domänenv	erkäufen		•	٠	•	<b>»</b>	1,625,755. 90
		Be	rme	hru	ıng	en	Fr.	1,643,976. 90

#### Berminderungen:

Reue Schulden für Waldankäuse und für Domänenankäuse.		Fr.	44,133. 53 206,379. 12
Beiträge an Neubauten nach §		»	200,319. 12
Gesetzes vom 31. Juli 1872		»	34,000. —

 Berminderungen
 Fr.
 284,512.65

 Reine Bermehrung, wie oben,
 Fr.
 1,359,464.25

#### D. Sypothefartaffe.

Der Verkehr der Hypothekarkasse beträgt in Soll wie in Ha den Fr. 74,228,042. 09, und das Grundkapital derselben von Fr. 20,000,000. — ist unverändert geblieben; dagegen haben sich Attiven wie Passiven um Fr. 2,686,288. 94 vermehrt. Die Vermehrung betrifft sür die Passiven hauptsächlich die Depots gegen Schuldscheine, sür die Attiven sasschließlich die Darlehn auf Grundpsand, welche um Fr. 6,079,923. 35 zugenommen haben, während andere Attiven, namentlich die Wertschriften, sich verminderten. Unter den Passiven sind Fr. 30,000. — für allfällige Kursverluste auf Wertschriften in Rechnung gestellt.

#### E. Kantonalbant.

Die Kapitalbewegungen der Kantonalbank betragen im Soll wie im Haben Fr. 1,491,014,923. 92, und das Grundstapital derselben von Fr. 10,000,000. — hat sich nicht verändert, aber Aktiven wie Passiven haben um Fr. 17,333,822. 05 zugenommen. Diese Zunahme ist hauptsächlich durch die Ausenahme eines  $3^{1/2}$  % Anleihens von Fr. 15,000,000. —, welche in 1899 stattgesunden hat, entstanden. Unter den Passiven steht, außer der gesehlichen Kantonalbank-Reserve, welche aus Ende 1899 Fr. 954,095. 35 beträgt, eine Summe von Fr. 194,306. 22 als Spezialreserve für allsällige Kursverluste und Verluste auf Forderungen.

#### F. Unleihen.

Das Anleihen von 1895, Fr. 48,697,000. —, 3 %, wovon Fr. 19,873,560. — dem Stammbermögen und Fr. 28,823,440. — der Staatskaffe zur Last sallen, ist unverändert geblieben. Das Anleihen von 1897, Fr. 50,000,000. —, 3 %, ist als spezielle Schuld der Hypothekarkasse und das Anleihen von 1899, Fr. 15,000,000. —, 3 ½ %, als spezielle Schuld der Kantonalbank in Rechnung gestellt.

### II. Betriebsvermögen.

Die Beränderungen des Betriebsbermögens find folgende: Bermehrungen:

Staatstaffe				Fr. 5,017,993,688. 80
Mobilien=Inventar			٠	» 206,312. 01

Summe der Bermehrungen Fr. 5,018,200,000. 81

Vermin	derungen:
--------	-----------

				0						
Staatstaffe	. :		٠ _	٠,				Fr.	5,017,993,688. 8	0
Rechnungsjald	o der	: 20	aut	end	en	230	r=			
waltung								<b>»</b>	174,898. 2	1
Mobilien=Inv	entar							<b>»</b>	10,470. 6	4
~		~					_	~	F 040 480 0F8 0	_

Summe der Berminderungen Fr. 5,018,179,057. 65
Reine Bermehrung Fr. 20,943. 16

Diefe reine Bermehrung betrifft:

Bermehrung des Mobilien-Inventars	Fr.	195,841. 37
Berminderung des Rechnungsfaldo der		
Laufenden Verwaltung	<b>»</b>	174,898. 21

Reine Vermehrung, wie oben, Fr. 20,943. 16 Bestand am Unsang des Jahres . . . » 4,760,711. 63 Bestand am Ende des Jahres . . Fr. 4,781,654. 79

nämlich: Betriebskapital der Staatskaffe Fr. 520,816.50 Mobilien=Jnventar . . . . » 4,321,809.86

3usammen Fr. 4,842,626. 36 Rechnungssaldo der Laufenden Berwaltung, Passivsaldo, . . . » 60,971. 57 Reines Betriebsvermögen, wie oben, Fr. 4,781,654. 79

#### G. Betriebstapital der Staatstaffe.

Der Berkehr der Staatskaffe beträgt in Soll wie in Haben Fr. 5,017,993,688. 80, nämlich:

#### Bermehrungen (Soll):

Vorschüffe und Geldanlagen	Fr.	54,030,954. 95
Raffa-Einnahmen und Gegen-		
rechnung		1,654,945,911. 90
Reue Attivausstände	>>	1,654,680,864.44
Abzahlung von Paffivaus=		
ständen	<b>»</b>	1,654,335,957. 51
Summe der Vermehrungen	Fr.	5,017,993,688. 80

#### Berminderungen (Saben):

m ~ f = f = f = f		F0.000.010.00
Borschüffe und Geldanlagen	Gr.	53,629,318. 68
Raffa=Ausgaben und Gegen=		
rechnung		1,654,335,957. 51
Eingang von Aftivausständen	<b>»</b>	1,654,945,911. 90
Neue Paffivausstände	<b>»</b>	1,655,082,500. 71

Summe der Berminderungen Fr. 5,017,993,688. 80

Bermehrungen und Berminderungen sind gleich groß, und das reine Betriebskapital der Staatskasse ist unverändert geblieben und beträgt am Ende des Jahres wie am Ansang desselben Fr. 520,816. 50.

Um Ende des Jahres haben die Attiven und die Passiven des Betriebstapitals der Staatstasse folgenden Bestand:

#### Aftiven:

Spezialverwaltung	e n						14,789,643.49.
Geldanlagen						<b>»</b>	11,988,424. 20
Laufende Berwaltur	ng:						
Amortisations-Conto.						<b>»</b>	2,778,781.71
Rechnungsfaldo						>>	60,971.57
Deffentliche Untern	e h m	e n				>>	<b>2</b> ,395,428. 70
Depots bei der Stac						*	22,548. 49
Kaffen, Aktivsaldi .						<b>»</b>	1,495,782. 92
		ne	ber	tra	g	Fr.	33,531,581. 08

llebertrag Fr. 33,531,581. 08	Nebertrag	Ær.	119,268. 71
Aftivausftande, unerledigte Bezugs-	Militärverwaltung:	O	,
anweisungen	Betriebsvorschuß für die Konfektion		EE0 100
1900	von Militärkleidern 2c	<b>»</b>	779,100. —
Summe der Aftiven Fr. 35,889,580. 11	werkstätten	»	5,288. 25
	Kontokorrentsaldi des Kommissariates		
Passiven:	und der Zeughausverwaltung	<b>»</b>	21,867. 92
Spezialverwaltungen Fr. 2,513,529.61 Gelbanlagen	Soldvorschuß für Rechnung des Bundes	<b>»</b>	6,423. 40
Deffentliche Unternehmen » 240,841. 41	Erziehung:		
Depots bei der Staatstaffe » 1,350,236.67	Rontoforrentsaldi der Erziehungsan- stalten	»	9,668.69
Unleihen von 1895, Unteil der	stalten	»	5,242. 25
Staatstasse	Beitrag an den Neubau des Stadt=		•
Aktiva usstän de, Eingänge für 1900, » 100,973.	theaters in Bern	<b>»</b>	100,000. —
Paffivausstände, unerledigte Zahlungs=	Lehrmittelverwaltung, Betriebsvorschuß	>>	127,272. 74
anweisungen	Armenwesen:		1 700 00
Summe der Paffiven_ Fr. 35,368,763. 61	Kontokorrentsaldi der Armenanskalten	<b>»</b>	1,799. 99
Reines Betriebskapital, wie oben, Fr. 520,816. 50	Volkswirtschaft:		900
Dieses Betriebstapital ift zu flein, wird fich aber durch	Kantonales Technitum	<b>»</b>	200. —
die Amortisation des Anleihens von 1895 aus der Laufenden	Gefundheitswesen:		15 459 05
Berwaltung, nachdem das Amortisations-Conto derselben durch	Kontokorrentsaldi der Krankenanstalten Erweiterung der Frrenpslege		
diese Amortisation getilgt sein wird, d. h. vom Jahr 1907	Landwirtschaft:	"	2,020,000. 10
an, jährlich um die Rückzahlung auf dem Anleihen vermehren.	Rontokorrentsaldi der landwirtschaft=		
A. Hpezialverwaltungen.	lichen Anstalten	<b>»</b>	15,093. 24
5, .	Finanzwesen:		,
Die Gelblieferungen zwischen der Kantonskasse und den Amtsschaffnereikassen betragen in Soll und in Haben Fr.	Kosten des Anleihens von 1895.	»	405,617.60
10,577,937. 93, nämlich Fr. 8,176,200. — Lieferungen ber	Vorschüffe für Auslagen	» »	800. —
Kantonskasse an die Amtsschaffner und Fr. 2,401,737. 93	Borschüsse in Streitsachen		948. 70
Lieferungen der letztern an die erftere. Für diejenigen Amts-	Salzhandlung, Betriebsvorschuß Gebührenmarten=Vorschüffe	» »	400,000. — 7,808. 30
schaffnereien, in deren Rähe sich eine Filiale der Kantonalbant befindet, wird dieser Berkehr durch die Kantonalbant ver-	Saslethal-Entjumpsung	<i>»</i>	10,301. 35
mittelt und ist in den angegebenen Summen nicht inbegriffen.	Brennerei Witzwyl	»	64,000. —
Die neuen Vorschüffe an die Spezialverwaltungen betragen	Infelscheuermatte	>>	5,349. 60
Fr. 11,688,474. 05, die Rückzahlungen Fr. 6,756,970. 17,	Spitalpromenade		96 600 56
7. 11,000,111. 00, bu standardinger 71. 0,100,010. 11,	Prá aux houfe	»	26,508. 55 54,069, 85
und die Vorschüffe haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die	Pré aux bœufs	>>	54,962.85
und die Borschüffe haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermeh-	Pré aux bœufs	» » »	
und die Borschüffe haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüffe betreffen Fr. 4,600,220. — die Eisensbahn=Subventionen, welche vorläufig als Vorschüffe	Pré aux bœufs	» » »	54,962. 85 165,983. 28 366,176. 80 3,000. —
und die Borschüffe haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüffe betreffen Fr. 4,600,220. — die Eisensbahnschuffe der Staatskaffe verrechnet werden. Um Ende des Fahres	Pré aux bœufs	» » » »	54,962. 85 165,983. 28 366,176. 80 3,000. — 36,442. 30
und die Borschüffe haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüffe betreffen Fr. 4,600,220. — die Eisensbahnschuffe der Staatskaffe verrechnet werden. Um Ende des Jahres betragen die Borschüffe der Staatskaffe an die Spezialverwals	Pré aux bœufs	» » » »	54,962. 85 165,983. 28 366,176. 80 3,000. — 36,442. 30 3,722. 75
und die Borschüffe haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüffe betreffen Fr. 4,600,220. — die Eisensbahnschuffe der Staatskaffe verrechnet werden. Um Ende des Jahres betragen die Borschüffe der Staatskaffe an die Spezialverwaltungen Fr. 14,789,643. 49 und die Depots der letztern bei	Pré aux bæufs	» » » »	54,962. 85 165,983. 28 366,176. 80 3,000. — 36,442. 30
und die Borschüffe haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüffe betreffen Fr. 4,600,220. — die Eisensbahnschuffe vorläufig als Borschüffe der Staatskasse vertechnet werden. Um Ende des Jahresbetragen die Borschüffe der Staatskasse der gegialverwaltungen Fr. 14,789,643. 49 und die Depots der letztern bei der erstern Fr. 2,513,529. 61, nämlich:	Pré aux boufs	» » » » »	54,962. 85 165,983. 28 366,176. 80 3,000. — 36,442. 30 3,722. 75 431,491. —
und die Borschüffe haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüffe betreffen Fr. 4,600,220. — die Eisensbahn=Subventionen, welche vorläufig als Borschüffe der Staatskaffe verrechnet werden. Um Ende des Jahres betragen die Borschüffe der Staatskaffe an die Spezialverwaltungen Fr. 14,789,643. 49 und die Depots der letztern bei der erstern Fr. 2,513,529. 61, nämlich:	Pré aux boufs	» » » » »	54,962. 85 165,983. 28 366,176. 80 3,000. — 36,442. 30 3,722. 75 431,491. — 164,977. 10 150,665. 58
und die Borschüffe haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüffe betreffen Fr. 4,600,220. — die Eisensbahnschuffe vorläufig als Borschüffe der Staatskasse vertechnet werden. Um Ende des Jahres betragen die Borschüffe der Staatskasse an die Spezialverwaltungen Fr. 14,789,643. 49 und die Depots der letztern bei der erstern Fr. 2,513,529. 61, nämlich:  Borschüfse.  Allgemeine Berwaltung:	Pré aux boufs	» » » » »	54,962. 85 165,983. 28 366,176. 80 3,000. — 36,442. 30 3,722. 75 431,491. —
und die Borschüffe haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüffe betreffen Fr. 4,600,220. — die Eisen = bahn=Subventionen, welche vorläufig als Borschüffe der Staatskasse verrechnet werden. Um Ende des Jahres betragen die Borschüffe der Staatskasse an die Spezialverwaltungen Fr. 14,789,643. 49 und die Depots der letzern bei der erstern Fr. 2,513,529. 61, nämlich:  Borschüfse.  Allgemeine Berwaltung: Amtsschreiber, Gebührenmarten . Fr. 48,700. —	Pré aux boufs	» » » » » »	54,962. 85 165,983. 28 366,176. 80 3,000. — 36,442. 30 3,722. 75 431,491. — 164,977. 10 150,665. 58 4,411. 40
und die Borschüffe haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüffe betreffen Fr. 4,600,220. — die Eisen = bahn=Subventionen, welche vorläufig als Borschüffe der Staatskasse verrechnet werden. Um Ende des Jahres betragen die Borschüffe der Staatskasse an die Spezialverwaltungen Fr. 14,789,643. 49 und die Depots der letzern bei der erstern Fr. 2,513,529. 61, nämlich:  Borschüfse.  Ullgemeine Berwaltung: Umtsschreiber, Gebührenmarten . Fr. 48,700. — Gemeinde Bonsol	Pré aux bœufs	» » » » » »	54,962. 85 165,983. 28 366,176. 80 3,000. — 36,442. 30 3,722. 75 431,491. — 164,977. 10 150,665. 58
und die Borschüsse haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüsse betressen fr. 4,600,220. — die Eisen bahn=Subventionen, welche vorläusig als Borschüsse der Staatskasse verrechnet werden. Um Ende des Jahres betragen die Borschüsse der Staatskasse an die Spezialverwaltungen Fr. 14,789,643. 49 und die Depots der letztern bei der erstern Fr. 2,513,529. 61, nämlich:  Borschüsse.  Allgemeine Berwaltung: Antsschreiber, Gebührenmarten . Fr. 48,700. — Gemeinde Bonsol 3,200. — Rechnung für 1900	Pré aux bœufs	» » » » » »	54,962. 85 165,983. 28 366,176. 80 3,000. — 36,442. 30 3,722. 75 431,491. — 164,977. 10 150,665. 58 4,411. 40 6,210. 75
und die Borschüffe haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüffe betreffen Fr. 4,600,220. — die Eisenschahn = Subventionen, welche vorläufig als Borschüffe der Staatstasse verrechnet werden. Um Ende des Jahres betragen die Borschüffe der Staatstasse an die Spezialverwaltungen Fr. 14,789,643. 49 und die Depots der letztern bei der erstern Fr. 2,513,529. 61, nämlich:  Borschüfse.  Allgemeine Berwaltung: Amtsschreiber, Gebührenmarten . Fr. 48,700. — Gemeinde Bonsol 3,200. — Rechnung für 1900	Pré aux bœufs	» » » » » »	54,962. 85 165,983. 28 366,176. 80 3,000. — 36,442. 30 3,722. 75 431,491. — 164,977. 10 150,665. 58 4,411. 40 6,210. 75 79,586. 65
und die Borschüffe haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüffe betreffen Fr. 4,600,220. — die Eisenschahn = Subventionen, welche vorläufig als Borschüffe der Staatstasse vertechnet werden. Um Ende des Jahres betragen die Borschüffe der Staatstasse an die Spezialverwaltungen Fr. 14,789,643. 49 und die Depots der letztern bei der erstern Fr. 2,513,529. 61, nämlich:  Borschüfse.  Allgemeine Berwaltung: Anntsschreiber, Gebührenmarten . Fr. 48,700. — Gemeinde Bonsol 3,200. — Rechnung für 1900	Pré aux bœufs	» » » » » » »	54,962. 85 165,983. 28 366,176. 80 3,000. — 36,442. 30 3,722. 75 431,491. — 164,977. 10 150,665. 58 4,411. 40 6,210. 75 79,586. 65 9,170,400. —
und die Borschüffe haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüffe betreffen Fr. 4,600,220. — die Eisenschahn = Subventionen, welche vorläufig als Borschüffe der Staatskasse vertechnet werden. Um Ende des Jahres betragen die Borschüffe der Staatskasse an die Spezialverwaltungen Fr. 14,789,643. 49 und die Depots der letzern bei der erstern Fr. 2,513,529. 61, nämlich:  Borschüfse.  Ullgemeine Berwaltung: Umtsschreiber, Gebührenmarten . Fr. 48,700. — Gemeinde Bonsol 3,200. — Rechnung sür 1900	Pré aux bœufs	» » » » » » »	54,962. 85 165,983. 28 366,176. 80 3,000. — 36,442. 30 3,722. 75 431,491. — 164,977. 10 150,665. 58 4,411. 40 6,210. 75 79,586. 65 9,170,400. —
und die Borschüffe haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüffe betreffen Fr. 4,600,220. — die Eisen = bahn=Subventionen, welche vorläufig als Borschüffe der Staatskasse verzehnet werden. Um Ende des Jahres betragen die Borschüffe der Staatskasse an die Spezialverwaltungen Fr. 14,789,643. 49 und die Depots der letzern bei der erstern Fr. 2,513,529. 61, nämlich:  Borschüfse.  Allgemeine Berwaltung: Amtsschreiber, Gebührenmarten . Fr. 48,700. — Gemeinde Bonsol 3,200. — Rechnung für 1900	Pré aux bœufs	» » » » » » »	54,962. 85 165,983. 28 366,176. 80 3,000. — 36,442. 30 3,722. 75 431,491. — 164,977. 10 150,665. 58 4,411. 40 6,210. 75 79,586. 65 9,170,400. —
und die Borschüsse haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüsse betresen Fr. 4,600,220. — die Eisen bahn=Subventionen, welche vorläusig als Borschüsse der Staatskasse verrechnet werden. Um Ende des Jahres betragen die Borschüsse der Staatskasse an die Spezialverwaltungen Fr. 14,789,643. 49 und die Depots der letzern bei der erstern Fr. 2,513,529. 61, nämlich:  Borschüsse.  Allgemeine Berwaltung: Antsschreiber, Gebührenmarten . Fr. 48,700. — Gemeinde Bonsol 3,200. — Rechnung für 1900	Pré aux bœufs	» » » » » » »	54,962. 85 165,983. 28 366,176. 80 3,000. — 36,442. 30 3,722. 75 431,491. — 164,977. 10 150,665. 58 4,411. 40 6,210. 75 79,586. 65 9,170,400. —
und die Borschüsse haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüsse betresen Fr. 4,600,220. — die Eisen bahn=Subventionen, welche vorläusig als Borschüsse der Staatskasse verrechnet werden. Um Ende des Jahres betragen die Borschüsse der Staatskasse der Gebatalverwaltungen Fr. 14,789,643. 49 und die Depots der letztern bei der erstern Fr. 2,513,529. 61, nämlich:  Borschüsse.  Borschüsse.  Allgemeine Berwaltung: Antsschreiber, Gebührenmarten . Fr. 48,700. — Gemeinde Bonsol 3,200. — Rechnung für 1900 1,000. — Gerichtsschreiber, Gebührenmarten	Pré aux bœufs	» » » » » »	$\begin{array}{c} 54,962.85\\ 165,983.28\\ 366,176.80\\ 3,000.\\ -\\ 36,442.30\\ 3,722.75\\ 431,491.\\ -\\ 164,977.10\\ 150,665.58\\ 4,411.40\\ 6,210.75\\ \hline 79,586.65\\ 9,170,400.\\ -\\ \hline 14,789,643.49\\ \end{array}$
und die Borschüffe haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüffe betreffen Fr. 4,600,220. — die Eisenschahn = Subventionen, welche vorläufig als Borschüffe der Staatskasse vertechnet werden. Um Ende des Jahres betragen die Borschüffe der Staatskasse an die Spezialverwaltungen Fr. 14,789,643. 49 und die Depots der letztern bei der erstern Fr. 2,513,529. 61, nämlich:  Borschüfse.  Ullgemeine Berwaltung: Amtsschreiber, Gebührenmarten . Fr. 48,700. — Gemeinde Bonsol 3,200. — Rechnung für 1900	Pré aux bœufs	» » » » » »	54,962. 85 165,983. 28 366,176. 80 3,000. — 36,442. 30 3,722. 75 431,491. — 164,977. 10 150,665. 58 4,411. 40 6,210. 75 79,586. 65 9,170,400. —
und die Borschüsse haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüsse betresen Fr. 4,600,220. — die Eisen bahn=Subventionen, welche vorläusig als Borschüsse der Staatskasse verrechnet werden. Um Ende des Jahres betragen die Borschüsse der Staatskasse an die Spezialverwaltungen Fr. 14,789,643. 49 und die Depots der letztern bei der erstern Fr. 2,513,529. 61, nämlich:  Borschüsse.  Borschüsse.  Allgemeine Berwaltung:  Antsschreiber, Gebührenmarten . Fr. 48,700. — Gemeinde Bonsol 3,200. — Rechnung für 1900	Pré aux bœufs	» » » » » » »  ref.	54,962. 85 165,983. 28 366,176. 80 3,000. — 36,442. 30 3,722. 75 431,491. — 164,977. 10 150,665. 58 4,411. 40 6,210. 75 79,586. 65 9,170,400. — 14,789,643. 49
und die Borschüffe haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüffe betreffen Fr. 4,600,220. — die Eisen bahn=Subventionen, welche vorläufig als Borschüffe der Staatskasse vertagen die Borschüffe der Staatskasse der des Jahres betragen die Borschüffe der Staatskasse der letztern bei der erstern Fr. 14,789,643. 49 und die Depots der letztern bei der erstern Fr. 2,513,529. 61, nämlich:  Borschüfse.  Allgemeine Berwaltung: Anntsschreiber, Gebührenmarten . Fr. 48,700. — Gemeinde Bonsol 3,200. — Rechnung für 1900	Pré aux bœufs	» » » » » » » » »	54,962. 85 165,983. 28 366,176. 80 3,000. — 36,442. 30 3,722. 75 431,491. —  164,977. 10 150,665. 58 4,411. 40  6,210. 75  79,586. 65 9,170,400. —  14,789,643. 49  4,015. 25  1,850. —
und die Borschüsse haben sich um Fr. 5,174,218. 93, die Depots um Fr. 242,715. 05 vermehrt. Bon dieser Bermehrung der Borschüsse betresen Fr. 4,600,220. — die Eisen bahn=Subventionen, welche vorläusig als Borschüsse der Staatskasse verrechnet werden. Um Ende des Jahres betragen die Borschüsse der Staatskasse an die Spezialverwaltungen Fr. 14,789,643. 49 und die Depots der letztern bei der erstern Fr. 2,513,529. 61, nämlich:  Borschüsse.  Borschüsse.  Allgemeine Berwaltung:  Antsschreiber, Gebührenmarten . Fr. 48,700. — Gemeinde Bonsol 3,200. — Rechnung für 1900	Pré aux bœufs	» » » » » » » » »	54,962. 85 165,983. 28 366,176. 80 3,000. — 36,442. 30 3,722. 75 431,491. — 164,977. 10 150,665. 58 4,411. 40 6,210. 75 79,586. 65 9,170,400. — 14,789,643. 49

Nebertrag Fr. 5,865. 25	Bon den Wertschriften ift der Reft der Eidg. Gifen=
Polizei: Bußenanteile	bahnrente, nominell Fr. 200,000. —, verkauft worden;
<b>Вивепантейе</b>	ferner wurden von den 3% Obligationen des Kantons
Erziehung:	Freiburg nominell Fr. 101,000. — und von den 31/2 % Obligationen der finnländischen Staatsbahn nominell
Erziehungsanstalten, Kontokorrent . » 375. —	Fr. 61,500. — verkauft. Gleichwohl hat sich der Bestand der
Armenwesen:	Wertschriften vermehrt, da 4540 Aftien der Thunerse=
Kontokorrent der Armenanstalten » 661. 92	bahn im Nominalwerte von Fr. 1,362,000. — angekauft
Gefundheitswesen:	worden find. Auf der Ankaufsumme dieser Aktien ist annähernd
Krankenanskalten, Kontokorrent » 9,298. 72	der Betrag des Kursgewinnes auf den verkauften Wertschriften
,	abgeschrieben worden, und fie sind im Inventar zu 92 % geschätzt. Im übrigen find die Wertschriften in demselben Ber-
Landwirtschaft:	hältnisse geschätzt, wie Ende 1898. Manche Schätzungen,
Bodenverbesserungen » 19,723. 24	namentlich diesenigen der 3 % Obligationen, sind freilich
Alpverbesserungen	gegenüber den auf Ende 1899 bestehenden Rursen zu hoch.
Finanzwesen:	Undere aber, namentlich die Jura-Simplon-Stamm-Uttien und
Staatsanleihen, Zinse » 594,150. —	andere Gijenbahnaktien des Wertschriften-Conto, sind zu einem
Salzhandlung, Kontoforrent » 226,324. 78 Militärsteueranteil des Bundes » 280,786. 70	jo niedrigen Kurse berechnet, daß der Unterschied mehr als tompensiert wird, und der wirkliche Wert der Wertschriften
Bellelay, Gutswirtschaft 6,303. 85	der Staatskasse auf Ende 1899 nicht unter dem Schätzungs-
Bern, Bezirtsgefängnis » 70,711. 25	werte derselben steht.
Spezialreferve	Der Bestand der Wertschriften ist auf Ende 1899 folgender:
Forstwesen:	Dive Manipalment
Staatswaldungen, Kontotorrent » 865,362. 49	Obligationen. %r.
Neue Wirtschaftsrechnung (1900) » 289,813. 02	Kanton Bern 1895
Bauwesen:	Ranton Freiburg 1892
Haslethalentsumpfung » 20,770. 71	Gemeinde Gernier 1894
Stempelverwaltung:	Fura-Bern-Ruzern 1889
Gebühren und Stempelmarken » 6,411. 40	Brünigbahn 1889
	Nordoftbahn $1894$
Summe der Borschüffe Fr. 2,513,529. 61	Centralbahn $1894 \dots 3^{1/2} 228,000$
Der Saldo des Anteils am Alfoholmonopol und	Southhardbahn 1895
der Borschuß für die Spitalpromenade sind anfangs	Finnländische Staatsbahn 1895 $3\frac{1}{2}$ 229,000 Berner Oberland-Bahnen 1895 $3\frac{1}{2}$ 73,000
1900 liquidiert worden.	Fura-Simplon 1898
Den Betriebsvorschüffen für die Konfettion von	Ablien-
Militärkleibern und für die Zeughauswertstätten entspricht genau der Schähungswert der bezüglichen Fabri-	Jura-Simplon, Stamm 627,000
fationsvorräte, ebenso dem Betriebsvorschuß für die Salz=	Jura=Simplon, Priorität
handlung der Wert der vorhandenen Borräte und Gut=	Centralbahn
haben. Der Schätzungswert des auf Ende 1899 aufgenommenen	Emmenthalbahn, Privrität 392,500
Inventars der Vorräte der Lehrmittelverwaltung	Emmenthalbahn, Subvention 400,000
beträgt Fr. 88,096. 97. Daneben besteht noch ein kleines	Langenthal-Hattingl
Mobilien-Inventar, das aus dem Betriebsvorschusse angeschafft worden ist, und werden auch ausstehende Forderungen hinzu-	Saignelégier = La Chaux-de-Fonds
tommen. Der Rechnungsabschluß der Lehrmittelverwaltung	Schweiz. Rheinfalinen 10,000
auf Ende 1899 liegt jedoch noch nicht vor, und eine Ber=	Thunerjeebahn
gleichung ift deshalb noch nicht möglich.	zusammen 10,352,000
- W. V I	Die Inventarmertung berfelben beträgt auf Ende 1899
B. Geldanlagen.	Fr. 8,979,965. —.
Die neuen Geldanlagen betragen:	Um Ende des Jahres betragen die Geldanlagen:
Depoteinzahlungen bei der Kantonalbank Fr. 14,497,968. 83	Guthaben bei der Kantonalbant . Fr. 3,008,459. 20
Jahlungen an die Hypothetarkasse » 2,636,441. 62	Wertschriften
Wertschriften-Ankauf und Kursgewinn . » 1,310,521. 45	Zusammen Fr. 11,988,424. 20
zusammen Fr. 18,444,931. 90	Dagegen ist die Staatskasse im Konto-
Die Rückbezüge betragen:	forrent mit der Spothekarkasse
Zahlungen der Kantonalbank Fr. 20,259,674. 38	Schuldnerin der letztern für » 791,109. 23
Continuous ous importations VVIII 628 64	~ 44 400 041 00

#### C. Laufende Berwaltung.

und es bleiben netto . . . . . Fr. 11,197,314. 97

Am Anfang des Jahres schuldete die Staatskasse der Laufenden Berwaltung einen Saldo von Fr. 113,926. 64. Durch den Ausgabenüberschuß der letztern von 1899, Fr. 174,898. 21, hat

Jahlungen der Kantonalbank . . . . Fr. 20,259,674. 38 Zahlungen der Hypothekarkasse . . . » 2,810,538. 54 Wertschristen=Verkauf und Rückzahlungen » 391,776. 45

zusammen\_ Fr. 23,461,989. 37

Die Geldanlagen haben sich um . Fr. 5,017,057. 47 vermindert, zum größten Teil durch die Auszahlungen von Eisenbahnsubventionen im Betrage von Fr. 4,600,220. —.

Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900.

sich das Berhältnis umgekehrt, und die Lausende Berwaltung schuldet der Staatskasse am Ende des Jahres einen Saldo von Fr. 60,971. 57. Neberdies schuldet die Lausende Berwaltung der Staatskasse den Saldo des Amortisationskonto im Betrage von Fr. 2,778,781. 71. Ersterer Saldo ist durch Einnahmenüberschüffe der Lausenden Berwaltung auszugleichen, letzterer wird durch die Rückzahlungen auf dem Anleihen von 1895 aus der Lausenden Berwaltung in den Jahren 1901—1906 kompensiert werden. Daneben dürsen jedoch nicht Desizite derselben entstehen.

#### D. Deffentliche Unternehmungen.

Die Borschüsse haben sich um Fr. 399,527. 72 vernehrt und betragen am Ende des Jahres Fr. 2,395,428. 70 oder nach Abzug der Passiven (Depots) im Kontoforrent mit der Brandversicherung sanstalt und in der Rechnung der sorstydisse betrisst ausschließlich die Borschüsse an die Bauverwaltung sür neue Hoch dauten, neue Straßenbauten und Wasserbauten. Auf den Borschüssen sür hoch dauten und Wasserbauten. Auf den Borschüssen sir hoch dauten und Wasserbauten. Auf den Borschüssen sir hoch dauten ist ein Betrag von Fr. 26,951. — zurückbezahlt worden, dagegen betragen die neuen Vorschüsse sür Etraßenbauten Fr. 127,678. 47 und sür Wasserbauten Fr. 225,751. 60. Diese Bauvorschüsse, welche auf Ende 1899 Fr. 1,714,613. 87 betragen, sind aus der Lausenden Berwaltung zu tilgen.

#### E. Depots.

Die neuen Depots betragen Fr. 10,161,036. 25 und die Rückzahlungen Fr. 10,073,800. 18. Dieser Berkehr fällt zu drei Bierteilen auf die Depots der Hypothefarkasse für Darlehnauszahlungen durch die Amtsschaffner. Unter den verschiedenen Depots betrifft der Berkehr hauptsächlich die Depots für Expropriationen, und es sind für solche Fr. 1,082,190. 84 deponiert und Fr. 1,293,328. 25 ausbezahlt worden.

#### F. Anleihen.

Der Anteil der Staatskasse an dem Anleihen von 1895 ist unverändert geblieben und beträgt Fr. 28,823,440. —. Mit dem Jahr 1901 beginnt die Rückzahlung dieses Anleihens.

#### G. Raffe.

Der Verkehr der		Allge	me	eine	n S	eaff	en	beträgt in 1899:
Einnahmen:								
Kantonskasse .								Fr. 15,939,964. 84
Amtsschaffnereien	•	•	•	٠	•	٠		» 27,141,663. 60
				3	ıja	nını	en	Fr. 43,081,628. 44
Ausgaben:							_	
Kantonstaffe .						•		Fr. 15,981,586. 71
Umtsschaffnereien	•	٠			٠			» 26,490,087. 34

Dazu kommt die Erledigung von Guthaben und Schulden durch gegenseitige Buchungen (Gegenrechnung), im Einnehmen wie im Ausgeben Fr. 1,611,864,283. 46 betragend.

zusammen Fr. 42,471,674. 05

#### H. Ausftande.

#### a. Aftivausstände.

Die von den Berwaltungen für das Jahr 1899 ausgeftellten Bezugsanweifungen betragen (Seite 84):

Seite	
A. Waldungen 77 Fr. 68,374.53	
B. Domänen	
C. Domänenkasse 77 » 765,466.35	
D. Hypothekarkasse 79 » 74,228,042.09	
E. Kantonalbant 79 * 1,491,014,923.92	
G. Staatstaffe (A-F) . 87 » 53,629,318. 68	
H. Rechnung sfaldo ber	
Laufenden Verwaltung 87 » 174,898. 21	
J. Mobilien = Inventar . 87 » 10,470. 64	
K. Gewinn und Berluft . 8 » 32,762,197.	
Summe der neuen Aftivausstände Fr. 1,654,680,864. 44	
Aktivausstände am 1. Januar . » 2,581,644. 49	
zusammen Fr. 1,657,262,508. 93	
Davon sind exledigt worden durch:	
Einnahmen in 1898 Fr. 79,513. 50	
Einnahmen in	
1899 Fr. 1,654,945,911.90	
davon für 1900 » 100,973. —	
» 1,654,844,938. 90	
zusammen Fr. 1,654,924,452. 40	
und am Ende des Jahres bleiben	
unerledigt	
h Wassing astanka	
b. Paffivausstände.	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanwei-	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanwei-	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanwei= fungen betragen (Seite 85):	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweisfungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweis fungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweisfungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweisfungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweisfungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweisfungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweis sungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweis sungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweis jungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweis ungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweis jungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweisfungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweisfungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweisfungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweisfungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweisfungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweisfungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweisfungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweisfungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweisfungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweisfungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweisfungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	
Die für das Jahr 1899 ausgestellten Zahlungsanweisfungen betragen (Seite 85):  A. Waldungen	

#### H. Rechnungsfaldo der Laufenden Berwaltung.

Durch den Ausgabenüberschuß der Laufenden Berwaltung im Betrage von Fr. 174,898. 21 hat sich das Guthaben derselben bei der Staatskasse von Fr. 113,926. 64 in eine Schuld an die letztere von Fr. 60,971. 57 verwandelt (vergl. G, C, Seite 125).

#### J. Mobilien=Juventar.

Die Inventarvermehrung von Fr. 195,841. 37 betrifft sats ausschließlich das Inventar der Staatsanftalten, zum größern Teile das Inventar der Anftalt Bellelah, das sich durch Anschaffungen, die zum Teil aus dem Fonds für Erweiterung der Irrenpflege bestritten worden sind, um Fr. 113,061. 85 vermehrt hat. Das Inventar der Strasanstalt Withwhl hat um Fr. 34,271. 75 zugenommen.

# III. Bilanz.

Seite 4 und 5.

Den speziellen Rechnungen ist die summarische Nebersicht des Bestandes des Vermögens am Ansang des Jahres, der Beränderungen während desselben und des Bestandes am Ende des Jahres vorangestellt. Aus der Zusammenstellung einerseits im Soll der aktiven Summen der Rechnung der

Bermögensbestandteile und der passiven Summen der Rechnung des reinen Bermögens und anderseits im Haben der passiven Summen der erstern Rechnung und der aktiven Summen der letztern entsteht die Bilanz, welche die Uebereinstimmung der beiden Rechnungen konstatiert.

## IV. Hpezialfonds.

Seite 89-113.

Die Beränderungen des Bermögens der Spezialfonds find folgende:
Bermehrungen Fr. 1,625,895. 98
Berminderungen
Reine Bermögensvermehrung Fr. 616,344. 71
Am Anfang des Jahres betrug das Bermögen
Bestand am Ende des Jahres . Fr. 17,245,165. 92
nämlich:
Aftinen
Aftiven
Reines Vermögen, wie oben, Fr. 17,245,165. 92
Von den Baffiven betreffen Fr. 2,023,599. 79 die Schuld
des Fonds für Erweiterung der Frenpflege, welche aus der bezüglichen Extrasteuerquote zu tilgen ist. Ohne den Fonds für Erweiterung der Frenpflege beträgt das Vermögen der Spezialsonds auf Ende 1899 Fr. 19,268,765. 71.
aus der bezüglichen Extrasteuerquote zu tilgen ist. Ohne den Fonds für Erweiterung der Frenpslege beträgt das Vermögen der Spezialfonds auf Ende 1899 Fr. 19,268,765. 71. Die bedeutendsten Vermehrungen betreffen solgende Spe-
aus der bezüglichen Extrasteuerquote zu tilgen ist. Ohne den Fonds für Erweiterung der Frenpflege beträgt das Vermögen der Spezialsonds auf Ende 1899 Fr. 19,268,765. 71.  Die bedeutendsten Vermehrungen betreffen solgende Spezialsonds:
aus der bezüglichen Extrasteuerquote zu tilgen ist. Ohne den Fonds für Erweiterung der Frenpflege beträgt das Vermögen der Spezialsonds auf Ende 1899 Fr. 19,268,765. 71.  Die bedeutendsten Vermehrungen betreffen folgende Spezialsonds: Fonds für Unterstühung von An=
aus der bezüglichen Extrasteuerquote zu tilgen ist. Ohne den Fonds für Erweiterung der Frenpslege beträgt das Vermögen der Spezialsonds auf Ende 1899 Fr. 19,268,765. 71.  Die bedeutendsten Vermehrungen betreffen solgende Spezialsonds: Fonds für Unterstühung von An= stalten Fr. 383,019. 65
aus der bezüglichen Extrasteuerquote zu tilgen ist. Ohne den Fonds für Erweiterung der Frenpslege beträgt das Vermögen der Spezialsonds auf Ende 1899 Fr. 19,268,765. 71.  Die bedeutendsten Vermehrungen betreffen folgende Spezialsonds: Fonds für Unterstühung von An= stalten Fr. 383,019. 65 Kantonalbank=Reserve
aus der bezüglichen Extrasteuerquote zu tilgen ist. Ohne den Fonds für Erweiterung der Frenpslege beträgt das Vermögen der Spezialsonds auf Ende 1899 Fr. 19,268,765. 71.  Die bedeutendsten Vermehrungen betreffen folgende Spezialsonds: Fonds für Unterstühung von An= stalten Fr. 383,019. 65 Kantonalbank=Reserve
aus der bezüglichen Extrasteuerquote zu tilgen ist. Ohne den Fonds für Erweiterung der Frenpslege beträgt das Vermögen der Spezialsonds auf Ende 1899 Fr. 19,268,765. 71.  Die bedeutendsten Vermehrungen betreffen folgende Spezialsonds: Fonds für Unterstühung von An= stalten Fr. 383,019. 65 Kantonalbank=Reserve
aus der bezüglichen Extrafteuerquote zu tilgen ist. Ohne den Fonds für Erweiterung der Frenpflege beträgt das Vermögen der Spezialsonds auf Ende 1899 Fr. 19,268,765. 71.  Die bedeutendsten Vermehrungen betreffen folgende Spezialsonds: Fonds für Unterstüßung von Anstalten Fr. 383,019. 65 Kantonalbank-Reserve
aus der bezüglichen Extrastenerquote zu tilgen ist. Ohne den Fonds für Erweiterung der Frenpslege beträgt das Bermögen der Spezialsonds auf Ende 1899 Fr. 19,268,765. 71.  Die bedeutendsten Bermehrungen betreffen folgende Spezialsonds: Fonds für Unterstüßung von An= stalten Fr. 383,019. 65 Kantonalbank=Reserve
aus der bezüglichen Extraftenerquote zu tilgen ist. Ohne den Fonds für Erweiterung der Frenpflege beträgt das Vermögen der Spezialsonds auf Ende 1899 Fr. 19,268,765. 71.  Die bedeutendsten Vermehrungen betreffen solgende Spezialsonds: Fonds für Unterstützung von Anstalten Fr. 383,019. 65 Kantonalbank-Reserve
aus der bezüglichen Extrastenerquote zu tilgen ist. Ohne den Fonds für Erweiterung der Frenpslege beträgt das Bermögen der Spezialsonds auf Ende 1899 Fr. 19,268,765. 71.  Die bedeutendsten Bermehrungen betreffen folgende Spezialsonds: Fonds für Unterstüßung von An= stalten Fr. 383,019. 65 Kantonalbank=Reserve

die Alkoholzehntel=Referve um Fr. 31,914. 97 vermindert. Bon dieser lettern Verminderung betreffen Fr. 40,000. — den Beitrag an die Trinkerheilstätte auf der

Nüchtern gegen Anteilscheine und Fr. 5,000. — Beiträge an andere Anstalten für Bekämpsung des Alkoholismus, von welchen Ausgaben Fr. 13,085. 03 durch Zinse und neue Einlagen ausgeglichen werden. Der Fonds der Viktoria=stiftung verminderte sich um Fr. 1,824. 68 und der Erziehungsfonds derselben um Fr. 1,394. 74. Dagegen tritt ein dritter Fonds dieser Anstalt, ein Unterstügungsfonds derse Fr. 6,591. 34 beträgt. Neu ist auch der Fonds sir Unterstügung des Gesessüber das Armenwesen schon Ende des Follziehung des Gesessüber das Armenwesen schon Ende 1898 entstanden, aber im Anhang zur Staatsrechnung sür 1898 noch nicht ausgenommen worden ist. Die Vermögensvermehrung dieses Fonds setzt sich aus solgenden Summen zusammen:

Einlage für 1898											
Einlage für 1899											
Zinse für 1899 .	•	•	•	•	٠	•	•	•	<b>»</b>	7,590. 54	4
					31	ujai	nın	en	Fr.	383,019. 68	õ

Frau Luise Lenz geb. Hehmann, von Zell, Großherzogtum Baden, welche in Bern wohnhaft war und am 24. November 1899 gestorben ist, hat der altsatholischen Fakultät der Hochschule in Bern ein Legat von Fr. 33,000. — ohne nähere Zweckbestimmung vernacht und den Kanton Bern zum Erben ihres undeweglichen Berniögens, bestehend in der Besitzung Oranienburg, Schänzlistraße 15, in Bern, eingesetzt mit der Bestimmung, daß dieses Bermögen zu einer Stistung sür Eretilung von Stipendien an vernögenslose Töchter der Schweiz, welche Medizin, Pharmacie oder Chemie studieren, verwendet werden soll. Die Fr. 33,000. — sind im Fedruar 1900 eingezahlt worden, und sür die Oranienburg Besitzung, mit einer Grundsteuerschatzung von Fr. 53,810. — hat der Regierungsrat beschlossen, die Erbschaft anzunehmen. Hiedurch entstehen zwei neue Spezialsonds, welche jedoch erst in der Rechnung sür 1900 aufstreten werden.

Herr Finanzdirektor! Die Kantonsbuchhalterei empfiehlt Ihnen zu Handen des Regierungsrates und des Großen Rates die Genehmigung der vorliegenden Staatsrechnung des Kantons Bern für das Jahr 1899.

Mit Hochachtung!

Bern, ben 6. Juni 1900.

Der Kantonsbuchhalter:

F. Hügli.

# Strafnachlassgesuche.

(September 1900.)

1. Moser, Karl Ludwig, von Wynigen, Notar, geboren 1851, wurde am 3. August 1898 von der Kriminalkammer, gestützt auf sein Geständnis und das Ergebnis der Untersuchung, der Unterschlagung von Polizeigebühren im Betrage von eirea Fr. 2700, begangen in seiner Eigenschaft als Kontrollchef der städtischen Polizeidirektion in Bern, und ferner der Unterschlagung von Vogtsgeldern im Betrage von eirea Fr. 5000, die ihm in seiner Eigenschaft als Vogt anvertraut worden waren, schuldig erklärt und zu 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Jahren Zuchthaus verurteilt. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat stellen die zwei ältern Söhne Moser, namens der Familie, das Gesuch, es möchte die Strafzeit ihres Vaters auf ein Minimum reduziert werden, damit er wieder selber für seine noch immer kränkliche Frau und die noch nicht erzogenen Kinder sorgen könne. In der ausführlichen Begründung des Gesuches wird auf die bisherige Unbescholtenheit des Moser, sowie auf seine schweren Familienverhältnisse, die die Ursache dazu abgaben, dass er auf Abwege geriet, hingewiesen. Die Gesuchsteller halten dafür, die Bestrafung sei im Vergleich zu analogen Fällen zu hart ausgefallen, besonders seien es die schweren Folgen, die sich zeitlebens geltend machen werden, weil er seinen Beruf als Notar nicht mehr ausüben dürfe. Laut Bericht der Verwaltung der Strafanstalt hat Moser sich dort gut aufgeführt. Die städtische Polizeidirektion bezeugt, dass Moser, bevor er sich Unterschlagungen zu schulden kommen liess, während vielen Jahren seine Amtsgeschäfte treu und fleissig besorgte und einen guten Leumund genoss. Mit Rücksicht hierauf und in Anbetracht seiner Familienverhältnisse empfiehlt sie sein Gesuch um Nachlass des Restes seiner Strafzeit. Der Regierungsstatthalter hat sich dieser Empfehlung angeschlossen. Aus den Akten ist zu entnehmen, dass Moser durch finanzielle Bedrängtheit zur Begehung der strafbaren Handlungen getrieben wurde. Krankheit in der Familie, grosse Auslagen für die Erziehung und Ausbildung der beiden ältern Söhne und die Verpflichtung jährlich Fr. 530 für Speisung der Lebensversicherungspolicen zu zahlen, sind der Grund gewesen, warum er mit seiner Besoldung allein nicht mehr ausgekommen war. Moser hat schon im Jahr 1872, ebenfalls wegen Unterschlagung, 30 Tage Gefangenschaft verbüsst. Seither hat er einen guten Leumund genossen. Der Regierungsrat ist der Ansicht, das vorliegende Gesuch sei zu weitgehend. Der Erlass des Restes der Strafzeit wäre unter den obwaltenden Umständen nicht gerechtfertigt. In Berücksichtigung der vorliegenden Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900.

Empfehlungen, sowie der Familienverhältnisse des Moser, kann der Regierungsrat dagegen denselben zum Erlass des Sechstels der Strafe empfehlen.

Antrag des Regierungsrates:

Erlass des Sechstels der Strafe.

» der Bittschriftenkommission:

id

2. Rérat, Alphonse, Pierriste, von und wohnhaft zu Réclère, geboren 1855, wurde am 15. März abhin vom Polizeirichter von Pruntrut wegen Widerhandlung gegen die Vorschriften des eidg. Jagdgesetzes und gegen die Bestimmungen der Uebereinkunft zwischen der Schweiz und Frankreich zur Bekämpfung des Jagdfrevels in den Grenzwaldungen vom 31. Oktober 1884 verurteilt: 1. wegen Jagenlassen seines Hundes auf bernischem Gebiete während der geschlossenen Jagdzeit zu einer Busse von Fr. 5, und 2. wegen Jagdfrevel begangen an einem Sonntag in französischem Grenzgebiete zu einer Busse von Fr. 40 nebst Fr. 12. 50 Kosten. Nach den Akten war Rérat am Sonntag den 14. Januar dieses Jahres auf die Jagd gegangen, wobei er seinen Hund in dem zum Kanton Bern gehörenden Grenzgebiet jagen liess und dann im Verfolge der Jagd im französischen Grenzgebiete einen Hasen schoss, obgleich Rérat nicht im Besitz einer Bewilligung zur Jagd auf dem französischen Grenzgebiete war. Gemäss den Bestimmungen des erwähnten Staatsvertrages hatte die Bestrafung dieses Jagdfrevels, da Rérat bernischer Angehöriger ist, durch den bernischen Richter zu erfolgen. In der vorliegenden Bittschrift sucht Rérat um Erlass der Busse von Fr. 40 oder wenigstens eines Teiles derselben nach, mit der Begründung, dieselbe sei viel zu hoch im Verhältnis zu der Geringfügigkeit des Deliktes, dessen Strafwürdigkeit er übrigens nicht gekannt haben will. Er fügt bei, er sei ein armer Familienvater und habe sechs Kinder zu erhalten. Nach dem Bericht des Regierungsstatthalters, welcher das Gesuch nicht empfiehlt, ist Rérat schon mehrmals wegen Jagdfrevels bestraft worden, sonst aber guter Familienvater und thätiger Arbeiter. Der Regierungsrat kann das vorliegende Gesuch ebenfalls nicht empfehlen, indem er findet, die ausgesprochenen Bussen seien mit Rücksicht darauf, dass Rérat sich mit Wilddieberei abgiebt, nicht zu hoch bemessen worden und darum sei auch kein Grund vorhanden, sie zu erlassen oder zu reduzieren.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

der Bittschriftenkommission: id.

3. Zeltner, Emil, von Obergerlafingen, Kanton Solothurn, Sattler, geboren 1873, wurde am 25. April 1899 von den Assisen des vierten Geschwornenbezirks zu 18 Monaten Zuchthausstrafe verurteilt wegen eines von ihm angestifteten und in Gemeinschaft mit zwei mehrfach vorbestraften Individuen in der Nacht vom 2./3. November 1898 durch gewaltsames Eindringen in ein Gerbereigebäude zu Utzenstorf verübten Lederdiebstahls. In der vorliegenden Bittschrift sucht die Ehefrau Zeltner um Erlass des Restes der Strafzeit ihres Mannes nach, weil dessen Gesundheit leidend sei und das von ihm aus Not begangene Vergehen durch die bisherige Strafhaft wohl als gesühnt erscheinen dürfte. Der Regierungsrat findet, es liege kein Grund vor, über den Nachlass des Zwölftels hinauszugehen, der dem Zeltner bei gutem Verhalten gewährt werden wird. In der Untersuchung legte er sich aufs Leugnen, so lange es ging. Auch hat die Bittstellerin selber einen Teil des gestohlenen Leders verkauft. Zeltner war während der Strafhaft allerdings oft in ärztlicher Behandlung, allein deswegen sind seine Gesundheitsverhältnisse doch nicht so ungünstig, dass sie einen ausserordentlichen Strafnachlass rechtfertigen würden.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

Abweisung.

Abweisung.

4. Marianna Matti geb. Wyss, von Oberwyl, wohnhaft zu Faulensee, geboren 1860, wurde am 8. Dezember 1899 vom Polizeirichter von Niedersimmenthal wegen Widerhandlung gegen das Lotterieverbot zu einer Busse von Fr. 50 nebst Fr. 4. 50 Kosten verurteilt, weil sie im Herbst 1899 einen selbstverfertigten Bettteppich, den sie sonst nicht verkaufen konnte, durch eine Verlosung mittelst Ausgabe und Verkauf von 35 Losen, das Los zu 1 Franken, verwertet hat, ohne eine behördliche Bewilligung für die Verlosung gehabt zu haben. Mittelst der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht Frau Matti, die acht Kinder hat und seit mehreren Jahren von ihrem Ehemann böslich verlassen ist, um Erlass der Busse nach, indem sie Unkenntnis des Gesetzes vorschützt und auf ihre grosse Armut und schweren Familienverhältnisse hinweist. Der Gemeinderat von Spiez empfiehlt das Gesuch und bemerkt dazu, dass vier Kinder der Frau Matti auf dem dortigen Notarmenetat seien und sie und die übrigen Kinder ebenfalls noch unterstützt würden. Der Gerichtspräsident hat auch seinerseits sich dem Gesuche angeschlossen und die Begnadigung empfohlen. Mit Rücksicht auf diese Empfehlungen und in Anbetracht der Familienverhältnisse und der Unterstützungsbedürftigkeit der Bittstellerin glaubt der Regierungsrat, das vorliegende Gesuch ebenfalls empfehlen zu sollen.

Antrag des Regierungsrates: Erlass der Busse.

» der Bittschriftenkommission: id.

5. Rérat, Célestin, von Réclère, Pierriste in Chevenez, geboren 1882, wurde am 22. März abhin vom Polizeirichter von Pruntrut wegen Widerhandlung gegen das eidgenössische Jagdgesetz zu einer Busse von Fr. 150 nebst Fr. 7. 20 Kosten verurteilt. Nach den Akten war Rérat am Sonntag den 7. Januar d. J., gegen 8 Uhr morgens, vom Landjäger in Chevenez betroffen worden, als er in einem Hag Schlingen zum Einfangen von Hasen legte. Obgleich Rérat sich der Anzeige unterzogen hatte, bestritt er bei der gerichtlichen Verhandlung, die Schlingen gelegt zu haben; er habe eine dieser Schlingen nur berührt, um nachzusehen, was es sei, während der Landjäger bestimmt behauptet, dass er zugesehen, wie Rérat die letzte Schlinge zum Fange wieder zurechtgelegt habe. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht Witwe Katharina Rérat geb. Gigon, Mutter des Célestin Rérat, darum nach, dass die ihrem Sohne auferlegte Busse nebst Kosten erlassen werden möchten. Sie stützt sich dabei auf die Angaben ihres Sohnes, wonach derselbe das ihm zur Last gelegte Jagdvergehen nicht begangen haben will, und verweist auf ihre grosse Familie und ihre misslichen ökonomischen Verhältnisse, die es ihr nicht gestatten, die Busse für ihren Sohn zu bezahlen, ohne dass sie und ihre Familie schwer belastet würden. Der Regierungsrat kann das vorliegende Gesuch nicht empfehlen. Die Angaben, mit denen Rérat sich zu entlasten gesucht hat, erscheinen nicht glaubwürdig; sie stehen mit dem dem richterlichen Urteile zu Grunde gelegten Thatbestand im Widerspruch. Rérat hat diesen Thatbestand dadurch anerkannt, dass er das Urteil nicht weiter gezogen hat. Es liegt aber auch um so weniger Grund zur Nachsicht vor, weil die Schlingenstellerei die schädlichste und heimlichste Art des Jagdfrevels ist, welche zudem das Wild nur unter Begehung grösster Grausamkeit in den Besitz des Frevlers bringt. Aus diesem Grunde ist eine derartige Jagdausübung im Gesetze auch mit einer strengern Strafe bedroht.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

\* der Bittschriftenkommission: id.

6. Regnery, Johann Baptist, von Möhringen, Deutsch-Lothringen, Dekorationsmaler, geboren 1874, und dessen Ehefrau Ida Henriette Regnery geb. Sommer, geboren 1875, beide wohnhaft in Bern, sind am 28. März 1900 von der Polizeikammer wegen Verleumdung gegenüber Christian Sommer in Münsingen verurteilt worden, und zwar der Ehemann Regnery zu einer Busse von Fr. 50, die Ehefrau Regnery zu vier Tagen Gefangenschaft und einer Busse von Fr. 50 und jedes zur Hälfte der im ganzen auf Fr. 125. 50 bestimmten Staatskosten. Nach den Akten hatten die Eheleute Regnery den Civilkläger Sommer strafbarer Handlungen der schwersten Art beschuldigt und gegen denselben eine Strafuntersuchung veranlasst, die indes durch Beschluss der Anklagekammer aufgehoben wurde. Die Eheleute Regnery liessen sich aber dadurch nicht abhalten, die schweren Anschuldigungen gegen Sommer in öffentlicher Wirtschaft, in Gegenwart einer Mehrzahl von Personen, fortzusetzen, infolgedessen, auf die Strafanzeige des Sommer, das obenerwähnte Urteil gegen sie ergangen ist. In der vorliegenden Bittschrift an

den Grossen Rat sucht der Ehemann Regnery um Erlass der beiden Bussen oder doch wenigstens um Erlass der seiner Frau auferlegten Gefangenschaftsstrafe nach, wobei er auf die Nachteile hinweist, welche die Vollziehung dieser Strafe sowohl für seine Familie als für ihn und seine sociale Stellung zur Folge haben würde. Im weitern sucht er in eingehender Ausführung sein Verhalten gegenüber dem Kläger zu rechtfertigen. Von der städtischen Polizeidirektion ist das Gesuch mit Rücksicht auf den guten Leumund, den die Eheleute Regnery geniessen, empfohlen worden. Der Regierungsrat kann dieser Empfehlung nicht beitreten. Durch die Akten ist erwiesen, dass die Eheleute Regnery sich eines schweren Deliktes schuldig machten. Nachdem die von ihnen gegen Sommer angestrengte Straf-untersuchung durch Beschluss der Anklagekammer aufgehoben worden war, stand ihnen kein Recht mehr zu, dem Sommer die Handlungen wieder vorzuhalten, deren Bestrafung sie mit der Untersuchung bezweckt hatten. Es liegt kein Grund vor, weder zum Erlass der beiden Bussen, noch zum Erlass der Gefängnisstrafe der Frau Regnery, indem diese für das Unheil, das sie angestiftet hat, nicht zu schwer bestraft worden ist.

Antrag des Regierungsrates:

der Bittschriftenkommission:

Abweisung. id.

7. Schneider, Friedrich, von Trub, Knecht in Walkringen, geboren 1870, wurde am 10. Mai abhin vom korrektionellen Gericht von Trachselwald wegen Unterschlagung zu 2 Monaten Korrektionshaus, umgewandelt in 30 Tage Einzelhaft, und wegen Widerhandlung gegen die viehseuchenpolizeilichen Vorschriften zu Fr. 5 Busse und zu den Kosten des Staates im Betrage von Fr. 63. 95 verurteilt. Nach den Akten hat Schneider am 25. März abhin eine dem Xaver Portmann in Wiggen angehörende Kuh, die er auf der Station Zollbrück zur Sömmerung bis 1. August in Empfang zu nehmen hatte, ohne, Wissen und Willen des Eigentümers um Fr. 260 verkauft und den Erlös behändigt. Der Umstand, dass der Gesundheitsschein für das Tier dem Viehinspektor nicht abgegeben worden war, führte zur Entdeckung des Vergehens. Von dem Erlöse konnte Schneider bloss Fr. 70 zurückerstatten, den Rest hatte er verbraucht, wurde aber vom Vater Schneider dem Eigentümer der Kuh ersetzt. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht Schneider um Erlass der gegen ihn ausgesprochenen 30tägigen Einzelhaft nach. Die Begründung seines Gesuches stützt sich wesentlich darauf, dass der ent-standene Schaden vollständig ersetzt sei, dass er noch in jugendlichem Alter stehe und nicht vorbestraft sei, dass er im vorliegenden Falle mehr aus purem Leichtsinn, als eigentlich dolos und in diebischer Absieht gehandelt habe und dass die Verbüssung der Einzelhaft sowohl ihm als seinen Eltern und Anverwandten von grossem Nachteil wäre. Das Amtsgericht Trachselwald hat das vorliegende Gesuch im Sinne der Umwandlung der Einzelhaft in eine Busse empfohlen. Diese Empfehlung wird vom Gericht damit begründet, dass es auf eine Busse erkannt haben würde, wenn es gesetzlich zulässig gewesen wäre, dass es bei dem

nicht vorbestraften Schneider von der Abbüssung der Einzelhaft eher eine Verschlimmerung als eine Besserung in moralischer Beziehung erwartet, dass durch die Abbüssung der Einzelhaft auch die ganze ehrbare Familie des Verurteilten betroffen würde; andererseits aber findet das Gericht, dass es sich auch nicht recht-fertige, den Schneider ganz straflos zu lassen. Der Regierungsrat kann dieser Empfehlung nicht beitreten, indem er dafürhält, dass im vorliegenden Falle kein Grund zum Erlass oder zur Umwandlung der Strafe vorliegt. Trotz der Schwere des Deliktes ist nur das gesetzliche Strafminimum ausgesprochen worden. Allerdings ist Schneider nicht vorbestraft, allein nach dem amtlichen Bericht ist er schlecht beleumdet, und es ist aktenkundig, dass er die Güte seines Vaters, den er schon schwer Geld kostete, missbraucht. Wenn die Einzelhaft in Busse umgewandelt würde, so würde die Busse, wie es beim Ersatz des Schadens der Fall war, wahrscheinlich wieder vom Vater Schneider bezahlt werden und damit der Delinquent straflos ausgehen, wofür aber kein Grund vorhanden ist.

Antrag des Regierungsrates:

» der Bittschriftenkommission:

Abweisung. id.

8. Meier, Johann, von Mattstetten, Bahnarbeiter, geboren 1865, und dessen Ehefrau Elisabeth Meier geb. Iff, Barrièrenwärterin, geboren 1850, beide wohnhaft in Zollikofen, sind am 10. März 1899 vom korrektionellen Richter von Fraubrunnen wegen Ehrverletzung, Wirtshausskandal und Skandal auf öffentlicher Strasse, begangen am Abend des Neujahrstages, verurteilt worden, und zwar der Ehemann Meier zu drei Tagen Gefängnis, Fr. 50 Busse und Fr. 50 Staatskosten, die Ehefrau Meier zu einer Busse von Fr. 30 und Fr. 25 Staatskosten. Ausserdem haben die Eheleute Meier der Civilpartei Entschädigung und Interventionskosten zu bezahlen. Mittelst der vorliegenden Bittschrift stellen die Eheleute Meier an den Grossen Rat das Gesuch um Erlass der Bussen und Staatskosten mit der Begründung, dass sie nicht Bezahlung leisten können, weil sie ihren geringen täglichen Verdienst zum Unterhalt ihrer Familie verwenden müssten. Der Regierungsstatthalter von Fraubrunnen hat im Hinblick auf die äusserst skandalöse Aufführung, die sich die Eheleute Meier an jenem Abend zu schulden kommen liessen, das vorliegende Gesuch nicht empfohlen. Der Regierungsrat kann dasselbe aus dem nämlichen Grunde ebenfalls nicht empfehlen soweit es den Ehemann Meier betrifft, indem derselbe an dem ärgerlichen Vorfalle die Hauptschuld trug. Gegenüber der Frau Meier dagegen, die nach dem bei den Akten befindlichen Zeugnisse der Ortsbehörde von Zollikofen gut beleumdet ist, glaubt der Regierungsrat mit Rücksicht hierauf, eine Ermässigung der Busse empfehlen zu dürfen.

Antrag des Regierungsrates:

Herabsetzung der Busse der Frau Meier auf Fr. 10, im übrigen Abweisung des Gesuchs.

der Bittschriftenkommission:

id.

9. Witwe Susanna Dänzer geb. Jaussi, von Frutigen, wohnhaft in Wattenwyl, geboren 1839, wurde am 9. Dezember 1899 von der Polizeikammer in rekursweiser Bestätigung des Urteils des korrektionellen Gerichts von Thun vom 31. August 1899 wegen Pfandunterschlagung und Diebstahls an einer Urkunde zu 70 Tagen Korrektionshaus, umgewandelt in 35 Tage Einzelhaft, und zu einer Geldbusse von Fr. 20 nebst Kosten verurteilt. Nach den Akten hatte die Witwe Dänzer die Pfandunterschlagung dadurch begangen, dass sie in der von Seite des Lehrers Zumbach für einen Betrag von Fr. 150 gegen sie angehobenen Betreibung eine am 11. Mai 1896 gepfändete Kuh verheimlichte und auf diese Weise die Abhaltung der Verwertungssteigerung verunmöglichte. Des Diebstahls an einer Urkunde machte sich Frau Dänzer dadurch schuldig, dass sie eine von ihr unterschriebene Gutsprache für einen Betrag von Fr. 110 ohne Einwilligung der Person, welche ihr die Gutsprache zur Einsichtnahme vorgezeigt hatte, rechtswidrig wegnahm in der Absicht, sie sich zuzueignen. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat stellt die Witwe Dänzer das Gesuch, es möchte ihr die ausgesprochene Gefängnisstrafe in Gnaden erlassen werden. In der ausführlichen Begründung dieses Gesuches wird auf den Gesamtinhalt der Strafakten hingewiesen und im wesentlichen geltend gemacht, dass Frau Dänzer, sowie ihre ganze Familie durch Unglück und sonstige Kalamitäten, besonders durch den für sie ungünstigen Ausgang des wegen Missbrauch des Züchtigungsrechtes gegen den Lehrer Zumbach angestrengten Strafprozesses und den hierauf erfolgten Tod des Vaters Dänzer, in eine so bedrängte und verzweifelte Lage geraten sei, dass Frau Dänzer vollständig den Kopf verlor und sich Handlungen erlaubte, die vor dem Gesetze nicht Bestand hatten, um ihre vermeintlichen Rechte zu wahren. Frau Dänzer habe aber die begangenen Fehler moralisch schwer gebüsst und bereue dieselben tief; sie sei sechzigjährig und kränklich. Durch die Verbüssung der Einzelhaft von 35 Tagen würde sie seelisch und gesundheitlich ruiniert werden. Die Straffälligkeit der Frau Dänzer steht nach der gegen sie ergangenen, in Rechtskraft erwachsenen Verurteilung ausser Zweifel, und das ausgesprochene Strafmass hat trotz der zu Lasten der Frau Dänzer konkurrierenden Delikte das für das schwerste dieser Delikte angedrohte Strafminimum nur um weniges überschritten. Dessenungeachtet hält der Regierungsrat dafür, es dürfe den besondern Umständen und Verhältnissen, die zur Straffälligkeit der Frau Dänzer mitwirkten, auf dem Wege der Begnadigung eine etwas weitergehende Berücksichtigung zu teil werden, als es von Seiten des Gerichtes geschehen konnte.

Antrag des Regierungsrates: Erlass der Hälfte der Einzelhaftstrafe.

der Bittschriftenkommission: id.

10. Witwe Barbara Witschi geb. Ramseier, von und zu Jegenstorf, geboren 1821, hat sich durch üble Nachrede der Ehrverletzung schuldig gemacht und ist deswegen durch Urteil des Polizeirichters von Fraubrunnen vom 21. Juni 1899 zu einer Geldbusse von Fr. 8 ver-

urteilt worden. In der vorliegenden, vom Regierungsstatthalter empfohlenen Bittschrift ersucht die Witwe Witschi um Nachlass der Busse, damit sie dieselbe nicht mit Gefangenschaft, durch die ihre Gesundheit und ihr Leben in höchste Gefahr gebracht würden, abverdienen müsste. Aus dem Gesuche und dem eingereichten ärztlichen Zeugnisse geht hervor, dass die Witwe Witschi auf dem Notarmenetat steht und nicht in der Lage ist, die verwirkte Busse zu bezahlen. Sie ist hochbejahrt, schwach und gebrechlich und fast immer krank, so dass die Strafvollziehung bisher immer verschoben werden musste. Nach dem ärztlichen Befund ist es nicht möglich, die Busse durch Haft tilgen zu lassen, da die Witwe Witschi dabei Gefahr laufen wird, entweder im Gefängnis zu sterben oder doch einen schlimmen Nachteil für das kleine Restchen ihrer Gesundheit davonzutragen. Obschon der Regierungsrat sonst nicht geneigt ist, gegenüber Bestrafungen, die wegen Verletzung der Ehre und des guten Namens einer Person erfolgt sind, Nachsicht walten zu lassen und auch die Witwe Witschi die ihr zuerkannte Strafe verdient hat, so glaubt er doch, im vorliegenden Falle die Begnadigung empfehlen zu sollen, weil die Vollziehung der Strafe unter den gegebenen Verhältnissen zu einer ungerechtfertigten Härte führen würde.

Antrag des Regierungsrates: Erlass der Strafe.

> der Bittschriftenkommission: id.

11. Vauclair, Emile, Landarbeiter, von und zu Bure, geboren 1883, wurde am 21. März abhin von der Polizeikammer zu 30 Tagen Gefangenschaft und Fr. 334. 10 Kosten verurteilt wegen Misshandlung, begangen durch Gebrauch des Messers, indem er in der Nacht des 2. Juli 1899 auf der Strasse im Dorfe Bure dem Joseph Vallat einen Messerstich in die linke Schultergegend versetzt hatte, infolgedessen der lebensgefährlich Verletzte zwanzig Tage arbeitsunfähig blieb. Durch das Ergebnis der Untersuchung ist konstatiert, dass Vauclair von Vallat nicht provoziert worden war. Der Vorfall hatte sich anlässlich einer nächtlichen Ruhestörung zugetragen, die sich einige junge Leute der Musikgesellschaft von Bure zu schulden kommen liessen. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht Emile Vauclair um Erlass eines Teiles seiner 30tägigen Gefangenschaftsstrafe nach, unter Hinweis auf sein jugendliches Alter, indem er zur Zeit der Begehung der That noch nicht 16 Jahre alt war und deshalb wohl angenommen werden dürfe, dass er die zur Erkenntnis ihrer Strafbarkeit erforderliche Einsicht nicht besessen habe. Er habe die That ohne weiteres eingestanden und gegenüber dem Verletzten durch Bezahlung einer Entschädigung von Fr. 400 wieder gut zu machen gesucht, und auch sein Betragen solle in Zukunft zu keinen Klagen mehr Anlass geben. Der Regierungsrat hat keinen Grund, das vorliegende Gesuch zu empfehlen. Durch das Urteil der Polizeikammer ist die erstinstanzlich gegen Vauclair ausgesprochene Strafe bereits um die Hälfte herabgesetzt worden. Eine weitere Herabsetzung der Strafe würde sich gegenüber der von Vauclair mittelst Gebrauch des Messers verübten schweren Misshandlung nicht rechtfertigen. Uebrigens ist durch Zeugen bestätigt worden, dass es nicht das

erste Mal ist, dass Vauclair bei Streitigkeiten von seinem Messer Gebrauch machte. Was sodann die Frage der Zurechnungsfähigkeit betrifft, so ist diese von beiden Gerichtsinstanzen bejaht worden.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

» der Bittschriftenkommission: id.

12. Hostettler, Johann, Landwirt, von Guggisberg, wohnhaft im Grubenboden daselbst, geboren 1862, wurde am 23. Dezember 1895 vom korrektionellen Gericht von Schwarzenburg von der Anklage auf Tierquälerei freigesprochen unter Auferlegung der bezüglichen Kosten, dagegen wegen Anstiftung zu falschen Zeugenaussagen zu fünf Tagen Gefängnis und Fr. 94. 20 Kosten verurteilt. Dieses Urteil wurde von Hostettler im Rekurswege weiter gezogen, aber von der Polizeikammer am 28. Februar 1900 unter Kostenauflage bestätigt. Hostettler war schon am 22. März 1899 vom nämlichen Gerichtshofe wegen Bestechung zu einer Gefängnisstrafe von acht Tagen verurteilt worden. Die Verbüssung dieser Strafe war jedoch auf eingereichtes Begnadigungsgesuch durch Beschluss des Grossen Rates vom 21. September 1899 dem Hostettler erlassen worden, und zwar mit Rücksicht auf das mit dem Gesuche eingereichte Arztzeugnis vom 22. April 1895, welches darauf hingewiesen hatte, dass Hostettler, der vor zwölf Jahren ungefähr ein halbes Jahr in der Waldau interniert gewesen war, ein psychopathisches Individuum sei, und dass durch das Abbüssen jener Freiheitsstrafe sein leicht affizierbares seelisches Gleichgewicht derart gestört werden könnte, dass wiederum Geistesumnachtung eintreten würde. Unter Bezugnahme auf diesen Vorgang, durch den Hostettler von der Verbüssung der fraglichen Strafe enthoben worden und unter Einreichung des damals vorgelegenen Arztzeugnisses stellt er nun in der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat das Gesuch, es möchte ihm die durch das neue Urteil der Polizeikammer wegen Anstiftung zu falschen Aussagen auferlegte fünftägige Gefängnisstrafe ebenfalls erlassen, eventuell in Geldbusse umgewandelt werden. In der weitern Begründung des Gesuches bestreitet Hostettler die Richtigkeit der dem Urteile zu Grunde gelegten Thatsachen, wobei er geltend macht, er habe die Folgen seiner Handlungsweise nicht überlegen können, wie ein geistig gesunder Mensch. Auch wenn angenommen werde, er habe in diesem Falle wider besseres Wissen gehandelt, so sei es doch geboten, ihm gegenüber möglichste Milde walten zu lassen. Er erwähnt ferner, dass seine Geschwister wegen Geistesschwachheit bevogtet seien und legt schliesslich noch ein zweites Arztzeugnis vom 30. April abhin vor, wonach er an Gelenkrheumatismus leidet. Der Regierungsrat kann das vorliegende Gesuch nicht empfehlen. aus den Strafakten hervorgeht, hat Hostettler den nämlichen Einwand gegen seine Zurechnungsfähigkeit bereits vor den beiden Gerichtsinstanzen erhoben, ohne dass er damit gehört worden ist. Im erstinstanzlichen Urteil ist diesfalls bemerkt, Hostettler sei den sämtlichen Mitgliedern des Gerichts seit Jahren bekannt als geistig gesunder Mensch, und bei seinem starken Hang zum Alkoholgenuss würde sich eine allfällige Disposition zum Irrsinn gewiss bemerkbar gemacht Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900.

haben, und in dem oberinstanzlichen Urteile wird darüber ausgeführt, dass im vorliegenden Falle keine Veranlassung bestehe, an der Zurechnungsfähigkeit des Hostettler zu zweifeln; obschon er allerdings seiner Zeit wegen Manie in Behandlung gestanden, so sei er doch wieder geheilt aus der Anstalt entlassen worden, und es seien seit 12 Jahren keine neuen Symptome dieser Krankheit aufgetreten. Uebrigens sei zu bemerken, dass das vorliegende Delikt offenbar nicht mit der Manie zusammenhänge und nicht zu denjenigen gehöre, die von Maniaken gewöhnlich begangen werden. Ein neues ärztliches Gutachten, durch welches die Vollziehung der fünftägigen Gefängnisstrafe als unausführbar oder gesundheitsschädigend nachgewiesen würde, hat Hostettler nicht eingereicht. Dazu kommt nun aber noch, dass Hostettler seither unter zwei Malen wegen Wirtshausverbotsübertretung bestraft worden ist, und zwar am 31. März abhin mit 2 Tagen und am 7. Mai mit 4 Tagen Gefangenschaft. Laut Bericht des Regierungsstatthalters will Hostettler diese Freiheitsstrafen absitzen. Wenn nun Hostettler selber findet, dass die Verbüssung dieser sechs Tage Haft seiner geistigen und körperlichen Gesundheit nicht schade, so wird ihm auch aus der Verbüssung der fünftägigen Gefängnisstrafe, die er wegen Anstiftung zu falschen Aussagen erhalten hat, ein Nachteil für seine Gesundheit ebenfalls nicht erwachsen und besteht daher auch kein Grund, diese Strafe zu erlassen.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.
« der Bittschriftenkommission: id.

13. Messerli, Marie, von Rümligen, geboren 1876, nunmehrige Ehefrau des Ferdinand Moser von Röthenbach, Bahnarbeiter in Bern, wurde am 4. April 1900 von der Polizeikammer wegen Kindesaussetzung und Niederkunftsverheimlichung zu 2 Monaten Korrektionshaus, umgewandelt in 30 Tage Einzelhaft, verurteilt, wobei das Gericht gleichzeitig die Unterstützung eines allfällig von der Angeschuldigten einzureichenden Begnadigungsgesuches in Aussicht stellte. Der Thatbestand ist nach den Akten kurz folgender: Am Abend des 27. Dezember 1899, um halb 8 Uhr, war vor der Hausthüre der Wohnung der Eheleute Tschäppeler in Kirchenthurnen ein neugebornes, in mehrere Kleidungsstücke gut eingewickeltes Mädchen, dem zu Füssen ein Krug mit warmem Wasser gelegt war, von unbekannter Hand ausgesetzt worden. Das Kind wurde von den Hausbewohnern aufgenommen, welche mit der Ortsbehörde für seine Verpflegung sorgten. Der Verdacht, die Aussetzung begangen zu haben, lenkte sich bald auf die in Rümligen wohnhafte Marie Messerli, die indes vorerst die That leugnete und sowohl ihre Schwangerschaft als Niederkunft bestritt und erst auf eine ärztliche Untersuchung hin ein umfassendes Geständnis ablegte, wonach sie das ausgesetzte Kind am nämlichen Tage morgens in der Wohnung ihres Vaters geboren hatte. Sie hatte sowohl ihre Schwangerschaft als auch ihre Niederkunft vor allen Leuten, sogar vor ihren nächsten Angehörigen, sowie vor dem Vater des Kindes, mit dem sie schon damals verlobt war, verheimlicht, weil sie, wie sie in der Untersuchung angab, sich schämte, ein uneheliches Kind zu haben. Bei der Aus-

setzung des Kindes will sie so zu Werke gegangen sein, dass sie dessen Rettung für sicher gehalten habe, und es ist auch durch die Untersuchung konstatiert, dass durch die Aussetzung das Kind keinen Schaden genommen hat. Nachdem die Maria Messerli sich am 3. Mai abhin mit Ferdinand Moser, dem Vater des Kindes, verehelicht, hat nun der Ehemann zu Gunsten seiner Frau das vorliegende Begnadigungsgesuch eingereicht. Dasselbe ist von der Polizeikammer in Anbetracht der bisherigen Unbescholtenheit, der Jugend und Unerfahrenheit der Maria Messerli, sowie ihrer Heirat, zur Berücksichtigung empfohlen. Mit Rücksicht auf diese Empfehlung ist das Begnadigungsgesuch auch von Seiten der Ortspolizeibehörde von Bern und vom Regierungsstatthalter empfohlen worden. Auch der Regierungsrat seinerseits steht nicht an, im Hinblick auf die besondern Verumständungen des Falles, sowie auf die vom Gerichte hervorgehobenen, zu Gunsten der Frau des Bittstellers sprechenden Umstände, den vorliegenden Empfehlungen ebenfalls beizutreten.

Antrag des Regierungsrates: Erlass der Strafe.

> der Bittschriftenkommission: id.

14. Elisabeth Küng geb. Linder, Franz Josephs Ehefrau, von Hitzkirch, Kanton Luzern, wohnhaft in Bern, geboren 1854, wurde am 9. Mai abhin infolge einer gegen sie und ihren Ehemann eingereichten Strafanzeige von der Polizeikammer wegen Verleumdung gegenüber den Eheleuten Gerspach zu einer Busse von Fr. 20, zu Fr. 75 Entschädigung und Kosten an die Civilpartei und zu den Kosten des Staates im Betrage von Fr. 60.05 verurteilt. Die Untersuchung gegen den Ehemann Küng war fallen gelassen worden, weil er sich als geistesgestört erwies. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat stellen Küng und dessen Ehefrau das Gesuch, es möchte die der letzteren auferlegte Busse ganz oder doch zur Hälfte erlassen werden, weil ihre Aeusserungen gegenüber der Klagepartei missverstanden worden, indem sie dieselben nicht in dem Wortsinne gethan hätten, den der Richter darin gefunden habe. Frau Küng sei nicht vorbestraft. Nach den Akten sind die Einwendungen der Gesuchsteller unbegründet und die ausgesprochene Busse ist für die begangene schwere Verleumdung nicht zu hoch, so dass kein Grund zur Nachsicht vorliegt.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

\* der Bittschriftenkommission: id.

15. Larghi, Andreas, von Binago, Italien, geboren 1878, wurde am 2. November 1897 von den Assisen des ersten Geschwornenbezirks unter Verneinung mildernder Umstände der Misshandlung mit tödlichem Ausgange schuldig erklärt und zu fünf Jahren Zuchthaus und zwanzig Jahren Kantonsverweisung verurteilt. Am Abend des 12. September 1897 hatte in einer Wirtschaft in Wengen zwischen dem Bahnwärter Alfred Gertsch daselbst und mehreren italienischen Arbeitern ein Rauf-

handel stattgefunden, wobei Larghi vom Messer Gebrauch machte und damit dem Gertsch eine schwere Verwundung am Halse beibrachte, die nach kurzer Zeit seinen Tod herbeiführte. In der vorliegenden Bittschrift sucht Andreas Larghi, der seine Zuchthausstrafe seit dem Urteilstage verbüsst, um Erlass eines Teiles derselben nach, indem in Berücksichtigung gezogen werden möchte, dass er von Gertsch provoziert worden und dass er die That ohne Ueberlegung, unter dem Einflusse genossener geistiger Getränke begangen habe. Das Gesuch ist von den Eltern Larghi empfohlen. Der Regierungsrat ist nicht im Falle, das vorliegende Gesuch zu empfehlen. Es ist durch die Untersuchung erwiesen und auch durch die Verneinung der bezüglichen, den Geschwornen gestellten Frage bestätigt, dass von Seiten des Gertsch keine Provokation stattgefunden hatte. Larghi ist für seine ruchlose That, die den Tod eines braven jungen Mannes zur Folge hatte, milde bestraft worden. Sein Vorleben ist nach amtlichem Bericht zu seiner Empfehlung nicht dienlich. Er entstammt einer armen Familie, die er, seitdem er aus der Heimat fortgezogon ist, ohne jegliche Unterstützung gelassen hat. In der Strafanstalt ist sein Verhalten ebenfalls nicht klaglos geblieben. Der Regierungsrat findet deshalb, es sei zur Abkürzung der Strafe kein Grund vorhanden.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

der Bittschriftenkommission: id.

16. Rubin, Eduard, von Lauterbrunnen, Schneidermeister in Thun, geboren 1862, welcher am 28. April abhin vom Polizeirichter von Thun wegen Verleumdung zu einer Busse von Fr. 25 verurteilt wurde, sucht in der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat um Erlass der schuldigen Busse nach, weil er infolge Aufgabe seines Familienhaushaltes und Verkostgeldung der Kinder die fragliche Busse nicht bezahlen könne und deshalb dieselbe mit einer Haft von sieben Tagen zu verbüssen hätte. Rubin ist bekanntlich schon mehrmals vorbestraft. Gegenüber früheren Bestrafungen haben die Behörden in Anbetracht seiner schweren Familienverhältnisse unter wiederholten Malen Milde walten lassen. Da aber Rubin immer wieder bestraft wird, so muss auch die Milde aufhören und deshalb würde es sich nicht rechtfertigen, das vorliegende Nachlassgesuch zu berücksichtigen.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

» der Bittschriftenkommission: id.

17. Ruef, Christian, von Ebligen, Schuhmacher in Biel, geboren 1860, gegen welchen wegen Nichtbezahlung der Gemeindesteuern das Wirtshausverbot richterlich verhängt wurde, hat sich mehrfache Uebertretungen dieses Verbots zu schulden kommen lassen und ist deswegen vom korrektionellen Richter von Biel am 28. Juni 1899 zu 4 Tagen, am 11. August 1899 zu 6 Tagen und am 29. September 1899 zu 7 Tagen, zusammen zu 17

id.

Tagen Gefangenschaft nebst Kosten verurteilt worden. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht Ruef um Erlass der besagten Strafen nach mit dem Hinweise darauf, dass er sich seither bemüht habe, die Steuern, deren Nichtbezahlung die Verhängung des Wirtshausverbots verursachte, zu entrichten, was ihm vorher wegen Arbeits- und Verdienstlosigkeit nicht möglich gewesen sei. Da die Bezahlung der Gemeindesteuern und der sämtlichen Gerichtskosten bescheinigt ist und der Gemeinderat von Biel und der Regierungsstatthalter das vorliegende Gesuch empfehlen, so hat der Regierungsrat beschlossen, dasselbe ebenfalls zu empfehlen.

Antrag des Regierungsrates: Erlass der Strafe.

» der Bittschriftenkommission: id.

18. Wüthrich, Gottlieb, Fabrikarbeiter in der Felsenau, welcher am 8. Mai abhin vom Polizeirichter von Bern wegen eines im Februar dieses Jahres im Reichenbachwalde begangenen Holzfrevels zu einer Busse von Fr. 9 verurteilt wurde, sucht mittelst der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat um Erlass der Strafe nach mit der Begründung, es sei ihm unmöglich, bei seinem kleinen Verdienste die Busse zu bezahlen, da er Frau und drei Kinder zu erhalten habe. Nach den eingeholten amtlichen Berichten ist Wüthrich im allgemeinen nicht schlecht beleumdet, aber doch schon im vorigen Jahre einmal wegen Holzfrevel bestraft worden. Wenn auch für unbemittelte Leute im Winter die Versuchung nahe liegt, sich das Holz im Walde zu holen, so ist doch zu bemerken, dass ihnen das ganze Jahr hindurch Gelegenheit geboten ist, an drei Tagen in der Woche sich das oft reichlich vorhandene Abfallholz im Walde zu verschaffen und sie demnach nicht nötig hätten, stehendes Holz zu freveln. Mit Rücksicht auf die häufig vorkommenden Holzfrevel und die dadurch der Waldbewirtschaftung zugefügten Schädigungen kann der Regierungsrat das vorliegende Gesuch der Konsequenzen wegen nicht empfehlen.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

» der Bittschriftenkommission: id.

19. Lienhard, Jakob, von Uerkheim, Kanton Aargau, mehrfach vorbestraft, geboren 1842, wurde am 20. Mai 1881 von den Assisen des dritten Geschwornenbezirks wegen des an dem Melker Jakob Andreas Scheidegger von Huttwyl am 31. März 1881 in Herzogenbuchsee begangenen Raubes, wobei der Beraubte, dem Lienhard die Kleider und das Geld stahl, infolge der erlittenen Misshandlung ums Leben kam, sowie wegen eines Tags vorher in Heimiswyl begangenen Kleiderdiebstahls, unter Ausschluss mildernder Umstände, zu lebenslänglichem Zuchthaus verurteilt. Sein Eintritt in die Strafanstalt erfolgte am 24. Mai 1881, so dass er dermal mehr als 19 Jahre in derselben verbracht hat. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht Lienhard nun um seine Begnadigung nach mit dem Hinweise auf sein gutes Verhalten während seiner langen Strafzeit und

auf seinen unglücklichen Lebensgang, aus dem hervorgeht, dass Lienhard in äusserst ärmlichen Verhältnissen geboren und aufgewachsen, eine schlechte Erziehung genossen, dem Bettel nachgehen musste und frühe ein unstätes Leben führte, infolgedessen er mit den Gerichten oft in Berührung geriet. Nach den Berichten der Gefängnisbeamten hat sich Lienhard in der Strafanstalt stets tadellos betragen. Sie halten dafür, dass er zur Begnadigung empfohlen werden dürfe und derselben würdig sei, um so mehr als Lienhard inzwischen ein 58 jähriger Mann geworden sei, den man ohne Gefährde wieder in die bürgerliche Gesellschaft eintreten lassen dürfe. Es sei nicht nur kein Excess mehr von ihm zu befürchten, sondern er sei nun ein guter Mensch geworden, dem man Vertrauen schenken dürfe. Mit Rücksicht auf diese günstigen Berichte empfiehlt der Regierungsrat das vorliegende Begnadigungsgesuch. Lienhard ist freilich durch die langjährige Haft körperlich derart geschwächt, dass er auf die Dauer sein Brot nicht mehr selbständig wird verdienen können. Gegenwärtig ist er aber noch arbeitsfähig. Der Regierungsrat hält daher dafür, es sei kein Grund vorhanden, dem Lienhard die Wohlthat der Begnadigung deshalb zu verweigern, weil er vielleicht später von seiner Gemeinde wird versorgt werden müssen. Durch die Verbüssung der 19 Jahre Zuchthaus darf das von Lienhard begangene schwere Verbrechen doch als gesühnt betrachtet werden, nachdem auch der Besserungszweck der Strafe nach den vorliegenden günstigen Berichten erreicht ist.

Antrag des Regierungsrates: Erlass des Restes der Strafzeit.

» der Bittschriftenkommission:

20. Bill, Niklaus, von Münchenbuchsee, Fuhrmann, in Holligen bei Bern, geboren 1872, wurde am 22. Januar 1900 vom korrektionellen Gericht von Bern wegen Betruges begangen in Bern am 18. September 1899 anlässlich eines Pferdehandels zum Nachteil des Alphons Scarpellini, wobei der verursachte Schaden den Betrag von Fr. 30, nicht aber denjenigen von Fr. 300 überstieg, zu zwei Monaten Korrektionshaus, umgewandelt in dreissig Tage Einzelhaft, und den Kosten des Staates im Betrage von Fr. 81. 10 verurteilt. Nach den Akten hatte Bill dem Scarpellini ein Pferd um Fr. 400 verkauft, wobei er, in der Absicht, sich einen rechtswidrigen Vorteil zu verschaffen, nicht nur die ihm bestens bekannte Thatsache, dass das verkaufte Pferd krank und zum ordentlichen Gebrauch total untauglich sei, dem Scarpellini verschwiegen, sondern demselben sogar die ausdrückliche Zusicherung, das Pferd sei gesund und könne gut ziehen, gegeben hatte. Der Käufer konstatierte schon auf der Heimfahrt den kranken Zustand des Pferdes und stellte dasselbe am folgenden Tage dem Bill zur Verfügung, der sich aber erst herbeiliess, den Kauf rückgängig zu machen, nachdem das Strafverfahren bereits gegen ihn eingeleitet war. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat stellt nun Bill das Gesuch, es möchte die gegen ihn ausgesprochene Strafe von 30 Tagen Einzelhaft ganz oder teilweise erlassen, eventuell in eine derartige Strafe umgewandelt werden, dass ihm die Absitzung derselben in Gesellschaft mit andern Personen gestattet sei. Die Begründung dieses Gesuches stützt Bill haupt-

sächlich darauf, dass er bei seiner krankhaften Anlage zur Schwermut die Verbüssung der Einzelhaft, durch die er vom Verkehr mit andern Menschen vollständig abgesperrt würde, nicht ohne eine schwere Schädigung seines Gemüts- und Gesundheitszustandes bestehen könnte. Bill beruft sich diesfalls auf das mit dem Gesuche eingereichte ärztliche Zeugnis, welches sich dahin ausspricht, dass es in Anbetracht der bei ihm zweifellos bestehenden Anlage zu Geistesstörung, im Interesse seiner Gesundheit sehr zu wünschen wäre, dass seine in Einzelhaft bestehende Strafe in der Weise abgeändert würde, dass er Gelegenheit zur Arbeit in Gesellschaft mit andern Personen finden könnte. Im weitern hat sich Bill auf seinen guten Leumund berufen und sich seither über die Bezahlung der Untersuchungskosten ausgewiesen. Die eingeholten amtlichen Berichte, aus denen hervorgeht, dass ausser einer Vorstrafe, die Bill wegen Tierquälerei erlitten hat, sonst nichts Nachteiliges über ihn bekannt ist, empfehlen auf Grund des ärztlichen Befundes das vorliegende Gesuch, welches die Strafumwandlung bezweckt. In diesem Sinne kann der Regierungsrat der Empfehlung ebenfalls beitreten. Zu einem Strafnachlass ist kein Grund vorhanden, da erwiesen ist, dass der gegen Bill eingeklagte Betrug in besonders frecher Weise begangen wurde. Bill hat gegen das Urteil die Appellation nicht ergriffen. Der von ärztlicher Seite befürworteten Umwandlung der Einzelhaft kann dadurch Rechnung getragen werden, dass diese Strafart in Gefängnisstrafe umgewandelt wird, deren Vollziehung in gemeinschaftlicher Haft zulässig ist.

Antrag des Regierungsrates: Umwandlung der 30 Tage Einzelhaft in Gefängnisstrafe von gleicher Dauer.

der Bittschriftenkommission: id.

21. Bestgen, Heinrich Wilhelm, von Rüthi bei Lyssach, Musikalienhändler in Bern, geboren 1846, wurde am 22. Juli 1899 durch den Polizeirichter von Obersimmenthal verurteilt: 1. zu einer Busse von Fr. 10 wegen Widerhandlung gegen das kantonale Gesetz über den Marktverkehr und den Gewerbebetrieb im Umherziehen vom 24. März 1878, begangen dadurch, dass er im Juni 1899 in Zweisimmen an verschiedenen Orten Klaviere gestimmt hat, ohne im Besitz eines Patentes zu sein, und ferner dadurch, dass er in Lenk versucht hat, diesen Beruf ebenfalls auszuüben; 2. zu einer Busse von Fr. 20 wegen Widerhandlung gegen das Bundesgesetz betreffend die Patenttaxen der Handelsreisenden vom 24. Juni 1892, begangen dadurch, dass er im Juni 1899 einer Kellnerin in Zweisimmen eine Wienerzither verkauft hat, ohne im Besitze einer Taxkarte zu sein; 3. zu Bezahlung der auf Fr. 21 bestimmten Kosten des Staates. Gegen dieses Urteil rekurierte Bestgen an die Polizeikammer, welche ihm aber durch Entscheid vom 16. August 1899 das Forum von Amtes wegen verschloss, weil die Appellation nicht bei der zuständigen Stelle erklärt worden war. Nachdem infolgedessen das Urteil in Rechtskraft getreten und Bestgen gegen die vom Staat für Busse und Kosten angehobene Betreibung Rechtsvorschlag erhoben, richtet er nunmehr in der vorliegenden Eingabe an den Grossen Rat das Gesuch, es möchte ihm die Bezahlung der durch das Urteil des Polizeirichters von Obersimmenthal vom 22. Juli 1899 ausgesprochenen Bussen von Fr. 10 und Fr. 20 nebst Staatskosten im Wege der Begnadigung erlassen werden, indem er von der Ansicht ausgeht, dass die Polizeikammer, wenn sie das Forum geöffnet hätte, ihn freigesprochen haben würde. In der Begründung dieses Gesuches wird bezüglich der Widerhandlung gegen das kantonale Gesetz über den Gewerbebetrieb im Umherziehen darzuthun gesucht, dass die Bestrafung auf unrichtiger Gesetzesanwendung beruhe, indem gerade die im Gesetz (Art. 3, Ziffer 4) enthaltene Aufführung der einzelnen Gewerbe zeige, dass der Gesetzgeber niemals daran gedacht habe, den Klavierstimmer zu den patentpflichtigen Gewerbetreibenden zu zählen, auch wenn man mit dem erstinstanzlichen Richter das Klavier zu den nützlichen Haushaltungsgegenständen rechnen wollte. Und mit Bezug auf die Widerhandlung gegen das eidg. Patentgesetz wird ausgeführt, dass der Thatbestand, auf Grund dessen Bestgen nach diesem Gesetze hätte bestraft werden können, im vorliegenden Falle nicht vorhanden sei.

Was zunächst die letzterwähnte Widerhandlung gegen das eidg. Patenttaxengesetz betrifft, so sind die kantenalen Behörden zum Erlass der Strafe nicht kompetent, sondern es steht in diesem Falle die Ausübung des Begnadigungsrechtes ausschliesslich der Bundesversammlung zu. Es ist deshalb auf das Strafnachlassgesuch, soweit es die Bestrafung wegen Widerhandlung gegen das eidg. Patenttaxengesetz betrifft, nicht einzutreten. Was sodann die Bestrafung des Bestgen wegen Widerhandlung gegen das kantonale Gesetz über den Gewerbebetrieb betrifft, so liegt kein Grund vor, die diesfalls ausgesprochene Busse von Fr. 10 nebst den Kosten dem Bestgen zu erlassen. Abgesehen davon, dass die Interpretation und Anwendung der Strafgesetze in betreff eines konkreten Falles ausschliesslich den verfassungsmässigen Gerichten zusteht und im vorliegenden Falle die Frage der Strafbarkeit der Handlung des Bestgen durch das in Rechtskraft erwachsene Urteil des Polizeirichters von Obersimmenthal entschieden ist, kann nicht gesagt werden, dass das letztere auf einer rechtsirrtümlichen Auslegung und Anwendung des Art. 3, Ziffer 4, des erwähnten Gesetzes beruhe, denn die daselbst enthaltene Aufzählung der der Patentpflicht unterstellten Gewerbe ist keine abschliessende, erschöpfende, was aus dem am Schlusse stehenden « etc. » - Zeichen deutlich hervorgeht. Ueberdies steht diese Gesetzesauslegung in vollständiger Uebereinstimmung mit der bisherigen Praxis der kantonalen Patentbehörde, die von jeher den Klavierstimmer, der zum Zwecke der Ausübung dieses Berufes die bernischen Ortschaften bereist, der Patentpflicht und der Bezahlung einer mässigen Patentgebühr unterstellt hat.

Antrag des Regierungsrates:

Nichteintreten in betreff der wegen Widerhandlung gegen das eidg. Patenttaxengesetz erkannten Busse von Fr. 20. Im übrigen Abweisung.

der Bittschriftenkommission:

22. Magdalena Louise Strauss von Oberstocken, Schneiderin, in Bern, geboren 1870, wurde am 9. Dezember 1899 vom Polizeirichter von Bern wegen Verleumdung, begangen gegenüber einer Ehefrau, zu Fr. 50 Busse, Fr. 30 Entschädigung an die Klägerin und Fr. 15 Staatskosten verurteilt. Nach dem vom Richter festgestellten Thatbestand hatte die Strauss an einem öffentlichen Ort und in Gegenwart mehrerer Personen der Klägerin den unwahren Vorwurf gemacht, diese hätte einem Arbeiter Fr. 300 entwendet und sei deswegen im Zuchthaus gesessen. Die Verurteilte hat die Hälfte der Busse bezahlt und stellt nun in der vorliegenden Bittschrift das Gesuch an den Grossen Rat um Erlass des Restes der Busse und der Gerichtskosten, indem sie behauptet, sie sei noch nie bestraft worden und durch Umwandlung der Bussenrestanz in Gefängnis würde ihr guter Ruf und ihre ohnedies prekäre Erwerbsstellung schwer beeinträchtigt werden. Nach den eingeholten amtlichen Berichten erweist sich aber die Behauptung der Magdalena Louise Strauss, sie sei noch nie bestraft worden, als unwahr. Es stellt sich gegenteils heraus, dass sie bereits zwei Vorstrafen erlitten hat, indem sie am 13. Januar 1899 wegen Verleumdung und Ehrverletzung mit einer Busse von Fr. 25 und am 19. August gleichen Jahres wegen Skandal mit einer Busse von Fr. 5 bestraft worden ist. Daraus ergiebt sich, dass die Strauss noch nicht gelernt zu haben scheint, ihre böse Zunge im Zaume zu halten. Dies ist auch der Grund, weswegen die Ortspolizeibehörde und der Regierungsstatthalter das vorliegende Gesuch nicht zur Berücksichtigung empfehlen. Unter diesen Umständen kann auch der Regierungsrat die Magdalena Louise Strauss nicht zur Nachsicht empfehlen.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

Abweisung.

23. Moser, Albert, von Altweil, Kanton Luzern, Küfer, geboren 1878, wurde am 9. Februar 1900 vom Polizeirichter von Bern wegen Widersetzlichkeit, Wirtshausskandals, Eigentumsbeschädigung und Skandals zu 3 Tagen Gefangenschaft und Fr. 35 Busse nebst Kosten verurteilt. Busse und Kosten sind seither von dem in Gisikon wohnhaften Vater Moser, der schon grosse Opfer für seinen ungeratenen Sohn gebracht hat, bezahlt worden. Im weitern hat derselbe zu Handen des Grossen Rates das Gesuch eingereicht, es möchte die seinem Sohne auferlegte 3tägige Gefängnisstrafe erlassen werden. Er hat mittlerweile seinen Sohn nach Hause genommen und dort bei einem Schreiner in die Lehre gethan. Er besorgt nun, dass wenn sein Sohn diese drei Tage Strafe verbüssen müsse, er nachher nicht wieder nach Hause käme, sondern neuerdings der Liederlichkeit verfallen würde. Nach den eingeholten amtlichen Berichten lauten die über den Sohn Moser eingezogenen Erkundigungen nicht günstig; er wird als liederlicher Mensch bezeichnet, der sich stets in schlechter Gesellschaft herumgetrieben hat und dem Müssiggang ergeben war. Ueberdies ist derselbe seit der Bestrafung vom 9. Februar, um die es sich im vorliegenden Gesuche handelt, wieder zweimal bestraft worden, nämlich am 17. März abhin wegen Diebstahls mit 7 Tagen Gefangenschaft und dann am 3. Mai wegen Widerhandlung gegen das Spielgesetz mit Fr. 15 Busse. Auch diese beiden Urteile sind noch nicht vollzogen. Mit Rücksicht auf diese mehrfachen Bestrafungen, denen noch eine im vorigen Jahre wegen Skandal und Nachtlärm vorausging, kann der Regierungsrat das vorliegende Gesuch nicht empfehlen. So sehr der Vater Moser wegen seines ungeratenen Sohnes zu bedauern ist, so wenig erscheint es wahrscheinlich, dass mit dem Nachsehen der Strafe auch die Besserung des Sohnes wirklich erreicht würde.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

> der Bittschriftenkommission: id.

24. Marti, François, von Gérona, Spanien, Wirt in Courgenay, wurde wegen Widerhandlung gegen das Schulgesetz vom Polizeirichter von Pruntrut verurteilt: am 7. Dezember 1899 zu einer Busse von Fr. 3 und Fr. 2. 50 Kosten; am 11. Januar 1900 zu einer Busse von Fr. 6 und Fr. 2. 50 Kosten und am 1. März 1900 zu Fr. 2. 50 Kosten. Marti hatte laut den von der Schulkommission von Courgenay eingereichten Straf-anzeigen seinen schulpflichtigen Sohn Joseph, geboren 1887, in den Monaten Oktober und November 1899 dem Schulbesuch entzogen, ohne dafür gesetzliche Entschuldigungsgründe anzubringen. Erst nachdem er wegen den in den Monat Dezember fallenden Absenzen angezeigt worden war, sah er sich veranlasst, dem Richter ein Zeugnis der Schulbehörde von St. Immer einzureichen, wonach der Sohn Marti seit dem 15. November die dortige Primarschule besucht. Der Vater Marti wurde infolgedessen von dieser neuen Anzeige freigesprochen, dagegen zu den Kosten verfällt, weil er den Nachweis für den anderweitigen Schulbesuch seines Sohnes nicht früher erbracht hatte. In der vorliegenden Eingabe an den Grossen Rat sucht Francois Marti sowohl um Erlass der beiden Bussen von Fr. 3 und Fr. 6 als um Erlass der Kosten, die zusammen Fr. 7. 50 betragen, nach. Er behauptet, er sei währenddem die fraglichen Urteile gegen ihn ergangen auf Reisen gewesen und habe keine Kenntnis von den von der Schulkommission gegen ihn eingereichten Strafanzeigen gehabt, sonst würde er deren Unbegründetheit dem Richter nachgewiesen haben. Der Regierungsrat hat keinen Anlass, das vorliegende Gesuch zu empfehlen. Die Behauptung des Gesuchstellers, dass er von den Strafanzeigen nichts gewusst habe, ist geradezu wahrheitswidrig, indem aus den bei den Akten befindlichen Verbalen hervorgeht, dass Marti von jeder der drei Strafanzeigen Kenntnis und zugleich persönlich die Vorladung vor den Richter erhalten hat. Wenn er nun nicht erschien, so hat er die Folgen dieser Unterlassung selbst zu tragen. Uebrigens würde auch seine Anwesenheit an den ergangenen Urteilen

nichts geändert haben, da seine Bestrafung auch materiell gerechtfertigt war.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung. der Bittschriftenkommission: id.

25. Abegg, Albert, von Rüschlikon, Kanton Zürich, Lithograph, geboren 1869, früher wohnhaft in Bern, nun in Zürich, wurde am 23. April 1900 vom korrektionellen Gericht von Bern wegen Unterschlagung zweier Geldbeträge und wegen Fälschung zweier Privaturkunden zu 2 Monaten und 2 Tagen Korrektionshausstrafe, umgewandelt in 31 Tage Einzelhaft, zu einem Jahre Einstellung in der bürgerlichen Ehrenfähigkeit und zu Bezahlung der Kosten im Betrage von Fr. 38. 10 verurteilt. In der vorliegenden Bittschrift sucht Abegg bezüglich der Freiheitsstrafe um Begnadigung nach, auf seine Armut und die bedrängte Lage seiner Familie hinweisend. Die städtische Polizeidirektion und der Regierungsstatthalter empfehlen einen teilweisen Nachlass der Strafe. Nach dem seither eingegangenen Berichte der Armenpflege von Rüschlikon ist Abegg vollständig verarmt; sie hat bereits für Hauszins und Mietzins für geliefertes Mobiliar aufkommen müssen, während die freiwillige Armenpflege Zürich das ihrige gethan hat. Trotzdem hat sich die Armenpflege von Rüschlikon noch zur Bezahlung der von Abegg schuldigen Kosten verpflichtet, falls ein teilweiser Strafnachlass ihm werde gewährt werden. Es ist jedoch selbstverständlich, dass ein solches Anerbieten nicht angenommen werden kann, da die Armenpflege schon für die Unterstützung der Familie Abegg zu sorgen hat. Nach den Strafakten sind die unterschlagenen Beträge ersetzt worden, so dass niemand zu Schaden kam. Es ist auch glaubwürdig, dass Abegg, der Vater von vier Kindern ist, die Unterschlagungen in finanzieller Bedrängnis begangen hat. Ausser einer eintägigen Gefängnisstrafe, die derselbe wegen Betrugsversuch erhalten hat, ist sonst nichts Nachteiliges über ihn bekannt. Diese Umstände sind nun zwar schon vom Gericht bei der Zumessung der Strafe als strafmildernd in Betracht gezogen worden. Der Regierungsrat hält indes dafür, es dürfen dieselben im vorliegenden Falle auch im Begnadigungswege noch weitere Berücksichtigung finden, namentlich in Anbetracht der armseligen Verhältnisse des Abegg und der bedrängten Lage, in der sich die Familie befindet.

Antrag des Regierungsrates: Erlass der Hälfte der 31 Tage Einzelhaft.

der Bittschriftenkommission: id.

26. Bernhard, August, von Untersteckholz, Milchhändler in Biel, geboren 1857, wurde durch Urteil des korrektionellen Richters von Biel des Diebstahls an Milch, begangen zu wiederholten Malen, wobei der Gesamtwert des Entwendeten Fr. 30 nicht übersteigt, schuldig erklärt und zu fünf Tagen Gefängnis nebst

Fr. 24. 50 Kosten verurteilt. Nach den Akten hatte Bernhard während längerer Zeit von dem Milchhändler Grünig jeden Morgen 120 Liter Milch bezogen, die ihm im Bahnhof Biel vom Knecht des Grünig ausgemessen wurde, wobei Bernhard am Ausladen der Milch behülflich war. Dieser benutzte nun unter mehreren Malen die zeitweilige Abwesenheit des Knechtes, der den Kunden nachging, um aus den stehen gebliebenen Transportkesseln des Grünig Milch in Quantitäten von 15 oder mehr Litern zu schöpfen und in seine Milchbrenten überzuschütten. Bernhard gab in der Untersuchung zu, sich auf diese Weise eirea 150 bis 200 Liter Milch angeeignet zu haben, ohne dem Knecht oder dem Grünig davon Kenntnis zu geben. Zu seiner Verteidigung machte er geltend, dass er die Milch als Entschädigung für die dem Knecht des Grünig beim Ausladen der Milch geleisteten Hülfsdienste genommen habe. Er habe geglaubt, es stehe ihm diesfalls ein Lohnanspruch an Grünig zu. Die dem Grünig ausgestellte Schuldanerkennung für Fr. 300, worin er zugiebt, dem Grünig unbefugt Milch entwendet zu haben, will er unbesonnenerweise, weil ihm mit einer Strafanzeige gedroht worden, ausgestellt haben. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht nun Bernhard unter Berufung auf seinen bisherigen un-bescholtenen Leumund und unter Hinweis auf die nachteiligen Folgen, die sowohl ihn als seine Familie durch die Verbüssung der Gefängnisstrafe treffen würden, darum nach, dass diese Strafe ihm erlassen oder in Busse umgewandelt werden möchte. In der Begründung dieses Gesuches will Bernhard neuerdings glauben machen, er habe die Milch nicht in diebischer Absicht sich angeeignet, sondern er habe sich einfach für geleistete Hülfsdienste entschädigen wollen. Das Gesuch ist vom Milchhändlerverein von Biel und vom dortigen Polizeiinspektor empfohlen, ebenso vom Milchhändler Grünig, der hintendrein, im Widerspruch mit seinen Aussagen im Strafverfahren, nunmehr zur Ueberzeugung gelangt sein will, dass Bernhard nicht in diebischer Absicht gehandelt habe. Der Regierungsrat kann das vorliegende Gesuch nicht empfehlen. Die Behauptung des Bernhard, er habe sich nur für einen ihm an Grünig zustehenden Anspruch bezahlt machen wollen, ist nicht stichhaltig, da die Art und Weise, wie er hinter dem Rücken des Knechtes des Grünig und ohne denselben oder den Grünig darum zu be-fragen oder ihnen von sich aus etwas davon mitzu-teilen, sich die fragliche Milch aneignete, keinen Zweifel am Vorhandensein einer diebischen Absicht bestehen lässt. Ueberdies ist das Urteil durch Nichtergreifung der Appellation in Rechtskraft erwachsen und damit der erstinstanzlich festgestellte Thatbestand von Bernhard anerkannt. Die ausgesprochene Strafe ist für die wiederholt begangenen Diebstähle eine milde, und es würde sich unter den obwaltenden Umständen nicht rechtfertigen, sie zu erlassen oder in Busse umzuwandeln.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung. der Bittschriftenkommission: id.

27. Stöckli, Johann, von Rüschegg, Schreiner, geboren 1864, und Anna Wysshaupt von Adelboden, geboren

1871, beide wohnhaft in den Stössen zu Rüschegg, welche am 21. Mai abhin vom korrektionellen Richter von Schwarzenburg wegen Konkubinat jedes zu einem Tag Gefängnis und solidarisch zu Fr. 17. 20 Staatskosten verurteilt worden sind, stellen in der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat das Gesuch um Erlass ihrer eintägigen Gefängnisstrafe, indem sie den Eheschein vorlegen, laut welchem sie sich am 19. Mai abhin verheiratet haben, und darauf hinweisen, dass sie nicht vorbestraft sind. Seither haben sie auch die ergangenen Kosten vollständig bezahlt. Das Gesuch ist vom Regierungsstatthalter empfohlen. Mit Rücksicht hierauf und den geleisteten Ehenachweis hat der Regierungsrat beschlossen, gemäss der bisher in derartigen Fällen geübten Nachsicht, das vorliegende Gesuch ebenfalls zu empfehlen.

Antrag des Regierungsrates: Erlass der eintägigen Gefängisstrafe.

\* der Bittschriftenkommission: id.

28. Beer, Daniel Rudolf, von Trub, gewesener Giesser in Bern, geboren 1841, welcher wegen Geisteskrankheit seit dem 20. Juni d. J. in der Irrenanstalt Münsingen untergebracht ist, hatte sich der einfachen Ehrverletzung gegenüber einem Nebenarbeiter schuldig gemacht und wurde auf dessen Klage am 10. Februar 1900 vom Polizeirichter von Bern zu einer Busse von Fr. 60 nebst Fr. 16 Kosten verurteilt. Aus dem vorliegenden, von den Kindern Beer an den Grossen Rat gerichteten Gesuche um Erlass der von ihrem Vater schuldigen Busse und Kosten, sowie aus eingereichten ärztlichen Zeugnissen ergiebt sich, dass der Bestrafte schon zur Zeit des eingeklagten Deliktes an Verfolgungswahn litt und die ihm zur Last gelegten Ehrverletzungen zweifellos auf durch Sinnestäuschungen hervorgerufene Erregungen zurückzuführen sind. Mit Rücksicht auf diese Sachlage, die, wenn sie dem Richter bekannt gewesen wäre, ohne Zweifel zur Aufhebung des strafrechtlichen Verfahrens gegen den Angeschuldigten geführt hätte, und in Anbetracht der bedrängten Lage der Familie, die durch die Unterbringung des Kranken in der Irrenanstalt schwer belastet ist, indem der Verdienst schon seit November vorigen Jahres ausblieb und noch zwei Kinder zu erziehen sind, empfiehlt der Regierungsrat den Nachlass der Busse. Bezüglich der Kosten wird die kompetente Behörde entscheiden.

Antrag des Regierungsrates: Erlass der Busse.

> der Bittschriftenkommission: id.

29. Seiler, Christian, von Bönigen, geboren 1862, welcher am 2. Februar 1887 von den Assisen des Oberlandes wegen Raubes und tötlicher Misshandlung zu 15 Jahren Zuchthaus verurteilt wurde, reichte, nachdem er früher schon zweimal vergeblich um seine Begnadigung nachgesucht hatte, im November 1897 ein neues Begnadigungsgesuch ein. Schon im Laufe der Strafuntersuchung war Seiler in Bezug auf seinen

Geisteszustand gerichtsärztlich untersucht worden, und es hatten die Experten damals festgestellt, dass er an Krankheitserscheinungen leide, die ihn zu einem höchst gefährlichen Menschen machen. Da das Benehmen Seilers auch in der Strafanstalt ein auffälliges war, so verfügte der Regierungsrat, bevor er über das Begnadigungsgesuch Beschluss fassen wollte, dass Seiler einer neuen psychiatrischen Untersuchung zu unterstellen sei, damit man mit Sicherheit wisse, ob er mit oder ohne Strafnachlass aus der Strafanstalt entlassen werden könne, ohne dass es nötig werde, mit seiner Entlassung Sicherungsmassregeln zu verbinden. Seither ist nun Seiler in den Irrenanstalten Waldau und Münsingen beobachtet worden. Nach den Berichten der Anstaltsärzte leidet er an chronischer Verrücktheit in der Form von Verfolgungswahnsinn, und es ist nicht ausgeschlossen, dass er, obwohl sein früheres heftiges Temperament sich erheblich gemildert hat, für seine Umgebung gefährlich werden könnte, wenn er sich dem Trunk ergeben und in schlechte Gesellschaft geraten würde. Im Hinblick auf diese Berichte empfiehlt der Gemeinderat von Bönigen das Begnadigungsgesuch nicht, sondern er beantragt, den Seiler nach Vollendung seiner Strafzeit in einer Irrenanstalt zu verwahren, weil derselbe nach seiner Freilassung und seiner Rückkehr nach Bönigen ganz sicher in schlimme Gesellschaft geraten, sich dem Trunk ergeben und gemeingefährlich werden würde. Da Seiler erwiesenermassen geistes-krank ist und es ratsam erscheint, ihn fernerhin in der Irrenanstalt verwahren zu lassen, so hat es keinen Zweck, ihn für den Rest der Strafzeit zu begnadigen. Selbstverständlich wird er aber zur Vollendung seiner Strafzeit nicht in die Strafanstalt zurückgebracht werden, sondern in der Irrenanstalt, wo er ist, bleiben.

Antrag des Regierungsrates:

Nichteintreten auf das Begnadigungsgesuch.

der Bittschriftenkommission:

.........

30. Brand, Eduard, von Rüegsau, Holzer zu Mont Crosin, jetzt Pächter zu Ocourt, geboren 1861, wurde am 16. Mai 1900 von der Polizeikammer, in Bestätigung des erstinstanzlichen Urteils des Amtsgerichts Courtelary vom 17. März d. J., wegen Misshandlung, begangen an Jakob Scheidegger, Metzger zu Cormoret, zu 40 Tagen Gefängnis und solidarisch mit den übrigen Angeschuldigten zu Fr. 200 Entschädigung, Fr. 30 Interventionskosten und Fr. 140. 10 Staatskosten verurteilt. Die Mitangeschuldigten Eduard und Gottlieb Tschantre, welche Arbeiter des Brand waren, wurden mit 40 beziehungsweise 20 Tagen Gefängnis bestraft. Aus den Akten geht hervor, dass Brand und seine beiden Arbeiter am 13. Januar 1900, abends, in einer Wirtschaft zu St. Immer den Scheidegger thätlich angriffen, nachdem sie ihn vorher auf der Strasse verfolgt hatten, und ihm schwere Kopfwunden zufügten, wobei nach dem Beweisergebnisse Brand sich eines Peitschenstockes, Eduard Tschantre eines andern Instrumentes und Gottlieb Tschantre eines geschlossenen Messers bedient hatten. Die Misshandlung hatte für den Verletzten eine Arbeitsunfähigkeit von sieben Tagen zur Folge gehabt. In der vorliegenden Bittschrift stellt

nun Brand, der trotz gehöriger Ladung bei der oberinstanzlichen Verhandlung nicht erschienen war, an den Grossen Rat das Gesuch um Erlass der Gefängnisstrafe, sowie von zwei Drittel der Staatskosten, die seinen Mitverurteilten auffallen, für die er solidarisch haftet. Indem Brand in der Begründung seines Gesuches glauben machen will, der fragliche Vorfall sei von Scheidegger durch ehrbeleidigende Aeusserungen provoziert worden, und sein Anteil an der Misshandlung habe bloss darin bestanden, dass er dem Scheidegger eine Ohrfeige appliziert habe, sucht er darzuthun, dass seine häuslichen und wirtschaftlichen Verhältnisse schweren Schaden leiden würden, wenn er die Gefängnisstrafe absitzen müsste. Da die beiden Mitverurteilten zahlungsunfähig seien, so werde er für die Entschädigung und Kosten allein aufzukommen haben, und damit sei er genügend bestraft. Der Regierungsrat hat keinen Anlass, das vorliegende Gesuch zu empfehlen. das gerichtliche Urteil feststellt, ist die an Scheidegger ohne Provokation begangene Misshandlung durch Brand und die beiden Tschantre mit empörender Roheit verübt worden. Es würde sich daher nicht rechtfertigen, einer so brutalen Misshandlung gegenüber die Strafe zu erlassen oder herabzusetzen, nachdem Brand es nicht einmal der Mühe wert erachtet hat, seine Verteidigung vor dem oberinstanzlichen Gerichte, an das er appelliert hatte, mündlich oder schriftlich anzubringen. Dazu kommt, dass Brand schon früher wiederholt wegen Misshandlung mit Gefangenschaft bestraft worden ist.

Antrag des Regierungsrates:

» der Bittschriftenkommission:

Abweisung. id.

31. Zimmermann, Eduard, von Wohlen, Metzger, wohnhaft in Bern, geboren 1867, wurde am 10. Februar 1899 wegen Widerhandlung gegen die Verordnung betreffend das Einbringen von Fleisch in die Gemeinde Bern vom Polizeirichter von Bern zu Fr. 200 Busse und Fr. 3. 50 Staatskosten verurteilt. Nach der Strafanzeige hatte die städtische Polizei am 4. August 1898 in einer hiesigen Räumlichkeit das in kleine Stücke zerschnittene, von einer ganzen Kuh herrührende Fleisch konfisziert, das von Zimmermann mit Umgehung der städtischen Fleischschaukontrolle in die Gemeinde Bern eingebracht worden war. Das Fleisch war von einer kranken Kuh, die Zimmermann einem Pächter abgekauft und in der Nacht vom 31. Juli auf den 1. August in Ostermundingen heimlich geschlachtet hatte. Nach der Anzeige war das Fleisch zur Wurstbereitung bestimmt und befand sich bei der Konfiskation bereits im Zustande der Zersetzung und Fäulnis. Zimmermann hatte die Richtigkeit der Anzeige zugegeben und die Annahme des Urteils erklärt. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht nun Zimmermann um Nachlass der Geldbusse von Fr. 200, eventuell um Herabsetzung derselben auf Fr. 50 nach, indem er vorbringt, er sei durch seine grosse Familie und langjährige Krankheit seiner Frau ökonomisch ruiniert worden und deshalb im Jahr 1899 in Konkurs geraten. Es sei ihm dermal unmöglich, die Busse zu bezahlen, und wenn er dieselbe mit 46 Tagen absitzen müsste, so wäre die Strafe in keinem Verhältnisse zum Ver-

gehen. Das Gesuch ist von der städtischen Polizei-

direktion und vom Regierungsstatthalter zu teilweiser Berücksichtigung empfohlen, jedoch nur aus dem einzigen Grunde, weil die finanzielle Lage des Zimmermann eine bedrängte ist und seine Familie in Not geraten würde, wenn er die ganze Busse mit Haft abzusitzen hätte. Nach den Akten handelt es sich im vorliegenden Falle um eine strafbare Handlung, die unter Umständen sehr schwere Folgen hätte nach sich ziehen können. Wäre dem Antrage des Staatsanwaltes Folge gegeben worden, so hätte Zimmermann gemäss den scharfen Strafbestimmungen des Lebensmittelpolizeigesetzes § 12, II, Art. 233, Ziffer 2, bestraft werden können, was er angesichts der Schwere des Falles und weil er wegen Fleischschmuggel rückfällig war, wohl verdient gehabt hätte. Es kommt oft vor, dass die Strafe nicht immer den Schuldigen allein trifft, namentlich dann, wenn der Verurteilte für eine grosse Familie zu sorgen hat. Aber wenn die Begnadigung sich einzig auf diesen Grund stützen wollte, so würde sie zum Vorrecht für diejenigen, die sich doppelt hüten sollten, mit den Strafgesetzen in Konflikt zu kommen. Der Regierungsrat kann daher das vorliegende Gesuch um Erlass der ganzen Busse nicht empfehlen, sondern hält im Hinblick auf die Schwere des Falles dafür, dass die Reduktion der Busse um die Hälfte schon ein weitgehender, die Verhältnisse der Familie Zimmermann genug berücksichtigender Gnadenakt sei.

Antrag des Regierungsrates:

Herabsetzung der Busse auf die Hälfte.

der Bittschriftenkommission:

id

32. Desbœufs, Joseph Emile, von und wohnhaft zu Courgenay, geboren 1883, wurde am 24. April 1900 vom korrektionellen Gericht von Pruntrut, in Anwendung der Art. 141 und 145 des Strafgesetzbuches, zu zehn Tagen Gefängnis, zu einer Entschädigung an die Civilpartei von Fr. 400 und zu den Staatskosten im Betrage von Fr. 234. 75 verurteilt wegen Misshandlung, begangen dadurch, dass er am 8. Oktober 1899 auf einer Wiese zwischen Cornol und Courgenay den 17jährigen Gall Grillon mittelst eines Revolverschusses verletzt hatte, infolgedessen der Verletzte mehr als zwanzig Tage arbeitsunfähig geblieben war. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht der Vater Emile Desbœufs, Krämer in Courgenay, darum nach, dass die gegen seinen Sohn ausgesprochene Gefängnisstrafe nebst den auferlegten Kosten erlassen werden möchte. Aus dem Gesuch und den Akten geht hervor, dass in den Dörfern Cornol und Courgenay eine alte Uebung besteht, wonach zur Zeit, wo das Vieh auf die Weide getrieben wird, die jungen Leute, welche dasselbe hüten, sich damit belustigen, eine Art Kriegsspiel aufzuführen, das dort «outer» genannt wird. Es besteht dasselbe darin, dass die jungen Leute zwei feindliche Parteien bilden, die sich angreifen und verfolgen und sich dabei mit Steinen bewerfen. Ein solches Spiel war auch am 8. Oktober 1899 aufgeführt worden. Der junge Desbœufs hatte an demselben ebenfalls teilgenommen, dabei aber wahrscheinlich in der Hitze des Kampfes sich hinreissen lassen, einen Revolver, den er einige Tage vorher ohne Vorwissen seines Vaters ge-

kauft hatte und scharf geladen bei sich trug, abzufeuern, infolgedessen der obgenannte Gall Grillon in der Schultergegend verletzt wurde. Die Kugel war in der Wunde stecken geblieben und musste operativ im Inselspital in Bern entfernt werden. Zur Unterstützung seines Gesuches macht der Vater Desbœufs namentlich geltend, dass sein Sohn die That nicht absichtlich, sondern aus Unachtsamkeit oder Unbesonnenheit, wie es das jugendliche Alter mit sich bringe, begangen habe. Hiefür sei der Sohn mit der ihm auferlegten Civilentschädigung genügend bestraft. Obschon der Gesuchsteller für diese Entschädigung nicht für haftbar erklärt worden sei, so werde er trotz seiner schweren Familienlast sich bemühen, dieselbe zu bezahlen und habe bereits eine Teilzahlung von Fr. 50 geleistet. Im weitern verweist der Gesuchsteller auf den bisherigen vorzüglichen Leumund seines Sohnes, den er vor dem bleibenden Makel einer verbüssten Gefängnisstrafe bewahren möchte. Das Gesuch ist vom Gemeinderat von Courgenay und vom Regierungsstatthalter empfohlen. Der Regierungsrat kann dieser Empfehlung nicht beitreten. Die vom Sohn Desbœufs begangene rechtswidrige Handlung ist nicht entschuldbar. Wie aus den Erwägungen des Urteils hervorgeht, hat das Gericht den mildern Umständen bereits in weitestem Masse Rechnung getragen, so dass es sich nicht rechtfertigen würde, die ausgesprochene Strafe zu erlassen oder herabzusetzen. Es ist schon eine arge Unsitte, dass die jungen Leute bei dem Spiele « outer » sich damit belustigen, sich gegenseitig mit Steinen zu bewerfen; und wenn nun gar noch dem vorliegenden Nachlassgesuche entsprochen würde, so könnten sie schliesslich meinen, dass sie bei dem fraglichen Spiele auch noch von Schiesswaffen ungestraft Gebrauch machen dürften.

Antrag des Regierungsrates:

der Bittschriftenkommission:

Abweisung.

33. Willemin, Eugène, von Epauvillers, Mechaniker in Pruntrut, geboren 1876, wurde am 6. Februar 1900 vom korrektionellen Gericht von Pruntrut wegen des zum Nachteil eines Fahrräderfabrikanten in Glay begangenen Betruges zu vier Monaten Korrektionshaus, Fr. 100 Entschädigung und Kosten verurteilt. Willemin schuldete jenem Fahrräderfabrikanten für im Jahr 1897 bezogene Waren einen Betrag von Fr. 1647. 90, den er nicht bezahlen konnte. Da er unter diesen Umständen neue Warensendungen nicht erhalten hätte, so machte er unter falschem Namen neue Warenbestellungen, die er anfänglich bezahlte, hernach aber wieder unbezahlt liess und dadurch den Lieferanten neuerdings zu Schaden brachte. Willemin sucht mittelst der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat um Erlass der gegen ihn ausgesprochenen Strafe nach, indem dieselbe unbegründet sei, weil der Anwalt, der für die Civilpartei die Strafanzeige einreichte, sein Mandat überschritten habe, da bloss auf dem Betreibungswege gegen ihn, Willemin, hätte vorgegangen werden sollen. Das Gesuch ist vom Amtsverweser von Pruntrut empfohlen. Der Regierungsrat kann dieser Empfehlung nicht beitreten. Der von Willemin gegen seine Bestrafung erhobene Einwand ist nicht stichhaltig. Es geht aus den Akten hervor, dass der Warenlieferant mit dem Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900.

Strafverfahren vollständig einverstanden war und sich als Civilpartei gestellt hat. Dass übrigens jener Einwand nicht ernst gemeint ist, ergiebt sich auch daraus, dass Willemin von dem Recht der Weiterziehung des Urteils an die obere Gerichtsinstanz keinen Gebrauch machte. Dem wegen Gehilfenschaft bei dem von Willemin begangenen Betruge mit 15 Tagen Gefängnis bestraften gut beleumdeten Rudolf Bütikofer ist allerdings durch Schlussnahme des Grossen Rates vom 23. Mai abhin ein Teil der Strafe erlassen worden; Willemin verdient aber eine solche Berücksichtigung nicht, weil der Straffall selber überhaupt keine Umstände darbietet, die für eine mildere Beurteilung ihm gegenüber von Einfluss sein könnten und weil nach dem bei den Akten befindlichen Bericht der Ortsbehörde der Leumund des Willemin nicht sehr gut ist.

Antrag des Regierungsrates:

» der Bittschriftenkommission:

Abweisung. id.

Abweisung.

id.

34. Matter, Jakob, von Kölliken, Kanton Aargau, geboren 1863, wurde am 21. Februar 1900 von der Kriminalkammer wegen Diebstahls zu einem Jahr Zuchthaus, abzüglich einer halbmonatlichen Untersuchungshaft, und der Rest umgewandelt in 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Monate Korrektionshaus, verurteilt. Nach den Akten hatte Matter, der seit dem 1. August 1898 in einem Konfektionsgeschäft in Pruntrut als Zuschneider angestellt war. während der Dauer seiner Anstellung, namentlich in den letzten sechs Monaten, seinem Arbeitgeber unter verschiedenen Malen Tuchstoffe und Fournituren entwendet, indem er sich auf eigene Rechnung etablieren wollte. Der gerichtliche Schatzungswert der entwendeten Gegenstände betrug Fr. 871. Ein Schaden ist jedoch nicht entstanden, da der Bestohlene wieder in den Besitz der ihm gehörenden Sachen gelangen konnte. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht nun die Ehefrau Matter um die Begnadigung ihres Mannes nach, wobei sie zur Unterstützung ihres Gesuches besonders auf ihre Notlage hinweist, in der sie mit ihrem Kinde sich befindet. Wie aus den Akten hervorgeht, war Matter nicht vorbestraft und hatte einen guten Leumund genossen. Mit Rücksicht hierauf und das volle Geständnis, das er gleich bei der Verhaftung ablegte, hat das Gericht nur das Minimum der gesetzlich angedrohten Strafe ausgesprochen. Der Regierungsrat hält dafür, dass diese Strafe für die fortgesetzten Diebstähle nicht zu hoch sei und kann darum eine Verkürzung derselben nicht empfehlen.

Antrag des Regierungsrates:

der Bittschriftenkommission:

35. Riat, François, von Chevenez, geboren 1882, welcher am 20. Oktober 1899 von der Kriminalkammer wegen Diebstahls, Diebstahlversuchs und Vagantität zu 18 Monaten Zuchthaus verurteilt wurde, stellt in der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat das Gesuch, es möchte ihm in Berücksichtigung seiner Jugend, bis-

herigen Straflosigkeit und Wohlverhalten in der Strafanstalt ein Teil seiner Strafzeit nachgelassen werden. Es ist richtig, dass Riat nach dem hiesigen Strafregister nicht vorbestraft war, und aus dem Bericht der Strafanstalt ist zu entnehmen, dass er sich in letzter Zeit dort gut aufgeführt hat. Da indes aus den Akten hervorgeht, dass Riat im Laufe des Sommers 1899, nachdem er sein bisheriges Dienstverhältnis heimlich verlassen hatte, sich sechs Diebstähle an Geldbeträgen, Uhren und anderen Gegenständen zum Nachteil von verschiedenen Personen hat zu schulden kommen lassen, wofür die ausgesprochene Strafe nicht zu hoch erscheint, so kann der Regierungsrat das vorliegende Strafnachlassgesuch nicht empfehlen.

Antrag des Regierungsrates:

der Bittschriftenkommission:

Abweisung. id.

36. Saunier, Louis, gewesener Gemeindeschreiber, von und zu Damvant, geboren 1867, wurde am 12. Juli 1900 von den Assisen des fünften Geschwornenbezirks wegen Fälschung von öffentlichen Registern und andern öffentlichen Urkunden zu drei Monaten Korrektionshaus, umgewandelt in 45 Tage Einzelhaft, ferner zu zwei Jahren Einstellung in der bürgerlichen Ehrenfähigkeit und zu den Kosten verurteilt. Nach den Akten hat Saunier sich der eingeklagten Fälschung dadurch schuldig gemacht, dass er in seiner Eigenschaft als Gemeindeschreiber in einer grossen Anzahl von Fällen die Bezugsrodel und die Bezugsscheine für die Grundsteuer, sowie die Bezugsscheine für die kantonalen Brandversicherungsbeiträge in betrügerischer Weise veränderte, indem er in den einzelnen Fällen die eingetragenen Summen erhöhte und sich den dadurch erzielten Mehrbetrag beim Bezug der Steuer rechtswidrig aneignete. Die Gesamtsumme dieser rechtswidrig bezogenen Mehrbeträge belief sich für die Grundsteuer auf Fr. 126. 74 und für die Brandversicherung auf Fr. 36. 49, im Ganzen auf Fr. 163. 23. In der vorliegenden Bittschrift ersucht Saunier den Grossen Rat um gänzlichen oder teilweisen Erlass der Einzelhaftstrafe. In der ausführlichen Begründung seines Gesuches beruft sich Saunier auf seinen guten Leumund und auf die günstigen Zeugnisse, die über seine Amtsthätigkeit bei den Akten liegen. Er sei die einzige Stütze einer hochbetagten Mutter. Er habe die fraglichen Mehrbeträge teils aus Versehen, teils deshalb bezogen, um die Verluste beim Steuerbezug zu decken, die ihm daraus erwachsen seien, weil sein Amtsvorgänger die Steuerregister in Unordnung hinterlassen habe. Für die bezogenen Mehrbeträge, die im Ganzen eine verhältnismässig geringe Summe ausmachen, sei Ersatz geleistet. Er halte dafür, er sei mit der Auflage der bedeutenden Untersuchungskosten, zu deren Bezahlung er Schulden machen müsse, hinlänglich bestraft. Der Regierungsrat kann das vorliegende Gesuch nicht empfehlen. Der Gesuchsteller hat keine neuen Gründe vorgebracht, die ihm nicht schon zu seiner Verteidigung vor Gericht zu Gebote standen. Es war Sache des Gerichts, diese Gründe zu würdigen und ist ohne Zweifel auch geschehen, da die Geschwornen die Schuldfrage unter Annahme mildernder Umstände bejahten. Vom strafrechtlichen Standpunkte aus kann nicht gesagt werden,

dass die ausgesprochene Strafe im Verhältnis zu den vielfachen, von Saunier im Verlauf seiner Amtsführung begangenen Fälschungen, die sich auf 154 Einzelfälle erstrecken, zu hoch gegriffen sei. Es ist darum auch kein Grund vorhanden, die Strafe ganz zu erlassen oder auch nur herabzusetzen.

Antrag des Regierungsrates:

» der Bittschriftenkommission:

Abweisung.

37. Zimmermann, Johann, Hutmachergeselle, von und in Lützelflüh, geboren 1870, wurde am 31. Juli 1900 vom korrektionellen Richter von Trachselwald wegen Misshandlung und Wirtshausskandal zu 1 Tag Gefängnis und Fr. 10 Busse nebst Kosten verurteilt. Zimmermann hatte am 1. Juli Kindstaufe gehalten und am Abend mit seiner Frau das Wirtshaus besucht, wo Tanz war. Er geriet dort mit einem Bekannten, der ihn neckte, in Wortwechsel, der nach der Einmischung eines Dritten zur Schlägerei führte, wobei Zimmermann zuletzt mit einer leeren Weinflasche zum Wurfe gegen den Gegner ausholte, die den letztern verfehlte, dagegen eine unbeteiligte Person am Kopfe verletzte, ohne aber derselben eine Arbeitsunfähigkeit zu verursachen. Obschon die verletzte Person nicht klagte, fand die Verfolgung von Amtes wegen statt, weil die Misshandlung durch ein gefährliches Instrument verübt worden war. Zimmermann hat Busse und Kosten bezahlt und stellt nun in der vorliegenden Bittschrift unter Hinweisung auf seine Reue über die aus Unbedachtsamkeit begangene strafbare Handlung, sowie auf seinen guten Leumund und bisherige Straflosigkeit, an den Grossen Rat das Gesuch um Erlass der eintägigen Gefängnisstrafe, damit sein guter Ruf durch Verbüssung dieser Strafe nicht bleibend geschädigt werde. Das Gesuch ist vom Gemeinderat von Lützelflüh, sowie vom Gerichtspräsidenten und vom Regierungsstatthalter empfohlen. Da laut dem in den Akten enthaltenen Leumundsbericht seiner Ortsbehörde Zimmermann ein fleissiger, solider und gut beleumdeter Arbeiter ist, so schliesst sich der Regierungsrat den vorliegenden Empfehlungen an.

Antrag des Regierungsrates: Erlass der Strafe.

» der Bittschriftenkommission: Abweisung.

38. Uhlmann, Christian, von Trub, Fabrikarbeiter in der Felsenau bei Bern, geboren 1881, wurde nebst andern Mitschuldigen am 15. November 1899 vom Polizeirichter von Bern zu einer Busse von Fr. 20 nebst Fr. 5 Kosten verurteilt, wegen Skandals, der durch eine am Abend des 13. März 1899 in der äussern Enge stattgefuudenen Schlägerei verursacht worden war, wobei Uhlmann von dem angegriffenen Joseph Jenni, der in Notwehr handelte, einen Messerstich in den linken Arm erhalten hatte, der für Uhlmann eine Arbeitsunfähigkeit von mehr als zehn Wochen nach sich zog. In der vorliegenden Bittschrift sucht Uhlmann um Erlass der ihm auferlegten Busse nach, indem er

dafür hält, dass er durch die erlittene schmerzhafte Verletzung, die ihn für längere Zeit erwerbsunfähig gemacht hatte, genügend bestraft sei. Nach Einholung der Berichte der Ortspolizeibehörde und des Regierungsstatthalters, die beiderseits das vorliegende Gesuch nicht empfehlen, gelangt der Regierungsrat ebenfalls zur Ansicht, dass kein Grund zum Erlass der Strafe vorhanden sei. Aus den Akten geht hervor, dass Uhlmann und seine Genossen den Raufhandel, in welchem ersterer den Messerstich davon trug, absichtlich herbeiführten; er hat sich demnach die Nachteile, die ihm daraus entstanden, selbst zugezogen.

Antrag des Regierungsrates:

Abweisung.

der Bittschriftenkommission:

39. Bauder, Johann, Handlanger, von und wohnhaft in Mett, geboren 1867, wurde am 5. Juli 1900 vom Polizeirichter von Nidau wegen Widerhandlung gegen das eidg. Jagdgesetz, in Anwendung der Strafbestimmungen der kantonalen Vollziehungsverordnung zu einer Geldbusse von Fr. 40 nebst Fr. 3. 20 Staatskosten verurteilt. Nach der Strafanzeige des Landjägers, der am Samstag den 16. Juni 1900, morgens 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Uhr, im Staatswalde bei Brügg einen Schuss hörte, war Bauder gleich darauf betroffen worden, als er mit einem toten Fuchs und einer zusammengeschraubten Flinte aus dem Wald trat und auf Befragen dem Landjäger zugestand, den Fuchs erlegt zu haben. Vor dem Richter gab Bauder die Richtigkeit der Anzeige zu mit dem Beifügen, der Fuchs habe in seinem Pflanzplätz grossen Schaden angerichtet. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht Bauder um Erlass der Strafe nach, indem er sich darauf beruft, dass er weder als Wilderer noch sonst vorbestraft sei und behauptet, dass er dem Fuchs nachgestellt habe, weil er seiner Pflanzung Schaden zufügte. Er sei ein armer Familienvater mit sieben Kindern und durch langwierige Krankheit in der Familie sonst schon zurückgekommen, so dass er durch die Busse erst recht in eine missliche Lage geraten würde. Der Regierungsrat kann das vorliegende Gesuch nicht empfehlen. Nach dem Bericht des Regierungsstatthalters, der einen teilweisen Nachlass empfiehlt, soll Bauder auf den Anstand gegangen sein und würde auch anderes Gewild geschossen haben, wenn es gekommen wäre; jedenfalls habe der Fuchs den Krautstauden etc. nicht Schaden zugefügt. Es handelt sich daher im vorliegenden Falle um nichts anderes als um einen Fall gesetzwidriger Ausübung der Jagd im Staatswald während geschlossener Jagdzeit, wobei als erschwerend hinzukommt, dass Bauder dabei von einer Schraubflinte Gebrauch gemacht hatte.

Antrag des Regierungsrates:

Abweisung. id.

der Bittschriftenkommission:

40. Hinden, Friedrich, von Remigen, Mechaniker, in der Lorraine zu Herzogenbuchsee, geboren 1872, welcher für eine auswärtige Brauerei ein Bierdepot hält, wurde am 6. Juli 1900 vom Polizeirichter von Wangen wegen Widerhandlung gegen das Wirtschaftsgesetz zu einer Busse von Fr. 50, zur Nachzahlung einer Patentgebühr von Fr. 10 und zu den Kosten von Fr. 5.40 verurteilt, weil er den Kleinverkauf von Bier betrieb, indem er dasselbe in Quantitäten unter zwei Liter an die Käufer abgab, ohne im Besitze des gesetzlich vorgeschriebenen Patentes für den Kleinverkauf geistiger Getränke gewesen zu sein. In der vorliegenden Bittschrift sucht Friedrich Hinden um Erlass der Busse nach, indem er Gesetzesunkenntnis vorschützt und beifügt, die Bierverkaufsstelle sei von ihm auf allgemeinen Wunsch im letzten Winter errichtet worden, weil sie für die dortige arbeitende Klasse ein Bedürfnis sei. Das Gesuch ist vom Regierungsstatthalter empfohlen, da er das gesetzliche Minimum der Busse für etwas hoch hält. Der Regierungsrat kann dieser Empfehlung nicht beitreten. Wenn Hinden den Kleinverkauf geistiger Getränke betreiben wollte, so hatte er ein Patent zu lösen und die Patentgebühr dafür zu bezahlen. Die angebliche Gesetzesunkenntnis schützt ihn nicht vor Bestrafung und da es sich um anhaltende Gesetzesübertretung handelt, so erscheint das ausgesprochene Minimum der Busse keineswegs zu hoch.

Antrag des Regierungsrates: der Bittschriftenkommission: Abweisung. id.

## Vortrag der Finanzdirektion

an den Regierungsrat zu Handen des Grossen Rates

betreffend

## ein Anleihen für die Kantonalbank.

(August 1900.)

Herr Präsident, Herren Regierungsräte!

Als im Juni 1899 dem Grossen Rate der Antrag vorgelegt wurde, ein Anleihen von Fr. 15,000,000 für die Kantonalbank aufzunehmen, glaubten die Bankbehörden, dass diese Summe ausreichen werde, um einen regelmässigen und fruchtbaren Geschäftsverkehr der Bank zu sichern. Man durfte sich dieser Hoffnung um so mehr hingeben, als eine wenn auch nur leichte Besserung des Geldmarktes eingetreten war. Allein diese Besserung hielt nicht stand; die bisherigen Ursachen der Schwierigkeiten des Geldmarktes dauerten fort und es kamen neue hinzu, die man damals nicht und am wenigsten in ihrem Umfange voraussehen konnte. Der Kriegszug Englands nach Südafrika und die chinesischen Wirren sind Ereignisse, welche durch ihren Eindruck und durch die grosse Kapitalbewegung, welche sie beanspruchen, in hohem Masse ungünstig wirken mussten. Unter diesen Verhältnissen traten Zufluss und Abfluss der Kapitalien auch bei der Kantonalbank mehr und mehr in ein ungünstiges Verhältnis. Dazu kommt, dass die Kantonalbank auf Eisenbahnanleihen, bei deren Emission sie beteiligt war, noch Fr. 6,460,000 einzuzahlen hat, während bei dem niedrigen Stand der Kurse gegenwärtig nicht

Aussicht vorhanden ist, dass sie die bezüglichen Obligationen in kurzer Zeit veräussern könne. Dadurch und durch die von den bereits einbezahlten Obligationen unverkauft gebliebenen Fr. 3,540,000 ist ein Kapital von Fr. 10,000,000 für längere Zeit festgelegt und für andere Geschäfte der Bank nicht verfügbar. Aus dem nämlichen Grunde können die Wertschriften der Bank im Betrage von über Fr. 6,000,000 gegenwärtig nicht oder doch nur zum kleinsten Teile als disponibles Kapital betrachtet werden, da zur Zeit der Verkauf in grössern Posten nur mit bedeutendem Verlust oder gar nicht möglich wäre. Die Veranlassung zu dem gegenwärtigen Geldbedürfnisse der Bank ist zum Teil auf die neuen Eisenbahnbauten im Kanton Bern zurückzuführen, da die Bank in Verbindung mit andern Banken oder allein die Vermittelung der Anleihen verschiedener Bahn-gesellschaften übernommen hat und die erwähnten Schwierigkeiten des Geldmarktes eintraten, bevor die aus dieser Anleihensvermittelung entstandenen Verpflichtungen der Bank abgewickelt waren. Die bestehende Situation ist nicht nur einem regelmässigen und fruchtbaren Verkehr der Bank sehr hinderlich, sondern auch den Interessen des Kantons und des mit der Bank verkehrenden Publikums nachteilig und birgt selbst Gefahren, so dass Abhülfe dringend notwendig ist. Es mag auch darauf hingewiesen werden, dass die «festen fremden Betriebsmittel» der Bank trotz dem Anleihen von Fr. 15,000,000 gegenüber dem Verkehr der Bank noch jetzt verhältnismässig zu gering sind, und dass das gegenwärtig noch Fr. 5,000,000 betragende Depot der Jura-Simplon-Bahn, wie auch die allerdings weniger bedeutenden Depots anderer Eisenbahngesellschaften, innerhalb kurzer Zeit nach

nnd nach zurückgezogen werden.

In einer ähnlichen Lage wie die Kantonalbank befindet sich die Staatskasse. Zufolge des Volksbeschlusses vom 28. Februar 1897 betreffend die Beteiligung des Staates beim Bau neuer Eisenbahnlinien hat derselbe einer Anzahl von Eisenbahngesellschaften, welche die Bedingungen der Subvention erfüllt haben, eine Summe von Fr. 17,047,500 gegen Aktien auszurichten. Davon betreffen ca. Fr. 5,000,000 Subventionen, die der Grosse Rat seit der Aufnahme des Anleihens von 1899 bewilligt hat. Von den Fr. 17,047,500 sind gegenwärtig Fr. 10,334,950 ausbezahlt und Fr.6,712,550 bleiben noch auszuzahlen. Es hat nun zwar Niemand angenommen, dass der Staat die bezüglichen Aktien innerhalb kurzer Zeit veräussern könne oder wolle. Aber die Staatskasse besass Ende 1896 Geldanlagen im Betrage von Fr. 19,330,967. 77, welche man damals fast vollständig als disponibel betrachten konnte. Auf Ende 1899 sind diese Geldanlagen infolge der Auszahlung von Eisenbahn-Subventionen auf Fr. 11,197,314. 97 zurückgegangen, und heute bestehen sie nur noch ausschliesslich in den Wertschriften im Betrage von Fr. 8,979,000. Diese Summe würde nun zwar zu der Auszahlung des Restes der bis jetzt bewilligten Eisenbahn-Subventionen mehr als ausreichen. Allein abgesehen davon, dass man einen Teil dieser Wertschriften gegenwärtig überhaupt nicht veräussern würde, so ist die Veräusserung auch des andern Teils gegenwärtig der ausserordentlich niedrigen Kurse wegen nicht möglich; es ist, so lange die Kurse nicht wesentlich steigen, festgelegtes Kapital, das nicht zur Verfügung steht, und die Mittel für die fernere Auszahlung der Eisenbahn-Subventionen, die nach dem Volksbeschlusse vom 28. Februar 1897 auszurichten sind, müssen auf anderm Wege beschafft werden. Das Anleihen wird der Kantonalbank gestatten der Staatskasse auf die Wertschriften derselben die erforderlichen Vorschüsse zu machen.

Um den regelmässigen Geschäftsgang der Kantonalbank zu sichern und die Staatskasse in den Stand zu stellen, die Verpflichtungen, welche ihr durch den Volksbeschluss vom 28. Februar 1897 entstanden sind, zu erfüllen, ist ein Kapital von wenigstens Fr. 18,000,000 notwendig, und um der Kantonalbank und der Staatskasse die durch diese Sachlage erforderlich gewordenen Geldmittel zuzuführen, hat man verschiedene Wege in Betracht gezogen. Von einer ausserordentlichen Ausgabe von Kassascheinen war abzusehen, nicht nur weil man damit in Konkurrenz mit der Hypothekarkasse kommen würde, sondern auch aus dem Grunde, dass man durch dieses Mittel die erforderliche Summe unter keinen Umständen aufbringen könnte. Man hat sich informiert, wie ein Anleihen in der Schweiz aufgenommen würde. Wie vorauszusehen war, zeigten sich die Verhältnisse wenig günstig. Auf dem Wege der Vermittelung durch ein Banksyndikat hätte der Zins bei einem Kurse von 97½ auf 4 % gestellt und die Anleihenssumme auf Fr. 10,000,000 beschränkt werden müssen.

Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900.

Damit wäre aber nur zum Teil geholfen, und die Situation, wenn auch etwas erleichtert, doch wenig verbessert worden. Eine direkte Emission würde noch weniger einen günstigen Erfolg haben können.

Ein befriedigendes Ergebnis hatten nur die Verhandlungen mit den französischen Banken, welche das Anleihen von 1897 für die Hypothekarkasse und das Anleihen von 1899 für die Kantonalbank vermittelt haben. Freilich ist der Uebernahmekurs wesentlich ungünstiger als derjenige für das Anleihen von 1899; doch kommt das Geld billiger zu stehen als bei Ausgabe von Kassascheinen oder bei einem 4 % Anleihen in der Schweiz, und was höchst wichtig ist und am meisten ausschlaggebend sein muss, der Eingang der Anleihenssumme von Fr. 20,000,000 abzüglich der Kursdifferenz ist vollständig gesichert, und es ist dem Bedürfnisse der Kantonalbank und dem Bedürfnisse der Staatskasse entsprochen. Man muss schliesslich das Kapital doch da nehmen, wo es erhältlich ist, und bei festen Anleihen, die nur von Seite des Schuldners beliebig kündbar sind, entsteht durchaus keine Abhängigkeit vom Auslande, namentlich dann nicht, wenn der Schuldner die eingegangenen Verpflichtungen regelmässig erfüllt.

Die Bedingungen des Anleihens isind genau die Bedingungen des Anleihens von 1899 mit folgenden Abweichungen:

- 1) Art. 1. Das Anleihen beträgt Fr. 20,000,000.
- 2) Art. 2. Die Dauer des Anleihens ist vom 1. Juli 1900 an auf 60 Jahre gestellt, und es ist von 1911 bis 1960 mittelst Annuitäten rückzahlbar, wobei jedoch dem Staate das Recht bleibt, vom 1. Juli 1910 an die Rückzahlungen zu vermehren oder das ganze Anleihen zu künden.
- 3) Art.5. Der Uebernahmekurs des Anleihens beträgt 92 %.

Der Zinsfuss beträgt wie für das Anleihen von 1899 3 $^{1}/_{2}$   $^{o}/_{0}$ .

Bezüglich der Rückzahlung des Anleihens sind die Bedingungen für das neue Anleihen insofern günstiger, als dasselbe dem Staate länger zur Verfügung bleibt, sofern dies für ihn wünschenswert erscheint, während ihm das Recht zur Kündung nicht später zusteht. Dagegen ist, wie es durch die gegenwärtigen Verhältnisse des Geldmarktes bedingt ist, der Uebernahmekurs wesentlich ungünstiger. Während das Anleihen von 1899 noch zu 96 % angebracht werden konnte, war es heute nicht möglich, einen höhern Preis als 92 % zu erzielen. Immerhin kommt das Anleihenskapital noch billiger zu stehen, als bei einem Anleihen zu 4 % mit einem Kurse von 97 ½ %. Das beantragte Anleihen beansprucht für die Verzinsung und die Tilgung der Kursdifferenz jährlich eine Summe von Fr. 764,141 oder 3,8207 %, während ein ähnliches 4 % Anleihen bei einem Kurse von 97½ jährlich einen Aufwand von Fr. 822,100 oder 4,1105 % erfordern würde.

Mit Rücksicht darauf, dass die absolute Notwendigkeit besteht, die festen Betriebsmittel der Kantonalbank um wenigstens Fr. 10,000,000 zu vermehren und der Staatskasse die Mittel zu verschaffen, die Verpflichtungen, welche ihr durch die Eisenbahn-Subventionen des Staates entstanden sind, zu erfüllen, empfiehlt die Finanzdirektion die Genehmigung des vorliegenden Anleihensvertrages und beantragt, der Regierungsrat möchte dem Grossen Rate folgenden

**Beschlusses-Entwurf** 

zur Genehmigung empfehlen:

Der Grosse Rat des Kantons Bern, auf den Antrag des Regierungsrates, beschliesst:

1. Dem zwischen der Finanzdirektion einerseits und der Banque de Paris et des Pays-Bas, dem Crédit Lyonnais und der Kantonalbank von Bern anderseits abgeschlossenen Vertrag vom 24. und 28. August 1900 über ein Anleihen von 20 Millionen Franken, zu 3½ % verzinslich und rückzahlbar mittelst 50 Annuitäten in den Jahren 1911 bis 1960, jedoch von Seite des Staates kündbar von 1910 an, wird die Genehmigung erteilt.

2. Dieser Beschluss unterliegt der Volksabstimmung.

Mit Hochachtung!

Bern, den 29. August 1900.

Der Finanzdirektor: Scheurer.

Vom Regierungsrat genehmigt und mit Empfehlung an den Grossen Rat gewiesen.

Bern, den 29. August 1900.

Im Namen des Regierungsrates

der Präsident

Minder,

der Staatsschreiber

Kistler.

## Anlehensvertrag

zwischen den Unterzeichneten:

1) der Direktion der Finanzen des Kantons Bern, vertreten durch Herrn Regierungsrat Scheurer, Finanzdirektor,

einerseits

und

- 1) der Banque de Paris & des Pays-Bas in Paris,
- 2) dem Crédit Lyonnais in Paris,
- 3) der Kantonalbank von Bern,

and erse its

welche für die Ausführung des gegenwärtigen Vertrages ihr rechtliches Domizil bei der Amtsgerichtsschreiberei Bern verzeigen,

ist folgendes vereinbart worden:

Art. 1. Zum Zwecke der Vermehrung der Betriebsmittel der Kantonalbank und um die erforderlichen Mittel zur Auszahlung der bewilligten Eisenbahnsubventionen zu beschaffen, nimmt der Staat Bern ein 3½ %-Anlehen auf von zwanzig Millionen Franken.

Art. 2. Dieses Anlehen wird eingeteilt in vierzigtausend Schuldscheine zu Fr. 500, auf den Inhaber lautend, verzinslich zu 3½ % per Jahr mittelst halbjährlicher Coupons per 1. Januar und 1. Juli jeden Jahres.

Diese Schuldscheine werden ausgestellt mit Zinsgenuss vom 1. Juli 1900.

Diese Schuldscheine sind zum Nennwert mit Fr. 500 spätestens im Jahr 1960 rückzahlbar, mittelst fünfzig jährlichen Ziehungen, erstmals 1911, nach Massgabe eines Tilgungsplanes, welcher den Titeln beigedruckt wird

Die erste Ziehung wird drei Monate vor der ersten Rückzahlung, welche am 1. Juli 1911 stattfindet,

Der Staat Bern behält sich jedoch das Recht vor, sowohl grössere Rückzahlungen als die im Tilgungsplan vorgesehenen vorzunehmen, als auch den ganzen Rest des Anlehens oder einen Teil desselben zur Rückzahlung zu künden; er kann jedoch von diesem Recht erst vom 1. Juli 1910 an Gebrauch machen.

Diese Bestimmung wird den Titeln beigedruckt.

Art. 3. Der Staat Bern verpflichtet sich, die verfallenen Coupons und die zur Rückzahlung aufgerufenen Titel spesenfrei einlösen zu lassen:

- in Bern: bei der Kantonskasse, ferner bei den Amtsschaffnereien;
  - bei der Kantonalbank von Bern, sowie deren Zweiganstalten:
- in Basel und Zürich: bei den Kassen, welche hiezu seitens der Finanzdirektion bestimmt werden;
- in Genf: bei den Kassen der Filiale der Banque de Paris et des Pays-Bas und der Agentur des Crédit Lyonnais;
- in Paris: in gesetzlicher französischer Währung zu dem auf den Titeln und Coupons angegebenen Nominalwerte bei der Banque de Paris et des Pays-Bas und beim Crédit Lyonnais.

Die mit diesen Obliegenheiten für das Anlehen beauftragten Institute haben Anspruch auf eine Kommission von  $^1/_4$   $^0/_0$  auf der Einlösung der Coupons

und von  $^{1}/_{8}$   $^{0}/_{0}$  auf dem Betrage der zur Rückzahlung aufgerufenen Schuldscheine.

Die zur Erfüllung der Anlehensverpflichtungen erforderlichen Geldmittel sind der Banque de Paris et des Pays-Bas fünf Tage vor der jeweiligen Ver-fallzeit der Titel und Coupons in Paris zur Verfügung zu stellen.

Alle auf die Bezahlung der Zinsen und die Tilgung der Schuldscheine bezüglichen Bekanntmachungen sollen auf Kosten des Staates im Amtsblatt des Kantons Bern, im Schweizerischen Handelsamtsblatte, sowie in je einer Zeitung von Bern, Basel, Genf, Zürich und Paris stattfinden.

Vor Verfall des ersten Coupons wird der Staat Bern ein für allemal in den vorstehend erwähnten Zeitungsorganen die für das Anlehen auf jedem Platze bezeichneten Zahlstellen veröffentlichen.

Die Einlösung der Coupons und die Rückzahlung der zu tilgenden Titel sind auf alle Zeit befreit von jedem Abzug oder irgendwelchem Stempel seitens des Staates Bern.

Auf den Titeln soll diese Befreiung erwähnt werden.

Art. 4. Die kontrahierenden Institute übernehmen das gegenwärtige Anlehen von Fr. 20,000,000, mit Zinsgenuss vom 1. Juli 1900, zum Kurse von 92 %, ohne Solidarität unter sich, jedes für die Summe, welche seiner Unterschrift am Fusse dieses Vertrages beigesetzt ist.

Die Summe von achtzehn Millionen vierhunderttausend Franken, welche von daher dem Staate Bern zukommt, ist zahlbar in Paris auf folgende Termine:

Ende September (Zahlungstermin) Fr. 6,400,000

- 6,000,000 Oktober
- November 6,000,000

zusammen Fr. 18,400,000

Die erste Zahlung, Fr. 6,400,000, findet statt wie folgt: in französischem Gelde al pari . . . Fr. 5,000,000 in schweizerischem Gelde, nach Belieben

der kontrahierenden Institute in Bern,

Basel, Genf oder Zürich . . . . . » 1,400,000

zusammen Fr. 6,400,000

Die beiden andern Zahlungen finden nach Belieben der kontrahierenden Institute auf einem oder mehreren der obengenannten Plätze in schweizerischem Gelde statt. Auf diese beiden letztern Zahlungen ver-

Paris, den 24. August 1900.

Für 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Millionen Franken:

Banque de Paris et des Pays-Bas Moret. J. H. Thors.

Für 7½ Millionen Franken:

Crédit Lyonnais

Der Generaldirektor:

A. MAZERAT.

Bern, den 28. August 1900.

Für 5 Millionen Franken:

Kantonalbank von Bern

F. Mauderli.

güten die kontrahierenden Institute dem Staate Bern einen Zins von 3 %, vom Tage der ersten Zahlung an berechnet.

Art. 5. Nach Inkrafttreten des gegenwärtigen Vertrages können die kontrahierenden Institute auf ihre Kosten, mit ihrer Unterschrift und unter ihrer Verantwortlichkeit Interimsscheine ausgeben, mit demjenigen Zinsanfang, den sie bestimmen werden. Der offizielle Teil des Emissionsprospektes, wenn

ein solcher erstellt wird, wird vom Staat Bern unter-

zeichnet.

Die Kosten der Anfertigung der definitiven Titel, der bernische Stempel sowie der französische Stempel für denjenigen Teil des Anlehens, welcher in Frankreich untergebracht wird, fallen zu Lasten des Staates Bern.

- Art. 6. Die definitiven Titel tragen die Unterschrift des Staates Bern; die Form und der Text dieser Titel werden der Genehmigung der kontrahierenden Institute unterbreitet. Sie werden denselben in möglichst kurzer Frist, spätestens am 28. Februar 1901, auf denjenigen Emissionsplätzen geliefert, wo sich die auszutauschenden Interimsscheine befinden werden.
- Art. 7. Der Staat Bern verpflichtet sich, die zur Erlangung der offiziellen Cotierung des gegenwärtigen Anlehens an den Börsen von Bern, Genf und Paris erforderlichen Schritte zu thun und die hiezu notwendigen Belege zu beschaffen.
- Art. 8. Der gegenwärtige Vertrag tritt in Kraft nach seiner definitiven Genehmigung durch den Grossen Rat des Kantons Bern und durch die Volksabstimmung. Er wird null und nichtig, falls diese Genehmigung nicht vor dem 1. Oktober 1900 stattgefunden hat, oder wenn vor dem Datum der Genehmigung der Kurs der 3 % französischen Rente unter 98,75 %, oder derjenige der englischen Consols unter 96 % fallen würde, oder wenn eine schwere Epidemie, sei es in der Schweiz oder in Frankreich, ausbrechen sollte, oder auch wenn in oder ausserhalb Europa ein Krieg zwischen zwei oder mehreren europäischen Mächten eintreten sollte.

Also ausgefertigt und unterzeichnet in vier Exemplaren in Bern und Paris.

Bern, den 28. August 1900.

A. Scheurer, Finanzdirektor.

### Bau- und Domänengeschäfte.

(September 1900.)

2772. Reichenbach-Faltschen-Strasse IV. Klasse, Neubau. — Auf den Antrag der Baudirektion wird dem Grossen Rat beantragt, der Einwohnergemeinde Reichenbach an die ohne Landentschädigungen auf Fr. 44,600 veranschlagten Anlagekosten des gestützt auf den Regierungsratsbeschluss vom 13. Mai 1899 letztes Jahr in Angriff genommenen Strassenbaues Reichenbach-Faltschen, mit Anschluss vom Schulhaus Reichenbach an die Staatsstrasse Thun-Frutigen und die neue Kienthal-Strasse, von zusammen 2595 Meter Länge, einen Staatsbeitrag von 60 % der wirklichen Baukosten, höchstens Fr. 26,760 auf X F zu bewilligen.

Der Bau ist im Sinne des Regierungsratsbeschlusses vom 13. Mai 1899 nach den Vorschriften der Baudirektion zu Ende zu führen und die Strasse nachher von der Gemeinde als Verbindung IV. Klasse gemäss Strassen-

baugesetz zu unterhalten.

Die Auszahlung des Staatsbeitrages erfolgt vorbehältlich der Kreditverhältnisse des Staates auf amtlich geprüfte Situationsetats, restanzlich unter dem nämlichen Vorbehalt auf richtig befundene Abrechnung hin. In letztere dürfen keine Kommissions-, Verwaltungs-, Geldbeschaffungs- und Landentschädigungskosten eingestellt werden.

Die Gemeinde Reichenbach hat innert drei Monaten die Annahme dieses Beschlusses zu erklären.

1773. Ostermundigen, Schiessplatz; Neueinrichtung. — Dem Grossen Rat wird beantragt, für die neue Einrichtung des Schiessplatzes Ostermundigen im Sinne des vom schweiz. Militärdepartement mit Schreiben vom 19. April modifizierten Projektes der Baudirektion vom Dezember 1899 und unter den vom schweiz. Militärdepartement im nämlichen Schreiben eingegangenen Verpflichtungen einen Kredit von Fr. 25,500 auf Rubrik X D 1 a zu bewilligen.

2704. Korrektion und Verbauung der Gürbe, Ergänzungsvorlage. — Auf den Antrag der Baudirektion wird das von der Bundesversammlung am 23. Juni 1900 angenommene und mit Fr. 365,150 subventionierte Ergänzungsprojekt im Kostenanschlag von Fr. 822,500 für die Korrektion und Verbauung der Gürbe vom Quellgebiet bis Belp dem Grossen Rat zur Genehmigung empfohlen und beantragt, unter den Subventionsbedingungen vom 23. Februar 1893 einen Kantonsbeitrag von ½ der wirklichen Kosten, im Maximum Fr. 274,166. 60 auf X G 1 zu bewilligen mit folgenden weiteren Bestimmungen:

1. Für die Ausführung dieser Arbeiten wird ein Zeitraum von wenigstens 7 Jahren in Aussicht genommen.

Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900.

2. Die Baudirektion wird ermächtigt, die Arbeiten wie bisher im Einvernehmen mit den Bundesbehörden und der Ausführungskommission der Gemeinden nach den Vorschriften und Bedingungen der Subventionsbeschlüsse zur Ausführung zu bringen, nach Ablauf jedes Baujahres die Abrechnung für die ausgeführten Bauten aufzustellen und gestützt darauf die fälligen Bundes- und Gemeindebeiträge einzuziehen.

3. Nach Vollendung der projektierten Bauten ist der gewöhnliche Unterhalt derselben nach den Bestimmungen des Wasserbaugesetzes vom 3. April 1857 von den Ge-

meinden resp. Schwellenpflichtigen zu besorgen.

2707. Bern-Neuenburg-Bahn (direkte Linie), Statutenrevision. — Dem Grossen Rat wird beantragt:

Die von der ordentlichen Generalversammlung der Aktionäre vom 30. Juni 1900 beschlossene Aenderung von Art. 4 der Statuten, wonach das Aktienkapital der Gesellschaft nunmehr Fr. 6,000,000 beträgt und eingeteilt ist in 12,000 Aktien von je Fr. 500, wird genehmigt.

2708. Spiez-Frutigen-Bahn, Statutenrevision. — Dem Grossen Rat wird beantragt:

Die von der ordentlichen Generalversammlung der Aktionäre vom 11. Juni 1900 beschlossene Aenderung von Art. 4 der Statuten, wonach der Sitz der Gesellschaft nunmehr in Frutigen ist, wird genehmigt.

2771. Hindelbank-Krauchthal, Staatsstrasse; Korrektion Hindelbank-Hettiswyl. — Dem Grossen Rat wird das von der Baudirektion vorgelegte Projekt für die Korrektion der untersten Sektion der Hindelbank-Krauchthal-Strasse, von Hindelbank bis Hettiswyl Wirtshaus, zur Genehmigung empfohlen und für die Ausführung eines Teiles derselben pro 1900 die Bewilligung von Fr. 10,000 auf X F beantragt unter der Bedingung, dass die Gemeinde Hindelbank das für die Korrektion erforderliche Land unentgeltlich und pfandfrei zur Verfügung stelle, wogegen ihr die obsoleten Abschnitte der bestehenden Strasse überlassen werden.

2784. Liss-Seedorfstrasse, IV. Klasse, Neubau. — Auf den Antrag der Baudirektion wird dem Grossen Rat das von der Einwohnergemeinde Seedorf eingereichte Projekt für den Neubau einer Strasse IV. Klasse von Liss nach Seedorf, sowie von Baggwil nach Ruchwil zur grundsätzlichen Genehmigung vorgelegt und beantragt, vorläufig an die auf Fr. 38,500 veranschlagten Baukosten der Teilstrecke Liss-Stücki einen Staatsbeitrag von 60 % der wirklichen Kosten, im Maximum Fr. 23,100, auf X F zu bewilligen unter folgenden Bedingungen:

1. Die Arbeiten sind nach den Vorschriften der Baudirektion auszuführen, welche ermächtigt wird, ihr zweckdienlich erscheinende Abänderungen am Projekt von sich aus anzuordnen.

2. Vorbehältlich der Kreditverhältnisse des Staates können auf Rechnung des Staatsbeitrages nach Vorrücken der Arbeiten auf entsprechende Situationsetats hin Abschlagszahlungen verabfolgt werden. Die restanzliche Auszahlung erfolgt unter gleichem Vorbehalt nach Vollendung der Korrektion auf die geprüfte Abrechnung hin, in welche die wirklichen Projekt- und Baukosten, exclusive Geldbeschaffungs-, Kommissions- und Landentschädigungskosten, eingestellt werden können.

3. Nach Vollendung der Strasse haben die beteiligten Gemeinden Liss und Seedorf für deren gehörigen Unterhalt als Verbindung IV. Klasse gemäss Strassenbaugesetz

zu sorgen.

4. Die Gemeinden Liss und Seedorf haben vor Beginn der Arbeiten schriftlich die Annahme dieses Beschlusses zu erklären.

2785. Tschingel-Ringoldswil-Strasse IV. Klasse, Neubau. — Auf den Antrag der Baudirektion wird dem Grossen Rat das vom Gemeinderat von Sigriswil eingereichte Projekt nach der roten Variante für den Neubau einer Fahrstasse von Tschingel nach Ringoldswil unter Vorbehalt der Ermässigung des Maximalgefälles in Ringoldswil von 11,5 % auf 10,7 % und beim Oertlibach auf 8,3 % zur Genehmigung empfohlen und beantragt, an die ohne Landentschädigungen auf Fr. 46,000 veranschlagten Baukosten einen Staatsbeitrag von zwei Drittel der wirklichen Kosten, im Maximum Fr. 28,666, auf X F zu bewilligen unter folgenden Bedingungen:

1. Der Bau ist nach den Vorschriften der Baudirektion auszuführen. Letztere wird ermächtigt, ihr zweckdienlich erscheinende Abänderungen am Projekt von

sich aus anzuordnen.

2. Die Ausbezahlung des Staatsbeitrages erfolgt nach Vorrücken der Arbeiten auf amtlich beglaubigte Situationsetats, restanzlich auf Vorlage einer amtlich geprüften Abrechnung hin. In letztere dürfen jedoch keine Landentschädigungs-, Geldbeschaffungs- oder Kommissionskosten eingestellt werden.

3. Nach Vollendung der Strasse hat die Einwohnergemeinde Sigriswil dieselbe als Verbindung IV. Klasse

gemäss Strassenbaugesetz zu unterhalten.

4. Die Gemeinde hat sich innert drei Monaten zu erklären, ob sie obigen Beschluss annehmen wolle.

### Bau- und Domänengeschäfte.

(September 1900.)

#### Nachtrag.

2954. Tschingel-Ringoldswil-Strasse IV. Klasse, Neubau. — In teilweiser Abänderung des Beschlusses Nr. 2785 vom 7. August 1900 wird nunmehr auf den Antrag der Baudirektion dem Grossen Rat das vom Gemeinderat von Sigriswil eingereichte Projekt nach der roten Variante für den Neubau einer Fahrstrasse von Tschingel nach Ringoldswil unter Vorbehalt der Ermässigung des Maximalgefälles in Ringoldswil von 11,5 % auf 10,7 % und beim Oertlibach auf 8,3 % zur Genehmigung empfohlen und beantragt, an die ohne Landentschädigungen auf Fr. 46,000 veranschlagten Baukosten einen Staatsbeitrag von 60 % der wirklichen Kosten, im Maximum Fr. 27,600, auf X F zu bewilligen unter folgenden Bedingungen:

1. Der Bau ist nach den Vorschriften der Baudirektion auszuführen. Letztere wird ermächtigt, ihr zweckdienlich erscheinende Abänderungen am Projekt von sich

aus anzuordnen.

2. Die Ausbezahlung des Staatsbeitrages erfolgt, vorbehältlich der Kreditverhältnisse des Staates, nach Vorrücken der Arbeiten auf amtlich beglaubigte Situationsetats, restanzlich auf Vorlage einer amtlich geprüften Abrechnung hin. In letztere dürfen jedoch keine Landentschädigungs-, Geldbeschaffungs- oder Kommissionskosten eingestellt werden.

3. Nach Vollendung der Strasse hat die Einwohnergemeinde Sigriswil dieselbe als Verbindung IV. Klasse

gemäss Strassenbaugesetz zu unterhalten.

4. Die Gemeinde hat sich innert drei Monaten zu erklären, ob sie obigen Beschluss annehmen wolle.

2940. Verkauf des Staatswaldes Derrière la Montagne de Courroux. — Der Steigerungskaufvertrag zwischen dem Staat Bern als Verkäufer und der gemischten Gemeinde Courroux als Käuferin, d. d. 30. Juni 1900, um den Staatswald «Derrière la Montagne de Courroux» (la haute Joux) von 21,45 Hektaren Inhalt um den Preis von Fr. 63,500 (Grundsteuerschatzung Fr. 18,230) wird dem Grossen Rat zur Genehmigung empfohlen.

2944. Interlaken, Landverkauf. — Auf den Antrag der Finanzdirektion wird der Kaufvertrag, d. d. 22. August 1900, durch welchen der Staat der Witwe Magdalena Hirschy, zum Hotel Interlaken, in Interlaken, 15,30 Aren der dortigen Schlossdomäne zum Preis von Fr. 14,535 verkauft (Grundsteuerschatzung Fr. 765), dem Grossen Rat zur Genehmigung empfohlen.

# Vortrag des Regierungsrates

an

#### den Grossen Rat des Kantons Bern

betreffend

## das Begehren auf verhältnismässige Vertretung der Minderheiten im Grossen Rat.

(November 1900.)

#### Geehrte Herren!

Unterm 3. September abhin hat der Grosse Rat eine von den Herren Moor und Mithafte eingereichte Motion auf Vorlage eines Gesetzesentwurfes betreffend Einführung der Proportionalwahl für den Grossen Rat erheblich erklärt in dem Sinne, dass — ohne Präjudiz in Bezug auf die grundsätzliche Frage — der Regierungsrat eingeladen werde, dem Grossen Rat einen Bericht vorzulegen über die verschiedenen Arten, durch welche versucht worden ist, den Begehren der Minderheiten auf eine verhältnismässige Vertretung in den beratenden Behörden Rechnung zu tragen, insbesondere über die Erfahrungen, welche man mit den verschiedenen Systemen gemacht hat und gestützt auf diesen Bericht dem Grossen Rat bestimmte Anträge zu stellen.

Schon durch Beschluss vom 30. Mai 1900 erteilte der Regierungsrat seinerseits dem Staatsschreiber den Auftrag, in Sachen die notwendigen Erhebungen vorzunehmen. Letzteres ist geschehen und der bezügliche ausführliche Bericht mit erläuternden Darstellungen und persönlichen Ansichtsäusserungen über die Vorund Nachteile der verschiedenen Systeme wird diesem Vortrage beigefügt.

Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900.

Aus diesem Berichte ist in der Hauptsache folgendes u entnehmen:

Gegenwärtig sind bloss zwei Systeme von verhältnismässiger Minoritätenvertretung bekannt, nämlich 1. dasjenige der proportionalen Einzelwahl (System Hare & Andreæ) unter der Bezeichnung «dänisches System» und 2. dasjenige der proportionalen Listenwahl (System d'Hondt & Hagenbach). În der Schweiz ist bisher ausschliesslich das Listenwahlsystem zur Anwendung gekommen und zwar nach folgenden Grundsätzen: a. Jeder Wähler ist berechtigt, für so viele Abgeordnete zu stimmen, als der betreffende Wahlkreis zu wählen hat; b. die Abgeordneten werden gewählt nicht sowohl durch einzelne Wähler, als durch Wählergruppen dieser oder jener Art, weshalb die Vertreter unter diese Wählergruppen nach dem Verhältnis der Stärke der letztern verteilt werden. Zur Erreichung dieses Zieles ist erforderlich a. die offizielle Eingabe von Kandidatenlisten und b. die Berechnung des Wahlresultates mit Hülfe des Wahlquotienten. Bei Ausführung dieser grundlegenden Bestimmungen ergeben sich noch weitere Einzelfragen, welche, wie der Begriff « Wahlquotient », im Bericht des Staatsschreibers näher beschrieben werden.

Das Einzelwahlsystem beruht auf dem Prinzip, dass die Stimmgebung des Wählers nur einem Kandidaten gelten kann, wobei der Wähler aber gleichwohl berechtigt ist, auf seinem Stimmzettel dem von ihm bezeichneten Kandidaten noch andere Namen beizufügen für den Fall, dass der von ihm in erste Linie gestellte Kandidat schon den Wahlquotienten erreicht haben sollte. Zur Erreichung dieses Zieles ist erforderlich a. die Einteilung des Staatsgebiets in Wahlkreise mit wenigstens zwei Vertretern, b. die Berechnung des Wahlresultats mittelst des Wahlquotienten. Bei diesem System ist eine offizielle Eingabe von Kandidatenlisten nicht notwendig, die Aufstellung der Vorschläge erfolgen in Vorversammlungen nach bisheriger Uebung. Das Wahlverfahren wird folgendermassen angedeutet: Beir Ermittlung des Wahlergebnisses wird von jedem Stimmzettel nur ein Name abgelesen und notiert. Hat ein Kandidat den Wahlquotienten erreicht und ist somit gewählt, so wird sein Name auf den folgenden Zetteln gestrichen und ersetzt durch den zweiten und wenn auch dieser Kandidat gewählt ist, durch den dritten Namen u. s. w. Erreichen nicht so viele Kandidaten den Wahlquotienten als Wahlen zu treffen sind, so kann ein zweiter, nach gleichen Grundsätzen zu vollziehender Wahlgang angeordnet werden, eventuell gilt dann das relative Mehr.

Bei diesem Einzelwahlsystem erheben sich weniger

Einzelfragen als beir Listenwahl.

Bei der Abwägung der beiden Systeme hält der Staatsschreiber die Grundsätze, von denen das dänische Verfahren ausgeht, für die richtigeren. Ein Vorzug des dänischen Systems bilde die grössere Wahrung der Freiheit des einzelnen Wählers, indem es ihm ermögliche, den Männern seines Vertrauens seine Stimme zu geben, ohne dadurch zugleich auch offiziell einer bestimmten Wählergruppe oder Partei zu stimmen; ein fernerer Vorzug des dänischen Systems liege in seiner Einfachheit und seiner Anlehnung an das gewohnte Verfahren. Neu sei für den Wähler einzig, dass er auf die Reihenfolge, in welcher er seine Kandidaten aufführt, besonderes Gewicht legen müsse. Der schwierigere Teil sei den Wahlbureaus vorbehalten, indem die Ermittlung des Wahlergebnisses ziemlich viel Zeit beanspruche (1 Stunde auf circa 500 Wahlzettel). Anderseits führe das Listenskrutinium, weil auf mathematisch sicherer Grundlage beruhend, auch sicherer zu einem den Bedingungen der Proportionalität entsprechenden Resultat, sodann mache es die so lästigen Ersatzwahlen entbehrlich, indem beim Austritt eines Gewählten einfach derjenige Kandidat derselben Liste nachrücke, der die nächsthöchste Stimmenzahl auf sich vereinige.

Was nun die Erfahrungen betrifft, die mit der Verhältniswahl, resp. mit dem bis jetzt in der Schweiz einzig zur Anwendung gekommenen System der Listenwahl, gemacht worden sind, so war es schwer, sich darüber ein objektives Urteil zu bilden, indem die Anhänger des neuen Wahlsystems nur gute Wirkungen zu konstatieren fanden, während die Gegner mit gleicher Entschiedenheit die Ergebnisse als durchaus ungünstig erklärten. Die eingeholten Informationen über diese Erfahrungen sind zudem nur spärlich eingegangen und enthalten über die Wirkungen nur die Erwähnung der

« Milderung der Wahlsitten ».

In den letzten Tagen ist nun eine neue Thatsache dazwischen getreten, welche für das weitere Vorgehen in der Frage der Wahlreform von erheblichem Einfluss sein muss, nämlich die eidgenössische Abstimmung vom 4. November 1900 über das Initiativbegehren be-

treffend Einführung der Verhältniswahl für die Nationalratswahlen.

Diese Abstimmung ist namentlich deswegen bemerkenswert, weil sie zeigt, dass auch in denjenigen Kantonen, welche ihre Wahlen nach dem neuen System vornehmen, die Meinungen sehr geteilt sind und ein endgültiges Urteil trotz teilweise längerer Erfahrung noch nicht zu stande gekommen ist. In allen fünf Kantonen nämlich, deren Resultate in dieser Hinsicht in Betracht fallen, ist die Zahl der Annehmenden und Verwerfenden so ziemlich gleich gross; der Unterschied macht kaum einige hundert Stimmen aus.

Was uns aber näher liegt und im gegenwärtigen Moment für uns ausschlaggebend sein muss, ist das Resultat der Abstimmung im eigenen Kanton. Der Kanton Bern hat das Initiativbegehren betreffend die Verhältniswahl mit rund 19,000 gegen 40,000 Stimmen, also mit einem Mehr von 21,000 Stimmen verworfen.

Wenn nun auch dieses Stimmenverhältnis für die kantonale Verhältniswahl nicht absolut massgebend sein kann, so wäre es gleichwohl unseres Erachtens durchaus verfehlt und eines Misserfolges auch auf kantonalem Boden sicher, wenn die Frage der Verhältniswahl für den Grossen Rat in nächster Zeit in den Behörden zur Diskussion gebracht und dem Volke zur Entscheidung vorgelegt würde. Die Anhänger der Wahlreform werden sich dieser Einsicht ohne Zweifel auch nicht verschliessen und einverstanden sein, die Frage einstweilen ruhen zu lassen. Ersparen wir uns deshalb Anstrengungen, welche dermalen zu keinem Ziele führen würden und verwenden wir unsere Kräfte auf Herstellung des finanziellen Gleichgewichts im Staatshaushalt. An dieser Arbeit ist das ganze Land interessiert und an ihr mitzuwirken ist die Pflicht aller Bürger ohne Unterschied der Parteistellung, zumal die gegenwärtige schwierige Finanzlage durch gesetzliche Erlasse, namentlich das neue Primarschulgesetz und den Eisenbahnsubventionsbeschluss, hervorgerufen wurde, zu deren Zustandekommen alle Parteien in den Behörden und im Volk beigetragen haben.

Gestützt auf diese Erwägungen legen wir Ihnen vor

Herr Präsident! Herren Grossräte!

folgenden

#### **Beschlussesentwurf:**

Der Grosse Rat nimmt Kenntnis von dem Bericht des Regierungsrates und erklärt, gestützt auf denselben, die Angelegenheit für dermalen als erledigt.

Bern, 14. November 1900.

Mit Hochachtung!

Im Namen des Regierungsrates
der Präsident
Minder,
der Staatsschreiber
Kistler.

## Bericht des Staatsschreibers

an den

Regierungsrat des Kantons Bern

betreffend die

## Proportional wahlsysteme.

August 1900.

Durch Beschluss vom 30. Mai 1900 hat der Regierungsrat den Unterzeichneten beauftragt, dieser Behörde einen Bericht vorzulegen über die verschiedenen Arten, durch welche versucht worden ist, den Begehren der Minderheiten auf eine verhältnismässige Vertretung in den beratenden Behörden Rechnung zu tragen, insbesondere über die Erfahrungen, welche man mit den verschiedenen Systemen der Proportionalwahl gemacht hat. Diesen Auftrag fasst der Unterzeichnete so auf, dass es ihm nicht obliegt, die grundsätzliche Frage der Einführung eines proportionalen Wahlsystems zu erörtern und die für oder gegen diese Einführung sprechenden Gründe auseinanderzusetzen; seine Aufgabe sieht er einzig und allein darin, dass er die hauptsächlichsten für den Kanton Bern eventuell in Betracht fallenden Systeme in gedrängter Kürze zur Darstellung zu bringen und ihre Vorteile und Nachteile abzuwägen hat.

Zur Ausführung dieses Auftrages hat der Unterzeichnete vorerst die einschlägige Litteratur berücksichtigt (genannt sei vor allem das zweibändige und erschöpfende Werk von Saripolos «La démocratie et l'élection proportionnelle», Paris 1899); sodann hat er bei den ihm zugänglichen Wahlen (so in Solothurn) die Handhabung der betreffenden Systeme persönlich beobachtet, ferner hat er ebenfalls im persönlichen Verkehr die Ansicht einiger hervorragender Vorkämpfer dieser Wahlreform eingeholt, nachdem er ihnen die besonderen Verhältnisse des Kantons Bern auseinandergesetzt hatte. Endlich hat er in einem Cirkular an die in Betracht fallenden Kantone und Gemeinden um Informationen durch die Behörden nachgesucht. Das Kreisschreiben, sowie die eingegangenen Antworten und Drucksachen liegen den Akten bei.

Der oft gehörten Klage über die allzugrosse Anzahl der Proportionalwahlsysteme liegt ein Irrtum zu Grunde. Wahr ist, dass es viele Systeme der *Minoritätenvertretung* giebt. Der Beschluss des Regierungsrates vom 30. Mai spricht jedoch ausdrücklich von « verhältnis-

mässiger » Vertretung. Es sind daher in nachfolgender Darstellung alle diejenigen Systeme unberücksichtigt zu lassen, welche die Minderheitsvertretung überhaupt bezwecken ohne Rücksicht darauf, ob diese Vertretung wirklich eine verhältnismässige sei. Die mit Recht als « unvollkommene Abhilfsversuche » (Gageur, Wahlreform im Reich und in Baden) bezeichneten Systeme der Stimmenhäufung (kumulatives Votum), der eingeschränkten Stimmgebung (limitiertes Votum), der Rangordnungsziffer (graduiertes Votum), sowie das Einervotum fallen somit für die dem Unterzeichneten zugewiesene Aufgabe ausser Betracht; es sind nur diejenigen Wahlsysteme ins Auge zu fassen, die eine wirklich verhältnismässige Vertretung der verschiedenen Wählergruppen bezwecken. Solcher Systeme giebt es aber im Grunde bloss zwei, das System der proportionalen Einzelwahl (System Hare und Andreæ) allgemein unter der Bezeichnung « dänisches System » bekannt -– und das System der proportionalen Listenwahl (System d'Hondt und Hagenbach). In der Schweiz ist bis jetzt ausschliesslich das letztere System eingeführt (Kantone Genf, Tessin, Neuenburg, Zug, Solothurn, Freiburg — nur für Gemeinde- und Kirchgemeindewahlen — Schwyz und Gemeinde Bern); es gebührt ihm daher auch der Vorrang in der nachfolgenden Darstellung.

Vorausgesandt muss aber noch werden, dass sich diese Darstellung der beiden Systeme nur innerhalb der Schranken bewegen wird, welche die Art. 18 und 19 der Staatsverfassung mit ihren Bestimmungen betreffend Einteilung des Staatsgebietes in Wahlkreise und betreffend Festsetzung der Zahl der Mitglieder des Grossen Rates auf Grundlage der Bevölkerungszahl ihr auferlegen. Für die Darstellung unberücksichtigt bleiben daher alle Vorschläge, welche die Abschaffung der Wahlkreise und die Festsetzung der Zahl der Mitglieder des Grossen Rates auf Grundlage der Zahl der jeweiligen Wähler zum Zweck oder zur Voraussetzung haben.

I.

Das System der proportionalen Listenwahl schliesst sich, wie schon sein Name besagt, der in der Schweiz, wo Einerwahlkreise nur die Ausnahme bilden, fast überall bestehenden Listenwahl an. Seine Grundlage liegt in der Annahme, dass die Abgeordneten gewählt werden nicht sowohl durch einzelne Wähler als durch Wählergruppen dieser oder jener Art, und dass darum unter diese Wählergruppen nach dem Verhältnis ihrer Stärke die Vertreter verteilt werden sollen. Zur Erreichung dieses Zweckes dienen vor allem zwei Bestimmungen, die offizielle Eingabe von Kandidatenlisten und die Berechnung des Wahlresultates mit Hülfe des Wahlquotienten. Die verschiedenen Wählergruppen haben der Behörde ihre Wahlvorschläge einzureichen, welche die deutliche Bezeichnung ihres Ursprungs und ausserdem die im betreffenden Gesetz oder Dekret festgesetzte Anzahl Unterschriften von Wählern enthalten sollen. Diesen Kandidatenlisten wird nun je eine Anzahl der Abgeordneten zugeteilt und zwar in der Schweiz ausschliesslich in der Weise, dass die Gesamtzahl der Wähler durch die Zahl der zu treffenden Wahlen dividiert wird (Wahlquotient) und jeder Liste so viel Wahlen zuerkannt werden, als der Wahlquotient in der auf diese Liste gefallenen Stimmen enthalten ist. (Die Berechnung der «Verteilungszahl» nach dem D'Hondt'schen Verfahren lassen wir für diesen bloss orientierenden Bericht vorläufig ausser Betracht.) Innerhalb der Liste sind dann diejenigen Kandidaten als gewählt zu erklären, auf welche die meisten Stimmen gefallen sind. Ein jeder Wähler übt somit gleichsam ein doppeltes Wahlrecht aus; einerseits stimmt er für eine bestimmte Wählergruppe und andererseits für die Männer seines Vertrauens.

Bei der Ausführung dieser grundlegenden Bestimmungen ergeben sich nun allerdings eine ziemlich grosse Anzahl von verschiedenen Einzelfragen, die verschiedentlich beantwortet werden können und wirklich auch in der Gesetzgebung der Kantone, welche die Proportionalwahl kennen, verschiedene Lösungen erfahren haben. Die hauptsächlichsten dieser Einzelbestimmungen sollen in folgendem kurz angeführt werden, ohne dass in eine Erörterung einer jeden eingetreten wird; einer solchen Erörterung kommt erst dann ein Wert zu, wenn es sich um die Einführung der proportionalen Listenwahl handelt. Soweit diese Einzelfragen in Betracht fallen für die Würdigung des Systems als solchen werden sie bei dem Versuch der Abwägung der Vor- und Nachteile beider Systeme zur Besprechung kommen.

Die Kandidaten betreffend muss zunächst entschieden werden, ob ein Kandidat auf die Listen mehrerer Wählergruppen gesetzt werden darf. Wenn diese Frage bejaht wird, so erhebt sich die weitere Frage, ob die auf ihn gefallenen Stimmen bei der Berechnung des Resultates einer bestimmten Wählergruppe zugerechnet werden sollen oder nicht und wie bejahendenfalls diese Gruppe ausgemittelt wird. Im fernern kann die Frage streitig sein, obgleich sie praktisch von keiner Bedeutung ist, ob auch diejenigen Stimmen gültig sind, die auf Kandidaten fallen, welche sich auf keinem Wahlvorschlag befinden.

Die Wähler betreffend erhebt sich vor allem die Frage, ob ihnen gestattet sein soll, auch Kandidaten zu stimmen, deren Namen auf andern Listen enthalten ist, als derjenigen, der sie grundsätzlich zustimmen. Dieses «Panachieren» wird verboten oder gestattet werden, je nachdem das Hauptgewicht gelegt wird auf die Zustimmung zu einer Wählergruppe (Partei), oder auf die Stimmgebung für Personen. In den meisten Kantonen ist es gestattet gemäss alter, eingewurzelter Sitte. Ob und inwieweit der Wähler bei solchem Panachieren noch als Anhänger einer bestimmten Liste erscheint, ob und inwieweit er dadurch die Liste der Wählergruppe, der er angehört, schädigt, hängt zusammen mit der Frage, ob die Berechnung des Resultates vorgenommen wird auf Grundlage der eingereichten Listen oder auf Grundlage der Summe der auf die Kandidaten einer Liste gefallenen Stimmenzahl.

Als weitere Einzelfragen sind noch zu erwähnen die Berechnung des Wahlquotienten d. h. die Frage, ob die Summe der Wahlzettel resp. der auf die Kandidaten einer Liste gefallenen Stimmen zur Erreichung des Wahlquotienten geteilt werden soll durch die Anzahl der zu treffenden Wahlen oder durch die Anzahl der zu treffenden Wahlen plus 1, welch letztere Berechnung sowohl vom mathematischen Standpunkt aus richtiger als auch praktisch verwendbarer ist, endlich die Frage der Zuteilung des Restes für den Fall, dass die Summe der den einzelnen Listen zugeteilten Kandidatenzahlen die Gesamtzahl der zu treffenden Wahlen nicht erreicht.

Einzelne dieser Fragen werden hinfällig, wenn auch beim System der proportionalen Listenwahl, wie es Hagenbach für die Nationalratswahlen, Siegfried für die Wahlen in die Würtembergische Kammer vorschlägt und das belgische Wahlgesetz vom 29. Dezember 1899 durchführt, die Bestimmung aufgestellt wird, dass ein Wähler nur für einen Abgeordneten gültig stimmen könne.

Viel weniger Einzelfragen erheben sich bei dem System der proportionalen Einzelwahl, dem sogenannten dänischen System. Es kann sich hier nicht darum handeln, das System Hare oder das System Andreæ ausführlich zu entwickeln, da diese Systeme aus andern Verhältnissen hervorgegangen und andere Verhältnisse ins Auge fassend, in solcher Darstellung kaum verständlich wären. Es kann sich nur darum handeln, dieses System so darzustellen, wie es sich in unsern Verhältnissen gestalten muss.

Das sogen. dänische Wahlsystem, hervorgegangen aus Ländern mit Einerwahlkreisen, hat den Grundsatz geradezu zur Voraussetzung, dass jeder Wähler nur einem Kandidaten als seiner Vertrauensperson seine Stimme zu geben berechtigt ist. Mit dem System der proportionalen Listenwahl stimmt es darin überein, dass auch es den Wahlquotienten, d. h. also die Zahl der Wähler geteilt durch die Zahl der Kandidaten (oder besser durch die Zahl der Kandidaten plus 1) zur Grundlage der Berechnung des Resultates macht. Wer diesen Quotienten erreicht, ist gewählt. Dem Wähler wird das Recht erteilt, auf seinem Stimmzettel dem von ihm bezeichneten Kandidaten noch andere Namen beizufügen für den Fall, dass der von ihm in erste Linie gestellte Kandidat schon den Wahlquotienten erreicht haben sollte. Bei der Ermittlung des Wahlergebnisses wird demgemäss so verfahren, dass von jedem Stimmzettel nur ein Name abgelesen und notiert wird. Hat ein Kandidat nun den Wahlquotienten erreicht und ist somit gewählt, so wird sein Name auf den nachfolgenden Zetteln gestrichen und ersetzt durch den nachfolgenden und, wenn auch dieser Kandidat gewählt ist, den darauffolgenden Namen. Bleibt auch hier ein Rest, d. h. erreichen nicht so viele Kandidaten den Wahlquotienten, als Wahlen zu treffen sind, so kann ein zweiter, nach gleichen Grundsätzen zu vollziehender Wahlgang angeordnet werden. Es dürfte sich jedoch empfehlen, in solchem, übrigens verhältnismässig wenig vorkommenden Falle diejenigen Kandidaten als gewählt zu erklären, deren Wahlziffern dem Wahlquotienten am nächsten kommen.

#### II.

Es dürfte zur Erläuterung der vorstehenden Darlegung nützlich sein, an einigen Beispielen das Verfahren nach den beiden Systemen darzulegen.

#### Verfahren bei Ermittlung der Wahl nach dem Listenwahlsystem.

Da die Zahl der einer Liste zufallenden Kandidaten keine oder doch keine bedeutende Veränderung erleidet, ob sie berechnet wird auf Grundlage der Zahl der eingereichten Listen oder auf Grundlage der Summe der auf die Kandidaten einer Liste gefallenen Stimmenzahl, so setzen wir der leichteren Darstellung der Beispiele wegen das erstere Verfahren voraus (vgl. jedoch F. Pruntrut). In diesem Falle werden vom Wahlbureau zuerst die Wahlzettel nach Listen zusammengestellt und gezählt und sodann die jedem Kandidaten zugefallene Stimmenzahl ermittelt. Die hierauf folgende Teilung der Gesamtzahl der eingelangten gültigen Wahlzettel durch die Zahl der zu treffenden Wahlen plus eins ergiebt den Wahlquotienten und die Teilung der auf die einzelnen Listen lautenden gültigen Wahlzettel durch den Wahlquotienten die Zahl der jeder Liste zukommenden

Wenn bei dieser Berechnung nicht die volle Zahl der zu treffenden Wahlen herauskommt, so ist ein dreifaches Verfahren möglich. Entweder wird je eine Wahl zugeteilt nach dem grössten Bruch des Teilungsergebnisses, oder nach der grösseren Stimmenzahl, oder endlich es wird der Wahlquotient so lange heruntergesetzt, bis die Berechnung die nötige Zahl ergiebt.

Diese Schlussberechnung ist aus nachfolgenden Beispielen zu ersehen, welche aus den Wahlprotokollen der Grossratswahlen von 1898 entnommen sind, wobei jedoch bemerkt werden muss, dass die verschiedenen Listen so gestaltet wurden, wie sie beim Proportionalwahlsystem hätten aufgestellt werden müssen, sowie dass die Berechnung nur eine approximative sein kann.

#### A. Grossratswahl in der obern Gemeinde Bern.

Wählerzahl 2417. Kandidatenzahl 9. Wahlquotient: 2417: (9 + 1) = 241.

Freisinnige Liste: Lindt 1418, Schenk 1400, Probst 1380, Milliet 1376, Lenz 1350, Krebs 1078, Heller 1058.

Konservative Liste: von Muralt 1397, Stettler 457, Lauterburg 391, Heller 330.

Sozialdemokratische Liste: Müller 1808, Siebenmann 707, Hänni 662, Schlatter 644, Egenter 643, Thies 624.

Freisinnige Liste  $1364:241=5^{159}/_{241}$ . Konservative \* 391:  $241=1^{150}/_{241}$ . Sozialdemokratische \*  $662:241=2^{180}/_{241}$ .

Gewählt die acht oben durch den Druck hervorgehobenen Kandidaten. Die neunte Stelle wird zugeteilt Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900. bei Anrechnung des grössten Bruches der sozialdemokratischen (Hänni), bei Anrechnung der grösseren Stimmenzahl der freisinnigen (Krebs) und bei Herabsetzung des Wahlquotienten auf 227 (1364: 227 = 6.391: 227 == 1. 662: 227 == 2) ebenfalls der freisinnigen Liste.

#### B. Grossratswahl in der mittleren Gemeinde Bern.

Wählerzahl 1232. Kandidatenzahl 5. Wahlquotient 1232: (5+1)=205.

Freisinnige Liste: Demme 588, Bratschi 566, Streiff 478. Konservative Liste: Marcuard 815, Wyss 555, Wurstemberger 463, Beck 399.

Sozialdemokratische Liste: Brüstlein 635, Schlumpf 199, Lässer 195.

Freisinnige Liste  $570:205=2^{172}/_{205}$ . Konservative \*  $463:205=2^{53}/_{205}$ . Sozialdemokratische \*  $199:205=0^{199}/_{205}$ .

Gewählt die vier oben durch den Druck hervorgehobenen Kandidaten. Die fünfte Stelle wir**d** zugeteilt bei Anrechnung des grössten Bruches der s**ozi**aldemokratischen (Brüstlein), bei Anrechnung der grössten Stimmenzahl der freisinnigen (Streiff) und bei Herabsetzung des Quotienten auf 199 (570: 199 =  $2^{172}/_{199}$ . 463:  $199 = 2^{65}/_{199}$ . 199: 199 = 1) der sozialdemokratischen Liste.

#### C. Grossratswahl in der untern Gemeinde Bern.

Wählerzahl 1478. Kandidatenzahl 5. Wahlquotient: (1478: (5+1) == 246.

Freisinnige Liste: **Sourbeck** 459, Probst 416, Küenzi 411. Konservative Liste: Christen 342, König 336.

Sozialdemokratische Liste: Scherz 861, Wassilieff 830, Moor 732, Ochsenbein 702, Küenzi 699.

Liste Vorwärts: Steck 177, Tschamper 94.

Freisinnige Liste 411 :  $246 = 1^{165}/_{246}$ . Konservative \* 206 :  $246 = 0^{206}/_{246}$ . Sozialdemokratische \* 747 :  $246 = 3^{9}/_{246}$ . Liste Vorwärts \* 114 :  $246 = 0^{114}/_{246}$ .

Gewählt die vier oben durch den Druck hervorgehobenen Kandidaten. Die fünfte Stelle wird zugeteilt bei Anrechnung des grössten Bruches der konservativen (Christen), bei Anrechnung der grössten Stimmenzahl der sozialdemokratischen (Ochsenbein) und bei Herabsetzung des Quotienten auf 206 (411 :  $206 = 1^{205}/_{206}$ . 206 : 206 = 1.  $747 : 206 = 3^{129}/_{206}$ .  $114 : 206 = 0^{114}/_{206}$ ) der konservativen Liste.

#### D. Grossratswahl in Biel.

Wählerzahl 2606. Kandidatenzahl 7. Wählquotient 2606 (7+1) = 325.

Liste des Volksvereins: Kramer 1303, Tanner 1222, Blösch 1210, Jordi 997.

Freisinnige Liste: Weber 996, Meyer 735, Kunz 496. Sozialdemokratische Liste: Reimann 2091, Reymond 2129, Näher 1300.

Gewählt sind die 7 oben durch den Druck hervorgehobenen Kandidaten.

#### E. Grossratswahl in den Freibergen.

Wählerzahl 1573. Kandidatenzahl 4. Wahlquotient: 1573: (4+1) = 314.

Konservative Liste: Folletête Cas. 1141, Elsässer 1140, Péquignot 1118, Gouvernon 1055.

Freisinnige Liste: Bouchat 567.

Konservative Liste  $1055:314=3^{113}/_{314}$ . Freisinnige \*  $518:314=1^{204}/_{314}$ .

Gewählt die vier oben durch den Druck hervorgehobenen Kandidaten.

#### F. Grossratswahl in Pruntrut.

Wählerzahl 3174. Kandidatenzahl 6. Wahlquotient: 3174: (6 + 1) = 453.

Liberale Liste: Mouche 1807, Comment 1752, Coullery 1736, Weber 1672, Choulat 1656, Cuenat 1585.

Konservative Liste: Dubail 1508, Choffat 1482, Desbœuf 1456, Fleury 1426, Hubler 1371, Rossé 1349.

Freisinnige Liste  $1722:453=3^{363}/_{458}$ . Konservative \*  $1454:453=3^{95}/_{453}$ .

Gewählt die 6 oben durch den Druck hervorgehobenen Kandidaten.

Da in diesem Fall zwei vollständige Listen vorliegen, so lässt sich die Berechnung auch machen auf Grundlage der Summe der auf die Kandidaten gefallenen Stimmenzahlen:

Gesamtstimmenzahl 18,800. Kandidatenzahl 6. Wahlziffer 18,800 (6 + 1) = 2685.

Freisinnige Liste  $10,208:2685=3^{2153}/_{2685}$ . Konservative \*  $8,592:2685=3^{537}/_{2685}$ .

Das Resultat ist somit das nämliche.

#### G. Grossratswahl in Courtemaiche.

Wählerzahl 2170. Kandidatenzahl 4. Wahlquotient: 2170 (4 + 1) = 434.

Konservative Liste: Burrus 2060, Henzelin 1472, Grandjean 1378, Boinay 1353.

Freisinnige Liste: Gaibrois 807, Amuat 736, Chavanne 724.

Konservative Liste  $1434:434=3^{182/434}$ . Freisinnige »  $736:434=1^{802/434}$ .

Gewählt die 4 oben durch den Druck hervorgehobenen Kandidaten.

Die verschiedene Ausgestaltung des Listenwahlsystems, worunter z. B. auch das Recht der Kumulation gehört, hat keinen Einfluss auf die Zuteilung der Zahl der Abgeordneten an die einzelnen Listen, sondern nur auf die Reihenfolge der Abgeordneten innerhalb einer Liste. Es dürfte daher auch überflüssig sein, diese verschiedenen Variationen an Einzelbeispielen klarzulegen.

### 2. Verfahren bei Ermittlung der Wahl nach dem sogenannten dänischen System.

Auch bei diesem System ist vorerst die Zahl der gültigen Wahlzettel auszumitteln. Es empfiehlt sich, bei der Zählung dieselben zugleich so zu ordnen, dass diejenigen, welche nur einen Namen tragen, diejenigen, welche nur zwei Namen tragen und diejenigen, welche mehr Namen tragen, zusammengelegt werden. Hierauf ist der Wahlquotient zu berechnen und zwar wie beim Listenwahlsystem durch Teilung der Gesamtzahl der gültigen Wahlzettel durch die um eines vermehrte Zahl der zu treffenden Wahlen.

Nunmehr beginnt die Verlesung und zwar zuerst derjenigen Wahlzettel, welche nur einen Namen tragen, sodann derjenigen, welche zwei und sodann derjenigen, welche mehr Namen tragen. Die verlesenen Zettel werden, um eine spätere Kontrolle zu ermöglichen, dabei mit einer laufenden Nummer versehen. Von sämtlichen Zetteln wird nur ein Name verlesen und zwar der erste. Als erster gilt bei beschriebenen Zetteln der oberste, bei bedruckten ebenfalls der oberste, sofern der Wähler nicht durch handschriftliche Beifügung von Zahlen die Reihenfolge abändert. Hat ein Kandidat den Wahlquotienten erreicht, so tritt an dessen Stelle beim weiteren Verlesen der zweite, eventuell dritte Name u. s. w.

Wenn nicht eine genügende Zahl von Kandidaten den Wahlquotienten erreicht hat, so kann derselbe herabgesetzt werden, was aber eine neu beginnende Verlesung nötig machen würde. Es dürfte sich daher empfehlen, für die übrigen Kandidaten das relative

Mehr gelten zu lassen.

Da bei diesem System die Reihenfolge in Betracht fällt, so ist es nicht möglich zu eruieren, welches Resultat wirklich stattgefundene Wahlen im Falle seiner Anwendung gehabt hätten. Die Wahlzettel sind eben vernichtet und die Protokolle genügen zu diesem Zwecke nicht. Jedoch kann hingewiesen werden auf einen im Jahre 1893 angestellten Versuch. An demselben nahmen teil 110 Sozialdemokraten, 43 Konservative und 26 Freisinnige. Gültige Stimmzettel somit 182. Supponiert wurde die Wahl von fünf Abgeordneten. Der Wahlquotient betrug somit 30. Gewählt wurden zwei Sozialdemokraten und ein Konservativer mit der Wahlziffer, ein Sozialdemokrat und ein Freisinniger mit dem relativen Mehr.

Zur Ergänzung dieses Versuches hat der Unterzeichnete auf der Staatskanzlei noch einen weitern Versuch vornehmen lassen, mittelst Wahlzetteln, die er nach dem sub B oben erwähnten Beispiel anfertigen liess. Er hat demgemäss 3 Listen vorausgesetzt und zwar vertreten in dem oben sub B angegebenen Verhältnisse. Von den Wahlzetteln hat er 28 % panachieren lassen durch Streichungen, Ersetzung von einzelnen Namen durch andere, sowie durch Aenderungen in der Reihenfolge. Hierauf hat er nach jeweiliger vollständig anderer Mischung der Wahlzettel, welche mit beiden Numerierungen den Akten beiliegen, zwei Zählungen vornehmen lassen auf Grundlage einer Wählerzahl von 1232, somit eines Wahlquotienten von 205.

Resultat der ersten Zählung: Der Wahlquotient wurde erreicht von den Kandidaten: 1. Demme, 2. Marcuard, 3. Bratschi und 4. Wyss. Ausserdem wurden Stimmen gezählt für: Brüstlein 192, Streiff 134, Schlumpf 27, Wurstemberger 25, Beck 14.

Resultat der zweiten Zählung: Der Wahlquotient wurde erreicht von denselben Kandidaten und in derselben Reihenfolge. Ausserdem wurden Stimmen gezählt für Brüstlein 203, Streiff 115, Schlumpf 27, Wurstemberger 32, Beck 14.

Bei diesen zwei Versuchen wurde die Erfahrung gemacht, dass es den wirklichen Verhältnissen am besten entsprechen dürfte, wenn man annimmt, dass in der Stunde 500 Zettel gezählt und notiert werden. Es würde also im Jahre 1898 die Ermittlung des Resultates nach dem dänischen System erfordert haben

in der obern Gemeinde Bern (2417) 5 Stunden.

» mittlern
» untern
» (1232)
2-3
» (1478)
3
» Biel (2606)
» den Freibergen (1573)
» Pruntrut (3174)
» Courtemaiche (2170)
4-5

Die Panachierung der Wahlzettel ging unter anderem auch von der den sub B angeführten Ziffern entsprechenden Voraussetzung aus, dass ein Teil der Sozialdemokraten den Namen Brüstlein, ein anderer die Namen Schlumpf und Lässer gestrichen, dafür aber ein grosser Teil der Freisinnigen und ein kleiner der Konservativen den Namen Brüstlein auf ihre Liste genommen habe, so dass den thatsächlichen Verhältnissen entsprechend Brüstlein eine ziemlich grosse Anzahl von Stimmen zugeführt wurden. Trotzdem erreichte er den Wahlquotienten nicht, weil sein Name auf andern Listen meist an den Schluss gefügt wurde und nicht zur Geltung kam, während der Entzug von Stimmen aus dem eigenen Lager bewirkte, dass er den Wahlquotienten nicht erreichte. Es geht daraus hervor, dass bei dem dänischen System es nicht gut möglich ist, dass eine Wählergruppe das Resultat der andern beeinflusse.

#### Ш.

Uebergehend zu der weitern Aufgabe, welche der Regierungsrat dem Unterzeichneten übertragen hat, derjenigen Bericht zu erstatten über die Erfahrungen, welche mit den verschiedenen Systemen der Proportionalwahl gemacht worden sind, muss er vorerst erwähnen, dass nur wenige Antworten eingegangen sind, welche die Wirkungen der Proportionalwahl an sich auf das öffentliche Leben, die Stellung der Parteien etc. berühren. Nur von einer Seite wird erwähnt, dass die Wahlsitten sich seit der Einführung der Proportionalwahl gemildert hätten. Auch hatte der Unterzeichnete Gelegenheit, zu beobachten, wie ein erbitterter Wahlstreit innerhalb einer Partei infolge des Proportionalwahlsystems auch wirklich innerhalb der Partei ausgetragen wurde, ohne dass die anderen Parteien sich in denselben einmischten. Dass die Antworten auf diese Frage nur spärlich einliefen, erklärt sich auch aus dem Umstand, dass die Antwort wohl abhängig ist vom jeweiligen Standpunkt des Antwortgebenden. Hingegen ist in den Antworten aus verschiedenen Kantonen trotz der verschiedenen Lösungen der Einzelfragen die Erklärung enthalten, dass das gewählte System richtig und zur Zufriedenheit funktioniere. Natürlich beziehen sich diese Antworten nur auf die proportionale Listenwahl, da eben die proportionale Einzelwahl in der Schweiz nirgends eingeführt ist. Es kann sich somit die nachfolgende Abwägung beider Systeme nur insoweit auf gemachte Erfahrungen berufen, als es die Beurteilung der proportionalen Listenwahl betrifft.

Aus der vorhergehenden Darstellung geht hervor, dass der Grundsatz des Rechtes der Stimmabgabe für bloss einen Abgeordneten für das dänische System geradezu die Grundlage bildet, aber auch im System der Listenwahl durchführbar ist. Es fällt daher die Frage, ob es richtiger sei, dem Bürger nur eine Wahlstimme zu verleihen, oder ob er für eine Mehrheit von Kandidaten zu stimmen berechtigt sein soll, wohl für den grundsätzlichen Entscheid über die Vorzüge der Verhältniswahl gegenüber der Mehrheitswahl in Betracht, nicht aber für die Abwägung der Vorzüge und Nachteile der beiden vorgenannten Systeme.

Hingegen muss bei Besprechung der Grundlagen der beiden Systeme nach den Bestimmungen der Staatsverfassung der Grundsatz des Listenwahlsystems beanstandet werden, dass Wählergruppen, seien es Par-

treten seien, indem die Verfassung nur die Vertretung von Wählern kennt. Ebenso wenig ist die verhältnis-mässige Vertretung der Parteien Zweck der Proportionalwahl, sondern die Verwirklichung des Wahlrechtes jedes einzelnen Bürgers (Saripolos II 269). Es steht daher das dänische System insofern jedenfalls auf grundsätzlich richtigerem Boden, als es nicht auf Wählergruppen, sondern einzig und allein auf Personen abstellt.

Daraus geht als weiterer Vorzug dieses Systems hervor die grössere Wahrung der Freiheit des einzelnen Wählers. Liegt auch beim Listenwahlsystem in der Beschränkung der Gültigkeit der Wahlstimme auf diejenigen Kandidaten, welche auf einer Liste aufgetragen sind, in Wirklichkeit keine Beschränkung der Freiheit der Wähler, indem schon eine ganz geringe Anzahl derselben in der Lage ist, eine eigene Liste aufzustellen, so muss doch zugegeben werden, dass die Listenwahl eine Beschränkung der Freiheit der Kandidaten mit sich bringt, indem sie dieselben zwingt, auf der Liste einer bestimmten Wählergruppe zu figurieren. Nun giebt es immerhin Kandidaten, die keiner bestimmten Wählergruppe zugezählt sein wollen. Wenn sie jedoch nicht als Mitglieder einer solchen erscheinen wollen, so ist ihre Wahl unmöglich. In dieser Beziehung lässt das dänische System vollkommene Freiheit. Es muss auch mit der Thatsache gerechnet werden, dass vielfach der Wähler bestimmten Personen, denen er sein Vertrauen schenkt, seine Stimme giebt, ohne deswegen der Partei zugezählt werden zu wollen, der dieselben angehören, sowie dass ein Grossteil der Bevölkerung überhaupt nicht Parteien seine Stimme giebt, sondern nur Personen. Mag man diesen Zustand als einen richtigen oder als einen bedauernswerten auffassen, jedenfalls muss mit ihm gerechnet werden. Beim dänischen System giebt der Bürger den Männern seines Vertrauens seine Stimme, ohne dadurch zugleich auch offiziell einer bestimmten Wählergruppe oder Partei zu stimmen.

Ein fernerer Vorzug des dänischen Systems ist zu erblicken in seiner Einfachheit und seiner Anlehnung an das gewohnte Verfahren. Die Aufstellung von Kandidaten und das ganze Wahlverfahren vollzieht sich in der dem Wähler bisher gewohnten Weise. Einzig das ist für ihn neu, dass er auf die Reihenfolge, in welcher er seine Kandidaten aufführt, besonderes Gewicht legen muss. Aber auch diese Neuerung wird sich leicht vollziehen lassen, weil es innerlich begründet und natürlich ist, dass man diejenigen Kandidaten in erster Linie nennt, die man am liebsten gewählt sehen möchte. Der schwierigere Teil ist bei diesem System den Wahlbureaus vorbehalten, doch ist auch deren Aufgabe nicht so schwierig, dass nicht überall Männer gefunden werden könnten, die im stande sind, sie zu erfüllen.

Anders beim andern System. Die Aufstellung der Listen durch die verschiedenen Wählergruppen, die Eingabe an die Behörden und die Veröffentlichung derselben ist für die Mehrzahl der Wahlkreise des Kantons ein so durchaus neues und in einzelnen Wahlkreisen, was wenigstens die Veröffentlichung anbetrifft, schwer durchführbares Verfahren, dass sich seiner Einführung viele Hindernisse in den Weg stellen

Als Mängel des Systems der Listenwahl wurden im Grossen Rate auch bezeichnet der Zwang für die teien oder Gruppen anderer Art, im Grossen Rat zu ver- Wählergruppen eine volle Liste aufzustellen, auch

wenn sie nur auf eine geringe Anzahl von Vertretern rechnen können und die Möglichkeit für eine Partei, die Wahl der Vertreter einer andern Partei zu beeinflussen. Es ist dem beizufügen die oft gehörte Klage, dass dem Wähler innerhalb einer Wählergruppe nur geringe Möglichkeit geboten sei, seinem besondern Willen bestimmten Ausdruck zu geben, indem ihm nur die Möglichkeit bleibe, ihm missliebige Kandidaten zu streichen und durch ein solches Verfahren die Wahlziffer seiner Wählergruppe herunter zu setzen. Es muss jedoch erwähnt werden, dass diese Mängel in ihrer Gesamtheit nur da zu Tage treten, wo die Berechnung des Resultates auf Grundlage der Summe der auf die sämtlichen Kandidaten einer Liste gefallenen Stimmen vorgenommen wird. Wo die Berechnung vorgenommen wird auf Grundlage der Zahl der eingelangten Listen fällt zwar die Notwendigkeit weg, eine volle Liste einzureichen und es wird damit auch die persönliche Freiheit des Wählers erhöht, zugleich aber auch die Möglichkeit, dass die eine Wählergruppe unberechtigterweise das Wahlresultat einer andern Gruppe zu beeinflussen in der Lage ist. Alle diese Uebelstände werden vermieden durch die an einem Ort dem Wähler eingeräumte Möglichkeit, seine Stimme auf einzelne Kandidaten zu kumulieren. Es ist dadurch der einzelne Wähler in die Möglichkeit versetzt, seiner besondern Zuneigung oder Abneigung innerhalb der Wählergruppe Ausdruck zu geben. Den Wählergruppen ist dadurch die Möglichkeit verschafft, ohne Schaden für ihre Wahlziffer die Zahl ihrer Kandidaturen zu beschränken, und zugleich Manövern anderer Wählergruppen die Spitze abzubrechen. Erst die Kumulation ermöglicht somit eine vollständig richtige Durchführung der proportionalen Listenwahl. Es muss jedoch darauf hingewiesen werden, dass die Kumulation wohl leicht durchzuführen sein mag in den Städten, sowie überall da, wo eine feste Organisation der Wählergruppen besteht, schwieriger jedoch in ländlichen Wahlbezirken, wo ihr mangelndes Verständnis und darum ein gewisses Misstrauen hindernd in den Weg treten dürften.

Zweierlei muss als Vorzug des Listenskrutiniums hervorgehoben werden, vorerst dass es, auf mathematisch sicherer Grundlage beruhend, zu einem den Bedingungen der Proportionalität entsprechenden Resultat sicher führt, sodann dass es die so lästigen Ersatzwahlen unnötig macht, indem beim Ausscheiden eines Gewählten einfach derjenige Kandidat derselben Liste nachrückt, der die nächsthöchste Stimmenzahl erhalten hatte. Diesen Vorteil besitzt das dänische System nicht. Unter seiner Herrschaft werden Ersatzwahlen wie bisher vorkommen und es können dieselben natürlich nur nach dem Majoritätssystem vorgenommen werden. Es lässt sich aber fragen, ob diese Anlehnung an die bisherige Wahlart nicht da als ein Vorzug erscheint, wo es sich um die Einführung eines neuen Systems handelt, um so mehr als ein Missbrauch der Macht der Mehrheitspartei bei Ersatzwahlen unfehlbar bei der ja alle vier Jahre vorzunehmenden Gesamterneuerungswahl einer Korrektur unterliegen müsste. Keine Partei wird auf die Dauer Männer finden, die sich für 2—3 Jahre wählen lassen mit der sichern Aussicht, bei der nächsten Gesamterneuerungswahl zu unterliegen.

Dem dänischen System wird im fernern der Vorwurf gemacht, dass es nicht immer richtig funktioniere, indem der Zufall in der Reihenfolge der Ver-

lesung eine Rolle spiele und indem bei einer zu grossen Anzahl von Kandidaten, die in erste Linie gestellt werden, die Möglichkeit vorhanden sei, dass nur eine geringe Anzahl von Kandidaten den Wahlquotienten erreiche. Die theoretische Richtigkeit dieser Bedenken kann nicht wohl bestritten werden, aber praktisch würden sie doch wohl nur vorkommen, wenn in einem politisch gänzlich ungeschulten Volke das dänische Wahlsystem eingeführt würde. Das Bernervolk ist jedoch kein politisch ungeschultes Volk. Wählergruppen, sei es politischer, sei es örtlicher, sei es beruflicher Natur, bestehen überall, auch da, wo sie nicht organisiert sind, oder bilden sich doch bei Anlass einer Wahl natürlicherweise und ganz von selber. Der Berner hat zu oft erfahren, dass das Wort Tells: « Der Starke ist am mächtigsten allein » bei politischen Wahlen keine unbedingte Gültigkeit hat.

Von der Anschauung ausgehend, dass bei der Auswahl eines Systems ausschliesslich das Interesse der Wähler nicht aber dasjenige der Behörde oder des Wahlbureaus massgebend sein soll, dürfte es angezeigt sein, zum Schlusse dieses Berichtes noch einmal auf die Verschiedenheit des Verfahrens hinzuweisen, welche je nach der Auswahl des einen oder andern

Systems für die Wähler sich ergeben.

Bei der proportionalen Listenwahl haben vor der Wahl die Wählergruppen zusammenzutreten, eine offizielle Wahlliste aufzustellen und der Behörde einzureichen, welche dieselbe veröffentlicht. An diese Liste hat der Wähler sich im allgemeinen zu halten; er kann aber, je nach den besondern gesetzlichen Bestimmungen Namen daraus streichen, sie durch andere, auf andern offiziellen Listen stehende Namen ersetzen oder er kann einzelne Namen kumulieren, das heisst, zwei oder dreimal gültig erklären. Bei der proportionalen Einzelwahl erfolgt die Aufstellung der Kandidaten genau wie bis jetzt; jeder Bürger kann solche aufstellen in der Presse, oder wie es ihm beliebt. Eine offizielle Veröffentlichung findet nicht statt. Ebenso ist der Wähler wie bis jetzt durchaus frei in der Gestaltung seiner Wahlliste; einzig darauf hat er nunmehr zu achten, dass er den Kandidaten, an dessen Wahl ihm am meisten gelegen ist, auf dem Wahlzettel obenan setzt.

Der Unterzeichnete gelangt zu dem Schlusse, dass es sich empfehlen dürfte, im Kanton Bern für den Fall, dass die Einführung des Proportionalwahlsystems vom Volke beschlossen würde, mit dem sogenannten dänischen System einen Versuch zu machen. Zu diesem Schlusse kommt er gestützt auf die Erwägung, dass es sich bei Einführung der Proportionalwahl nicht sowohl um die Vertretung von Parteien und Wählergruppen als um das Recht des Bürgers handelt, sowie dass bei der Auswahl eines Systems der Wahlreform damit begonnen werden muss, die Bevölkerung, für welche dasselbe bestimmt ist, ins Auge zu fassen, die Parteiorgani-sation in diesem Lande und ebenso die Wahlsitten und politischen Gewohnheiten der Wähler zu berücksichtigen (Saripolos II 465), dass darum für ein Volk dasjenige System das beste ist, das sich der bestehenden Organisation und der politischen Gewöhnung am besten anpasst. Diesen Anforderungen entspricht nach der Ueberzeugung des Unterzeichneten das sogenannte dänische System.

Bern, den 28. August 1900.

Der Staatsschreiber: Kistler.

## Kreditüberschreitungen für 1899.

## Bericht und Antrag der Finanzdirektion

an den

### Regierungsrat zu Handen des Grossen Rates.

(Juni 1900.)

Auf den Beschluss des Grossen Rates vom 1. März 1895 Bezug nehmend, beehrt sich die Finanzdirektion, hiermit Bericht und Antrag betreffend die in 1899 vorgekommenen Ueberschreitungen von Krediten des Voranschlages vorzulegen.

Diese Kreditüberschreitungen lassen sich in drei Klassen einteilen:

- I. Kreditüberschreitungen, welche durch die Ausführung spezieller Beschlüsse des Grossen Rates entstanden oder von demselben genehmigt worden und als erledigt zu betrachten sind.
- II. Kreditüberschreitungen für Ausgaben, welche durch gesetzliche Vorschriften, Tarife oder Verträge bestimmt werden und deshalb keiner speziellen Begründung bedürfen.
  - III. Die übrigen Kreditüberschreitungen.

#### I.

Zu der ersten Klasse gehören folgende Kreditüberschreitungen:

#### VI. Erziehung.

Fr.	2,567.15
>>	672.60
>>	10,867.35
	Fr. »

Uebertrag Fr. 14,107.10

Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900.

Uebertr	ag	Fr.	14,107. 10
C, 2. Kantonsschule Pruntrut		<b>»</b>	5,500. —
Beschluss vom 17. März 1899, Fr. 5,500. —.			
G, 1. Historisches Museum		<b>»</b>	1,533. —
Rasehluse vom 26 Dazambar 1890 Fr. 1 533 -	_		

#### IXa. Volkswirtschaft.

B, 2. Bureaukosten und Druckkosten	>>	<b>348.</b> 50
Beschluss vom 26. Dezember 1899, Fr. 300. —. C, 2. Gewerbliche Stipendien	»	2,975. —
Reschluss vom 26. Dezember 1899. Er 3000 -		-/

#### X. Bauwesen.

C, 6. Pfrundloskäufe						٠	<b>»</b>	18,821. 40
Beschlüsse vom 8. September	1898 (	Amso	lding	en),	26.	De-		
zember 1898 (Lauenen) un	d 13. i	März	1899	(Ve	chie	en).		

#### XXXI. Bundessitzleistung » 114,900. —

Beschluss vom 1. Februar 1894 (Abtretung des Staatsapotheke-Gebäudes an den Bund, Grundsteuerschatzung Fr. 114,900. —).

zusammen Fr. 158,185. —

#### II.

Zu der zweiten Klasse werden hier diejenigen Kreditüberschreitungen gezählt, welche Ausgaben betreffen, die der Zeit und der Summe nach einerseits durch gesetzliche Vorschriften, Tarife oder Verträge und ander-

seits durch Faktoren bestimmt werden, welche nicht in	Uebertrag Fr. 102,466. 55
der Hand der einzelnen Verwaltungen oder des Regie-	XXIV. Stempel-und Banknotensteuer.
rungsrates liegen. Es betrifft dieses folgende Ueber- schreitungen der Budgetkredite:	C, 3. Provisionen der Stempelverkäufer Fr. 1,867. 73
T All was the Wassers House	XXVI. Erbschafts-und Schenkungssteuer.
I. Allgemeine Verwaltung.	A, 2. Anteil der Gemeinden Fr. 3,835. 38
A, 1. Grosser Rat Fr. 5,030. 95	XXVII. Wirtschaftspatentgebühren.
II. Gerichtsverwaltung.	B, 2. Anteil der Gemeinden Fr. 637. 50
C, 3. Stellvertretung der Gerichtspräsidenten	XXVIII. Alkoholmonopol, Anteil.
denten	2, e. Einlage indie Alkoholzehntel-Reserve » 10,025. 68
G, 3. Besoldungen der Betreibungsbeamten	XXIX. Militärsteuer.
G, 4. Stellvertretung derselben » 201. 10	A, 4. Anteil der Eidgenossenschaft » 18,317. 53
G, 5. Besoldungen der Betreibungsgehülfen	
H, 1. Anteil an den Kosten der Gewerbe-	XXX. Direkte Steuern. C, 2, a. Bezugsprovisionen der Ver-
gerichte » 1,201. 95	mögenssteuer » 22,470. 33
IIIb. Polizei.	C, 2, b. Bezugsprovisionen der Ein- kommenssteuer » 13,781. 18
G, 1. Kosten in Strafsachen » 864. 35	Zusammen Fr. 173,401. 88
IV. Militär.	Zusammon 11. 110,101. 00
G, 1, b. Taggelder der Kreiskomman-	III.
danten	
V. Kirchenwesen.	Die dritte Klasse umfasst diejenigen Kreditüberschreitungen, deren Anerkennung weniger selbstverständlich
B, 6. Beiträge an Kollaturen etc » 200. —	ist; aber auch von diesen stützen sich ein Teil auf ge-
VI. Erziehung.	setzliche Vorschriften und sind dem Betrage nach von solchen mehr oder weniger abhängig.
C, 3. Staatsbeiträge an Gymnasien und Progymnasien » 1,000. 45	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
C, 4. Staatsbeiträge an Sekundarschulen » 9,442. 85	I. Allgemeine Verwaltung.
D, 1. Ordentliche Staatszulagen an Lehrer- besoldungen » 10,681. 34	D, 2. Kommissäre Fr. 345. 90 E, 4. Druckkosten der Staatskanzlei . » 15,553. 03
D, 4. Beiträge an erweiterte Oberschulen » 1,348. 95	H, 2. Sekretariat des Regierungsstatt-
D, 12. Beiträge an Lehrmittel für Schüler » 7,887. 55 D, 13. Fortbildungsschulen » 2,002. 80	halteramts Bern » 300. — H, 5. Mietzinse der Regierungsstatthalter-
D, 14. Stellvertretung kranker Lehrer » 630. 45	ämter » 150.—
IX <sup>b</sup> . Gesundheitswesen.	J, 1. Besoldungen der Amtsschreiber . » 808. 45 J, 2. Besoldungen der Angestellten . » 6,695. 45
B, 7. Erweiterung der Irrenpflege » 13,523. 45	J, 3. Bureaukosten
XV. Staatswaldungen.	Zusammen Fr. 24,061. 53
D, 1. Lieferungen an Berechtigte und	Infolge verschiedener Wahlbeschwerden und der
Arme	Bestellung von Administratoren für mehrere Gemeinde- verwaltungen betragen die Ausgaben mehr als das Vier-
XVI. Domänen.	fache des Kredites für Entschädigungen der Kommissäre.
B, 5. Brandversicherungskosten » 5,799. 77 C, 1. Staatssteuern 947. 50	Diese Ueberschreitung wird jedoch bis an Fr. 345. 90 durch Rückerstattungen gedeckt. Die <i>Druckkosten</i> der
XVII. Domänenkasse.	Staatskanzlei nehmen mit den Druckvorlagen an den
B. Zinse für Kaufschulden » 365. 64	Grossen Rat und an das Volk zu oder ab. Die Besoldung des Sekretärs des Regierungsstatthalteramts Bern
XIX. Kantonalbank.	ist auf 1. Januar 1900 von Fr. 3,500. — auf Fr. 3,800. —
B, 1. Einlage in die Bankreserve » 5,000. —	erhöht worden. Die Mehrkosten für <i>Mietzinse</i> betreffen die Mietzinse von Staatsgebäuden, deren Grundsteuer-
	schatzung erhöht worden ist. Der Kredit für Besoldungen
XXI. Bussen und Konfiskationen.	der Amtsschreiber ist durch die Besoldungsnachzahlung an die Witwe eines verstorbenen Amtsschreibers nach
B, 1—8. Bussen-Verwendung » 20,554. 34	dem Dekret vom 1. April 1875 entstanden. Die Besot-
XXII. Jagd, Fischerei und Bergbau.	dungen der Angestellten der Amtsschreiber nehmen infolge der Vorschriften des Dekretes vom 19. Dezember
A, 2. Anteil der Gemeinden Fr. 130.	1894 von Jahr zu Jahr zu. Diese Besoldungen betrugen
Uebertrag Fr. 102,466, 55	1896: Fr. 132,927. 10, 1897: Fr. 138,441. 70, 1898:

Fr. 143,476. 75 und 1899 Fr. 147,695. 45, während der Budgetkredit für 1899 nur Fr. 141,000. — beträgt. Für Bureaukosten der Amtsschreiber beträgt die fixe Entschädigung Fr. 14,750. —, und für direkte Kosten nach dem Regulativ vom 19. August 1878 sind Fr. 208. 50 ausgegeben worden; auf diese direkten Kosten war im Voranschlag nicht Rücksicht genommen.

#### II. Gerichtsverwaltung.

C, 2.	Besoldungen der Richter in Bern	Fr.	2,974. 95
C, 5.	Bureaukosten der Richterämter	»	3,259.87
D, 2.	Besoldungen der Angestellten der		-,
,	Gerichtsschreiber	>>	6,690. 25
D, 3.	Bureaukosten der Gerichtsschreiber	<b>»</b>	641. 85
E, 3.	Bureaukosten der Bezirksproku-		
,	ratoren	>>	396. 30
F, 4.	Bureaukosten der Kriminalkam-		1500 F 150 F 155 ON
,	mer	<b>»</b>	405.55
G, 6.	Besoldungen der Angestellten der		
)	Betreibungsbeamten	»	6,235. 90
G, 7.	Bureaukosten der Betreibungs-		0,2001 01
- /	beamten	»	1,139. 20
G, 8.	Kontrollen, Formulare	»	239. 50
G, 9.	Mietzinse	»	500. —
	Kosten nach dem Ehrenfolgen-	,,	000.
G, 10.	gesetz	»	728.60
	_		
	$\mathbf{Z}$ usammen	Fr.	23,211. 97

Auf den Zeitpunkt des Inkrafttretens des Dekretes über die Organisation der Bezirksbehörden des Amtsbezirks Bern sind die Besoldungen der vier speziellen Richter in Bern von je Fr. 4,700. — auf Fr. 5,000. — erhöht worden. Im Voranschlag für 1900 ist diese Erhöhung berücksichtigt, im Voranschlag für 1899 war sie nicht vorgesehen. Die fixen Entschädigungen für Bureaukosten der Richterämter sind infolge der Vermehrung der Gerichtsbeamten in Bern von Fr. 19,650. — auf Fr. 20,800. gestiegen. Die direkten Kosten sind hauptsächlich durch die Mobiliaranschaffungen für die Lokale im neuen Amthaus zu Biel vermehrt worden. Für die Besoldungen der Angestellten der Gerichtsschreiber gilt im allgemeinen, was von den Besoldungen der Angestellten der Amtsschreiber gesagt worden ist; dazu kamen die Besoldungen für zwei Sekretärstellen der Gerichtsbehörden von Bern. Die Besoldungen der Angestellten der Gerichtsschreiber haben betragen 1896: Fr. 70,822.60, 1897: Fr. 74,300.55, 1898: Fr. 77,442. 85, 1899: Fr. 81,690. 25. Die fixen Entschädigungen für Bureaukosten der Gerichtsschreiber betragen Fr. 12,000. —; denn es ist seit der Feststellung des Voranschlages für 1899 die fixe Entschädigung für die Gerichtsschreiberei Bern erhöht worden; die direkten Kosten, namentlich Einrichtungskosten für das neue Bureaulokal der Gerichtsschreiberei Bern betreffend, betragen Fr. 341. 85. Die Bureaukosten der Bezirksprokuratoren sind um Fr. 53. — höher als in 1898, übersteigen aber den Voranschlag von Fr. 5,000. — um Fr. 396. 30. Die Bureaukosten der Kriminalkammer, welche den Voranschlag um Fr. 405. 55 überschreiten, sind um Fr. 678. 55 niedriger als in 1898. Für die Besoldungen der Angestellten der Betreibungsbeamten gilt ebenfalls, was von den Besoldungen der Angestellten der Amtsschreiber und der Gerichtsschreiber gesagt worden ist. Die Besoldungen haben betragen 1896: Fr. 69,959.35, 1897: Fr. 75,155.90, 1898: Fr. 75,467.25, 1899: Fr. 81,235. 90. Die fixen Entschädigungen für

Bureaukosten der Betreibungsämter sind durch die Entschädigung für das Betreibungsamt Schwarzenburg, welches bisher mit der Gerichtsschreiberei verbunden war, von Fr. 10,200. — auf Fr. 10,500. — gestiegen, was für 1899 Fr. 244. — Mehrkosten veranlasst hat; dazu kommen Fr. 895. 20 direkte Kosten des Staates, zum grossen Teil Einrichtungskosten für das Lokal des Betreibungsbeamten von Biel im neuen Amthause daselbst betreffend. Die Kosten der Erstellung von Formularen und Kontrollen für die Betreibungsbeamten haben infolge der Zunahme der Geschäfte zugenommen, und es ist auch durch das sogenannte Ehrenfolgengesetz der Bedarf an Formularen grösser geworden. Die Mietzinse der Betreibungsbeamten im Betrage von Fr. 11,840. —, wovon Fr. 7,240. — an die Domänenverwaltung und Fr. 4,600. — an Private und Gemeinden zu zahlen sind, haben keine Veränderung erlitten, und die Ausgaben sind nur infolge ungleichmässiger Auszahlung in 1899 um Fr. 50. — höher als in 1898; sie sind im Voranschlag um Fr. 500. — zu niedrig berechnet worden. Die dem Staate zur Last fallenden Kosten in Ehrenfolgensachen, welche in der Rechnung für 1896 zum erstenmal auftreten, betragen Fr. 1,228. 60, während sie im Voranschlag nur zu Fr. 500. - angenommen worden sind.

#### IIIb. Polizei.

A, 2. Besoldungen der Angestellten	Fr.	127. 90
B, 3. Fahndungs- und Einbringungs-		
kosten.	<b>»</b>	487.55
B, 4. Transport- und Armenfuhrkosten	>>	1,499. 99
C, 2. Sold der Landjäger	>>	4,675. 70
C, 6. Mietzinse des Polizeikorps	>>	3,888. 40
C, 7. Wohnungs- und Mobiliarentschä-		
$\mathrm{digungen} \; . \; . \; . \; . \; . \; .$	>>	1,577. 95
C, 8. Arztkosten	<b>»</b>	1,380.40
E, 1. Strafanstalt Thorberg	>>	1,914.56
E, 4. Enthaltungsanstalt Trachselwald.	<b>»</b>	806. 75
G, 5. Polizeikosten	<b>»</b>	1,336. 53
Zusammen	Fr.	17,695. 73

Der Kredit für Besoldungen der Angestellten der Polizeidirektion ist infolge der Erhöhung der Besoldungen von zwei Angestellten um Fr. 127. 90 überschritten worden. Die Fahndungs- und Einbringungskosten und die Transport- und Armenfuhrkosten sind durch die Zahl und Art der vorkommenden Fahndungs-, Einbringungs- und Transportfälle bedingt. Die Ausgaben für Sold der Landjäger werden durch die Zahl und das Dienstalter der Landjäger der Zeit und Summe nach bestimmt. Die Kosten für Mietzinse des Polizeikorps sind in den letzten Jahren teils durch Verteuerung, teils durch höhere Ansprüche an die Lokale, teils auch durch etwelche Vermehrung der letztern gestiegen. Für die beiden letztern Posten, Sold der Landjäger und Mietzinse, hatte die Polizeidirektion höhere Kredite verlangt als bewilligt worden sind. Die Arztkosten, welche nach Art. 10 des Gesetzes vom 23. April 1893 dem Staate zur Last fallen, können von einem Jahre zum andern wesentlich zu- oder abnehmen und vom Voranschlag abweichen. Die Rechnung für 1899 ist überdies noch mit Kosten für 1898 belastet. Die Kreditüberschreitung der Strafanstalt Thorberg betrifft hauptsächlich Mindereinnahmen bei den Gewerben, diejenige der Enthaltungsanstalt Trachselwald eine Ergänzung

des landwirtschaftlichen Inventars; die eigentlichen Betriebskosten dieser Anstalt sind unter dem Voranschlag geblieben. Die *Polizeikosten* betreffen zum grössten Teil tarifmässige Kosten für Legalinspektionen, Autopsien, Untersuchungen der Regierungsstatthalter, die nicht zu Strafprozessen führen, ferner Reisekosten der armenrechtlichen Anwälte, unerhältliche Vorschüsse in Beschwerde-, Haftpflicht- und Bevogtungssachen und verschiedene Kosten in Polizeisachen. Die Ausgaben sind etwas niedriger als in 1898.

#### IV. Militär.

A, 3. G, 2.	Bureaukosten . Bureaukosten	$\det$	Kre	eisk	om	ma	n-	Fr.	2,005.	74
,	danten							<b>»</b>	914.	42
G, 4.	Rekrutenausheb	ung						>>	305.	90
	Transporte									
	Waffenplatz Be									
,	1								5,324.	

Dieselben Ursachen, welche die Ueberschreitung des Kredites für Bureaukosten der Militärdirektion in 1898 veranlassten, haben auch in 1899 fortgewirkt, doch sind die Kosten im letztern Jahre bedeutend geringer. Die Ueberschreitung betrifft die Erstellung von Formularen, Plakaten und Kontrollen. Die Bureaukosten der Kreiskommandanten sind etwas niedriger als in 1898, übersteigen aber den zu schwachen Kredit um Fr. 914. 42. Für 1900 ist letzterer erhöht worden. Ebenso sind die Transportkosten ungefähr gleich gross wie in 1898, gehen aber über den zu schwachen Kredit hinaus. Die Ausgaben für den Waffenplatz Bern bestehen in Fr. 800.—Rechtskosten und Fr. 150.— Entschädigungen den Schiessplatz in Ostermundigen betreffend. Für diese Ausgaben war im Voranschlag kein Kredit ausgesetzt.

#### VI. Erziehung.

B, 7, a.	Besoldungen der Angestellt Bibliotheken Pensionen für Sekundarleh		>>	1,000. —
E, 2. E, 5, a.	Seminar Pruntrut Seminarlehrer-Pensionen		>>	1,991. 32
G, 4.	Akademische Kunstsammlur trag Zusa	• • •		4,000. — 8,428. 82

Der Kredit für Besoldungen der Angestellten ist durch eine Besoldungserhöhung, die im Voranschlag nicht vorgesehen war, überschritten worden, ebenso der Kredit für Beiträge an Bibliotheken durch den Ankauf der Bibliothek des verstorbenen Professors Dr. Hermann Hagen für die Hochschulbibliothek. Die Seminarlehrer-Pension des gewesenen Seminardirektors Friche ist gleich geblieben wie 1898, Fr. 2,000. —, ist aber im Voranschlag nur zu Fr. 1,500. — berechnet worden. Dem akademischen Kunstkomitee ist durch Beschluss des Regierungsrates vom 30. September 1899 ein ausserordentlicher Beitrag von Fr. 4,000. — bewilligt worden, um den Ankauf eines Altardoppelbildes von Niklaus Manuel (1484—1530) für die akademische Kunstsammlung möglich zu machen, unter der Bedingung, dass der Burgerrat von Bern ebenfalls Fr. 4,000. — beitrage.

#### VIII. Armenwesen.

A, 2.	Besoldungen der Angestellt	en			3,000. —
A, 3.	Bureaukosten	. ,		>>	3,463. 90
A, 4.	Mietzinse			<b>»</b>	300. —
C, 2.	Auswärtige Armenpflege			>>	56,795. 95
F, 2.	Rettungsanstalt Aarwangen			<b>»</b>	695. 11
F, 4.	Rettungsanstalt Kehrsatz				1,905. 23
F, 5.	Rettungsanstalt Brüttelen			>>	215. 77
G, 2.	Verpflegung kranker Ka	nto	ns-		
	fremder			<b>»</b>	8,661.45

Zusammen Fr. 75,037. 41

Infolge der Reorganisation des Armenwesens musste die Zahl der Angestellten der Direktion vermehrt werden, und es ist dadurch der Kredit für Besoldungen der Angestellten um Fr. 3,000. — überschritten worden. Infolge dieser Reorganisation gehen auch die Bureaukosten bedeutend über den Kredit hinaus; die Mehrausgaben betreffen namentlich Druckkosten für Kreisschreiben, Instruktionen und Formulare. Auch die Ueberschreitung des Kredites für Mietzinse hat denselben Grund; es betrifft den Mietzins für das Bureaulokal des kantonalen Armeninspektors. In der auswärtigen Armenpflege hat sich die Zahl der Unterstützten gegenüber 1898 um 151 vermehrt, darunter eine Anzahl Angehöriger des neuen Kantonsteils. Dazu kommen die Kosten der Verpflegung heimgeschaffter Kantonsangehöriger in Anstalten, Kosten, die früher von den Gemeinden getragen worden sind, jetzt aber dem Staate zur Last fallen. Für die Rettungsanstalt Aarwangen sind die Kosten der Nahrung grösser als in 1898 und als sie bei Aufstellung des Voranschlages berechnet worden sind. Für die Rettungsanstalt Kehrsatz sind infolge von Aenderungen am Gebäude etwelche Mobiliar-Ergänzungen nötig geworden. Der grösste Teil der Kreditüberschreitung betrifft aber Mindereinnahme von Kostgeldern, welche Fr. 5,435. — betragen, aber zu Fr. 6,700. — veranschlagt waren; auch ist der Ertrag der Landwirtschaft unter der Summe geblieben, die im Voranschlag angenommen war. Für die Rettungsanstalt Brüttelen besteht eine im Voranschlag nicht vorgesehene Inventarvermehrung von Fr. 1,040. 90. Die Kosten der Verpflegung kranker Kantonsfremder hat der Staat vollständig zu tragen, und die bezüglichen Rechnungen haben die im Voranschlag hiefür berechnete Summe um Fr. 8,661. 45 überstiegen.

#### IX. Volkswirtschaft.

F, 2, c. Stationsvorstände und lokale Experten, Fr. 794. —

Nach dem Voranschlag beträgt der Kredit für Stationsvorstände und lokale Experten Fr. 200. —. Da aber nach der Trennung der Direktion des Gesundheitswesens von der Direktion des Innern die Kosten der Fleischschauen, welche bisher aus dem Kredite für Allgemeine Sanitätsvorkehren bestritten wurden, von der Direktion des Innern als Kosten der Lebensmittelpolizei zu verrechnen sind, so hat der Regierungsrat die letztere Direktion am 11. Januar 1899 ermächtigt, den genannten Kredit um Fr. 800. — zu überschreiten, während diese Fr. 800. — auf dem Kredit für Allgemeine Sanitätsvorkehren eingespart werden sollten.

#### IXb. Gesundheitswesen.

A, 3.	Bureaukoste	n								Fr.	1,773.	97
A, 4.	Mietziese.									<b>»</b>	350.	-
B, 1.	Allgemeine	Sar	nität	sve	ork	ehi	en			»	7,071.	90
B, 2.	Impfwesen									<b>»</b>	150.	10
C.	Frauenspita	l							•	»	486.	16
	Irrenanstalt											
					7	Zus	am	me	n	Fr. 1	0.040.	31

Für Bureaukosten und für Mietzins der Direktion des Gesundheitswesens sind im Voranschlag keine Kredite aufgenommen, da die Abtrennung dieser Direktion von der Direktion des Innern erst nach der Feststellung des Voranschlages stattgefunden hat. Der Regierungsrat hat die Direktion des Gesundheitswesens ermächtigt, für Bureaukosten Fr. 1,500. — auszugeben, in der Meinung, dass dieser Betrag auf den Bureaukosten der Direktion des Innern eingespart werden könne, was jedoch nicht eingetreten ist. Die Ueberschreitung des Kredites für Allgemeine Sanitätsvorkehren ist infolge einer ausserordentlichen Verbreitung der Diphtherie und die dadurch bedingte Verwendung von einer grossen Anzahl von Heilserum-Dosen, für welche der Staat vertragsgemäss einen Beitrag von Fr. 2. — für die Dose zu leisten hatte, und durch die von den Aerzten in 953 Fällen anbegehrten Untersuchungen von Diphtheriematerial, an welche letzteren Kosten zwar der Bund einen Beitrag leistet, entstanden. Wegen grosser Zahl von Armenimpfungen ist der Kredit für Impfwesen um Fr. 150. 10 überschritten worden. Die Mehrkosten des Frauenspitals betreffen die Verpflegungskösten, speziell die Anschaffung von Mobiliargegenständen, welche Kosten nur teilweise durch Ersparnisse in andern Rubriken und Mehreinnahmen von Kostgeldern kompensiert worden sind. Der Kreditüberschreitung der Irrenanstalt Bellelay im Betrage von Fr. 208. 18 steht eine Inventarvermehrung von Fr. 28,458. 89 gegenüber, nämlich Fr. 113,061.85, wovon Fr. 84,602. 96 aus dem Fonds für Erweiterung der Irrenpflege, der Rest aber aus dem Kredite der Anstalt bestritten worden sind.

#### X. Bauwesen.

B, 3. Bureau- und Reisekos	ten	. Fr.	101.85
C, 3. Kirchengebäude		. »	1,657. 95
E, 1. Wegmeisterbesoldunge	en	. »	10,827.05
E, 2. Strassenunterhalt		. »	16,760. 10
E, 3. Wasserschaden und Schw	vellenbaute	n »	52,957. 15
E, 4. Verschiedene Kosten.		. »	113. 49
H, 3. Kantonskarte		. »	2,595. 23
	Zusammer	ı Fr.	85,012. 82

Die Rechnungen der Bezirksingenieure für Bureauund Reisekosten derselben übersteigen die im Voranschlag
berechnete Summe von Fr. 9,500. — um Fr. 101. 85.
Die ordentlichen Unterhaltungskosten der dem Staate
gehörenden Kirchenchore betragen in 1899 Fr. 1,422. 15;
dazu kommen aber für Loskauf der Unterhaltungspflicht
für Kirchenchore infolge bezüglicher Beschlüsse des
Grossen Rates Fr. 6,235. 80; diese letzteren Kosten
sind bei Aufstellung des Voranschlages nur teilweise in
Betracht gezogen worden. Die Wegmeisterbesoldungen
betrugen in 1898 Fr. 335,996. 35. Am 7. September

1899 hat der Regierungsrat mit Rücksicht auf den Grossratsbeschluss vom 26. Dezember 1897 beschlossen, die Wegmeisterbesoldungen um Fr. 10,000. — zu erhöhen. Die Erhöhung traf aber nur einen Teil des Jahres 1898 und trat erst für 1899 für das ganze Jahr ein; dazu kommt die fortwährende Vermehrung der Zahl der Wegmeister. Die Rechnung des Strassenunterhaltes ist mit einer ausserordentlichen Ausgabe für Neuanstrich der Kirchenfeldbrücke in Bern anlässlich des eidgenössischen Sängerfestes und für Schwingungsmessungen an derselben während des Festes belastet, welche ungefähr der Kreditüberschreitung gleichkommt. Die Kosten der Herstellungsarbeiten infolge Wasserschadens werden durch die Witterungsverhältnisse in hohem Masse beeinflusst. Diese Kosten betragen in 1899 Fr. 12,420. 93 mehr als in 1898, übersteigen aber den Voranschlag um Fr. 52,957. 15. Eine vorzeitige Schneeschmelze und Regengüsse im Januar 1899, sowie der im Frühling 1899 besonders schwierige Schneebruch auf der Grimselstrasse haben die Vermehrung der Kosten herbeigeführt. Die Verschiedenen Kosten bestehen zum grossen Teil aus den Kosten der Unfallversicherung und den Brandversicherungskosten für die hölzernen Brücken und die Werkzeugmagazine. Dazu kommen Insertionskosten und zufällige Kosten für Experten. Der Fr. 5,000. betragende Kredit ist um Fr. 113. 49 überschritten worden. Infolge der Abrechnung mit dem eidgenössischen topographischen Bureau betreffend die «Kantonskarte», d. h. die vertragsmässige Lieferung der den Kanton Bern betreffenden Blätter des Topographischen Atlas der Schweiz, war der eidgenössischen Staatskasse ein Betrag von Fr. 3,165. 53 zu zahlen, welche Ausgabe im Voranschlag nicht vorgesehen war.

#### XI. Anleihen.

#### B, 1. Provisionen, Transportkosten und Agio, Fr. 3,830. 23

Die für die Einlösung der Zinscoupons des Anleihens bei der Einlösungsstelle in Paris ungünstigen Kursverhältnisse sind nicht besser geworden, und die Einlösungskosten haben sich nochmals vermehrt. Dieselben betrugen in 1897 Fr. 9,086. 14, 1898 Fr. 11,504. 04 und 1899 Fr. 13,830. 23.

#### XIII. Landwirtschaft.

B, 2, b. Bureaukosten und Reisekosten . . Fr. 527. 40

Die Bureau- und Reisekosten des Kulturtechnikers betrugen in 1898 Fr. 1,262. 65, in 1899 Fr. 1,264. 75, während der Kredit für jedes der beiden Jahre Fr. 1,000. — betrug. Für 1898 sind von den Kosten nur Fr. 1,000. — in Rechnung gebracht worden, so dass Fr. 262. 65 zu Lasten des Jahres 1899 fallen. Dadurch steigt die Ueberschreitung des Kredites für 1899 von Fr. 264. 75 auf Fr. 527. 40. Für 1900 ist der Kredit auf Fr. 1,300. — erhöht worden.

Zu erwähnen ist hier, dass die Kosten der Landwirtschaftlichen Winterschule in Pruntrut den Kredit von Fr. 5,800. — um Fr. 1,130. 38 überschritten haben, dass aber diese Ueberschreitung nicht anerkennt und die Summe von Fr. 1,130. 38 auf Rechnung des Kredites für 1900 gebucht worden ist.

#### XIV. Forstwesen.

B, 1, b.	Besoldungen	der F	Forstinspektoren	Fr.	600. —
В, 2, с.	Besoldungen	$\operatorname{der}$	Kreisförster .	»	9,566. 70

Zusammen Fr. 10,166. 70

Infolge Inkrafttretens des Bundesbeschlusses vom 15. April 1898 kommen vom 1. Januar 1899 an die Bestimmungen des Bundesbeschlusses vom 5. Dezember 1892 betreffend die Bundesbeiträge an die Besoldungen der kantonalen Forstbeamten für das ganze Gebiet des Kantons zur Anwendung, und diese Besoldungen sind vom Regierungsrate am 7. März 1899 dem entsprechend festgesetzt worden. Dadurch wurden die Kredite für die Besoldungen der Kreisförster und der Forstinspektoren für 1899 überschritten, die bezüglichen Mehrausgaben sind aber durch die Erhöhung des Bundesbeitrages ausgeglichen.

#### XXII. Jagd, Fischerei und Bergbau.

B, 2. Aufsichts- und Bezugskosten . . . Fr. 590. 25

Die Aufsichtskosten für die Fischerei sind um Fr. 157.—
höher als 1898 und übersteigen den Kredit um Fr. 590. 25
hauptsächlich infolge der Vermehrung der Fischzuchtanstalten, welcher im Voranschlag nicht genügend Rechnung getragen war. Für 1900 ist der Kredit um
Fr. 500.— erhöht worden.

#### XXIV. Stempel- und Banknotensteuer.

	Rohmaterial									1,361.	75
C, 4.	Verschiedene	$\mathbf{B}$	ezu	gsl	cos	ten	•	•	»	283.	75

Zusammen Fr. 1,645. 50

Die Ausgaben für Rohmaterial (Papier, Marken u. s. w.) verteilen sich nicht ganz gleichmässig auf die einzelnen Rechnungsjahre; für 1899 sind jedoch die Mehrausgaben grösstenteils durch vermehrten Verbrauch bedingt, da die ordentlichen Einnahmen für Stempelpapier, Stempelmarken und Spielkartenstempel den Voranschlag um Fr. 69,056. 80 übersteigen und Fr. 25,689. 65 mehr betragen als in 1898. Die Verschiedenen Bezugskosten bestehen ausschliesslich in Prämien für fruchtbare Stempelverschlagnis-Anzeigen.

#### XXX. Direkte Steuern.

C, 5. Verschiedene Bezugskosten . . . Fr. 2,833. 10

Die Verschiedenen Bezugskosten der Steuerverwaltung bestehen fast ausschliesslich in den Kosten für Bücheruntersuchungen und in Betreibungskosten, die dem Staate zur Last fallen. Der Kredit war zu niedrig berechnet und ist für 1900 erhöht worden.

#### Zusammenzug.

I.	Allgem	eine	Ve	rwe	alti	ung				Fr.	24,061.53
II.	Gerich	tsveri	vali	tun	g					»	23,211. 97
	Polizei									>>	17,695. 73
IV.	Militär	٠.		٠						»	5,324. 60
	Erzieh									<b>»</b>	8,428.82
VIII.	Armen	weser	ı .							»	75,037. 41
	Volksu									<b>»</b>	794. —
IX.b	Gesund	lheits	wes	en						>>	10,040. 31
	Bauwe									»	85,012. 82
XI.	Anleih	en .								>>	3,830. 23
	Landu									<b>»</b>	527. 40
	Forstw									>>	10,166.70
XXII.										<b>»</b>	590. 25
XXIV.	Stempe	l- un	d	Ba	nk	note	ns	teu	er	<b>»</b>	1,645. 50
XXX.	Direkt	e Ste	uer	n		•				»	2,833. 10
								ame	en	Fr.	269,200. 37

Die Finanzdirektion empfiehlt dem Regierungsrate, zu beschliessen:

Dem Grossen Rate wird gestützt auf den vorliegenden Bericht beantragt, die Kreditüberschreitungen, welche im Jahr 1899 stattgefunden haben, und vom Grossen Rate noch nicht genehmigt worden sind, zu genehmigen, nämlich:

1. Kreditüberschreitungen für Ausgaben, welche der Zeit und Summe nach durch gesetzliche Vorschriften, Tarife und Verträge bestimmt werden,

. . Fr. 173,401. 88

» 269,200. 37

Zusammen Fr. 442,602. 25

Bern, den 15. Juni 1900.

Der Finanzdirektor: Scheurer.

Vom Regierungsrat genehmigt und an den Grossen Rat gewiesen.

Bern, 4. August 1900.

Im Namen des Regierungsrates
der Präsident
Minder,
der Staatsschreiber
Kistler.

# Bericht und Anträge

### Staatswirtschaftskommission

zum ·

# Bericht über die Staatsverwaltung des Kantons Bern

für das Jahr 1899.

(November 1900.)

Für die Prüfung des Staatsverwaltungsberichts und der Staatsrechnung pro 1899 bildete die Staatswirtschaftskommission folgende Unterabteilungen:

Präsidialbericht	Herr	Bunler.
Justiz	Herren	Bühler und Will.
Gemeindewesen	>>	Burrus u. Bärtschi.
Kirchenwesen	>>	» »
Forsten	>>	Bärtschi u. Burrus.
Inneres	>>	Schmid und Bühler.
Bauwesen	>>	Leuch und Will.
Militär	>>	Bühler und Will.
Unterrichtswesen	»	Müller und Leuch.
Finanzen	>	Bigler und Müller.
Armenwesen	>>	Bigler und Will.
Sanitätswesen	»	Schmid und Bühler.
Polizei	>>	Will und Bühler.
Landwirtschaft	>>	Bärtschi u. Burrus.
Obergericht und General-		
prokurator	>>	Bühler und Will.

Diese Unterabteilungen prüften die Geschäftsführung der einzelnen Verwaltungszweige und erstatteten nachher mündlichen und schriftlichen Bericht an die Kommission, welche in mehreren Plenarsitzungen diese Berichte entgegennahm und den nachfolgenden schriftlichen Rapport festsetzte.

Staatsrechnung

Müller und Bigler.

#### I. Bericht des Regierungspräsidiums.

1. Anlässlich eines Augenscheines, den die Staatswirtschaftskommission in Begleitung mehrerer Mitglieder des Regierungsrates im neuen Amthaus in Bern vornahm, wurde allseitig die erfreuliche Thatsache konstatiert und anerkannt, dass dieses neue Staatsgebäude nicht nur infolge der zweckmässigen Dispositionen, sonden namentlich wegen des soliden und schönen innern Ausbaues, als sehr gelungen bezeichnet werden kann und dass die Kritik, welche wiederholt vor dem Bezuge des Gebäudes an demselben

geübt worden, der Begründung entbehrt. Ins neue Amthaus sind eingezogen: die beiden Regierungsstatthalterämter, Richteramt I, II und III, Untersuchungsrichteramt, Polizeirichteramt, Amtsge-richt, Gerichtsschreiberei, Bezirksprokurator, Amts-schaffnerei und Inspektorat für Mass und Gewicht. Nicht eingezogen sind dagegen bis jetzt die Amtsschreiberei und die beiden Betreibungs- und Konkursämter. Die Kommission hat sich nun überzeugt, dass noch genügende und vollständig zweckentsprechende Räumlichkeiten im neuen Amthaus disponibel sind, um die Amtsschreiberei und die beiden Betreibungs- und Konkursämter ebenfalls aufzunehmen. Wir ersuchen die Regierung diese von den Bezirksbeamten sowohl wie namentlich vom Publikum sehr lebhaft gewünschte Dislokation der genannten Verwaltungsabteilungen baldmöglichst zu veranlassen.

Wir wiederholen die bereits in unserm letztjährigen Bericht gemachte Anregung betreffend praktischere Form der Heimatscheine.

#### II. Justizdirektion.

Während wir in unserm letztjährigen Bericht die Erwartung aussprachen, dass die revidierte Gesetzessammlung im Frühling 1900 endlich zur Ausgabe gelange, und während im Geschäftsbericht der Justizdirektion mitgeteilt wird, dass sich die neue Gesetzessammlung im Druck befinde, erfahren wir nun, dass der Regierungsrat in der Sitzung vom 4. Juli 1900 auf den Antrag der Armendirektion « und mit Rücksicht « darauf, dass vor allem die Gesetzgebung betreffend « das Armenwesen im Laufe dieses Jahres noch be-« deutende Veränderungen erleiden werde, » beschlossen habe, die revidierte Gesetzessammlung erst auf den 31. Dezember 1900 abschliessen zu lassen. Ohne uns auf eine Besprechung dieses Beschlusses und namentlich dessen Begründung einlassen zu wollen, möchten wir nochmals die ganz bestimmte Erwartung aussprechen, dass bezüglich der revidierten Gesetzessammlung mit dem 31. Dezember 1900 nun endgültig abgeschlossen werde, wobei wir uns noch der Hoffnung hingeben, dass diese beschlossene Verschiebung die Garantien für eine wirklich zuverlässige und sorgfältige Arbeit vermehren werde.

Der Umstand, dass gegen verschiedene Bezirksbeamte wegen Geschäftsvernachlässigung und schwerer Unregelmässigkeiten eingeschritten werden musste. lässt erkennen, dass es bei den niedern Besoldungsansätzen, die in vielen Amtsbezirken für die Bezirksbeamten bestehen, nicht immer möglich ist, diese Stellen mit zuverlässigen, tüchtigen Beamten zu be-

In der Auslegung und Anwendung der Gebührentarife herrscht, wie es scheint, immer noch ziemliche Unsicherheit; der Thätigkeit des Amts- und Gerichtsschreiber-Inspektors wird es wohl gelingen, hier endlich

eine gleichmässige Praxis zu sichern.

Mit den Entscheiden der Justizdirektion im Fertigungs- und Grundbuchwesen erklären wir uns einverstanden, namentlich begrüssen wir die Verfügung, dass, entgegen frühern Entscheiden, in Zukunft ein Zufertigungsbegehren auch in einem Dienstbarkeitsvertrag gestellt werden kann. Im Vogtrechnungswesen ist eine sehr wesentliche

Besserung zu konstatieren.

#### III. Direktion des Gemeindewesens.

Der Bericht der Direktion des Gemeindewesens giebt zu keinen besondern Bemerkungen Anlass.

Wir konstatieren mit Befriedigung eine Besserung in der Organisation und Verwaltung der Gemeinden (Kapitel III des Berichtes); der Vergleich mit dem Berichte von 1898 erzeigt eine erhebliche Verminderung in der Zahl der Beschwerden, Nutzungsstreitigkeiten und Wohnsitzstreitigkeiten. Die Verminderung der letztgenannten ist hauptsächlich dem Inkrafttreten des neuen Armen- und Niederlassungsgesetzes zuzuschreiben.

Die Gesuche um Ermächtigung zur Aufnahme von Gemeindeanleihen haben sich gegenüber den vorhergehenden Jahren vermehrt. Der Regierungsrat hat die Aufnahme von Anleihen im Gesamtbetrag von Fr. 2,560,000 bewilligt, Fr. 559,600 mehr als im Jahre 1898. Der grösste Teil dieser Geldsummen, Fr. 1,042,500, wurde für Wasserversorgung und Elektricitätswerke

Die Vermögenslage der unter Vormundschaft gestellten Gemeinden hat sich erheblich verbessert; es dürfte um so nützlicher sein, bis auf neue Weisung die ausserordentliche Verwaltung weiterzuführen.

Mit Ausnahme einer einzigen haben sämtliche Gemeinden die Rechnungen zu gehöriger Zeit abgeliefert. Es ist somit ein erkennbarer Fortschritt in Beziehung auf die Rechnungsführung und Rechnungsablegung der Gemeinden zu verzeichnen.

#### IV. Direktion des Kirchenwesens.

Die Direktion hat uns die nunmehrige Anhandnahme des seit 1897 jeweilen in unsern Berichten erwähnten Projektes betreffend eine neue Einteilung der römischkatholischen Kirchgemeinden des Jura versprochen; wir sprechen daher den Wunsch aus, es möchte dieses Geschäft auf das Traktandenverzeichnis für die nächste Session aufgetragen werden.

#### V. Direktion des Innern.

Die in Aussicht gestelle Vorlage über die obligatorische Mobiliarversicherung ist noch immer ausstehend.

Die gewerblichen Bildungsanstalten sind in fort-

währender Entwicklung.

Die Lehrwerkstätte der Stadt Bern weist erfreuliche Resultate auf. Da die Höhe der Beitragssummen vom Kanton und Bund nach dem Budget entrichtet werden, sollten die Differenzen gegen die Jahresrechnung im folgenden Jahr verrechnet werden.

Das kantonale Technikum in Burgdorf mit 306 Schülern, das Technikum in Biel mit 508 Schülern, haben von Jahr zu Jahr grössern Zuspruch. Etwas auffallend ist, dass die Kosten per Schüler in Burgdorf Fr. 75 weniger hoch zu stehen kommen als in Biel. Die Gesamtkosten in Burgdorf sind Fr. 79,919. 97 und in Biel Fr. 170,625.35.

Die Thätigkeit der Lebensmittelinspektoren und des Kantonschemikers tragen gute Früchte und ist der-

selben lobenswert zu gedenken.

#### VI. Baudirektion.

Die Ausführungen in dem Bericht über den Strassenunterhalt sind berechtigt; aus allen Landesteilen laufen Klagen über den ungenügenden Unterhalt ein. Die Staatswirtschaftskommission begrüsst deshalb die Initiative, welche die Baudirektion ergreift, um diesem Uebelstande abzuhelfen, und möchte der Direktion die Frage betreffend Einführung von Wegmeisterkursen zur Prüfung empfehlen; da entschieden vielen Wegmeistern das nötige Verständnis zur Besorgung einer Strasse mangelt und deshalb, trotz Fleiss und Arbeit, kein richtiges Resultat erzielt wird.

Die vom Staat subventionierten Strassen IV. Klassse werden vielerorts von den Gemeinden, denen die Pflicht des Unterhalts obliegt, sehr mangelhaft unterhalten. Wir möchten die Baudirektion ersuchen, sich durch die Bezirksingenieure alljährlich eingehende Berichte über den Zustand dieser vom Staat subventionierten Strassen IV. Klasse erstatten zu lassen und gegen Gemeinden, welche die übernommene Pflicht, für den ganzen Unterhalt der Strassen zu sorgen, nicht erfüllen, die geeigneten Massnahmen zu treffen.

Leider muss konstatiert werden, dass dem Unterhalt der Obstbaumpflanzungen längs der Staatsstrassen vielerorts nicht die genügende Aufmerksamkeit geschenkt wird; wir fragen uns, ob, gestützt auf die gemachten Erfahrungen, die Subventionierung nicht vollständig fallen gelassen oder doch wesentlich eingeschränkt werden sollte und in Zukunft die Bepflanzung nur auf der Nordseite der Strassen zu gestatten sei um den schädlichen Einfluss auf die Strasse möglichst zu reduzieren.

Erwähnt sei, dass bei Erteilung der Konzessionen zur Ausbeutung von Wasserkräften mit Rücksicht auf das öffentliche Bedürfnis und im Interesse der im allgemeinen Wohle liegenden Unternehmungen schützende Bestimmungen aufgenommen werden.

Schon bevor die als Beschwerde betitelte Eingabe der Gemeinden Spiez-Krattigen und Leissigen den Mitgliedern des Grossen Rates zugestellt wurde, hat die Staatswirtschaftskommission an Hand der Akten die thatsächlichen und rechtlichen Verhältnisse betreffend die Strassen Spiez-Faulenseebad-Krattigen und Spiez-Faulensee-Leisigen geprüft und beschlossen, dem Grossen Rat den hienach enthaltenen Antrag zu stellen, dessen Begründung wir uns für den mündlichen Vortrag vorbehalten.

#### VII. Militärdirektion.

Die Subkommission nahm auch dieses Jahr wieder eine Besichtigung des Verwaltungsgebäudes der Militäranstalten und der Kaserne vor. Während die Arbeitsräume des Kommissariates zu keinen Aussetzungen mehr Anlass geben, indem die früheren Uebelstände nun gehoben sind, war die Anbringung von Krallentäferwerk in einigen Zimmern der Kasernen, wie es scheint, von unangenehmen Folgen begleitet. Die sofort ergriffenen energischen Massnahmen werden hoffentlich das Uebel im Keime erstickt haben; sollte dies nicht der Fall sein, so müsste das Krallentäfer ohne weiteres wieder entfernt werden. Eine grosse Zahl der Mannschaftszimmer ist nun mit eichenen Riemenböden versehen.

Der Ersatz der hölzernen Bettstellen durch eiserne schreitet stetig vorwärts und wird bald vollständig durchgeführt sein, ebenso die Vervollständigung des Vorrats an Leintüchern.

Wir haben uns überzeugt, dass gegenüber Dienstpflichtigen, die ihren Dienst versäumten, sehr rasch und mit aller Strenge eingeschritten und dass jeweilen den betreffenden Truppenkommandanten von den getroffenen Massnahmen Kenntnis gegeben wird. Sehr zu begrüssen ist die Organisation besonderer Nachdienstpflichtigen-Bataillone.

Wir hoffen, dass es den Bemühungen der Militärdirektion gelingen werde, gewisse Uebelstände, die sich im Kontroll- und Rapportwesen ergaben, vollständig zu beseitigen.

Der Umstand, dass bei den diesjährigen Waffenund Kleider-Inspektionen die Ausrüstung derjenigen

Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900.

Mannschaften, welche letztes Jahr den Regimentswiederholungskurs mitmachten, zu sehr wenigen Aussetzungen Anlass gab, beweist neuerdings die Zweckmässigkeit der von uns längst angeregten und letztes Jahr nun konsequent durchgeführten sogenannten Entlassungstage.

Ungelöst ist immer noch die Frage einer zweckmässigen Verwendung der kantonalen Militärbibliothek.

#### VIII. Direktion des Unterrichtswesens.

Unter den administrativen Verfügungen und Beschlüssen wird bemerkt, dass beim Seminar Hindelbank die Einrichtung eines neuen Lehrzimmers beschlossen und der Raum auch fertig erstellt, nachher aber der für die Möblierung desselben nötige Kredit nicht bewilligt wurde. Die Möblierung soll nun aus dem Anstaltskredit durchgeführt worden sein. Wir halten ein derartiges Verfahren für unzulässig, da die Bestreitung solcher ausserordentlicher Ausgaben aus Mitteln, die zu anderen Zwecken bestimmt sind, kaum ohne Schädigung des innern Haushalts der Anstalt denkbar sind.

Beim Turnwesen kann mit Befriedigung konstatiert werden, dass das schweizerische Militärdepartement an die Kosten des in Bern abgehaltenen Lokalturnkurses im Betrage von Fr. 955. 45 seinen in Aussicht gestellten Beitrag inzwischen geleistet hat.

Gemäss § 9 des Gesetzes vom 27. Oktober 1878 leistet der Staat an die jährliche Besoldung einer patentierten Arbeitslehrerin per Klasse einen Beitrag von Fr. 50—70. Es dürfte jetzt, nach mehr als zwanzig Jahren, bei den wesentlich veränderten Lebensverhältnissen und im Anschluss an die Bestrebungen der Gemeinden, diesen Zweig des Unterrichts zu heben und zu fördern, nicht mehr unangezeigt erscheinen, den Minimalbetrag zu verlassen und einen höhern Beitrag auszurichten.

Bei den Mittelschulstipendien ist im ganzen ein Betrag von Fr. 6575 bewilligt worden und der Durchschnitt der Stipendien beträgt Fr. 75. 57. Diese Zahlen sind nicht der Ausdruck eines mangelnden Bedürfnisses, sondern die Folge einer mangelhaften Kreditbemessung, worauf im Rate schon mehrfach hingewiesen worden ist.

Nun ist nach § 5 des Gesetzes vom 27. Mai 1877 zu diesem Zwecke ein jährlicher Kredit von Fr. 14,000 auszusetzen. Angesichts des klaren Wortlautes der angeführten Bestimmung halten wir dafür, dass im Budget pro 1901 der bisherige ungenügende Budgetansatz verlassen und der gesetzlich vorgeschriebene Kredit von Fr. 14,000, unbeschadet der genauen Prüfung der einzelnen Fälle, eingesetzt werden sollte.

fung der einzelnen Fälle, eingesetzt werden sollte.

Bei den Schenkungen giebt die letztwillige Verfügung von Frau Lenz-Heymann Anlass zu einer nähern Prüfung. Nach dem Willen der Erblasserin sollte aus dem beim Verkauf der Besitzung Oranienburg zu erzielenden Kaufpreis eine Stiftung geschaffen werden zur Verabfolgung von Stipendien an mittellose Frauen und Mädchen der Schweiz, welche Medizin, Pharmacie oder Chemie studieren. Die Besitzung ist aber nicht verkauft, sondern für mehrere Jahre fest vermietet worden, was zu lebhaften Auseinandersetzungen in der Presse führte.

Nach den erhaltenen Aufklärungen in dieser Angelegenheit ist festzustellen, dass für eine vorteil-

hafte Verwertung dieser Besitzung, die vermöge ihrer prachtvollen Lage einen hohen Preis erzielen kann, bessere Zeiten abgewartet werden müssen, und dass sich namentlich der Kaufsliebhaber finden muss, der einen Vorzugspreis zu zahlen bereit ist. Das Zuwarten scheint uns deshalb im Interesse der Stiftung zu liegen, da namentlich auch der erzielte Mietpreis von Experten als ein dem Mietgegenstand angemessener bezeichnet wurde. Die Angelegenheit bietet uns deshalb zu Aussetzungen keinen Anlass.

Ueber den Lehrmittelverlag, bezw. dessen Rechnungsverhältnisse sind an anderer Stelle die notwendigen Mitteilungen von uns gemacht worden.

#### IX. Finanzdirektion.

#### 1. Kantonsbuchhalterei.

Aus dem Berichte der Finanzdirektion ergiebt sich, dass die in unserem letzten Berichte gerügten Nachlässigkeiten in der Rechnungsführung des Lehrmittelverlages noch nicht behoben werden konnten. — Nachdem die Finanzdirektion durch das Organ der Kantonsbuchhalterei bis anhin ohne Erfolg an der richtigen Rechnungsführung und Rechnungslegung dieses Verwaltungszweiges gearbeitet hat, hat die Kommission die Ueberzeugung gewonnen, es liege der Fehler an der Person des Verwalters des Lehrmittelverlages. — Wir erwarten von der Regierung, dass sie diejenigen Massnahmen treffen werde, welche geeignet erscheinen, die bestehenden Uebelstände radikal zu beseitigen.

#### 2. Kassawesen.

Das Postulat der Staatswirtschaftskommission über eine Vereinfachung des Geldverkehres unter den staatlichen Geldinstituten und der Staats- und den Bezirkskassen ist im Berichtsjahre noch nicht zur Erledigung gelangt.

Es wird uns jedoch mitgeteilt, dass die Finanzdirektion beabsichtige, den grossen Geldverkehr der Staatskasse der Kantonalbank zu übertragen. Der eigentliche Anweisungsverkehr soll jedoch den Be-

zirkskassen verbleiben.

Wir erklären uns nach eingehendem Studium der Frage mit dieser Auffassung einverstanden, machen aber zugleich die Anregung, ob die Amtsschaffnereien, die schon jetzt Zahlstellen für Hypothekaranleihen, sowie Einnehmerstellen für Einlagen auf Kassascheine sind, nicht in direkte Verbindung mit der Hypothekarkasse zu bringen wären, und ob die Hypothekarkasse unter Mithülfe der Amtsschaffnereien nicht den kleinen Sparkassenverkehr einführen sollte.

Wie aus unserem letztjährigen Berichte hervorgeht, hatte die Staatskasse im letzten Jahr eine Vorschussforderung an die Erweiterung der Irrenpflege von Fr. 2,056,038. 48. Dieser Vorschuss beträgt auf 31. Dezember 1899 Fr. 2,023,599. 79 und wird jährlich durch die dazu bestimmte Extrasteuer amortisiert. Früher, als der Fonds zur Erweiterung der Irrenpflege einen Aktivposten unter der Rubrik Betriebskapital der Staatskasse bildete, wurde derselbe von dieser letztern verzinst. Wir halten dafür, diese Verzinsung solle nun auch für den Passivsaldo gebucht werden und stellen hienach einen diesbezüglichen Antrag.

#### X. Armenwesen.

Der Fonds zur Unterstützung von neu zu errichtenden Erziehungsanstalten beträgt per 31. Dezember 1899 Fr. 383,019. 65. Nach Zusammenstellungen der Armendirektion reicht derselbe jedoch einstweilen noch nicht aus, um die Frage der Versorgung der schwachsinnigen Kinder befriedigend im ganzen Kanton zu lösen. Wie wir uns überzeugen konnten, ist die Armendirektion mit der Lösung dieser Frage ernstlich beschäftigt, und ebenso wird dieselbe demnächst das noch ausstehende Dekret über die Verwendung des Alkoholzehntels vorlegen können.

Die Ausgaben für das Armenwesen sind etwas unter dem Budget zurückgeblieben, weil wie auch im letzten Jahr ein Teil der Ausgaben für 1899 erst im Jahre 1900 zur Auszahlung gelangen.

#### XI. Polizeidirektion.

Bezirksgefängnisse. Die Berichte des Gefängnisinspektors und der Staatsanwaltschaft beklagen seit Jahren den höchst mangelhaften Zustand einzelner Bezirksgefängnisse. Die Kommission wünsche dringend, dass diesen Uebelständen durch entsprechende Umbauten abgeholfen wird.

Bürgerrechtsaufnahmen. Es soll vorgekommen sein, dass bei einzelnen Bürgerrechtsaufnahmen neben der Einkaufssumme grössere Beträge bezahlt worden sind, welche nicht eine gesetzliche Verwendung gefunden haben. Es wird gewünscht, dass seitens der Staatsbehörden die Vorgänge bei Bürgerrechtsaufnahmen auch nach dieser Richtung hin überwacht werden.

Die Frage der Verlegung der Zwangserziehungsanstalt Trachselwald nach Müntschemier wird, wie wir uns überzeugten, durch den Regierungsrat und die Gefängniskommission eingehend geprüft und wird wohl im nächsten Jahr zur Erledigung gebracht werden können.

#### XII. Landwirtschaft.

Dem von unserm Berichterstatter Herrn Schmid anlässlich der Behandlung des Staatsverwaltungsberichts pro 1898 geäusserten Wunsch, es möchten Erhebungen gemacht werden über das Missverhältnis, welches bezüglich der Hagelversicherung zwischen den Prämiensummen und den bezogenen Entschädigungen besteht, ist nicht nachgelebt worden. Wir sehen uns veranlasst, diesen Wunsch zu wiederholen.

#### XIII. Obergericht und Generalprokurator.

#### Obergericht.

Das im Jahresbericht des Obergerichts erwähnte Gesuch an den Grossen Rat betreffend Bewilligung einer jährlichen Bureauentschädigung von Fr. 500 an jedes Mitglied des Obergerichts wird anlässlich der Beratung des Budgets pro 1901 seine Erledigung finden können.

Fr.

4,959,984.75

Ct.

Es wird mit Befriedigung konstatiert, dass die Zahl der auf Ende 1899 noch hängigen Civilrechtsstreitigkeiten nur noch 42 beträgt gegenüber 77 zu Anfang des Jahres 1899.

Wir unterstützen die Anregung des Obergerichts betreffend Portofreiheit und Gratisaufnahme von Publikationen ins Amtsblatt in armenrechtlichen Streitigkeiten.

#### Generalprokurator.

Der scharfen Rüge des Generalprokurators, wegen unentschuldbaren Verschleppungen von Voruntersuchungeu in Strafsachen, die in einzelnen Amtsbezirken vorgekommen sind, können wir uns nur anschliessen, indem wir auch unsererseits alles Gewicht darauf legen, dass die Voruntersuchungen rasch, energisch, gründlich und zielbewusst durchgeführt und die Strafprozesse überhaupt mit strenger Vermeidung jeder unnützen Verzögerung zur Erledigung gebracht werden.

Die schon letztes Jahr gerügten Uebelstände in den Bezirksgefängnissen von Bern, Biel und Inter-

laken sind noch nicht vollständig gehoben.

#### Staatsrechnung.

Die Prüfung der Staatsrechnung durch die dazu bestimmte Delegation erfolgte durch Vergleichung der gedruckten Rechnung mit den Visakontrollen und mit den Belegen vermittelst zahlreicher Stichproben und ergab, soweit sich die Untersuchung erstrecken

konnte, überall vollständige Uebereinstimmung.

Wir heben aus dem einlässlichen Berichte der
Kantonsbuchhalterei zur Staatsrechnung die wesent-

lichsten Zahlen heraus.

#### I. Stammvermögen.

Am Anfang des Jahres betrug das	Fr.	Ct.
Stammvermögen	51,241,356.	88
und auf 31. Dezember 1899	51,565,073.	
Es ergiebt sich somit eine reine Ver-	202 716	 05
mehrung um	323,716.	20
herrührend von Mehrerlösen und Schätzungsberichtigungen.		
II. Betriebsvermögen.		
Bestand auf 1. Januar 1899	4,760,711.	63
» » 31. Dezember 1899	4,781,654.	
Reine Vermehrung_	20,943.	16
Diese Vermehrung beruht auf der Ver-		
mehrung des Mobilieninventars um	195,841.	37
abzüglich Verminderung d. Rechnungs-		
saldos der laufenden Verwaltung .	174,898.	21
Wie oben_	20,943.	16
III. Gesamtvermögen.	2	

Fr. Ct.

323,716.25

20,943.16

56,002,068.51

344,659.41

56,346,727.92

Am 1. Januar 1899 betrug dasselbe

dazu die Vermehrung

des Stammvermögens

und d. Betriebsvermögens

Uebertrag	56,346,727. 92
ezialfonds.	

#### IV. Sp

Das Vermögen der Spezialfonds betrug am	
1. Januar 1899 16,628,821. 21 die Vermögensvermeh-	
rung im Berichtsjahre 616,344. 71	
Bestand auf 31. Dezember 1899 Den Hauptposten der Vermehrung	17,245,165.92
bildet der schon 1898 enstandene,	
aber erst im Berichtsjahre aufge- nommene Fonds für Unterstützung	
von Anstalten mit Fr. 383,019.65 Total des Gesammtvermögens und der	
Spezialfonds	73,591,893.84

#### V. Rechnungssaldo der laufenden Verwaltung.

Der Ausgabenüberschuss des Berichts-	
jahres beträgt	174,898. 21
Das Guthaben der laufenden Ver-	,
waltung bei der Staatskasse	113,926.64
Die laufende Verwaltung schuldet	
somit der Staatskasse auf 31. De-	
zember 1899	60,971.57

#### VI. 'Amortisationen.

Aus der laufenden Verwaltung sind noch zu amortisieren:	
1. Das vorgenannte Defizit von .	60,971.57
2. Der Amortisationskonto der Defizite vor 1878	2,778,781.71
3. Restanz der Kosten des An- leihens von 1885	405,617.60
4. Bauvorschüsse inkl. Netto-Ver-	400,011.00
mehrung im Berichtsjahre von Fr. 326,479. 07	1,714,613. 87

#### VII. Wertschriftenbestand.

Total der zu leistenden Amortisationen

Die Wertschriften weisen auf 31. Dezember 1899 nominell einen Bestand auf von . Fr. 10,352,000. Hieran sind abgeschrieben . . . 1,372,035. — Der Inventarwert beträgt somit Fr. 8,979,965. -

Nach den heutigen Kursen berechnet ist dieser Inventarwert immer noch zu hoch. Sollten sich die Verhältnisse noch mehr verschlechtern, so wäre hier auf eine weitere Abschreibung Bedacht zu nehmen.

In den Wertschriften figurieren 4540 Aktien der Thunerseebahn im Nominalbetrage von Fr. 1,362,000, im Inventar mit 92 % eingestellt, welche von der Finanzdirektion im Jahre 1899 mit Rücksicht auf die Eisenbahnentwicklung im Kanton und speziell im Hinblick auf das Lötschbergprojekt angekauft wurden. Diese Käufe, die vom Regierungsrat genehmigt worden sind, lassen den Staat über die absolute Mehrheit der Aktien genannter Bahn verfügen.

#### VIII. Bundessitzleistungen.

Der Betrag der Grundsteuerschatzung der Staatsapotheke, die gemäss Grossratsbeschluss vom 1. Februar 1894 dem Bund unentgeltlich abgetreten wurde,

ist der Domänenkasse aus der laufenden Verwaltung vergütet worden.

Im Voranschlag war hiefür kein Kredit ausgesetzt. Die Tilgung aus der Rechnung pro 1899 rechtfertigt sich aber umsomehr, als auch noch die Liebefeldbesitzung in gleicher Weise abzuschreiben sein wird.

#### Anträge:

Die Staatswirtschaftskommission beantragt dem Grossen Rat:

- 1. Es sei der Regierungsrat einzuladen, auf den Beschluss betreffend Versetzung der Spiez-Faulensee-Leissigen-Strasse in die IV. Klasse zurückzukommen, in dem Sinne, dass der Unterhalt dieser Strasse wieder vom Staat übernommen wird.
- 2. Es sei grundsätzlich zu beschliessen, dass in Zukunft von dem Passiv-Saldo in der Vorschuss-

rechnung für Erweiteruug der Irrenpflege ein entsprechender Zins in Rechnung gebracht werden solle.

- 3. Es seien sowohl der Präsidialbericht, als die Berichte der einzelnen Direktionen und des Obergerichts zu genehmigen.
- 4. Es sei der Staatsrechnung pro 1899 unter dem Vorbehalt von Auslassungen, Irrtümern und Missrechnung die Genehmigung zu erteilen.

Bern, den 7. November 1900.

Namens der Staatswirtschaftskommission:

Der Präsident:

Bühler.

### Bau- und Domänengeschäfte.

(November 1900.)

3154. Aare Oltigen-Aarberg, partielle Korrektionen.
— Das vom Bundesrat am 27. Februar abhin genehmigte und mit 40% der wirklichen Kosten, höchstens Fr. 47,200, subventionierte Projekt für die Korrektion der Aare in den Schwellengemeinden Golaten und Niederried im Kosten-

subventionierte Projekt für die Korrektion der Aare in den Schwellengemeinden Golaten und Niederried im Kostenanschlag von Fr. 118,000 wird gemäss dem Vorschlag der Baudirektion nunmehr auch dem Grossen Rat zur Genehmigung und Bewilligung eines Kantonsbeitrages von einem Drittel der wirklichen Kosten, im Maximum Fr. 39,333, auf X G 1 empfohlen unter folgenden Bedingungen:

1. Die projektierten Bauten sind nach den Vorschriften der Bundes- und Kantonsbehörden in solider Weise auszuführen und es haften die beiden Schwellengemeinden für die gewissenhafte Erfüllung dieser Verpflichtung.

- 2. Die Auszahlung des Kantonsbeitrages findet vorbehältlich der Kreditverhältnisse des Staates nach Vorrücken der Arbeiten auf amtlich bescheinigte Situationsetats hin in Jahresbeträgen von höchstens Fr. 8000, erstmals 1901, statt.
- 3. In der Abrechnung dürfen alle wirklichen Kosten ausgesetzt werden, mit Ausnahme derjenigen für Geldbeschaffung und Verzinsung, sowie für Funktionen von Behörden und Kommissionen.
- 4. Die Schwellengemeinden Golaten und Niederried haben innert Monatsfrist, vom Datum der Eröffnung der Subventionsbeschlüsse an gerechnet, schriftlich zu erklären, dass sie die von den Bundes- und Kantonsbehörden gestellten Bedingungen annehmen und den nach Abzug der Bundes- und Kantonsbeiträge noch verbleibenden Rest der Ausführungskosten übernehmen wollen.

3665. Schlund-, Heiti- und Gunggbäche bei Wengi zu Reichenbach, Verbauung. — Auf den Antrag der Baudirektion werden dem Grossen Rat die vom Bundesrat am 21. Dezember 1899 genehmigten und mit je einem Drittel der Kosten subventionierten Verbauungsprojekte für den Schlund-, Heiti- und Gunggbach zu Wengi ebenfalls zur Genehmigung empfohlen und folgende Kantonsbeiträge zu bewilligen beantragt:

a. für den Schlundbach: ein Drittel der Voranschlagssumme von Fr. 89,000, im Maximum Fr. 29,667;

b. für den Heitibach: ein Drittel der Voranschlagssumme von Fr. 80,500, im Maximum Fr. 26,834;

c. für den Gunggbach: ein Drittel der Voranschlagssumme von Fr. 57,000, im Maximum Fr. 19,000.

An diese Bewilligungen werden folgende Bedingungen

geknüpft:

1 Die Arbeiten sind nach den V

1. Die Arbeiten sind nach den Vorschriften der Kantons- und Bundesbehörden in solider Weise auszuführen, und es haftet die Gemeinde Reichenbach für die gewissenhafte Erfüllung dieser Verpflichtung.

Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900.

2. Die Auszahlung der Kantonsbeiträge erfolgt nach Fortschreiten der Arbeiten auf amtlich bescheinigte Situationsetats hin, nach Massgabe der der Baudirektion zur Verfügung stehenden Kredite.

3. In die Abrechnungen dürfen alle wirklichen Kosten ausgesetzt werden, mit Ausnahme derjenigen für Geldbeschaffung und Verzinsung, sowie für Funktionen von

Behörden und Kommissionen.

4. Die Gemeinde Reichenbach hat, namens der Schwellenpflichtigen, schriftlich zu erklären, dass sie die von den Bundes- und Kantonsbehörden gestellten Bedingungen annehme.

## Strafnachlassgesuche.

(November 1900.)

1. Chevillat, Xavier, von Outremont, geboren 1875, wurde am 27. Juli 1897 von den Assisen des fünften Geschwornenbezirks der Misshandlung mit bleibendem Nachteil ohne mildernde Umstände schuldig erklärt und zu vier Jahren Zuchthaus verurteilt. Nach den Akten war Chevillat beschuldigt, in der Nacht des 3. März 1897 auf der Strasse in der Nähe von St. Ursanne einen friedfertigen Familienvater mit dem er auf dem Heimwege begriffen war, ohne Veranlassung thätlich angegriffen und ihn mittelst Gebrauch des Messers zahlreiche Verwundungen am Körper, darunter eine besonders schwere und abscheuliche am Unterleib, zugefügt zu haben. Chevillat, der anfänglich leugnete, wollte sich später an die Thatumstände nicht mehr erinnern, indem er vorgab, betrunken gewesen zu sein. Der bei der Misshandlung in geringerem Grade mitbeteiligt gewesene Emil Folletête war mit sechzig Tagen Gefangenschaft bestraft worden. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat wird unter Hinweis auf die gute Aufführung des Chevillat in der Strafanstalt, seine Reue und seinen kränklichen Zustand um Erlass des Restes, oder wenigstens eines Teiles der Strafzeit nachgesucht. Laut Bericht der Verwaltung der Strafanstalt gab Chevillat daselbst zu keinen ernsten Klagen Anlass und was seine Gesundheitsverhältnisse betrifft, so hat er nach dem Bericht des Anstaltsarztes allerdings im Spätsommer 1899 längere Zeit an einem rheumatischen Herzleiden gelitten, allein er ist hievon soweit geheilt, dass keine Lebensgefahr besteht. Mit Rücksicht auf die Schwere und die Abscheulichkeit der von Chevillat verübten Misshandlung, die einen bleibenden Nachteil zur Folge hat, kann der Regierungsrat einen Strafnachlass in dem Umfange, wie er nachgesucht wird, nicht empfehlen. Da Chevillat nicht vor-

bestraft ist, so wird es genügen, wenn ihm seinerzeit der letzte Zwölftel erlassen wird, vorausgesetzt, dass er sich dafür durch fortgesetzt gutes Verhalten würdig erzeigt.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

\* der Bittschriftenkommission: id.

2. Badertscher, Mathias, von Eggiwyl, Taglöhner in Biel, geboren 1850, welchem wegen Nichtbezahlung der Gemeindesteuer der Besuch der Wirtschaften verboten worden, ist wegen Uebertretung dieses Verbots am 6. April 1900 vom Polizeirichter von Biel mit zwei Tagen Gefängnis und Fr. 4 Staatskosten bestraft worden. Badertscher, der bereits zwei Tage vor dem Urteil sein Steuerbetreffnis nebst Kosten der Gemeinde Biel bezahlte, es aber unterliess, dem Richter hievon Mitteilung zu machen, sucht um Erlass der zweitägigen Gefängnisstrafe nach, indem er beifügt, dass ungenügender Verdienst die Bezahlung der Steuern verzögert habe. Das Gesuch ist sowohl vom Gemeinderat von Biel als vom Regierungsstatthalter empfohlen. Mit Rücksicht hierauf wird das Gesuch zur Willfahr empfohlen.

Antrag des Regierungsrates: Erlass der Strafe.

» der Bittschriftenkommission: id.

3. Senn, Johann Jakob, von Bennwyl, Küfer, wohnhaft an der Lorrainestrasse in Bern, geboren 1859, wurde am 16. August 1900 vom Polizeirichter von Bern zu vier Tagen Gefangenschaft, zu Fr. 6 Busse und zu Fr. 33 Staatskosten verurteilt wegen Nachtlärm, begangen in der Nacht vom 27./28. März 1900 in dem damals von ihm bewohnten Hause, indem er durch Streit mit seiner Ehefrau und andern Hausbewohnern argen Skandal verübte, infolgedessen die übrigen Hausbewohner in ihrer Nachtruhe gestöhrt wurden. In der vorliegenden mit früheren Dienstzeugnissen begleiteten Eingabe an den Grossen Rat, worin Senn über das Urteil schimpft und sich in Drohungen ergeht, spricht er die Erwartung aus, dass er wenigstens für die Hälfte der Strafe begnadigt werde. Die städtische Polizeidirektion und der Regierungsstatthalter haben das Gesuch nicht empfohlen, indem darauf hingewiesen wird, dass Senn bereits einmal wegen unzüchtigen Handlungen (5. März 1896) und zweimal wegen Skandals (8. März und 31. Oktober 1899) bestraft wurde und nicht den besten Leumund geniesst. Der Regierungsrat kann das vorliegende Strafnachlassgesuch ebenfalls nicht empfehlen. Der Gesuchsteller ist vorbestraft und seine letzte Strafe bestand bereits in zwei Tagen Gefängnis. Es war vom Richter vollständig gerechtfertigt, dem Senn wegen des neuen Skandals eine erhöhte Strafe zu diktieren. Auch die unanständige Form des Gesuchs, sowie der herausfordernde Ton desselben sind keineswegs zur Empfehlung geeignet.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

> der Bittschriftenkommission: id.

4. Flükiger, Andreas, von Dürrenroth, Negotiant in Herzogenbuchsee, geboren 1860, welcher neben seinem Lebensmittelgeschäft den Flaschenbierhandel betreibt, wurde am 5. Juli 1900 vom Polizeirichter von Wangen wegen Widerhandlung gegen das Wirtschaftsgesetz zu einer Busse von Fr. 50, zur Nachzahlung einer Patentgebühr von Fr. 10 und zu den Kosten von Fr. 5. 40 verurteilt, weil er den Kleinverkauf von Bier betrieb, indem er dasselbe in Quantitäten unter zwei Liter an die Käufer abgab, ohne damals im Besitz des gesetzlich vorgeschriebenen Patentes für den Kleinverkauf geistiger Getränke gewesen zu sein. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht Flükiger um Erlass der Busse, sowie der nachzuzahlenden Patentgebühr nach, im wesentlichen mit der Begründung, er habe sofort nachdem er auf das Gesetzwidrige seiner Handlungsweise aufmerksam geworden, sich um ein Kleinverkaufspatent beworben; er habe sein Geschäft erst vor fünfviertel Jahren gegründet, er sei Familienvater und die Busse sei für ihn so empfindlich, dass es ihm nicht möglich sei, solche ohne Beschränkung des notwendigsten Lebensunterhaltes zu bezahlen Der Gemeinderat von Herzogenbuchsee hat mit Rücksicht darauf, dass Flükiger nun ein Kleinverkaufspatent besitzt, das vorliegende Gesuch im Sinne des Erlasses der Patentgebühr und wesentlicher Reduktion der Busse empfohlen. Der Regierungsrat kann dagegen das vorliegende Gesuch nicht empfehlen, indem er dasselbe in keiner Richtung für begründet hält. Er ist der Ansicht, es dürfe ihm ebensowenig entsprochen werden, wie dem vom Grossen Rat durch Schlussnahme vom 4. September abhin abgewiesenen Gesuch des Friedrich Hinden in Herzogenbuchsee. Es handelt sich auch bei Andreas Flükiger um eine fortgesetzte Gesetzesübertretung. Wenn einer den Flaschenbierhandel treiben will, so soll er sich eben nach den bestehenden Gesetzesvorschriften erkundigen. Dem Flükiger ist am 18. Juli abhin ein Kleinverkaufspatent für das II. Halbjahr erteilt worden. Die vom Richter erkannte nachzubezahlende Patentgebühr bezieht sich auf den vorhergehenden Verkauf, so dass auch kein Grund zum Erlass derselben vorliegt.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

Abweisung.

Abweisung.

5. Hofstetter, Fritz, von Langnau, wohnhaft im Arbeiterheim daselbst, geboren 1884, wurde am 1. August abhin vom Polizeirichter von Signau wegen Widerhandlung gegen das Bundesgesetz über Jagd- und Vogelschutz in Anwendung der Strafbestimmungen der kantonalen Vollziehungsverordnung zu einer Geldbusse von Fr. 40 nebst Fr. 15. 80 Kosten verurteilt. Wie aus den Akten hervorgeht, hat Hofstetter im letzten Herbst einen Flobert angeschafft und dabei auf Spatzen geschossen, wobei es aber, wie er vor dem Richter zugestanden, unter zwei oder drei Malen vorgekommen, dass er statt Spatzen Buchfinken erlegte und einmal im letzten Winter auch auf eine Amsel schoss. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht Hofstetter um ganzen oder teilweisen Erlass der Busse nach unter dem Vorgeben, er könne sie nicht bezahlen, da er ein ärmlicher junger Bursche sei, der noch keinen selbständigen Erwerb aufzuweisen habe, indem er bis jetzt auf die Unterstützung seines Vaters angewiesen gewesen sei, dem aber die Bezahlung der Busse ebenfalls unmöglich sei, weil er sich gegenwärtig im Konkurs befinde. Das Gesuch ist vom Richter zur Berücksichtigung empfohlen, ebenso vom Regierungsstatthalter, der einen Erlass von drei Viertel der Busse befürwortet. Nach der Strafanzeige waren Fritz Hofstetter und sein jüngerer Bruder, der freigesprochen wurde, beschuldigt worden, dass sie bereits alle Tage in der Nähe ihres Hauses Buchfinken und Amseln schiessen. Es konnte jedoch hiefür ein genügender Zeugenbeweis nicht erbracht werden. In Anbetracht der Verumständungen des Falles hällt der Regierungsrat es nicht für gerechtfertigt, die Strafe ganz zu erlassen. Dagegen glaubt er, mit Rücksicht auf das jugendliche Alter des Petenten die Herabsetzung der Busse auf die Hälfte empfehlen zu sollen. Damit ist den Verhältnissen des Petenten weit genug Rechnung getragen. Da seine Familie in bedrängter Lage war, so hätte er sein Geld besser verwenden können, als zur Anschaffung eines Flobert.

Antrag des Regierungsrates: Herabsetzung der Busse auf Fr. 20.

der Bittschriftenkommission: id.

6. Ribeaud, Jules, Bäcker, von und wohnhaft in Cœuve, geboren 1874, wurde am 13. Juni 1900 von der Polizeikammer zu dreissig Tagen Gefängnis, zu einer Entschädigung von Fr. 425 an den Kläger und zu Fr. 254.50 Staatskosten verurteilt wegen Misshandlung, begangen am Abend des 20. Oktober 1899 an Emil Trouillat in Cœuve, welcher dabei schwere Kopfverletzungen erlitten hatte, infolgedessen er laut Bericht des gerichtlichen Experten während fünfzehn Tagen arbeitsunfähig war, während der behandelnde Arzt die Dauer der Arbeitsunfähigkeit auf 8-12 Tage geschätzt hatte. Wie durch das oberinstanzliche Urteil konstatiert wird, ist die fragliche Misshandlung von Ribeaud mit den Eheleuten Trouillat-Ribeaud, Bruder und Schwägerin des Misshandelten, in brutaler Weise verübt worden. Die letztern gingen jedoch straflos aus, weil gegen das erstinstanzliche Urteil des korrektionellen Gerichts von Delsberg, durch welches sie freige-sprochen wurden, seitens der Staatsanwaltschaft die Appellation nicht ergriffen worden war. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht Jules Ribeaud um Erlass eines Teiles seiner Strafe nach. Er findet, die Strafe sei unter den obwaltenden Umständen zu hoch bemessen worden. Einerseits sei die Dauer der Arbeitsunfähigkeit des verletzten Emil Trouillat vom gerichtlichen Experten überschätzt worden und anderseits würde seine Strafe geringer ausgefallen sein und hätte er nicht einzig die Entschädigung und die Kosten zu tragen, wenn auch die Eheleute Trouillat-Ribeaud, deren Mitschuld durch das oberinstanzliche Urteil erwiesen sei, hätten bestraft werden können. Im weitern hat der Gesuchsteller auf seinen guten Leumund, seine Straflosigkeit und auf die Nachteile hingewiesen, welche seinem Bäckergewerbe durch die Verbüssung der ganzen Strafe verursacht würden. Das Gesuch ist vom Gemeinderat von Cœuve, sowie vom Regierungsstatthalter empfohlen. Der Regierungsrat kann dieser Empfehlung nicht beitreten, weil die gegen Jules Ribeaud ausgesprochene Strafe nicht zu streng erscheint, obschon die mitschuldigen Eheleute Trouillat, zu deren Freisprechung Ribeaud durch sein beharrliches Leugnen seinen Teil beigetragen hat, straffrei ausgehen.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung. der Bittschriftenkommission: id.

7. Chappatte, Louis Arsène, von Les Bois, Uhrmacher, geboren 1858, wurde am 29. August 1899 vom korrektionellen Gericht von Freibergen wegen Blutschande und andern unsittlichen Handlungen, sowie wegen Holzdiebstahls und Widerhandlung gegen das Wirtschaftsgesetz zu zwei Jahren Korrektionshaus, ferner zu fünfjähriger Einstellung in der bürgerlichen Ehrenfähigkeit und elterlichen Gewalt und zu Fr. 20 Busse verurteilt. Der Sohn Eugène Chappatte und die einte Tochter, Marie Chappatte, waren ebenfalls mit 18 Monaten, bezw. 12 Monaten Korrektionshaus bestraft worden. Der Straffall betraf eine durch Trunksucht und liederliches Lebwesen sittlich vollständig heruntergekommene Familie. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht Chappatte um Erlass eines Teiles seiner Strafe nach, unter Hinweis auf sein gutes Ver-

halten in der Strafanstalt. Er möchte wieder für seine Familie sorgen; er bestreitet die ihm zur Last gelegten Sittlichkeitsvergehen. Der Regierungsrat kann das vorliegende Gesuch nicht empfehlen. Obschon Chappatte sich in der Strafanstalt gut verhalten hat, besteht kein Grund, seine Strafe abzukürzen. Nach dem vom Gericht festgestellten Thatbestand ist es nicht zweifelhaft, dass er die eingeklagten strafbaren Handlungen begangen hat; er ist dafür nicht zu strenge bestraft worden.

Antrag des Regierungsrates: der Bittschriftenkommission:

Abweisung. id.

8. Ballay, Emil, von Besançon, geboren 1850, Witwer, Vater von sieben Kindern, wurde am 3. Oktober 1896 von den Assisen des fünften Geschwornenbezirks wegen den in den Art. 166 und 170 des Strafgesetzbuches bezeichneten Sittlichkeitsverbrechen, die er an seinen drei unter sechszehn Jahren alten Töchtern begangen hatte, zu fünf Jahren Zuchthaus und zehn Jahren Kantonsverweisung verurteilt. Bezüglich des Thatbestandes wird auf die vorliegenden Strafakten verwiesen, die ein trauriges Bild von der sittlichen Verworfenheit dieses unnatürlichen Vaters darbieten. In der vorliegendeu Bittschrift an den Grossen Rat sucht Ballay um Erlass des Restes seiner Freiheitsstrafe nach, indem er geltend macht, er sei an einem Leberleiden erkrankt, von dem er in der Strafanstalt nicht geheilt werden könne, weil er dazu der Freiheit bedürfe. Nach dem Berichte der Verwaltung der Strafanstalt gab Ballay bisher zu keinen Klagen Anlass; er wird daselbst mit ganz leichter Arbeit beschäftigt. Der Regierungsrat kann das vorliegende Gesuch nicht empfehlen. Nach dem Berichte des Anstaltsarztes ist die Erkrankung des Ballay keine so schwere, dass die Entlassung aus diesem Grunde geboten wäre. Andere Gründe zur Abkürzung der Strafzeit sind in diesem Falle nicht vorhanden.

Antrag des Regierungsrates: der Bittschriftenkommission: id.

Abweisung.

9. Emma Tschanz von Röthenbach, in Zollikofen, geboren 1880, wurde am 21. April 1900 vom Polizeirichter von Bern zu 1 Tag Gefängnis verurteilt wegen Fälschung einer Ausweiskarte für junge Fabrikarbeiter, begangen im Sommer 1899. Ihr noch jüngerer Bruder Ernst Tschanz, geboren 1883, war damals Arbeiter in der Backsteinfabrik Zollikofen und sollte einen neuen Altersausweis beibringen, da er den ersten verloren hatte. Er fürchtete sich und glaubte dieser Sache wegen nicht noch einmal zum Wohnsitzregisterführer gehen zu dürfen. Er liess deshalb mit Bitten bei seiner Schwester nicht nach, bis diese das neue Formular, das er in der Fabrik erhalten, ausgefüllt und mit der falschen Unterschrift des Wohnsitzregisterführers versehen hatte. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht nun die Genannte um Erlass der Gefängnisstrafe nach, damit sie nicht durch deren Verbüssung um Ehre und guten Ruf gebracht werde. Sie fügt bei, sie habe sich von der Tragweite ihrer Handlungsweise keinen richtigen Begriff machen können und sei sich der Strafwürdigkeit ihrer Handlungsweise nicht bewusst gewesen. Das vorliegende Gesuch ist empfohlen vom Gemeinderat von Zollikofen, welcher zugleich den guten Leumund der Emma Tschanz bezeugt, ferner vom eidg. Fabrikinspektor des dritten Kreises, von der Direktion des Innern, vom Richter, welcher das Urteil ausgefällt und schon damals sich bereit erklärt hat, ein Begnadigungsgesuch der Angeschuldigten zu empfehlen und endlich vom Regierungsstatthalter. Allen diesen Empfehlungen liegt die Ueberzeugung zu Grunde, dass die Emma Tschanz weder die Absicht noch das Bewusstsein hatte, eine strafbare Handlung zu begehen. Der Regierungsrat schliesst sich aus dem gleichen Grunde diesen Empfehlungen ebenfalls an.

Antrag des Regierungsrates:

Erlass der eintägigen Gefängnisstrafe.

der Bittschriftenkommission:

id

10. Walther, Magdalena, von Wohlen, Schneiderin, in Bern, geboren 1856, wurde am 4. Januar 1900 vom Polizeirichter von Bern wegen Nichtbezahlung der Hundstaxe für einen Hund, den sie im Jahre 1899 im Kanton Bern bis im August gleichen Jahres gehalten hat, ohne irgendwo die Taxe für das Jahr 1899 zu bezahlen, zu einer Geldbusse von Fr. 20 und zu Fr. 6 Staatskosten verurteilt. Sie war bei der Verhandlung ausgeblieben. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht Magdalena Walther um Erlass der Busse und Kosten nach, unter Hinweisung auf ihre Mittellosigkeit und beschränkte Erwerbsfähigkeit. Nach dem Bericht der städtischen Polizeidirektion geniesst die Walther keinen ungünstigen Leumund; sie leidet zeitweise an Geistesstörung und hat Mühe ihr Auskommen zu finden. Mit Rücksicht auf diese Umstände empfiehlt die städtische Polizeidirektion das vorliegende Gesuch zur Entsprechung und ebenso der Regierungsstatthalter. Der Regierungsrat schliesst sich diesen Empfehlungen an.

Antrag des Regierungsrates: Erlass der Busse.

der Bittschriftenkommission: id.

11. Bögli, Jakob, von Seeberg, Landwirt auf der Langenegg zu Oeschenbach, geboren 1836, wurde am 4. August 1900 vom korrektionellen Gericht von Aarwangen wegen Unterschlagung zu 30 Tagen Einzelhaft, zu Fr. 400 Entschädigung, Zinse und Kosten, an die Civilpartei und zu Fr. 47. 05 Staatskosten verurteilt. Das Gericht würde aber mit Rücksicht auf die Verumständungen des Falles eine niedrigere Strafe ausgesprochen haben, wenn es die Kompetenz hiezu gehabt hätte und beschloss deshalb, ein allfälliges Begnadigungsgesuch des Bögli zu empfehlen. Wie aus Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900.

den Akten hervorgeht, hat Bögli die Unterschlagung dadurch begangen, dass er im Januar 1899 eine von den Viehhändlern Uhlmann und Schramek in Herzogenbuchsee im Dezember 1898 zum Preise von Fr. 300 erworbene Kuh trotz des schriftlich beurkundeten Eigentumsvorbehaltes weiter veräusserte, bevor er den Kaufpreis bezahlt hatte. Der Kaufpreis war von Bögli nicht erhältlich, indem die Gläubiger nach erfolglos gebliebener Betreibung einen Verlustschein erhalten hatten. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht Bögli um Erlass der ganzen Strafe nach. Er behauptet, die Kuh sei krank und als Nutzvieh untauglich gewesen; er habe sich deshalb beeilt, sie im Januar 1899 zu veräussern und habe Fr. 140 dafür erhalten. Auch der neue Besitzer habe sich der Kuh entledigt, sobald er konnte, und schliesslich sei das unheilbare kranke Tier dem Pferdemetzger um Fr. 80 verkauft worden. Bögli will die Eigentumsklausel nicht gekannt haben. Im weitern hat er auf sein vorgerücktes Alter, seine schwache Gesundheit und seine misslichen, ökonomischen Verhältnisse, die ihm und seiner Familie die Existenz erschweren, hingewiesen. Durch die Verbüssung der Strafe würde seine Familie ruiniert werden. Der Gemeinderat von Oeschenbach bezeugt den guten Leumund des Bögli und empfiehlt sein Gesuch. Desgleichen, gemäss seinem Beschlusse vom 17. September abhin, das Amtsgericht Aarwangen. Im Hinblick auf diese Empfehlungen, insbesondere diejenige des Gerichts, die sich auf die besonderen Verumständungen und Verhältnisse des Falles stützt, glaubt der Regierungsrat das vorliegende Gesuch im Sinne des Erlasses der Hälfte der Strafe empfehlen zu sollen. Eine weitere Reduktion liesse sich nicht rechtfertigen, da Bögli es doch seinem eigenen Verschulden zuzuschreiben hat, dass er bestraft worden ist.

Antrag des Regierungsrates:

Erlass der Hälfte der Strafe.

der Bittschriftenkommission:

id.

12. Die Brüder Urbain Aubry, geboren 1866, und Paul Aubry, geboren 1867, und deren Vater Joseph Aubry, geboren 1831, wohnhaft am Chaumont, Gemeinde Saignelégier, wo sie neben der Landwirtschaft Pferdezucht treiben, sind am 24. März 1900 vom korrektionellen Gericht von Courtelary wegen Fälschung jeder zu zehn Tagen Gefängnis nebst Kosten verurteilt worden. Nach den Akten hatten die Genannten bei der Pferdeschau im Frühling 1898 ein Fohlen vorgeführt und prämieren lassen, welches nach dem durch die nachherige Strafuntersuchung als falsch erkannten Beleg- und Geburtsschein von einem importierten Zuchthengste und einer prämierten Stute abstammen sollte. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat stellen die Verurteilten das Gesuch, es möchte die den Brüdern Urbain und Paul Aubry auferlegte Strafe wenigstens zur Hälfte und diejenige des Vaters Joseph Aubry ganz erlassen werden. In der Begründung ihres Gesuches beharren die Verurteilten darauf, dass sie nicht schuldig seien, sondern den Schein auf dem Markte zu Chaindon, wo sie das Fohlen kauften, vom Verkäufer erhalten hätten. Abgesehen hievon, seien sie zu strenge bestraft, indem auch berücksichtigt

werden möchte, dass sie die erhaltene Prämie zurückerstattet haben und durch die ihnen im Urteile auferlegten Kosten schwer belastet seien. Im weitern berufen sich die Aubry auf ihren guten Leumund und ihre straflose Vergangenheit. Der Regierungsstatthalter von Courtelary, welchem das vorliegende Gesuch zur Begutachtung überwiesen wurde, bemerkt in seinem Bericht, es sei für ihn äusserst schwierig, sich über dasselbe auszusprechen, erstens, weil er grundsätzlich derartige Gesuche nur empfehle, wenn der Richter selbst damit einverstanden sei und zweitens, weil er über die Schuld der Gesuchsteller nicht hinlänglich aufgeklärt sei. Anderseits mache das häufige Vorkommen derartiger Betrügereien, die der Hebung der Pferdezucht schweren Schaden zufügen, eine strenge Bestrafung dieser unredlichen Praxis, die auch in einem Teile des Jura nur zu bekannt sei, äusserst notwendig. Unter diesen Umständen glaubt der Regierungsstatthalter den Vater Aubry in Anbetracht seines vorgerückten Alters zum Erlass der Strafe empfehlen zu sollen. Er findet, es sei genügend, wenn für das gemeinschaftlich begangene Delikt die beiden Söhne die Strafe zu tragen haben. Ohne die Letzteren speziell zu einem teilweisen Nachlass zu empfehlen, hält er doch darauf, zu bemerken, dass die gegen dieselben ausgesprochene Strafe strenge bemessen sei. Der Regierungsrat kann das vorliegende Gesuch nicht empfehlen. Wie bereits oben erwähnt ist, kommen im Jura betrügerische Handlungen, welche die Zuchtbestrebungen in hohem Masse schädigen, häufig vor; es glangt indessen nur ein geringer Prozentsatz zur gerichtlichen Bestrafung, weil der Dolus nicht jedesmal klar zu Tage liegt. Wo aber, wie im vorliegenden Falle, das strafbare Verschulden der Aubry, trotz ihres beharrlichen Leugnens, keinen Zweifel unterliegt, so ist eine exemplarische Bestrafung derselben um so mehr am Platze. Bezüglich des Vaters Aubry hätte allenfalls mit Rücksicht auf sein hohes Alter eine Ermässigung der Strafe in Erwägung gezogen werden können, sofern er seinen Kostenanteil bezahlt gehabt hätte. Dies ist aber nicht der Fall, und da es sich nicht rechtfertigen würde, ihn strafles zu lassen, so soll es ihm gegenüber ebenfalls beim Urteil verbleiben.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

der Bittschriftenkommission: id.

13. Witwe Rosa Mischler geb. Wüthrich, wohnhaft in Malleray, welche am 7. Juni abhin vom Polizei-richter von Münster wegen Schulversäumnisse ihrer zwei Kinder Karl und Emma in der Zeit vom 15. Juni bis 26. Oktober 1899 zu vier Bussen im Betrage von Fr. 18 und zu den Kosten von Fr. 9. 80 verurteilt wurde, sucht in der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat um Erlass der Bussen nebst Kosten nach, indem sie anführt, sie habe die beiden Kinder nach Joux de Glâne, Kanton Neuenburg, plaziert, wo dieselben in dem erwähnten Zeitraume die dortige öffentliche Schule besucht hätten. Die Petentin hatte unterlassen, den Richter über den Sachverhalt aufzuklären, indem sie infolge eines Missverständnisses bei der gerichtlichen Verhandlung nicht erschienen war. Sie fügt bei, durch Zahlung der Bussen und Kosten würde sie schwer belastet, da sie ihren Ehemann, der im Dienste

der Jurabahn stand, durch einen Unglücksfall verloren und nun einzig für acht unerzogene Kinder zu sorgen habe Das Gesuch ist von der Schulkommission von Malleray empfohlen mit der Erklärung, dass sie nachträglich den Nachweis darüber erhalten habe, dass die beiden Kinder Mischler wirklich während der fraglichen Zeit regelmässig die Schule ihres neuen Aufenthaltsortes besucht hätten. Unter diesen Umständen steht der Regierungsrat nicht an, das vorliegende Gesuch, soweit es den Erlass der Busse betrifft, ebenfalls zu empfehlen. In betreff der Kosten wird die zuständige Behörde entscheiden.

Antrag des Regierungsrates: Erlass der Busse.

» der Bittschriftenkommission: id.

14. Valsecchi, Girolamo, von Corte Bergamasco, geboren 1867, Andreanni, Luigi, von Dervio, Como, geboren 1868, Beldrilli, Eugenio, von Firenzuola, Piacenza, geboren 1872, und Rondoni, Raffaele, von Bologna, geboren 1880, alle damals wohnhaft in Unterseen, sind am 22. Juni 1900 vom Polizeirichter von Interlaken wegen Thätlichkeiten ohne Verletzungen gegenüber Johann Bähler und Anton Biasatz, zu je Fr. 10 Busse und fünf Jahren Kantonsverweisung verurteilt worden. Wie aus den Akten hervorgeht, war den Verurteilten zur Last gelegt worden, dass sie am Abend des 13. Mai 1900 mit Bähler und Biasatz bei der Wohnung des erstern in Streit geraten waren, der zu Thätlichkeiten geführt hatte. Die Strafuntersuchung hat die Ursache des Streites nicht aufgeklärt. Jede Partei beschuldigte die andere, angefangen zu haben. Die von den Klägern angerufenen Belastungszeugen konnten über den Beginn und die Ursache des Streites keine Auskunft geben. Ein Uebersetzer war zur Gerichtsverhandlung nicht beigezogen worden. Gegen dieses Urteil erklärten die vier Angeschuldigten die Appellation. Der mit der Einreichung der Appellationserklärung beauftragte Anwalt unterliess aber die von den Angeschuldigten ausgestellten Vollmachten beizulegen. Gestützt hierauf und weil aus den Akten nicht ersichtlich war, dass der die Appellation erklärende Anwalt bereits als Bevollmächtigter der Angeschuldigten gehandelt hatte, wurde diesen durch Erkenntnis der Polizeikammer vom 15. August 1900 das Forum von Amteswegen verschlossen. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat stellen nun die vier Verurteilten das Gesuch, es sei ihnen die über sie verhängte Verweisungsstrafe zu erlassen. In der Begründung dieses Gesuches berufen sie sich auf das ihnen vom Gemeinderat von Unterseen ausgestellte gute Leu-mundszeugnis und führen an, dass sie als ruhige fleissige Arbeiter bei ihren Arbeitgebern in gutem Ansehen stehen, zum Teil Frau und Kinder besitzen und sich in guten dauernden Anstellungen befinden. Sie machen geltend, die Vollziehung der Verweisung würde sie äusserst schwer schädigen. In Anbetracht des sehr leichten Vergehens, das keine nachteiligen Folgen nach sich zog und an welchem eine Schuld den Angeschuldigten gar nicht einmal in gesetzlicher Weise nachgewiesen worden sei, sei die ausgesprochene Strafe, insbesondere die Kantonsverweisung, unbedingt zu schwer. Es sei deshalb zweifellos, behaupten die Petenten, dass die Polizeikammer, falls sie sich mit der

Prüfung des erstinstanzlichen Urteils hätte befassen können, dasselbe in nur milderndem Sinne abgeändert haben würde. Im weitern wird darzuthun gesucht, dass der Forumsverschluss nicht begründet gewesen sei. In seinem Berichte vom 14. September abhin widerruft der Gemeinderat von Unterseen das frühere, günstige Zeugnis, weil er in Erfahrung brachte, dass die genannten Italiener sich wiederholt Ausschreitungen zu schulden kommen liessen und deshalb vom Srafrichter zur Verantwortung gezogen worden seien; er müsse deshalb bezeugen, dass die Genannten nicht den besten Leumund geniessen und deren Ausweisung begrüsst werde. Auch vom Regierungsstatthalter wird das Gesuch aus mehrfachen Gründen nicht empfohlen Der Regierungsrat würde dieser Ansicht ebenfalls beitreten, wenn der vorliegende Straffall in materieller Hinsicht durch die Polizeikammer beurteilt worden wäre und diese die durch den erstinstanzlichen Richter ausgesprochene fünfjährige Kantonsverweisung bestätigt hätte. Allein es ist den Petenten das Forum einzig aus einem formellen Grunde und zwar wegen einer dem Anwalt zu Lasten geschriebenen Unterlassung verschlosssen worden. Es schiene darum dem Regierungsrat nicht billig zu sein, wenn die Petenten für diese von ihnen unverschuldete Unterlassung büssen sollten und dadurch in ihrem Verteidigungsrecht verkürzt würden. Es handelt sich im vorliegenden Falle nach dem festgestellten Thatbestand um ein geringfügiges Delikt, gegenüber dem die Frage begründet erscheint, ob die ausgesprochene Verweisungsstrafe wirklich in richtigem Verhältnis zu demselben stehe, namentlich wenn berücksichtigt wird, dass im Zeitpunkt der Verurteilung über die Angeschuldigten nichts nachteiliges bekannt gewesen war. Unter diesen Umständen glaubt der Regierungsrat das vorliegende Gesuch empfehlen zu sollen.

Antrag des Regierungsrates:

Erlass der Verweisungsstrafe.

der Bittschriftenkommission: Herabsetzung der

Verweisungsstrafe auf 2 Jahre.

15. Steiner, Alfred, von Eggiwyl, geboren 1858 wurde am 18. März 1897 von den Assisen des fünften Geschwornenbezirks wegen Notzucht und andern unsittlichen Handlungen, begangen unter mehreren Malen an seiner unter sechszehn Jahre alten Stieftochter, zu sechs Jahren Zuchthaus verurteilt. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht Steiner um Begnadigung nach, indem er dafür hält, er sei zu hart bestraft worden. Der Regierungsrat kann das vorliegende Gesuch nicht empfehlen. Steiner ist mehrfach vorbestraft, er hat auch im Kanton Neuenburg einen Notzuchtversuch verübt und ist deswegen am 20. Juni 1880 vom dortigen Kriminalgericht mit vier Jahren Arbeitshaus bestraft worden. Nach dem Bericht der Verwaltung der Strafanstalt musste Steiner wegen Zank, störischem Betragen, Streitsucht, Widersetzlichkeit und Gewalt-thätigkeiten gegenüber andern Mitgefangenen unter verschiedenen Malen bestraft werden, so dass er auch deswegen eines Nachlasses unwürdig erscheint.

Antrag des Regierungsrates:

der Bittschriftenkommission:

Abweisung. id.

16. Rais, Alfred, geboren 1874, und dessen Bruder Rais, Albert, geboren 1876, Landarbeiter, von Vermes, wohnhaft in Bassecourt, sind am 6. Dezember 1899 vom Polizeirichter von Delsberg wegen Ehrverletzung und Thätlichkeiten, begangen gegenüber einem Nachbar, mit dem sie im Unfrieden leben, jeder zu einer Busse von Fr. 20 und solidarisch zu den Kosten des Staates von Fr. 49. 80 nebst einer Entschädigung von Fr. 25 an den Kläger, verurteilt worden. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat ersuchen die Verurteilten um Erlass der Busse, weil sie wegen Armut und ihrem nur für den Lebensunterhalt ausreichenden täglichen Verdienste nicht Zahlung leisten können. Sie fügen bei, sie seien nicht vorbestraft und im vorliegenden Falle ohne genügenden Beweis verurteilt worden. Das Gesuch ist vom Regierungsstatthalter nicht empfohlen. Nach seinem Berichte sind die beiden Petenten unverbesserliche Prozessierer, die auf keinen Rat hören. Alle Unannehmlichkeiten, die sie sich durch ihre Streitigkeiten mit dem Nachbar zugezogen, seien von ihnen selbst-verschuldet. Der Regierungsrat kann das vorliegende Gesuch ebenfalls nicht empfehlen, umsoweniger als die Petenten durch ihr Leugnen in der Untersuchung die Einvernahme einer grossen Zahl Zeugen nötig machten und dadurch die Untersuchungskosten vermehrten, die

Antrag des Regierungsrates:

nun unbezahlt bleiben.

Abweisung.

» der Bittschriftenkommission:

id.

17. Zürcher, Friedrich, von Rüderswyl, Schreinermeister in Bern, geboren 1872, Geschäftsführer der Firma L. Zürcher, mechanische Bauschreinerei in Bern, wurde am 9. Mai 1900 von der Polizeikammer, in Bestätigung des erstinstanzlichen Urteils des korrektionellen Gerichtes von Bern vom 5. Februar 1900 zu 2 Monaten Korrektionshaus, umgewandelt in 30 Tage Einzelhaft, verurteilt, wegen Betruges, begangen im Jahre 1899 zum Nachteil der Arbeiter der Firma L. Zürcher, wobei der verursachte Schaden den Betrag von Fr. 30, nicht aber den von Fr. 300 übersteigt. Es war ihm zur Last gelegt worden, dass er seinen Arbeitern, die im Glauben waren, sie seien gegen Betriebsunfälle versichert, mit Rücksicht auf diese Versicherung in der Zeit vom 9. August bis 23. September 1899 Lohnabzüge machte, obschon während dieser Zeit keine Versicherung bestanden hatte. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht Zürcher um Erlass seiner Strafe nach. Er hält dafür, seine Begnadigung sei durch die

besondern Umstände des Falles gerechtfertigt. Er bestreitet, dass seiner Handlungsweise eine rechtswidrige Absicht zu Grunde gelegen habe und beharrt darauf, dass es ihm möglich gewesen wäre, auch ohne die Versicherung eine allfällige Haftpflichtentschädigung auszubezahlen. Zudem habe die Versicherung unr während kurzer Zeit nicht bestanden. Der schlagende Beweis dafür, dass er keinen rechtswidrigen Zweck bei seinem allerdings nachlässigen, ja leichtfertigen Verhalten verfolgt habe, sei der, dass er im Oktober 1899 eine neue Versicherung abgeschlossen habe, ohne dass damals irgend eine Reklamation vorausgegangen sei. Zur Unterstützung seines Gesuches bringt Zürcher im weitern an, er habe von früh an sein Leben selbst und in Ehren verdient. Er habe schon viel Unglück durchgemacht; er sei in die Hände von unredlichen Spekulanten gefallen, für die er jahrelang gearbeitet habe, ohne etwas dafür zu erhalten, infolge dessen sei er in Konkurs geraten. Das von ihm geleitete, von seiner Ehefrau betriebene Geschäft gedeihe in befriedigender Weise. Jedermann werde ihm das Zeugnis geben, dass er ein tüchtiger, strebsamer, nüchterner Arbeiter sei, dem nicht das Geringste nachgeredet werden könne. Er sei nicht vorbestraft und geniesse einen unbescholtenen Leumund. Nach dem Berichte der städtischen Polizeidirektion, welche das vorliegende Gesuch nicht empfiehlt, lauten dagegen die über die Charaktereigenschaften des Zürcher eingezogenen Erkundigungen nicht sehr günstig. Auch der Regierungsstatthalter empfiehlt das Gesuch nicht. Der Regierungsrat kann das vorliegende Gesuch ebenfalls nicht zu voller Berücksichtigung empfehlen. Die Schuldfrage ist heute nicht mehr zu entscheiden, hingegen erscheint das im vorliegenden Falle zur Anwendung gekommene Strafminimum doch zu hoch, da der eingeklagte Schaden bloss Fr. 17. 80 betrug.

Antrag des Regierungsrates: Erlass der Hälfte.

der Bittschriftenkommission: id.

18. Reinhard, Jakob, von Balsthal, Zimmermann in Bern, welcher am 20. Februar 1900 vom Polizeirichter von Bern wegen Schulversäumnissen seiner Tochter Bertha, im Dezember 1899, zu einer Busse von Fr. 16 nebst Fr. 2 Staatskosten verurteilt wurde, wird mit Rücksicht auf seine schweren Familienverhältnisse von der Primarschulkommission der untern Stadt, welche die Strafanzeige gegen ihn eingereicht hatte, zur Begnadigung empfohlen. Aus dem Gesuche und den beigefügten Empfehlungen der städtischen Polizeidirektion und des Regierungsstatthalters geht hervor, dass Reinhard Vater von 10 Kindern, im Alter von 1 bis 16 Jahren, ist, und als fleissiger, solider und rechtschaffener Familienvater sich alle Mühe giebt, auf ehrliche Weise für den Unterhalt seiner Angehörigen zu sorgen. Die ihm auferlegte Busse zu bezahlen, ist ihm unmöglich, und würde dieselbe in Gefängnis umgewandelt, so müsste die Familie in empfindlicher Weise darunter leiden, da der Verdienst für die betreffenden Tage ausbliebe. In Berücksichtigung dieser Umstände hat der Regierungsrat beschlossen, den vorliegenden Empfehlungen ebenfalls beizutreten.

Antrag des Regierungsrates: Erlass der Busse.

der Bittschriftenkommission: id.

19. Bachmann, Johann Rudolf, Zimmermann, von Bärentswyl, früher in Thun, nun in Winterthur, geboren 1870, wurde am 29. August 1900 vom korrektionellen Richter von Thun wegen Diebstahl an einem Handbeil, im Werte von Fr. 5, zu fünf Tagen Gefängnis und Fr. 30. 50 Staatskosten verurteilt. Bachmann war wegen eines erlittenen Unfalls beir Hauptverhandlung nicht erschienen und stellt nun in der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat das Gesuch um Erlass der Gefängnisstrafe, eventuell wenigstens eines Teiles derselben und Umwandlung des Restes in Busse, damit er seine Stelle in Winterthur nicht verlieren müsse, woselbst er, noch nicht ganz hergestellt, erst vor Kurzem die Arbeit wieder habe aufnehmen können. Wie aus dem Gesuche und den Akten hervorgeht, hat Bachmann im Laufe des Sommers 1899 auf einem Bauplatze im Glockenthal, wo er arbeitete, ein fremdes Handbeil behändigt, weil sein eigenes Beil ihm auf dem gleichen Bauplatz fortgekommen war. Er hat es nach einem Jahre verkauft und sich seither mit dem ihm bekannt gewordenen Eigentümer des Beiles abgefunden. In der Begründung seines Gesuches macht Bachmann geltend, dass bei der Behändigung des Beiles die diebische Absicht gefehlt habe. Er habe den Besitz des Beiles nicht verheimlicht, sondern mit demselben während eines ganzen Jahres unter den gleichen Arbeitern auf Bauplätzen gearbeitet, wo er doch jederzeit Gefahr gelaufen, zur Rede gestellt zu werden. Auch habe er einem Mitarbeiter den ganzen Vorfall erzählt, was er jedenfalls nicht gethan hätte, wenn es ihm darum zu thun gewesen wäre, die Sache geheim zu halten. Er hält dafür, dass er für seine unkorrekte Handlung mit den auferlegten und bezahlten Staatskosten schon empfindlich genug bestraft sei. Einen weitern Grund zur Nachsicht findet der Gesuchsteller in dem ihm zur Zeit des Urteils zugestossenen Unfall, durch den seine Arbeitsfähigkeit bleibend und in wesentlichem Masse beeinträchtigt wird und durch den er verhindert gewesen sein will, in richtiger Weise für seine Verteidigung zu sorgen. Abgesehen davon, dass Bachmann durch Unterlassung der Weiterziehung des Urteils den vom Richter festgestellten Thatbestand anerkannt hat, kann das vorliegende Strafnachlassgesuch vom Regierungsrat schon deswegen nicht empfohlen werden, weil der Gesuchsteller der Nachsicht nicht würdig erscheint, indem er schon am 20. Dezember 1899 ebenfalls vom korrektionellen Richter von Thun wegen Diebstahl mit zwei Tagen Gefangenschaft bestraft worden ist.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

Abweisung.

20. Wittwer, Adolf, von Aeschi, Schuhmacher, und dessen Ehefrau Rosina geb. Schweingruber, beide wohnhaft in Bern, sind nebst den Eheleuten Hänni-Wälti am 21. März 1900 vom Polizeirichter von Bern wegen Wirtshausskandal zu je Fr. 10 Busse und Kostenanteil verurteilt worden, weil dieselben nach dem richterlich festgestellten Thatbestand am Sonntag den 19. November 1899 in einem Wirtschaftsetablissement durch Streit, ehrverletzende Aeusserungen und Misshandlung Skandal verursacht und trotz Aufforderung seitens der Wirtin sich nicht ruhig verhalten hatten. Die gleichzeitig zur Beurteilung vorgelegene Strafanzeige der Wirtin wegen Misshandlung und einfacher Ehrverletzung war durch Vergleich mit Rückzug der Anzeige erledigt worden. In der vorliegenden Eingabe suchen die Eheleute Wittwer um Erlass der ihnen auferlegten Busse nach, indem sie es für ungerecht finden, dass sie, nachdem sie infolge des Vergleichs an die Klägerin Fr. 60 bezahlen mussten, nun noch Fr. 20 Busse bezahlen sollten, wegen eines Vorfalls, der nicht von ihnen, sondern von der Klägerin selber provoziert worden sei. Sie fügen bei, dass sie eine schwere Familie zu erhalten haben und sich bisher in Ehren und ohne fremde Hülfe durchgebracht haben. Die städtische Polizeidirektion und der Regierungsstatthalter haben das Gesuch, soweit es den Ehemann Wittwer betrifft, mit Rücksicht auf dessen nicht ungünstigen Leumund und dessen zahlreiche Familie und auf die übrigen beträchtlichen Leistungen, die ihm durch den Vergleich und das Urteil erwachsen sind, empfohlen. Dagegen wird von beiden Seiten das Gesuch der Ehefrau Wittwer nicht empfohlen, weil sie bereits im Jahr 1894 wegen Skandal mit einer Busse von Fr. 3 bestraft worden ist. Der Regierungsrat ist indes der Ansicht, dass auch gegenüber dem Ehemann Wittwer kein Grund zum Nachlass der Busse vorliegt, indem aus den Akten hervorgeht, dass er und der Ehemann Hänni den Wirtshausskandal gesucht haben.

Antrag des Regierungsrates:

der Bittschriftenkommission:

Abweisung. id.

21. Gisiger, Viktor, von Hauenstein, geboren 1852, wurde am 31. März 1892 von den Assisen des fünften Geschwornenbezirks wegen Brandstiftung und wegen thätlichen Bedrohungen zu fünf Jahren Zuchthaus verurteilt. Nach den Akten hatte Gisiger am Abend des 16. Novembers 1891 in Beurnevésin ein, seinem Nachbar angehörendes, für Fr. 2100 brandversichertes unbewohntes Gebäude, das zu einer Schreinerwerkstatt diente, vorsätzlich in Brand gelegt und am nämlichen Abend gegenüber zwei Personen thätliche Bedrohungen verübt, indem er gegen die einte das Messer gezogen und gegen die andere einen Revolverschuss abgefeuert hatte. Nachdem Gisiger seine Strafe am 31. März 1892 angetreten hatte, gelang es ihm am 6. Juli 1894 aus der Strafanstalt St. Johannsen zu entweichen. Er konnte erst am 4. Februar 1899 wieder eingebracht werden, so dass seine Strafzeit nun bis 1. November 1901 dauern wird. In der vorliegenden Bittschrift sucht die Ehefrau Gisiger, unter Hinweis auf ihre Mittellosigkeit und ihre zahlreiche Familie, deren Unterhalt ihr obliegt, darum nach, dass ihrem Ehemann der Rest seiner Strafzeit

Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900

erlassen werden möchte. Sie geht dabei von der Annahme aus, dessen Strafzeit werde schon anfangs Februar nächstkünftig zu Ende gehen, während dies infolge seiner Entweichung erst am 1. November nächsten Jahres der Fall sein wird. Der Regierungsrat kann indes das vorliegende Gesuch nicht empfehlen, einerseits weil schon die Natur und Schwere des Verbrechens gegen die Verkürzung der Strafe spricht und anderseits aus dem Bericht der Verwaltung der Strafanstalt hervorgeht, dass das Betragen des Gisiger auch seit seiner Wiedereinbringung zu Klagen Anlass gegeben hat.

Antrag des Regierungsrates:

» der Bittschriftenkommission:

Abweisung. id.

22. Dubois, Adhémar, Graveur, von Renan, und Humaire, Jules, Uhrmacher, von Les Geneveys, beide wohnhaft in Biel, denen wegen Nichtbezahlung ihrer Gemeindesteuern der Besuch der Wirtschaften richterlich verboten worden war, sind vom korrektionellen Richter von Biel wegen Uebertretung dieses Verbots bestraft worden, nämlich Dubois am 31. August dieses Jahres mit zwei Tagen Gefängnis und Humaire am 25. Mai dieses Jahres mit acht Tagen Gefängnis, nebst Kosten. Die Verurteilten, die am Verhandlungstage vor dem Richter ausgeblieben waren, haben seither die rückständigen Gemeindesteuern, sowie die Kosten des Strafverfahrens bezahlt und suchen nun beim Grossen Rat um Erlass der ihnen auferlegten Gefängnisstrafe nach. Da die bezüglichen Bittschriften vom Gemeinderat von Biel und vom Regierungsstatthalter empfohlen sind, so schliesst sich der Regierungsrat dieser Empfeh-

Antrag des Regierungsrates: Erlass der Strafe.

der Bittschriftenkommission: id.

23. Miescher, Karl, von Aarwangen, geboren 1875, wurde am 31. Mai 1900 von den Assisen des ersten Geschwornenbezirks wegen Fälschung zweier Wechsel im Betrage von Fr. 400 und Fr. 200, sowie wegen Begünstigung bei einer von andern Personen begangenen Wechselfälschung im Betrage von Fr. 400 zu 13 Monaten Zuchthaus, abzüglich 2 Monate Untersuchungshaft und den Rest umgewandelt in 11 Monate Korrektionshaus, verurteilt. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht Miescher, gemeinschaftlich mit seinen Eltern darum nach, dass ihm ein Teil seiner Strafe erlassen werden möchte, indem er darauf hinweist, dass er bisher unbestraft und gut beleumdet war und einzig durch den Hauptschuldigen in seiner Unerfahrenheit auf die verbrecherische Laufbahn geführt worden sei. Er beruft sich auf seine gute Aufführung in der Strafanstalt und meint, die Strafe sei zu hart ausgefallen. Der Regierungsrat hat keinen Grund das vorliegende Gesuch zu empfehlen. Miescher gehörte zu der Wechselfälscherbande, welche innert kurzer Zeit verschiedene Kasseninstitute des Amtes Konolfingen schwer schädigte. Er hatte sich dieser Bande angeschlossen, ohne dass Not

oder sonst finanzielle Verlegenheiten ihn dazu getrieben hätten. Er ist allerdings nur in einem Falle für schadenersatzpflichtig erklärt worden, allein es hat nicht von seinem Willen abgehangen, dass in den übrigen Fällen, in denen seine verbrecherische Thätigkeit mitwirkte, ein wirklicher Schaden nicht eingetreten war. Seiner klaglosen Vergangenheit ist durch Zubilligung mildernder Umstände und das mit Rücksicht darauf vom Gericht festgesetzte Strafmass genügend Rechnung getragen worden. Im Hinblick auf die gute Aufführung in der Strafanstalt wird ihm der letzte Zwölftel erlassen werden, zu einem darüber hinausgehenden Nachlass liegt dagegen kein zureichender Grund vor.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

\* der Bittschriftenkommission: id.

24. Holzer, Alfred, von Moosseedorf, Ausläufer, wohnhaft in Bern, geboren 1883, wurde am 25. August 1900 wegen Diebstahls an Briefmarken, begangen unter zwei Malen zum Nachteil des Geschäftes, bei welchem er angestellt war, zu zwei Tagen Gefangenschaft verurteilt. Der verursachte Schaden im Betrage von Fr. 22. 50 war nach Einreichung der Strafanzeige teils durch Bezahlung, teils durch Rückerstattung der entwendeten Briefmarken gedeckt worden. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht die Mutter Holzer um Begnadigung ihres Sohnes nach. Das Gesuch wird wesentlich begründet mit dem Hinweise auf die Jugend ihres Sohnes und die Nachteile, die sich an die Verbüssung der Strafe knüpfen würden. Nach eingeholten amtlichen Berichten kann der Regierungsrat das vorliegende Gesuch nicht empfehlen. Holzer ist trotz seiner Jugend schon zweimal wegen Skandals bestraft worden. Er hatte die Briefmarken entwendet, um die Bussen zu bezahlen. Ueberdies handelt es sich im vorliegenden Falle nicht nur um einen, sondern um zwei kurze Zeit nach einander begangene Diebstähle. Nachdem die Polizeikammer die erstinstanzlich gesprochene Strafe von vier Tagen Gefangenschaft auf zwei Tage herabgesetzt hat, kann nicht gesagt werden, dass Holzer, welcher seine Vertrauensstelle missbrauchte, für die beiden Diebstähle zu hart bestraft worden sei.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

» der Bittschriftenkommission: id.

25. Jaun, Friedrich, von Meiringen, geboren 1847, wurde am 26. Oktober 1899 von den Assisen des ersten Geschwornenbezirks wegen Fälschung von fünfzehn Eigenwechseln, wobei der beabsichtigte oder eingetretene Gesamtschaden den Betrag von Fr. 300 überstieg, sowie wegen Fälschung einer Privaturkunde, wobei der in Frage stehende Wert des Schadens gemäss Wahrspruch der Geschwornen den Betrag von Fr. 30 nicht überstieg, zu 13 Monaten Zuchthaus, abzüglich 3 Monate Untersuchungshaft und der Rest in 10 Monate Korrektionshaus umgewandelt, verurteilt, unter Zuspruch einer Entschädigung von Fr. 200 an die erschienene Civilpartei. Jaun betrieb die Wechsel-

reiterei. Er war schon seit langer Zeit in finanziellen Schwierigkeiten, trotzdem er nur für eine kleine Familie zu sorgen hatte. Als Ursache seines finanziellen Ruins gab er die von seinem Vater beim Brande von 1879 erlittene bedeutende Vermögenseinbusse und die infolge des Erwerbes eines neuen Hauses eingetretene Hypothekarzinsenlast, sowie öftere Krankheit in der Familie an. Jaun hat seine Strafe am 27. April dies Jahres angetreten und, wie aus dem Berichte der Verwaltung der Strafanstalt hervorgeht, sich bisher gut aufgeführt. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht nun der Vater Jaun darum nach, dass seinem Sohn ein Teil, wenn möglich der Rest, der Strafe erlassen werden möchte. Er begründet dieses Gesuch wesentlich mit dem Hinweis auf den Notstand der Familie seines Sohnes, bestehend aus zwei kleinen Kindern, einer Frau, die in Bälde der Niederkunft entgegensieht und einem 80jährigen Vater, der früher in guten Verhältnissen, durch die strafbaren Handlungen seines Sohnes an den Bettelstab gebracht worden ist. Der Gemeinderat von Meiringen, der dortige Gerichtspräsident und der Regierungsstatthalter, letzterer in ausführlichem Berichte, empfehlen das Gesuch, haupt-sächlich mit Rücksicht auf die bedauernswerte Lage der Familie des Sträflings. Der Regierungsrat hält indes dafür, dass gegenüber den fortgesetzten strafbaren Handlungen des Jaun der Nachlass des ganzen Restes der Strafe nicht gerechtfertigt wäre, da den Umständen, welche sowohl auf die Schuldfrage als auf das Strafmass mildernd einwirken mochten, bereits im Urteil Rechnung getragen wurde. In Berücksichtigung da-gegen der Lage der Familie Jaun und der vorliegenden Empfehlungen hat der Regierungsrat beschlossen, den Erlass eines Teiles der Strafe ebenfalls zu empfehlen.

Antrag des Regierungsrates:

Erlass des Sechstels der 10monatlichen Korrektionshausstrafe.

der Bittschriftenkommission:

id.

26. Egger, Ernst, von Stallikon, Kanton Zürich, Angestellter in Basel, geboren 1880, wurde am 30. Mai 1900 von den Assisen des I. Geschwornenbezirks schuldig erklärt der Misshandlung mit bleibendem Nachteil und unter Annahme von Provokation und mildernden Umständen zu 40 Tagen Gefangenschaft und zu den auf Fr. 352 bestimmten Staatskosten verurteilt. In betreff der Entschädigung an den Verletzten hatte im Laufe der Untersuchung eine gütliche Abmachung stattgefunden. Wie aus den Akten hervorgeht, hatte Egger am Neujahrsabend mit einigen Freunden mehrere Wirtschaften besucht. Nach gegenseitigen Neckereien kam es zwischen Egger und dem Rudolf Eberhard zu Thätlichkeiten, wobei Egger unversehens von seinem Messer Gebrauch machte und den Eberhard in den linken Vorderarm stach. Der Stich hatte die Gegend des Handgelenkes getroffen und in der Form eines Querschnittes auf der Innenseite des Gelenkes die Sehnen, Muskeln und Arterien durchtrennt. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht Egger um Begnadigung nach, wobei er ausführlich darzuthun sucht, dass alle Verumständungen, die zu seinen Gunsten sprachen,

bei der Strafzumessung durch den Assisenhof nicht genügende Berücksichtigung gefunden hätten, insbesondere sei von der vom 3. bis 26. Januar 1900 ausgehaltenen Untersuchungshaft nichts an der Strafzeit angerechnet worden. Das Gesuch ist vom Gerichtspräsidenten von Interlaken mit Rücksicht auf das jugendliche Alter des Petenten, dessen aufrichtige Reue und tadellose Aufführung empfohlen. Die vom Gerichte ausgesprochene Strafe sei den Umständen des Falles angemessen, indes habe Egger durch die Untersuchungshaft und Uebernahme der Entschädigung die Folgen seiner krankhaften Erregtheit bitter gebüsst und damit seine That gesühnt. Auch der Regierungsstatthalter hat unter Hinweis auf die sonst gute Aufführung des Egger das Begnadigungsgesuch empfohlen. Der Regierungsrat kann diesen Empfehlungen nicht beitreten. Aus den Erwägungsgründen des Assisenurteils geht hervor, dass das jugendliche Alter des Egger, dessen wahrscheinlich infolge durchgemachten Typhus verursachte krankhafte Anlage zu nervöser Aufregung, der von den Experten erwähnte, infolge eingetretener Eiterung ungünstige Heilungsverlauf der Wunde des Verletzten und die daherige verschlimmernde Wirkung auf die Folgen der Verletzung, sowie die von Egger an den Tag gelegte aufrichtige Reue über die That, das Gericht veranlassten, von der in Art. 145 St. G. ihm eingeräumten Befugnis, auf Gefängnisstrafe herabzugehen, Gebrauch zu machen und mit Rücksicht auf die ausgestandene Untersuchungshaft, entgegen dem auf 60 Tage Gefangenschaft lautenden Antrag der Staatsanwaltschaft, die Strafe auf 40 Tage Gefangenschaft festzusetzen. Dem Gesuchsteller ist demnach, entgegen seiner Behauptung, die Untersuchungshaft fast vollständig in Anrechnung gebracht worden. Gegenüber der Thatsache aber, dass Egger wegen einer geringfügigen Beleidigung das Messer gebraucht und damit eine schwere Körperverletzung verursacht hat, kann die ausgesprochene Strafe nicht für zu hoch erachtet werden und wäre daher der Erlass nicht gerechtfertigt.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

\* der Bittschriftenkommission: Herabsetzung der Gefangenschaftsstrafe auf 10 Tage.

27. Poésio, Vincent, von Pino, Italien, geboren 1869, wurde am 23. Dezember 1897 von den Assisen des fünften Geschwornenbezirks wegen Misshandlung mit tötlichem Ausgang zu vier Jahren Zuchthaus und fünfzehn Jahren Kantonsverweisung verurteilt. Aus den Akten geht hervor, dass Poésio in der Nacht des 8. August 1897 auf der Strasse im Dorfe Les Bois anlässlich eines Raufhandels, der sich zwischen Vater und Sohn Gigon aus der dortigen Ortschaft und zwei Ita-lienern entsponnen hatte, dem Vater Gigon einen Messerstich ins Herz versetzt hatte, infolgedessen der Verletzte kurze Zeit nachher verschieden war. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht die in Pino lebende bejahrte Mutter Poésio unter Hinweis auf ihre grosse Armut darum nach, dass ihrem Sohne, der bisher ihre einzige Stütze war, der Rest der Strafzeit verkürzt werden möchte. Nach dem Bericht der Verwaltung der Strafanstalt hat Poésio daselbst zu keinen Klagen Anlass gegeben und er soll auch nach

dem vorliegenden Zeugnisse in seiner Heimat einen guten Ruf genossen haben. Mit Rücksicht jedoch auf die Schwere des ihm zur Last gelegten Verbrechens, das er in der Untersuchung leugnete und nach dem Wahrspruch der Geschwornen von ihm begangen worden war, ohne dass er dazu provoziert worden, erscheint der Strafrest noch zu gross, als dass der Regierungsrat ein Strafnachlass iu diesem Umfange empfehlen könnte. Der Nachlass des Zwölftels wird den Umständen genügend Rechnung tragen.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

\*\* der Bittschriftenkommission: id.\*\*

28. Marie Ringgenberg, geb. Weibel, Christians Ehefrau, von Leissigen, geboren 1857, welche am 9. Juni 1897 von den Assisen des zweiten Geschwornenbezirks wegen Diebstahls zu vier Jahren Zuchthaus verurteilt wurde, sucht in der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat um Erlass eines Teiles ihrer Strafzeit nach, mit dem Versprechen, dass sie sich bessern wolle, so viel in ihren Kräften stehe. Wiewohl nach dem Berichte der Verwaltung der Strafanstalt die Ringgenberg sich daselbst ziemlich befriedigend betragen hat, so liegt dennoch kein Grund zur Abkürzung der Strafzeit vor, indem die Ringgenberg schon dreimal wegen Diebstahl vorbestraft ist.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

» der Bittschriftenkommission: id.

29. Margaritha Wenger, geb. Haari, Gottliebs Witwe, von Buchholterberg, geboren 1857, welche am 2. Februar 1899 vom korrektionellen Gericht von Bern wegen Diebstahls und Konkubinat zu zwei Jahren und drei Monate Korrektionshaus verurteilt worden ist, sucht in der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat um Erlass eines Teiles ihrer Strafzeit nach. Nach der Verurteilung und vor der Strafvollziehung fand die Wenger Gelegenheit, aus der Haft zu entweichen, und konnte erst am 24. Juni 1899 wieder eingebracht und in die Strafanstalt versetzt werden. Da laut Bericht der Anstaltsverwaltung das Betragen der Wenger daselbst zu wünschen übrig lässt und sie überdies schon achtmal vorbestraft ist, so liegt kein Grund zum Strafnachlass vor.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

» der Bittschriftenkommission: id.

30. Friedli, Robert, von Lützelflüh, Sattler in Bern, geboren 1867, welcher am 11. Januar 1900 vom Polizeirichter von Bern auf die Anzeige der Armenbehörde von Zollikofen wegen Nichterfüllung der Unterstützungspflicht in contumaciam zu 14 Tagen verschärfter Gefangen-

schaft verurteilt wurde, weil er an die laut Urteil des Amtsgerichts Bern vom 21. Juli 1893 für zwei uneheliche Kinder schuldigen Alimentationsbeiträge, die sich bis zum 25. April 1899 auf Fr. 1135 beliefen, nur Fr. 350 bezahlt hatte, sucht in der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat um Erlass der Strafe nach, indem er nachweist, dass er im Laufe der letzten Monate mehrere Teilzahlungen geleistet hat. Er verspricht, in Zukunft seinen Verpflichtungen nachzukommen. Seit 7. Mai dieses Jahres ist er verheiratet und hat seit anfangs April eine feste Anstellung, die er aber durch Verbüssung der Strafe wieder verlieren würde und ihm dadurch die Erfüllung seiner Pflichten gegenüber seiner Familie und den unehelichen Kindern neuerdings erschwert würde. Nach eingezogenen amtlichen Erkundigungen hat Friedli bis anfangs dieses Jahres ein leichtsinniges und liederliches Leben geführt und sich um seine finanziellen Pflichten nichts bekümmert. Die Zahlungen für seine unehelichen Kinder geschahen von seinem Vater. Seit seiner im Mai dieses Jahres erfolgten Verheiratung ist nun seine Lebensweise eine bessere, solidere geworden, indem er seither zu keinen Klagen Anlass gab und sein Meister ihm in jeder Beziehung ein gutes Zeugnis giebt. Nach der Meinung der städtischen Ortspolizei ist Aussicht vorhanden, dass Friedli in Zukunft seinen Verpflichtungen nachkomme und es ist daher von dieser Seite sein Gesuch empfohlen worden. Der Regierungsrat glaubt sich dieser Empfehlung anschliessen zu sollen, einerseits mit Rücksicht auf die Natur und den Zweck der armenpolizeilichen Strafbestimmungen überhaupt, anderseits in Anbetracht des Umstandes, dass Friedli nicht rückfällig ist und dieser Sache wegen bereits eine Untersuchungshaft von sieben Tagen bestanden hat.

Antrag des Regierungsrates: Erlass der Strafe.

der Bittschriftenkommission: id.

31. Plüss, Friedrich, von Ryken, Tramwayangestellter in Bözingen, geboren 1873, welcher wegen Uebertretung des Wirtshausverbotes, das wegen Nichtbezahlung der Militärsteuern für die Jahre 1896 bis 1899 über ihn verhängt worden war, am 6. April 1900 vom korrektionellen Richter von Biel zu zwei Tagen Gefängnis und Fr. 4 Staatskosten verurteilt wurde, sucht in der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat um Erlass der Gefängnisstrafe nach, wobei er nachweist, dass er nunmehr die erwähnten Militärsteuern nebst den Kosten bezahlt habe. Er sucht seine Säumnis in der Bezahlung dieser Steuern damit zu entschuldigen, dass er zeitweilig stellenlos gewesen sei und für seine Verheiratung allerlei habe anschaffen müssen. Das Gesuch ist vom Regierungsstatthalter empfohlen. Der Regierungsrat kann dieser Empfehlung nicht beitreten. Nach dem Bericht der Militärdirektion hätte Plüss bei einigermassen gutem Willen die Militärsteuern rechtzeitig entrichten können, anstatt solche für vier Jahre auflaufen zu lassen; er hat jedoch aus Renitenz die Zahlung verweigert.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

der Bittschriftenkommission: id.

32. Maria Maurer geb. Bachmann, Eduards Ehefrau, von Vechigen, wohnhaft zu Steffisburg, geboren 1870, wurde am 10. Oktober abhin von der Polizeikammer der Anstiftung der Elise Lanz zu Begünstigung im Sinne des Art. 40 St. G. B. schuldig erklärt und zu acht Tagen Gefängnis nebst Fr. 134 Staatskosten verurteilt, weil Frau Maurer die bei ihr im Dienst befindliche Elise Lanz angestiftet hatte, an ihrer Stelle die sechstägige Gefängnisstrafe, die ihr am 11. Dezember 1899 vom Polizeirichter von Bern wegen Missbrauch des Züchtigungsrechtes auferlegt worden war, zu verbüssen. In der vorliegenden Bittschrift an den Grossen Rat sucht Frau Maurer um Erlass der ihr durch das Urteil der Polizeikammer auferlegten achttägigen Gefängnisstrafe nach, unter Hinweis auf den Nachteil, der ihr durch Verbüssung der Strafe in der Leitung der Haushaltung und im landwirtschaftlichen Betriebe entstehen würde. Der Regierungsrat kann das vorliegende Gesuch nicht empfehlen. Es ist kein Grund zum Straferlass vorhanden. Nach dem Bericht der Ortspolizeibehörde von Steffisburg ist Frau Maurer nicht gut beleumdet; sie ist schon zweimal wegen Diebstahls und zweimal wegen gewerbsmässiger Unzucht bestraft worden und war auch im Laufe dieses Jahres wegen gewerbsmässiger Kuppelei in Strafuntersuchung, die aber mangels genügendem Schuldbeweis ohne Entschädigung aufgehoben wurde.

Antrag des Regierungsrates: Abweisung.

der Bittschriftenkommission: id.

33. Hänni, Johann, von Köniz, Landwirt, angeblich in Mauss bei Gümmenen, geboren 1877, welcher am 2. Dezember 1899 von der Polizeikammer wegen Misshandlung des Gutsbesitzers Johann Burren im Bindenhaus bei Köniz zu zwanzig Tagen Gefangenschaft verurteilt wurde und mit seinem diesbezüglich an den Grossen Rat gerichteten Begnadigungsgesuch am 2. Mai 1900 abgewiesen worden ist, sucht in der vorliegenden neuen Bittschrift nochmals um Erlass der ihm auferlegten zwanzigtägigen Gefangenschaftsstrafe nach, unter Hinweis darauf, dass er von dem gegen ihn eingeklagten Verbrechen des Raubes, wegen dessen er damals in Untersuchung stand und welches die Abweisung seines ersten Begnadigungsgesuches offenbar beeinflusst haben möge, in der Assisenverhandlung vom 7./8. August 1900, unter Zuerkennung einer Entschädigung von Fr. 500 für die unschuldigerweise ausgehaltene fünfmonatliche Untersuchungshaft, freigesprochen worden sei. Mit dieser Entschädigung, wird von Hänni zur Unterstützung seines neuen Gesuches weiter ausgeführt, sei nur einigermassen der Vermögensausfall, den er während der fünfmonatlichen Untersuchungshaft, verbüsst in der Einzelzelle, infolge des Fernbleibens von Haus und Hof und von der Arbeit erlitten, gutgemacht, aber damit seien nicht gutgemacht, und könnten überhaupt nicht gutgemacht werden, die seelischen Leiden, die er und seine Familienangehörigen in dieser Angelegenheit erlitten hatten. Da könnte nur der Strafnachlass bezüglich der 20 Tage lindernd eintreten, während eine Verbüssung dieser 20 Tage nach einer unschuldig erlittenen Untersuchungshaft geradezu als unmenschliche Härte empfunden werden müsste.

Schliesslich fügt Hänni bei, dass die Verbüssung der Strafe ihn jetzt um so empfindlicher treffen würde, als er von Köniz fortgezogen sei und sich in andere Verhältnisse nach Mauss bei Gümmenen begeben habe. Ferner ist bescheinigt, dass Hänni die laut Urteil des Polizeirichters von Bern vom 13. September 1899 und Urteil der Polizeikammer vom 2. Dezember 1899 schuldigen Bussen und Kosten im Gesamtbetrag von Fr. 587. 15 bezahlt hat. Der Gemeinderat von Köniz empfiehlt das vorliegende Gesuch nicht, indem er dafürhält, dass die in seinem Bericht zum ersten Gesuche angeführten Gründe auch heute noch gegen eine Begnadigung sprechen. Einzig die dort enthaltene Schlussbemerkung, dass Hänni wegen Raub in Haft sei, falle nunmehr weg. Die Nichtempfehlung des ersten Gesuches sei keineswegs aus dem letztern Grunde erfolgt, sondern die rohe That des Hänni fordere unbedingt eine Sühne, und es seien die in Betracht fallenden Milderungsgründe schon genügend berücksichtigt worden, so dass weitere Milde nicht am Platze sei. Zudem sei es unwahr, dass Hänni von Köniz weggezogen sei und sich nach Mauss begeben habe, denn er habe schon längere Zeit seinen Aufenthalt wieder in Köniz genommen. Auch der Regierungsstatthalter empfiehlt das Gesuch nicht. Der Regierungsrat kann das vorliegende Gesuch ebenfalls nicht empfehlen, indem kein sachlicher Grund zur Kompensation der zwanzigtägigen Gefängnisstrafe, die Hänni wegen der rohen Misshandlung, die für Burren eine totale Arbeitsunfähigkeit von 14 Tagen zur Folge hatte, mit der verbüssten fünfmonatlichen Untersuchungshaft, für die er vom Staat entschädigt worden, vorhanden ist, da die beiden Straffälle in keinem Zusammenhang zu einander stehen. Gegenüber dem Thatbestande, wie er dem Urteil der Polizeikammer zu Grunde liegt, ist die zwanzigtägige Gefangenschaftsstrafe schon milde genug, so dass kein Grund zum Erlass oder Abkürzung derselben vorliegt.

Antrag des Regierungsrates: der Bittschriftenkommission: Abweisung.

id.

34. Schwar, Ludwig Albert, von Unterlangenegg, Reisender, Quinche, François, von Chézard, Uhrmacher, beide wohnhaft in Biel, und Streit, Karl, von Englisberg, Uhrmacher, wohnhaft in Bözingen, denen wegen Nichtbezahlung ihrer Gemeindesteuern der Besuch der Wirtschaften richterlich verboten worden war, sind vom korrektionellen Richter von Biel wegen Uebertretung dieses Verbots bestraft worden, nämlich Schwar am 6. April 1900 mit sechs Tagen Gefängnis, Quinche am 6. und 12. April 1900 zusammen mit fünf Tagen Gefängnis, und Streit am 21. Juli und 23. Oktober 1899 zusammen mit acht Tagen Gefängnis, nebst Kosten. Die Verurteilten haben seither die rückständigen Gemeindesteuern, wegen deren Nichtbezahlung sie mit dem Wirtshausverbot belegt wurden, bezahlt und ersuchen nun den Grossen Rat um Erlass der ihnen auferlegten Gefängnisstrafe, unter Angabe der Gründe, die sie mit der Bezahlung der Steuern in Rückstand brachten. Da die bezüglichen Bittschriften von der betreffenden Ortsbehörde, sowie vom Regierungsstatthalter mit dem Bericht empfohlen sind, dass die Bittsteller auch die Kosten des Strafverfahrens bezahlt haben, so schliesst sich der Regierungsrat diesen Empfehlungen an.

Antrag des Regierungsrates:

Erlass der erwähnten Strafen.

der Bittschriftenkommission:

id.

## Entwurf des Regierungsrates vom 9. August 1900.

## Vollziehungsdekret

betreffend

Ausführung des Bundesbeschlusses vom 15. April 1898 betreffend Ausdehnung der Bundesaufsicht über sämtliche Waldungen und

Zusammenfassung aller für den ganzen Kanton gültigen Gesetzesbestimmungen über das Forstwesen.

#### Der Grosse Rat des Kantons Bern,

nachdem das Bundesgesetz vom 24. März 1876 betreffend die Oberaufsicht des Bundes über die Forstpolizei durch Bundesbeschluss vom 15. April 1898 auf das gesamte Gebiet der Eidgenossenschaft ausgedehnt worden ist,

und dieser Bundesbeschluss durch Bundesratsbeschluss vom 27. Juli 1898 am 1. August gleichen Jahres in Kraft zu treten hatte,

in Vollziehung von Art. 6 des erwähnten Gesetzes, gestützt auf Art. 30, 3. Lemma, letzten Satz dieses Gesetzes,

auf den Antrag des Regierungsrates,

#### beschliesst:

#### I. Allgemeine Bestimmungen.

Art. 1. Die gegenwärtige Verordnung bezieht sich auf alle im Gebiete des Kantons Bern gelegenen Waldungen. Unter den Begriff «Waldungen» fallen auch die Reisgründe und mit Holz bewachsenen Strandböden (Auen, Schächen, Griene), sowie alle Reuthölzer und bestockten Weiden (Wytweiden).

Art. 2. Der Regierungsrat wird beauftragt, im Sinne des Art. 4 des Bundesgesetzes vom 24. März 1876 die Schutzwaldungen von den übrigen Waldungen sofort auszuscheiden.

Die stattgefundene Ausscheidung unterliegt der bundesrätlichen Prüfung und Genehmigung. Art. 1. Das gegenwärtige Dekret bezieht sich . . .

Art. 2. Mehrheitsantrag: Zustimmung.

Minderheitsantrag:

a. Im alten Kantonsteil wird die Schutzwaldgrenze, wie solche bis 29. Juli 1898 bestanden hat, beibehalten und neu in die Schutzwaldzone aufgenommen wird die Gemeinde Affoltern im Amt Trachselwald.

b. Sämtliche Waldungen des Jura, welche zwischen nachfolgenden zwei Strassenzügen liegen:

Südlich: Neuenstadt, Biel, Lengnau und Attiswyl-Dürrmühle;

nördlich: Damvant, Chevenez, Pruntrut, Miécourt und Lützel.

c. Alle ausserhalb dieser beiden Zonen liegenden Staats-, Gemeinde- und Korporationswaldungen.

Art. 3. (Art. 10 des Bundesgesetzes.) Alle Waldungen sind binnen einer Frist von fünf Jahren nach der Verordnung vom 26. Mai 1869 zu vermarchen.

Für bestockte Weiden genügt die Vermarchung

des Umfanges.

Die Marchlinien zwischen den Waldparzellen sind auf die Breite von einem Meter offen zu halten (Art. 5 der citierten Verordnung).

Art. 4. (Art. 11 des Bundesgesetzes.) Die Waldungen sind in ihrem Arealbestande zu erhalten.

Kein Waldboden darf ausgereutet und in offenes Land umgewandelt werden ohne Bewilligung des Regierungsrates.

Ausreutungen in Schutzwaldungen bedürfen über-

dies der Bewilligung des Bundesrates.

Die Bestimmungen des Gesetzes vom 1. Dezember 1860 über die bleibenden Waldausreutungen bleiben in Kraft.

- Art. 5. (Art. 11 des Bundesgesetzes.) Ausreutungen zu vorübergehender landwirtschaftlicher Benutzung des Waldbodens sind höchstens auf die Dauer von zwei Jahren zulässig und bedürfen einer Bewilligung seitens der Forstdirektion. Ausgenommen hiervon sind solche Waldungen, die unter der Verwaltung patentierter Forstleute stehen, und deren landwirtschaftliche Zwischennutzung im Wirtschaftsplane vorgesehen ist.
- Art. 6. (Art. 11 des Bundesgesetzes.) Alle Schlagflächen, welche sich nicht auf natürliche Weise mit Jungwuchs bestocken, sind spätestens nach zwei Jahren wieder aufzuforsten. Dasselbe gilt tür ältere Blössen, welche schon vor Erlass dieser Verordnung kahl geschlagen worden sind.

Für allfällige Ausnahmen ist die Bewilligung der

Forstdirektion erforderlich.

Art. 7. (Art. 11, 19 und 20 des Bundesgesetzes.) In allen Schlägen und auf kulturfähigen Blössen ist der Weidgang so lang verboten, als das Weidevieh durch Tritt oder Biss Schaden anrichten kann.

In Plänterwaldungen ist zur Sicherung der Verjüngung beständig  $^1\!/_5$  bis  $^1\!/_3$  der Gesamtfläche mit

Weidebann zu belegen.

Art. 8. (Art. 21, 24 und 26 des Bundesgesetzes.) An die Kosten der Anlage neuer Schutzwaldungen und damit in Verbindung stehender Verbauungen, sowie für Aufforstungen in Schutzwaldungen, welch erstere infolge von Windschaden, Feuer, Insektenfrass etc. notwendig geworden, gewährt nebst dem Bund auch der Kanton Beiträge.

Gemeinden, Korporationen und Private, welchen solche Beiträge zufliessen, sind verpflichtet, den gewöhnlichen Unterhalt und die Aufsicht über die ausgeführten Arbeiten zu übernehmen und die Kulturen und Jungwüchse vor Beschädigungen aller Art zu

schützen.

Art. 9. (Art. 19 und 20 des Bundesgesetzes.) In Schutzwaldungen, die voraussichtlich während der nächsten 10 Jahre zum Hiebe gelangen, sowie in (Schutzwald-) Verjüngungen und Jungwüchsen ist das Streusammeln untersagt.

Gänzlich verboten ist jede Streunutzung in Waldungen, welche im Einzugsgebiete von gefährlichen

Wildbächen gelegen sind.

- Art. 10. (Art. 11 und 20 des Bundesgesetzes.) Wo im Schutzwaldgebiete eine Waldfläche gleichzeitig dem Weidgange dient, wie auf den Wytweiden, ist durch Hut, Einfriedigungen oder Kulturen planmässig dafür zu sorgen, dass ein zum vollständigen Ersatz der Holzschläge genügender Jungwuchs entsteht und verschont bleibe.
- Art. 11. (Polizeivorschriften vom 26. Oktober 1853, § 11, Verordnung vom 11. Januar 1871, § 2, Forstreglement für den Jura von 1836, §§ 57 und 89.) Die Waldungen sind von allem beschädigten, kranken oder absterbenden Holze rein zu halten.
- Vom 15. Mai bis 15. September dürfen keine Nadelholzstämme (Fangbäume vorbehalten) in der Rinde liegen bleiben.
- Art. 12. (Verordnung vom 11. Januar 1871, § 1.) Wenn in einer Gegend schädliche Forstinsekten in starker Vermehrung begriffen sind, so wird der Regierungsrat eine solche Gegend unter besondern Forstschutz stellen und die nötigen Schutzmassregeln gegen die weitere Verbreitung der Schädlinge anordnen.
- Art. 13. (Forstordnung I. Teil, Abschnitt II, § 5, Règlement forestier, art. 90.) Zur Sicherung gegen Feuerschaden muss für Errichtung von Kohlenmeilern, Kalköfen, Brechhütten u. dgl., welche weniger als 50 Meter vom Walde entfernt stehen, die Bewilligung der Ortspolizeibehörde eingeholt werden. Die Feuer der Holzhauer und die Mutthaufen auf den Waldfeldern stehen unter der besondern Hut der Bannwarte, welche für rechtzeitiges Löschen derselben verantwortlich sind.
- Art. 14. (Verordnung über Hausbaukonzessionen vom 24. Januar 1810, Art. 4, Règlement forestier, art. 59.) Gebäude mit Feuerstätten dürfen nicht näher als 88 Meter von der Marche des Waldes aufgeführt werden. Ausnahmen kann der Regierungsrat bewilligen.
- Art. 15. (Art. 8, 9 und 23 des Bundesgesetzes.) Sämtliche Waldungen sind unter Hut zu stellen.

Durch Abhaltung und Unterstützung von Bannwartenkursen wird der Staat für Heranbildung eines tüchtigen Forstschutzpersonals Vorsorge treffen.

Am Schlusse der Kurse lässt die Forstdirektion Prüfungen abhalten und erteilt auf Grund dieser Prüfungen Bannwartenpatente.

#### II. Organisation der Forstverwaltung.

(Dekret vom 9. März 1882 und Art. 8 des Bundesgesetzes.)

- Art. 16. Die Leitung des gesamten Forstwesens wird von der Forstdirektion, unter Oberaufsicht des Regierungsrates, ausgeübt.
- Art. 17. Der Kanton wird in höchstens 18 Forstkreise eingeteilt. Die Bestimmung und Abgrenzung derselben steht dem Regierungsrat zu.

#### Abänderungsanträge der Grossratskommission.

Art. 18. Das höhere Staatsforstpersonal besteht aus drei Forstinspektoren und höchstens 18 Oberförstern. Die . . .

- Art. 18. Die Staatsforstbeamten bestehen aus drei Forstinspektoren und höchstens 18 Kreisförstern. Die Obliegenheiten dieser Beamten werden durch besondere vom Regierungsrat zu erlassende Instruktionen festgestellt.
- Art. 19. (Art. 8 des Bundesgesetzes.) Zur Besetzung von Inspektoren- und Kreisförsterstellen sind nur solche Bewerber zuzulassen, welche ein eidgenössisches Wählbarkeitszeugnis besitzen.
- Art. 20. Sämtliche Staatsforstbeamte werden auf eine Dauer von vier Jahren vom Regierungsrat gewählt.

Die Besoldungen dieser Beamten werden bestimmt

wie folgt:

Für die Forstinspektoren auf jährlich Fr. 4500, für die Kreisförster auf Fr. 2400 bis 4000.

Art. 21. Die Reise- und Bureauauslagen werden den Forstbeamten nach einem zu erlassenden Regulativ vergütet.

### III. Besondere Bestimmungen für die Staatswaldungen.

- Art. 22. Die Staatswaldungen werden nach den einschlagenden eidgenössischen und kantonalen Gesetzesbestimmungen und dem vom Grossen Rat genehmigten Wirtschaftsplan durch die Kreisförster bewirtschaftet.
- Art. 23. Durch Aufforstungen im Schutzwaldgebiet und gelegentliche Ankäufe behufs Arrondierung soll der Staatswaldbesitz allmählich erweitert werden.

#### IV. Besondere Bestimmungen über die Gemeindeund Korporationswaldungen.

- Art. 24. (Art. 12 und 13 des Bundesgesetzes, Dekret vom 9. Juli 1817, Polizeivorschriften vom 28. Oktober 1853, § 13.) Gemeinde- und Korporationswaldungen dürfen ohne ganz besondere Gründe weder verteilt noch veräussert oder vertauscht werden. In jedem Falle entscheidet darüber der Regierungsrat.
- Art. 25. Diese Waldungen sind nach den Vorschriften des Gesetzes über das Vermessungswesen vom 18. März 1867 und des Dekretes über die Parzellarvermessungen vom 1. Dezember 1874 zu vermessen.
- Art. 26. (Art. 16 des Bundesgesetzes, Gesetz vom 19. März 1860 und Verordnung vom 25. Januar 1861 über die Errichtung von Wirtschaftsplänen.) Ueber alle Gemeinde- und Korporationswaldungen, deren Flächeninhalt 20 Hektaren übersteigt, sollen, gemäss Gesetz vom 19. März 1860 und den bezüglichen Verordnungen und Instruktionen, Wirtschaftspläne angefertigt werden.

Für diejenigen Waldungen, über welche mangels einer Vermessung vorläufig noch keine definitiven Wirtschaftspläne aufgestellt werden können, sowie über die kleinen Waldbesitze von weniger als 20 Hektaren ist durch einen provisorischen Wirtschaftsplan der Abgabesatz festzustellen, die Benutzung, Pflege und Verjüngung zu ordnen.

Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900.

Art. 27. (Gesetz vom 19. März 1860.) Die Kosten der ersten Einrichtungen, sowie diejenigen der spätern Revisionen sind vom betreffenden Waldeigentümer zu tragen. Der Staat beteiligt sich mit einem Beitrag von 10 % an den Kosten der ersten Einrichtung.

Handelt es sich um einen provisorischen Wirtschaftsplan, so besteht der Beitrag darin, dass der Staat den erforderlichen Handriss auf seine Kosten anfertigen lässt und der betreffenden Gemeinde oder Korporation unentgeltlich zur Verfügung stellt.

- Art. 28. (Gleiches Gesetz.) Zur Ausführung von Wirtschaftsplanarbeiten sind nur solche Forsttechniker befähigt, welche das eidgenössische Wählbarkeitszeugnis oder das kantonale Oberförster- oder Forsttaxatorenpatent besitzen.
- Art. 29. (Gleiches Gesetz und Art. 16 des Bundesgesetzes.) Der durch die Sanktion festgestellte Abgabesatz darf ohne spezielle Bewilligung der Forstdirektion nicht überschritten werden. Allfällige Uebernutzungen sind in den nächsten Jahren sofort wieder einzusparen.

Art. 30. Gemeinden und Korporationen, welche definitive Wirtschaftspläne besitzen, bedürfen für die Verwendung ihrer jährlichen Nutzungen keiner besonderen Bewilligung.

Gemeinden und Korporationen, welche sich nicht in diesem Falle befinden, müssen für Holzschläge zum Verkauf, welche innert Jahresfrist 50 Festmeter übersteigen, die Bewilligung des Regierungsrates einholen.

Alle Holzverkäufe sind dem zuständigen Kreisforstamte zum voraus anzuzeigen.

- Art. 31. (Art. 16 und 17 des eidg. Forstgesetzes, bundesrätlicher Entscheid vom 27. Januar 1891, kantonales Gesetz vom 19. März 1860.) Die Abgabe des Holzes an die Nutzniesser oder Käufer und die Ermittlung des Kubikinhaltes sollen in gerüstetem Zustande vor sich gehen. Die Rüstung selbst und wo nötig auch der Transport bis an die Wege soll unter forstamtlicher Leitung und Aufsicht stattfinden.
- Art. 32. (Gesetz vom 19. März 1860.) Die Gemeinden und Korporationen haben nach stattgefundener Sanktion ihrer Wirtschaftspläne über die Ausführung derselben und über ihre ganze Forstverwaltung Reglemente aufzustellen und dem Regierungsrat zur Genehmigung einzusenden.

Diese Reglemente sollen die nötigen Bestimmungen enthalten über die Organisation des Forstdienstes, insbesondere betreffend Wahlart und Besoldung der Forstkommissionen und der Bannwarte, über den Forstschutz und die Benutzung des Waldes, über die Abgaben an die Nutzniesser, und allfällige Bussandrohungen.

Jeweilen nach der Revision des Wirtschaftsplanes ist das Waldreglement mit den allfälligen neuen Vorschriften in Einklang zu bringen.

Art. 33. Jede Gemeinde oder Korporation, deren Waldbesitz ein Areal von 20 Hektaren übersteigt, ist gehalten, einen staatlich patentierten Bannwart anzustellen und angemessen zu besolden. Nicht patentierte Bannwarte sind nur provisorisch wählbar, überdies haben dieselben den ersten stattfindenden Kurs zu besuchen.

... nächsten Jahren wieder einzusparen.

#### Abänderungsanträge der Grossratskommission.

### V. Besondere Bestimmungen für die Privatwaldungen.

(Art. 19 des Bundesgesetzes für den ganzen Abschnitt.)

Art. 34. (Vergleiche Polizeivorschriften vom 7. Januar 1824.) Im Schutzwaldgebiet ist für jeden Holzschlag zum Verkauf die Bewilligung der Forstdirektion einzuholen. Das Vorhaben ist einmal im Amtsblatt zu publizieren; das Gesuch sowie allfällige Oppositionen sind der Forstdirektion einzureichen. Für eingehende Gesuche ist zu Handen der Staatskasse eine Gebühr von 10 Cts. per Festmeter zu entrichten. Diese Taxe bildet einen Fonds, aus welchem die Untersuchungskosten vergütet werden.

Art. 35. Holzschläge zum Verbrauch in einem eigenen holzkonsumierenden Gewerbe unterliegen — insofern es sich um Schutzwaldungen handelt — den nämlichen Bestimmungen, wie die zum Verkauf angelegten Hauungen.

Art. 36. (Bundesrätliches Verbot vom 29. Juli 1898.) Auch in Nichtschutzwaldungen auszuführende grössere Kahlschläge, worunter solche von 20 Aren oder mehr zu verstehen sind, sowie Holzschläge in nicht ausgewachsenen Beständen (Durchforstungen ausgenommen) bedürfen der Bewilligung der Forstdirektion nach den Bestimmungen von Art. 34.

Art. 37. Holzschläge, die der Bewilligung unterstellt sind, aber vor erhaltener Bewilligung ausgeführt werden, sind als gesetzwidrige Abholzungen gemäss Art. 27, Ziffer 6, des Bundesgesetzes zu bestrafen.

Art. 38. In den Fällen, wo infolge von Hauungen grössere Anpflanzungen nötig werden, können die Privatwaldbesitzer durch die Holzschlagsbewilligung zur Hinterlage einer Barkaution angehalten werden.

Unterlässt es der Besitzer, innerhalb der gestellten Frist die vorgeschriebene Wiederaufforstung vorzunehmen, so kann die Forstdirektion eine solche auf Rechnung der Hinterlage durch das betreffende Kreisforstamt ausführen lassen.

Art. 39. Für die Privatwaldungen ausserhalb des Schutzgebietes gelten Art. 36 des gegenwärtigen Abschnittes und die schon in Abschnitt I enthaltenen allgemeinen Bestimmungen mit Ausnahme von Art. 8, 9 und 10, sowie die einschlägigen bisherigen kantonalen Gesetzesbestimmungen, welche durch das eidg. Forstgesetz nicht aufgehoben sind.

#### VI. Strafbestimmungen.

Art. 40. Widerhandlungen gegen das Bundesgesetz über die Forstpolizei und das gegenwärtige Dekret unterliegen den in Art. 27 des ersteren angedrohten Bussen und, soweit dieselben nicht einschlagen, den Bestimmungen der kantonalen Gesetzgebung.

#### VII. Schlussbestimmungen.

Art. 41. Dieses Dekret tritt nach erlangter Genehmigung durch den Bundesrat am . . . . . in Kraft.

... Das Vorhaben ist von Amtes wegen einmal im Amtsblatt zu publizieren; das Gesuch sowie allfällige Oppositionen sind der Forstdirektion einzureichen.

Dem Waldbesitzer dürfen für diese Bewilligung keinerlei Kosten auferlegt werden.

Art. 36. Auch in Nichtschutzwaldungen bedürfen Holzschläge in Beständen, die nicht 70 Jahre alt sind, (Durchforstungen ausgenommen) der Bewilligung der Forstdirektion.

Widerhandlungen gegen Art. 36 dieses Dekretes werden mit Fr. 1 bis Fr. 10 per Festmeter bestraft.

Die Polizeivorschriften vom 26. Oktober 1853 über Waldausreutungen und Holzschläge, das Vollziehungsdekret vom 26. November 1877 und die Vollziehungsverordnung vom 17. August 1898 werden dadurch aufgehoben.

Art. 42. Der Regierungsrat wird im übrigen alle diejenigen Massnahmen und Anordnungen treffen, welche zur Durchführung des Bundesgesetzes über die Forstpolizei, sowie allfälliger weiterer Erlasse der zuständigen Bundesbehörden über das Forstwesen erforderlich sind.

Abänderungsanträge der Grossratskommission.

Art. 42. Der Regierungsrat wird mit der Vollziehung dieses Dekretes beauftragt.

Bern, den 9. August 1900.

Im Namen des Regierungsrates
der Präsident
Minder,
der Staatsschreiber
Kistler.

Bern, den 27. Oktober 1900.

Im Namen der Grossratskommission deren Präsident Leuch.

# Vortrag der Finanzdirektion

an

den Regierungsrat zu Handen des Grossen Rates

betreffend

# Erhöhung des Grundkapitals der Kantonalbank.

(November 1900.)

Herr Präsident! Herren Regierungsräte!

Der Grosse Rat des Kantons Bern hat am 4. September 1900 folgenden Beschluss gefasst:

- 1. Dem zwischen der Finanzdirektion einerseits und der Banque de Paris et des Pays-Bas, dem Crédit Lyonnais und der Kantonalbank von Bern anderseits abgeschlossenen Vertrag vom 24. und 28. August 1900 über ein Anleihen von 20 Millionen Franken, zu 3½ % verzinslich und rückzahlbar mittelst 50 Annuitäten in den Jahren 1911 bis 1960, jedoch von Seite des Staates kündbar von 1910 an, wird die Genehmigung erteilt.
  - 2. Dieser Beschluss unterliegt der Volksabstimmung.

In der Abstimmung vom 30. September 1900 hat das Volk des Kantons Bern diesen Beschluss bestätigt. Dadurch ist der Anleihensvertrag vom 24. und 28. August 1900 in Kraft erwachsen, und es haben die erste und die zweite Einzahlung auf Rechnung der Anleihenssumme stattgefunden, und die letzte Einzahlung wird vertragsgemäss anfangs Dezember 1900 stattfinden.

Es ist in dem Berichte des Regierungsrates an den Grossen Rat vom 29. August 1900 über die Aufnahme

Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900.

des erwähnten Anleihens hervorgehoben worden, dass dasselbe zum Teil zu der Vermehrung des festen Betriebskapitals der Kantonalbank um 10 Millionen Franken, d. h. von 10 Millionen auf 20 Millionen Franken, verwendet werden solle.

Durch das Gesetz vom 1. Mai 1898 ist das Grundkapital der Kantonalbank auf die Summe von 15 Millionen Franken festgesetzt und dem Grossen Rate die Kompetenz erteilt worden, bei eintretendem Bedürfnis dieses Grundkapital auf 20 Millionen Franken zu erhöhen.

Dieses Bedürfnis ist gegenwärtig vorhanden, wie aus dem Berichte des Regierungsrates vom 29. August 1900 hervorgeht. Es ist deshalb dem Grossen Rate zu beantragen, die Bestimmung in Art. 2 des Gesetzes über die Kantonalbank vom 1. Mai 1898 zu vollziehen und dabei von der Ermächtigung, das Grundkapital der Kantonalbank auf 20 Millionen Franken zu erhöhen, Gebrauch zu machen. Dabei empfiehlt es sich, die Erhöhung auf den Zeitpunkt eines Rechnungsanfangs eintreten zu lassen.

Wir beantragen daher, der Regierungsrat möchte dem Grossen Rat folgenden

### Beschlussesentwurf

zur Genehmigung empfehlen:

#### Der Grosse Rat des Kantons Bern.

auf den Antrag des Regierungsrates, und in Vollziehung des Art. 2 des Gesetzes über die Kantonalbank vom 1. Mai 1898,

#### be schlies st:

Das gegenwärtig 10 Millionen Franken betragende Grundkapital der Kantonalbank wird auf den 1. Januar 1901 auf 20 Millionen Franken erhöht.

Mit Hochachtung!

Bern, den 10. November 1900.

Der Finanzdirektor: Scheurer.

Vom Regierungsrat genehmigt und an den Grossen Rat gewiesen.

Bern, 14. November 1900.

Im Namen des Regierungsrates
der Präsident
Minder,
der Staatsschreiber
Kistler.

# Vortrag des Regierungsrates

an den Grossen Rat des Kantons Bern

betreffend

# den Gesetzesentwurf über die Einführung eines Verwaltungsgerichtes.

(November 1900.)

Herr Präsident, Herren Grossräte!

Artikel 40, Absatz 2, der Staatsverfassung lautet wörtlich: «Durch das Gesetz soll ein besonderes Verwaltungsgericht eingeführt und dessen Zuständigkeit bestimmt werden.» Diese Vorschrift des bernischen Grundgesetzes stellt es nicht in das Belieben der zuständigen Behörden, die Frage zu prüfen, ob die Institution eines Verwaltungsgerichts geschaffen werden soll oder nicht, sondern sie macht es denselben zur Pflicht, einen bezüglichen Gesetzesentwurf auszuarbeiten und dem Volke zur Annahme oder zur Verwerfung vorzulegen. Diese Bestimmung enthebt denn auch den Regierungsrat der Aufgabe, im gegenwärtigen Vortrag dem Grossen Rat den Nachweis zu erbringen, dass die Errichtung eines Verwaltungsgerichtes einem Bedürfnis entspreche: es soll ein Verwaltungsgericht eingeführt werden, so will es die Verfassung.

Wie das Gebilde eines Verwaltungsgerichtes beschaffen sein soll, darüber schweigt die Verfassung. Auch die über Art. 40, Absatz 2, im Grossen Rat gepflogenen Verhandlungen bieten in dieser Beziehung wenige oder keine Anhaltspunkte, und da bis dahin kein Kanton der Schweiz ein solches Verwaltungsgericht eingeführt hat, somit ein Vorbild nicht existiert, so wird es kaum befremden, dass die Ausarbeitung eines dahingehenden Gesetzesentwurfes dem Regierungsrat besondere Schwierigkeiten verursachte.

Aus dem Gesagten geht auch hervor, dass der Gesetzgeber in Bezug auf die Organisation und die Zuständigkeit des Verwaltungsgerichtes, sowie auf das zu ordnende Verfahren soviel als freie Hände hat.

Einzig betreffend die Zuständigkeit kennt die Verfassung eine Vorschrift, welche unseres Erachtens in diesem Gesetze Berücksichtigung finden muss. Art. 63, Absatz 2, sagt nämlich, dass Anstände vermögensrechtlicher Natur, welche aus einem grossrätlichen Erlasse, der die Bildung neuer, die Vereinigung, sowie die Veränderung in der Umschreibung bestehender Gemeinden und Kirchgemeinden dekretiert, von den Verwaltungsbehörden — also nicht von den Gerichten — zu entscheiden seien. Dabei wird auf Art. 40 der Staatsverfassung verwiesen, welchem Citat, wie uns die

Grossratsverhandlungen betreffend die Verfassungsrevision des Jahres 1893 belehren, die Bedeutung zukommt, dass unter diesen Verwaltungsbehörden auch das Verwaltungsgericht zu verstehen sei (vide Tagblatt des Grossen Rates, Jahrgang 1893, pag. 58 u. ff.). Diese Streitigkeiten wären somit erstinstanzlich durch den Regierungsstatthalter und oberinstanzlich durch das Verwaltungsgericht zu beurteilen. In diesem Sinne ist der vorliegende Entwurf gehalten.

Im übrigen begleiten wir den Entwurf mit folgenden kurzen Bemerkungen.

#### Organisation des Verwaltungsgerichtes.

Der Grosse Rat scheint uns die gegebene Wahlbehörde des einzuführenden Gerichtes zu sein. Es soll nach der Verfassung nur ein Verwaltungsgericht eingesetzt werden; dasselbe wird somit eine centrale Behörde sein und sollte demnach mit den ihm koordinierten Behörden des Obergerichtes und des Regierungsrates die nämliche Wahlbehörde haben.

Die Schwierigkeit der vom Verwaltungsgericht zu beurteilenden Rechts- und andern Fragen, sowie die Bedeutung, welche demselben als Centralbehörde zukommt, lassen die Qualifikationen der Rechtskunde und der Kenntnis der beiden Landessprachen als unerlässlich erscheinen. Die Kontinuität der Rechtsprechung rechtfertigt es, die Amtsdauer gleich wie diejenige der Oberrichter, auf 8 Jahre, festzusetzen.

Unsere Staatsverfassung statuiert in Art. 10 den Grundsatz der Gewaltentrennung und verbietet demzufolge in Art. 11 die Vereinigung einer Stelle der administrativen und der richterlichen Gewalt; in betreff der Besetzung eines Verwaltungsgerichtes macht sie aber hier unter Verweisung auf Art. 40, Absatz 2, einen Vorbehalt. Dieser Vorbehalt will zweifelsohne die Vereinigung der Stelle eines Verwaltungsrichters mit derjenigen einer administrativen oder richterlichen Gewalt als zulässig erklären. Es dürfen demnach Administrativ- und Richterbeamte dem Verwaltungsgerichte angehören, also Regierungsräte und Regierungsstatthalter, sowie Oberrichter und Gerichtspräsidenten u. s. w., sofern dieselben die in Art. 3 des Entwurfs vorgesehenen Requisite erfüllen. Wenn wir trotzdem den Vorschlag machen,

die Wählbarkeit der Regierungsräte und der Regierungsstatthalter auszuschliessen, so bewegen uns hiezu folgende Gründe. Der Ruf nach der Bildung eines Verwaltungsgerichtes erging unseres Wissens namentlich deshalb, weil in öffentlich-rechtlichen Streitigkeiten, bei welchen der Staat als Fiskus beteiligt ist, speziell in Steuersachen, der Regierungsrat als Vertreter des Staates gleichsam in eigener Sache entscheide. Um nun dem Verwaltungsgericht von vorneherein auch nicht einen Schein von Befangenheit zu lassen, erachten wir es als geboten, dass die Vertreter des Staates in der Administration, d. h. die Regierungräte und die Regierungsstatthalter, dem Verwaltungsgericht grundsätzlich fernzuhalten seien. Letztere zudem auch noch deshalb, weil sie in den Fall kommen, gewisse öffentlich-rechtliche Streitigkeiten, welche oberinstanzlich dem Verwaltungsgericht zur Beurteilung obliegen, erstinstanzlich zu entscheiden.

zur Beurteilung obliegen, erstinstanzlich zu entscheiden. Da die Stellen der Verwaltungsrichter von einer Staatsbehörde — Grosser Rat — besetzt werden, so ist die Stelle eines Mitgliedes des Grossen Rates nach Art. 20 Staatsverfassung mit derjenigen eines Verwaltungsrichters unvereinbar.

Der Präsident des Verwaltungsgerichtes soll nicht vom Gerichte selbst, sondern, wie der Präsident des Obergerichtes und des Regierungsrates, vom Grossen Rat gewählt werden.

Die Arbeit, welche dem Sekretär des Verwaltungsgerichtes zufallen wird, fordert es, dass von demselben mindestens die nämlichen Requisite, wie von einem Amtsgerichtsschreiber verlangt werden, nämlich der Besitz eines bernischen Patentes als Fürsprecher oder Notar. Derselbe ist fix besoldet. Wahlbehörde: das Verwaltungsgericht. Die Mitglieder des Verwaltungsgerichtes werden entschädigt.

#### Zuständigkeit.

Die Prüfung der Frage, welche Streitigkeiten dem Verwaltungsgericht zur Beurteilung zuzuweisen seien, bot die grössten Schwierigkeiten. Nachdem diese Frage in zwei frühern Entwürfen eine verschiedene Lösung gefunden hatte, schlossen wir uns im vorliegenden dritten Entwurf im wesentlichen der Ansicht an, welcher die Staatswirtschaftskommission in der Sitzung des Grossen Rates vom 23. November 1898 Ausdruck gegeben hat, wonach die Kompetenzen möglichst eng begrenzt werden sollen und zwar in der Weise, dass das Verwaltungsgericht diejenigen Streitigkeiten beurteilen solle, bei denen der Staat, sei es als Kläger oder als Beklagter, als Partei mit einem vermögensrechtlichen Interesse beteiligt ist (v. Tagblatt des Grossen Rates, Jahrgang 1898, p. 319 u. ff.). Diese Lösung der Zuständigkeitsfrage entspricht wohl am besten dem Gedanken, welcher hauptsächlich die Einführung eines Verwaltungsgerichtes angeregt hat und der es vermeiden will, dass der Regierungsrat in Steuersachen die oberste Instanz bilde.

Eine nützliche und praktische Vorschrift dürfte in Art. 12 enthalten sein, welcher dem Grossen Rat die Befugnis einräumen will, dem Verwaltungsgericht noch weitere Arten von öffentlich-rechtlichen Streitigkeiten zur Beurteilung zuzuweisen, sowie notwendige Aenderungen im Verfahren zu beschliessen. Die Institution ist neu; bewährt sie sich, so kann sich bald das Bedürfnis nach weitern Kompetenzen des Verwaltungsgerichtes geltend machen. In diesem Falle sollte der Grosse Rat von sich aus die notwendige Ergänzung vornehmen können, ohne den etwas schwerfälligen Apparat einer zweimaligen Beratung und einer Volksabstimmung in Bewegung setzen zu müssen.

#### Verfahren.

Der Grundzug des Verfahrens geht dahin, dass in den hievor bezeichneten öffentlich-rechtlichen Streitigkeiten das Verwaltungsgericht als Rekursinstanz an die Stelle des Regierungsrates tritt. Das Verfahren vor erster Instanz bleibt unverändert. Soweit das Gesetz vom 20. März 1854 betreffend das Verfahren in Streitigkeiten über öffentliche Leistungen zur Anwendung gelangt, urteilt demnach der Regierungsstatthalter, wie jetzt erstinstanzlich. Der Rekurs gegen dessen Entscheid richtet sich aber nicht mehr an den Regierungsrat, sondern an das Verwaltungsgericht. Wo Verwaltungsgesetze ein besonderes Verfahren kennen, soll dasselbe vor erster Instanz auch fernerhin massgebend sein. So bleibt z. B. das im Einkommensteuergesetz vom 18. März 1865 vorgesehene Taxierungsverfahren bestehen, nur hat sich mit dem Rekurse, welcher gegen den Entscheid der Bezirkssteuerkommission eingereicht wird, nicht mehr der Regierungsrat, sondern das Verwaltungsgericht zu befassen.

Wenn auch verschiedenen Orts die Vorschriften des bernischen Civilprozessverfahrens als anwendbar erklärt werden, so darf das Verwaltungsgericht doch nicht an der mangelnden Bewegungsfreiheit des Civilrichters leiden, sondern es soll die Wahrheit frei da suchen können, wo es sie zu finden glaubt, und hat nicht nach strengen Beweisregeln, sondern nach freiem Ermessen zu entscheiden. Nur auf diese Weise wird es die ihm zugedachte Aufgabe richtig erfüllen können.

: 3

Mit diesen Erläuterungen schliessen wir unsern Bericht und gestatten uns, bei Ihnen, Herr Präsident, Herren Grossräte, den Antrag zu stellen, Sie möchten auf die Beratung dieses Gesetzesentwurfes eintreten.

Der Justizdirektor:

Kläy.

Vom Regierungsrat genehmigt und an den Grossen Rat gewiesen.

Bern, 9. November 1900.

Im Namen des Regierungsrates der Präsident

Minder.

der Staatsschreiber Kistler.

# Gemeinsamer Entwurf des Regierungsrates und der Grossratskommission

vom 9. November 1900.

## Gesetz

betreffend

## die Einführung eines Verwaltungsgerichtes.

#### Der Grosse Rat des Kantons Bern,

in Ausführung des Art. 40, Absatz 2 der Staatsverfassung,

auf den Antrag des Regierungsrates

beschliesst:

#### Titel I.

#### Organisation des Verwaltungsgerichtes.

- Art. 1. Für das ganze Staatsgebiet wird ein Verwaltungsgericht von 7 Mitgliedern und 4 Ersatzmännern eingesetzt.
- Art. 2. Die Mitglieder und Ersatzmänner des Verwaltungsgerichtes werden durch den Grossen Rat gewählt. Ihre Amtsdauer beträgt 8 Jahre. Ersatzwahlen, welche in der Zwischenzeit nötig werden, finden für den Rest der Amtsdauer statt.
- Art. 3. Wählbar als Mitglied oder Ersatzmann ist jeder stimmberechtigte Schweizerbürger, welcher das fünfundzwanzigste Altersjahr zurückgelegt hat, beider Landessprachen mächtig ist und die nötigen Rechtsoder Verwaltungskenntnisse besitzt.
- Art. 4. Eine Stelle der administrativen oder der richterlichen Gewalt ist mit der Mitgliedschaft des Verwaltungsgerichtes vereinbar (Art. 11, Ziffer 1 Staatsverfassung). Nicht vereinbar mit derselben ist dagegen die Stelle eines Mitgliedes des Grossen Rates (Art. 20 Staatsverfassung). Die Mitglieder des Regierungsrates und die Regierungsstatthalter dürfen dem Verwaltungsgericht nicht angehören.

Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900.

Art. 5. Der Präsident des Verwaltungsgerichtes wird vom Grossen Rat aus der Mitte des Gerichtshofes auf die Dauer von 4 Jahren gewählt, nach deren Ablauf er wieder wählbar ist.

Der Vicepräsident wird vom Verwaltungsgericht aus seiner Mitte gewählt. Seine Amtsdauer beträgt ebenfalls 4 Jahre.

Sind sowohl der Präsident als der Vicepräsident an der Ausübung ihrer Obliegenheiten verhindert, so tritt das nach dem Lebensalter älteste Mitglied an deren Stelle.

- Art. 6. Das Verwaltungsgericht wählt auf die Amtsdauer von vier Jahren einen fix besoldeten Sekretär, welcher im Besitze eines bernischen Patentes als Fürsprecher oder Notar sein muss.
- Art. 7. Die Mitglieder des Verwaltungsgerichtes werden für ihre Bemühungen entschädigt.
- Art. 8. Der Präsident und die Mitglieder des Verwaltungsgerichtes leisten den in Art. 113 der Staatsverfassung vorgeschriebenen Eid vor dem Grossen Rat, die Ersatzmänner und der Sekretär vor dem Verwaltungsgericht.
- Art. 9. Den Mitgliedern des Verwaltungsgerichtes ist die Annahme von Besuchen der Parteien vor dem Urteil zum Zwecke einer vorläufigen Besprechung über die Streitsache (des sogen. Berichtens) bei ihrem Amtseid untersagt.

#### Titel II.

#### Zuständigkeit des Verwaltungsgerichtes.

Art. 10. Dem Verwaltungsgericht steht die oberinstanzliche Beurteilung derjenigen öffentlich-rechtlichen Streitigkeiten zu, welche nach bisherigen Gesetzen vom Regierungsrat entschieden wurden, sofern bei denselben vermögensrechtliche Interessen des Staates oder einer staatlichen Anstalt einerseits und vermögensrechtliche Interessen von Korporationen, Gesellschaften oder Einzelpersonen anderseits in Frage stehen, so dass der Staat oder die staatliche Anstalt als Partei (Kläger oder Beklagter) beteiligt ist.

Dahin gehören insbesondere:

1. Streitigkeiten über die grundsätzliche Pflicht zur Entrichtung und über den Betrag aller derjenigen öffentlichen Leistungen, welche der Staat oder eine staatliche Anstalt gegenüber Korporationen, Gesellschaften oder Einzelpersonen in Anspruch nimmt und welche für den Staat oder die betreffende staatliche Anstalt ein vermögensrechtliches Interesse darbieten, indem sie zugleich das Mein und Dein des Angesprochenen berühren (Steuerstreitigkeiten u. dgl.);

2. Streitigkeiten über vermögensrechtliche Ansprüche aus dem öffentlichen Recht, welche gegen den Staat oder eine staatliche Anstalt geltend gemacht werden (Rückforderung bezahlter Steuern u. dgl.).

- Art. 11. Ausserdem beurteilt das Verwaltungsgericht in oberer Instanz Anstände vermögensrechtlicher Natur, welche aus einem Erlasse des Grossen Rates betreffend die Bildung neuer, die Vereinigung, sowie die Veränderung in der Umschreibung bestehender Gemeinden und Kirchgemeinden entstehen (Art. 63, Absatz 2, Staatsverfassung).
- Art. 12. Der Grosse Rat kann durch Dekret dem Verwaltungsgericht weitere Arten von öffentlich-rechtlichen Streitigkeiten zur Beurteilung überweisen.
- Art. 13. Das Verwaltungsgericht hat in jedem Fall die Frage seiner Zuständigkeit von Amtes wegen zu untersuchen und zu beurteilen. Kompetenzstreitigkeiten werden in analoger Anwendung des Gesetzes vom 20. März 1854 über das Verfahren in Streitigkeiten über öffentliche Leistungen erledigt. Das Nähere bestimmt das Ausführungsdekret des Grossen Rates.

#### Titel III.

# Verfahren in Streitigkeiten, für welche das Verwaltungsgericht zuständig ist.

- Art. 14. Das Verfahren wird durch Dekret des Grossen Rates bestimmt; hiefür sind nachstehende Vorschriften massgebend.
- Art. 15. Für die erstinstanzliche Behandlung von Streitigkeiten, welche laut diesem Gesetz oder späteren Vorschriften rekursweise vor das Verwaltungsgericht gezogen werden können, gelten die Bestimmungen der jeweiligen Verwaltungsgesetze und des Gesetzes von 20. März 1854 betreffend das Verfahren in Streitigkeiten über öffentliche Leistungen.

Handelt es sich um eine gegen den Staat anzubringende Klage öffentlich-rechtlicher Natur (Art. 10, Ziff. 2, hievor), so hat der Kläger seinen Anspruch in gleicher Weise geltend zu machen, wie dies in Art. 8 des angeführten Gesetzes für den Staat vorgeschrieben ist.

- Art. 16. In den unter das Gesetz vom 20. März 1854 betreffend das Verfahren in Streitigkeiten über öffentliche Leistungen fallenden Streitsachen findet die in Art. 12 des angerufenen Gesetzes vorgesehene Weiterziehung des erstinstanzlichen Entscheides an das Verwaltungsgericht statt, welches an die Stelle des Regierungsrates tritt, und es vollzieht sich dieselbe in den durch Art. 12 bis Art. 15 desselben vorgesehenen Formen und Fristen.
- Art. 17. In denjenigen Streitigkeiten über öffentliche Leistungen, welche durch besondere Erlasse geregelt sind, findet die Rekurserklärung innert 14 Tagen von der Eröffnung des Entscheides hinweg bei dem Regierungsstatthalter statt.

- Art. 18. Die Streitsache wird bei dem Verwaltungsgericht rechtshängig, sobald die Akten von dem Regierungsstatthalter oder von derjenigen Behörde, gegen deren Entscheid der Rekurs an das Verwaltungsgericht erklärt ist, an das Verwaltungsgericht eingesandt sind.
- Art. 19. An der Verhandlung und Beurteilung einer Streitsache soll ein Mitglied des Verwaltungsgerichtes nicht teilnehmen,
  - wenn es sich in einem der in § 8 des bernischen Civilprozessverfahrens vorgesehenen Fälle befindet;
  - 2. wenn es in amtlicher Stellung in der Streitsache thätig gewesen ist.
- Art. 20. Befinden sich so viele Mitglieder und Ersatzmänner im Ausstandsfall, oder sind so viele abgelehnt worden, dass keine gültige Verhandlung stattfinden kann, so bezeichnet das Verwaltungsgericht durch das Los aus der Zahl der Gerichtspräsidenten des Kantons so viele ausserordentliche Ersatzmänner, als erforderlich sind, um die Ausstands- beziehungsweise Ablehnungsfrage und nötigenfalls auch die Hauptsache selbst beurteilen zu können.
- Art. 21. Zur Fassung eines gültigen Beschlusses des Verwaltungsgerichtes ist die Anwesenheit und Teilnahme von fünf Mitgliedern, mit Einschluss des Präsidenten, erforderlich.
- Art. 22. Die Verhandlungen des Verwaltungsgerichtes sind öffentlich; das Verwaltungsgericht kann indessen den Ausschluss der Oeffentlichkeit verfügen, wenn das öffentliche Wohl es verlangt oder wenn dies im Interesse der Geheimhaltung der Vermögensverhältnisse von Privatpersonen als wünschenswert erscheint.

Zu den Verhandlungen über Steuerstreitigkeiten haben nur die Parteien und deren Anwälte Zutritt.

- Art. 23. Das Verwaltungsgericht entscheidet nur über die von den Parteien vor dasselbe gebrachten Streitpunkte und darf keiner Partei mehr oder anderes zusprechen, als dieselbe verlangt hat, die Fälle des Art. 11 ausgenommen. Bezüglich der Leitung des Verfahrens, der Erforschung der für die Entscheidung erheblichen Thatsachen und der Erhebung der Beweise ist dasselbe an die Anträge der Parteien nicht gebunden.
- Art. 24. Bei den Verhandlungen vor dem Verwaltungsgericht können sich die Parteien nach den Vorschriften der §§ 60 ff. des bernischen Civilprozessverfahrens vertreten oder verbeiständen lassen.
- Art. 25. Durch Ausbleiben bei der Schlussverhandlung soll den Parteien kein Nachteil erwachsen.
- Art. 26. Thatsachen und Beweismittel, welche vor der untern Instanz nicht angebracht oder geltend gemacht worden sind, können in der Rekursschrift oder Rekursbeantwortungsschrift angebracht werden.

In der mündlichen Schlussverhandlung können neue Thatsachen und Beweismittel nur vorgebracht werden, wenn die betreffende Partei eidlich versichert, dass sie dieselben erst nach Abgabe der Rekursschrift oder Rekursbeantwortung entdeckt habe oder zur Hand bringen konnte.

Dagegen kann das Verwaltungsgericht die Ergänzung der Akten durch weitere Erhebungen von Amtes wegen beschliessen und solche durch den Regierungs-

statthalter vornehmen lassen.

Art. 27. Mit Ausnahme des Eides werden alle im bernischen Civilprozessverfahren vorgesehenen Beweismittel als zulässig erklärt und verfügen Verwaltungsgericht und Parteien über die daselbst enthaltenen Zwangsmittel.

Art. 28. Das Verwaltungsgericht entscheidet in freier Würdigung des Thatbestandes und des Beweises. Das Urteil ist rechtskräftig mit der Eröffnung und vollzieht sich wie bisher die oberinstanzlichen Entscheide des Regierungsrates.

#### Rechtsmittel.

#### Das neue Recht.

Art. 29. Gesuche um Abänderung eines rechtskräftigen Urteils sind dem Verwaltungsgericht zur Beurteilung einzureichen, und es finden hierbei die Vorschriften des bernischen Civilprozessverfahrens, soweit zutreffend, analoge Anwendung.

#### Beschwerdeführung.

Art. 30. Die Beschwerdeführung findet gegen das Verwaltungsgericht statt wegen Verzögerung oder Verweigerung einer gesetzlichen oder Gestattung einer gesetzwidrigen Rechtshülfe, wegen ungebührlicher Behandlung der Parteien oder wegen Formverletzungen.

Art. 31. Die Beschwerde ist nach den Vorschriften und innerhalb der Fristen der §§ 363—367 des bernischen Civilprozessverfahrens bei dem Grossen Rat anhängig zu machen und von dieser Behörde zu beurteilen, welche jedoch nur insofern zu einer Verfügung berechtigt ist, als nicht die Gültigkeit eines von dem Verwaltungsgericht innerhalb seiner Kompetenz erlassenen Urteils in Frage steht.

Der Präsident des Grossen Rates kann die Einstellung der Vollziehung des Urteils verfügen.

#### Titel IV.

#### Uebergangs- und Schlussbestimmungen.

Art. 32. Streitigkeiten, welche zur Zeit des Inkrafttretens dieses Gesetzes bereits beim Regierungsrat rechtshängig sind, werden von dieser Behörde beurteilt.

Art. 33. Der Grosse Rat erlässt die zur Ausführung dieses Gesetzes notwendigen Dekrete; insbesondere betreffend Entschädigung der Verwaltungsrichter, Besoldung des Sekretärs, Gebührentarife, Verfahren.

Art. 34. Das Verwaltungsgericht hat jeweilen zu Ende des Jahres dem Regierungsrat zu Handen des Grossen Rates einen Bericht über seine Thätigkeit abzugeben und darin auf beobachtete Mängel in der Gesetzgebung aufmerksam zu machen.

Art. 35. Dieses Gesetz tritt in Kraft nach dessen Annahme durch das Volk und in einem durch den Grossen Rat festzusetzenden Zeitpunkt. Mit diesem Zeitpunkt treten alle mit diesem Gesetz in Widerspruch stehenden Bestimmungen ausser Kraft.

Bern, 9. November 1900.

Im Namen des Regierungsrates der Präsident Minder,

der Staatsschreiber

Kistler.

Im Namen der Grossratskommission der Präsident Eugen Grieb.

#### Entwurf des Regierungsrates

vom 19. Mai 1900.

### Dekret

über die

## Organisation der kantonalen Irrenanstalten Waldau, Münsingen und Bellelay.

#### Der Grosse Rat des Kantons Bern,

auf den Antrag des Regierungsrates,

#### beschliesst:

#### I. Allgemeine Bestimmungen.

- § 1. Die Anstalten Waldau und Münsingen dienen mit allen ihren Einrichtungen dem Zwecke, geisteskranke Menschen zu pflegen und womöglich zu heilen. Die Anstalt Bellelay hat den Zweck, unheilbare Geisteskranke (auch epileptische) und Idioten zu pflegen.
- § 2. Der Regierungsrat hat dafür zu sorgen, dass an einer der Anstalten Waldau oder Münsingen eine psychiatrische Klinik zu Lehrzwecken für Studierende der Hochschule abgehalten wird. Dieser Teil ihrer Thätigkeit steht unter der Oberaufsicht der Direktion des Unterrichtswesens.
- § 3. Die Anstalten sind in erster Linie für Kantonsbürger bestimmt.

Schweizer aus andern Kantonen und Ausländer können aufgenommen werden, sofern der Raum es gestattet.

- § 4. Die Kosten der Anstalten werden bestritten:
- 1. aus den Kostgeldern der Kranken;
- 2. aus dem Ertrag der Haus- und Gartenarbeiten und des bewirtschafteten Landes;
- 3. aus dem Ertrag ihres allfälligen Kapitalvermögens;
- 4. aus den Beiträgen des Staates.
- § 5. Die durch wohlthätige Personen den Anstalten zugeflossenen und ferner zufliessenden Geschenke und Legate sollen der speciellen Bestimmung der Geber gemäss verwendet werden. Wo diese fehlt, sind sie als Kapitalvermögen der Anstalten zu verwalten.

Das Andenken der Donatoren ist durch Auftragen ihrer Namen und Gaben auf einer besondern Ehrentafel zu erhalten.

§ 6 Im übrigen machen für die Verwaltung, die Beaufsichtigung und das Rechnungswesen der Anstalten die allgemeinen Vorschriften über die Staatsanstalten Regel.

#### II. Aufsicht.

§ 7. Die Anstalten stehen unter der Oberaufsicht des Regierungsrates und unter der Oberleitung der Direktion der Sanität.

Die specielle Aufsicht liegt einer Aufsichtskommission ob.

- $\S$  8. Dem Regierungsrat werden speciell vorbehalten:
  - die Wahl des Präsidenten und der Mitglieder der Aufsichtskommission;
  - die Wahl der Beamten und die Festsetzung ihrer Besoldung nach § 14 dieses Dekretes;
  - der Erlass eines Regulatives über die Besoldungen der Angestellten und deren Festsetzung, sofern die Barbesoldung Fr. 1200 übersteigt;
  - 4. die Genehmigung der Jahresrechnungen.
- § 9. Der Direktion der Sanität liegt insbesondere ob:
  - die Festsetzung der Besoldung der Angestellten, soweit die Barbesoldung Fr. 600, aber nicht Fr. 1200 übersteigt:
  - 2. der Bericht über alle dem Regierungsrat unterstellten Geschäfte;
  - 3. der Entscheid bei Kompetenzkonflikten zwischen den Beamten und bei allfälligen Klagen gegen die Anstalten, die von der Aufsichtskommission nicht erledigt werden, sowie bei Beschwerden und Rekursen gegen die Aufsichtskommission; gegen Entscheide der Direktion der Sanität, welche die Aufsichtskommission oder die Beamten der Anstalten betreffen, kann der Rekurs an den Regierungsrat ergriffen werden;
  - 4. die Genehmigung der von der Kommission erlassenen Reglemente und Instruktionen für die Hausordnung und den Dienst des Anstaltspersonals.
- § 10. Die «Aufsichtskommission der kantonalen Irrenanstalten» besteht aus neun Mitgliedern, die vom Regierungsrat auf eine Dauer von vier Jahren gewählt werden. Der Präsident wird vom Regierungsrat, der Vicepräsident und der Sekretär von der Kommission gewählt.

Die Kommission versammelt sich so oft es die Geschäfte erfordern oder die Direktion der Sanität oder der Präsident sie einberuft.

Zu ihren Sitzungen sind auch die Direktoren, die Verwalter und wenn nötig die Oekonomen der Anstalten einzuladen, sofern nicht persönliche Angelegenheiten ihren Ausschluss rechtfertigen.

Die Mitglieder der Kommission beziehen auf Rechnung der Anstalten die gleichen Taggelder und Reisentschädigungen, wie die Mitglieder des Grossen Rates.

Die Entschädigungen des Präsidenten und des Sekretärs werden von der Direktion der Sanität festgesetzt.

Die Berichte, Gutachten oder Anträge der Kommission werden der Direktion der Sanität schriftlich mitgeteilt, und diese giebt hinwider der Kommission von den getroffenen Verfügungen Kenntnis.

Der Verkehr zwischen den Anstaltsdirektionen und der Direktion der Sanität hat, dringliche Fälle ausgenommen, durch die Kommission zu geschehen.

§ 11. Die Aufsichtskommission hat den Gang der Anstalten und die Vollziehung der reglementarischen Vorschriften zu überwachen. Sie soll sie von Zeit zu Zeit besuchen, um sich in allen Richtungen durch persönliche Einsichtnahme und durch den Verkehr mit den Anstaltsbeamten und den Kranken über ihren Gang zu erkundigen. Sie erstattet der Direktion der Sanität über ihre Beobachtungen und Verhandlungen einen jährlichen Bericht. Sie stellt bei der Direktion der Sanität die geeigneten Anträge auf Verbesserungen in der Einrichtung und der Führung der Anstalten. Den Mitgliedern der Kommission steht zu jeder Zeit das Recht der Einsicht in alle Bücher und Kontrollen der Anstalten zu.

Die Aufsichtskommission kann zur Teilung ihrer Aufgabe aus ihrer Mitte besondere Subkommissionen bestellen.

- § 12. Der Kommission liegen speciell ob:
- 1. die Vorberatung und Begutachtung der ihr von der Direktion der Sanität zugewiesenen Geschäfte und der von den Anstaltsdirektionen vorgelegten Anträge und Anregungen;

 die Aufstellung von Vorschlägen für die Wahl der Beamten, zu Handen der Direktion der Sanität;

3. die Wahl der Oberwärter, der Oberwärterinnen und des Maschinenmeisters, auf den Vorschlag der Anstaltsdirektoren;

4. die Vergebung der wichtigsten Lieferungen, wie Fleisch, Brot, Milch, Steinkohlen;

- 5. die Genehmigung der erfolgten Aufnahmen nach Prüfung der Akten und die Festsetzung der Höhe des Kostgeldes der Aufzunehmenden; für Bellelay überdies der Entscheid über Aufnahme von Kranken;
- die Entgegennahme und Behandlung von Beschwerden, die gegen die Anstalten oder deren Direktoren gerichtet werden;
- die Vorlage der Reglemente und Instruktionen zu Handen der Direktion der Sanität.

#### III. Organisation.

- $\S$  13. Die Beamten der Anstalten Waldau und Münsingen sind:
  - 1. der Direktor, zugleich erster Arzt;
  - 2. der zweite Arzt, Stellvertreter des Direktors;
  - 3. der dritte Arzt;
  - 4. 1—2 Assistenzärzte;
  - 5. der Verwalter;
  - 6. der Oekonom;
  - 7. der Verwaltungsgehülfe (Buchhalter).

Die Beamten der Anstalt Bellelay sind:

- 1. der Direktor:
- 2. der zweite Arzt, Stellvertreter des Direktors in administrativen und sanitarischen Angelegenheiten;
- 3. der Oekonom;
- 4. der Verwaltungsgehülfe (Buchhalter).

Direktoren, zweite und dritte Aerzte müssen das eidgenössische Arztdiplom besitzen.

Die Amtsdauer der Beamten beträgt 6 Jahre, mit Ausnahme der Assistenzärzte, welche auf 1 Jahr gewählt werden.

Ihre Stellen sollen vor ihrer Besetzung im Amtsblatt ausgeschrieben werden.

Beilagen zum Tagblatt des Grossen Rates. 1900.

§ 14. Die Beamten beziehen folgende Besoldungen:

#### A. In der Waldau und in Münsingen.

- 1. Der Direktor, zugleich erster Arzt, nebst Wohnung, Befeuerung, Beleuchtung, Garten und, wenn er ein eigenes Pferd hält, Stallung, Remise, Heuboden und Bedientenkammer, Fr. 5500—6500.
- 2. Der zweite Arzt, Stellvertreter des Direktors, nebst Wohnung, Befeuerung, Beleuchtung und Garten Fr. 4500—5500.

3. Der dritte Arzt, nebst Wohnung, Befeuerung, Beleuchtung und Garten Fr. 3500-4500.

- 4. 1—2 Assistenzärzte, nebst freier Station für ihre Person, wenn patentiert Fr. 1200—1500, wenn nicht patentiert Fr. 800—1000.
- 5. Der Verwalter, nebst freier Station für sich und seine Familie Fr. 2000-2500.
- 6. Der Oekonom, nebst freier Station für sich und seine Familie Fr. 1200—1800.
- 7. Der Verwaltungsgehülfe (Buchhalter), nebst freier Station für sich Fr. 1000—1500.

#### B. In Bellelay.

- 1. Der Direktor, nebst Wohnung, Befeuerung, Beleuchtung, Garten und, wenn er ein eigenes Pferd hält, Stallung, Remise, Heuboden und Bedientenkammer, Fr. 5500-6500.
- 2. Der zweite Arzt, nebst Wohnung, Befeuerung, Beleuchtung, Garten Fr. 2000—3000.
- 3. Der Öekonom, nebst freier Station für sich und seine Familie Fr. 1200—1800.
- 4. Der Verwaltungsgehülfe (Buchhalter), nebst freier Station für sich und seine Familie Fr. 1200—2000.

§ 15. Der Direktor steht der Anstalt vor und vertritt sie nach aussen. Er leitet sie in allen sanitarischen und administrativen Angelegenheiten und ordnet ihren Dienstgang.

Die Direktoren von Waldau und Münsingen entscheiden über die Aufnahme der Kranken, derjenige von Bellelay stellt bezüglich Aufnahme der Pfleglinge Bericht und Antrag an die Aufsichtskommission. Sie sind für sachgemässe Behandlung und Pflege der Kranken verantwortlich.

Der gesamte Verkehr der obern Behörden mit der Anstalt soll durch den Direktor geschehen, wie dieser hinwieder in allen Anstalts-Angelegenheiten der Berichterstatter an die Behörden ist.

Er stellt das nötige Dienstpersonal an und bestimmt dessen Löhnung, vorbehältlich der Bestimmungen von §§ 9, 12 und 25.

Die übrigen Beamten und die Angestellten sind ihm untergeordnet und stehen für ihre dienstlichen Verrichtungen unter seiner Kontrolle.

Der Direktor hat jährlich über den Betrieb der Anstalt in ärztlicher, administrativer und ökonomischer Hinsicht einen Bericht an die Aufsichtskommission zu Handeu der Direktion der Sanität abzugeben.

Er stellt unter Mitwirkung des Verwalters und des Oekonomen einen Kostenvoranschlag für das folgende Jahr auf

Dem Direktor wird das Recht eingeräumt, der Aufsichtskommission betreffend die Wahl der Beamten zu Handen der betreffenden Wahlbehörde motivierte Vorschläge zu machen.

- § 16. Die übrigen Aerzte teilen sich mit dem Direktor nach dessen nähern Anordnungen in die ärztliche Behandlung der Kranken und in alle Geschäfte, die darauf Bezug haben.
- § 17. Der Verwalter besorgt den gesamten Haushalt, sowie die Aufsicht über die ihm untergebenen Werkstätten und Betriebe, Gebäude und Anlagen.

Er ist der Rechnungsbeamte der Anstalt und besorgt unter seiner Verantwortlichkeit das Rechnungswesen

und die Kassaführung.

Er ist der unmittelbare Vorgesetzte aller Angestellten und Dienstboten, die in Küche und Waschhaus, Kesselhaus und Werkstätten, in Anlagen und Gärten, überhaupt bei der Verwaltung beschäftigt sind.

Er unterstützt den Direktor in der Handhabung der Hauspolizei und in der Aufsicht über das Wärter-

personal.

Er hat eine Amtsbürgschaft von 10,000 Franken zu

In Bellelay ist der Direktor zugleich Verwalter und hat als solcher die gleiche Amtsbürgschaft zu leisten.

§ 18. Der Oekonom führt die Landwirtschaft der Anstalt und den damit verbundenen gewerblichen Verkehr und beaufsichtigt die dazu gehörenden Gebäude und die dabei beschäftigten Angestellten.

Der Oekonom leistet eine Amtsbürgschaft von 5000

Franken.

§ 19. Der Verwaltungsgehülfe (Buchhalter) führt das Verwaltungsjournal und besorgt im übrigen die ihm zugewiesenen Geschäfte nach den Anordnungen und unter der Aufsicht des Verwalters.

Er ist der Stellvertreter des Verwalters in dessen Abwesenheit, für Bellelay nur in der Kassaführung und in der Besorgung des Haushaltes. Er leistet eine Amtsbürgschaft von Fr. 5000.

§ 20. Die Beamten haben ihre ganze Zeit der Anstalt zu widmen und dürfen weder ein Geschäft betreiben, noch, vorbehältlich § 2 hiervor, eine andere Staatsstelle bekleiden; eine Gemeindebeamtung dürfen sie nur mit Genehmigung des Regierungsrates übernehmen.

Den Aerzten ist die Ausübung ärztlicher Praxis ausserhalb der Anstalt, Konsultationen über Fälle von psychischen Leiden ausgenommen, nicht gestattet. Einzig dem zweiten Arzt von Bellelay ist Privatpraxis gestattet, doch nur insoweit, als seine Obliegenheiten als Anstaltsarzt und Stellvertreter des Direktors nicht darunter leiden.

§ 21. Die Beamten dürfen keinen Angestellten während dessen Dienstzeit zu ihren Privatarbeiten verwenden und die Kranken nur mit Erlaubnis des Direktors und gegen Entschädigung an die Anstaltskasse, auch letzteres nur dann, wenn die Kranken nicht für die Anstalt in Anspruch genommen sind.

Für die Behandlung und Pflege der Kranken und der Angestellten, sowie die Ausstellung von Krankenberichten dürfen die Beamten weder etwas fordern noch selbst oder durch die Ihrigen Geschenke irgend einer

Art annehmen.

Für Gutachten und gerichtsärztliche Funktionen dagegen dürfen sich die Aerzte nach den gesetzlichen Tarifen oder nach Billigkeit entschädigen lassen.

- § 22. Alle Beamten sind berechtigt, von sich aus oder wenn sie von der Aufsichtskommission darum angegangen werden, ihre Anliegen vor diese Behörde zu bringen. Alle derartigen schriftlichen Anträge, Beschwerden oder Anzeigen, solche gegen den Direktor ausgenommen, sind zuerst dem letztern vorzulegen und gehen mit dessen Gutachten an die Behörde.
- § 23. Urlaubsbewilligungen bis auf 7 Tage werden den Direktor vom Präsidenten der Kommission und den übrigen Beamten vom Direktor erteilt, solche für längere Zeit allen Beamten vom Direktor der Sanität.

Die Urlaube für Angestellte erteilt bis auf drei Wochen im nämlichen Jahre der Direktor, und für

längere Zeit der Präsident der Kommission.

§ 24. Der Regierungsrat sorgt für die Verrichtung der gottesdienstlichen und seelsorgerlichen Handlungen in den drei Anstalten.

Für die seelsorgerlichen Verrichtungen bei den einzelnen Kranken soll auf die Konfession derselben Rücksicht genommen werden. Der Zutritt der Geistlichen zu den Kranken ist von der Zustimmung des Direktors abhängig.

§ 25. Zur Wartung und Pflege der Kranken nach ärztlicher Vorschrift wird die nötige Anzahl Wärter und Wärterinnen angestellt, und zwar in der Regel für Waldau und Münsingen auf je sechs bis acht Kranke, in Bellelay auf je zwölf Kranke ein Wärter oder eine Wärterin, die unter einem Oberwärter resp. einer Oberwärterin stehen, sowie zur Besorgung des Hauswesens und der Landwirtschaft das erforderliche Dienstpersonal.

#### IV. Aufnahme, Behandlung und Entlassung der Kranken.

- § 26. Zur Aufnahme von Kranken in die Anstalten sind folgende Ausweise erforderlich:
- I. Ein schriftliches Aufnahmsbegehren, welches unterzeichnet sein muss:
- entweder 1. vom Kranken selbst auf Grund freiwilligen Entschlusses:
  - oder 2. von dem Ehegatten oder einem Verwandten oder Verschwägerten des Kranken bis und mit dem vierten Grad, gemeinschaftlich mit dem Gemeinderatspräsidenten des Aufenthaltsortes des Kranken;
  - oder 3. vom Kurator oder Vormund des Kranken mit Genehmigung der Vormundschaftsbehörde;
  - oder 4. von einer der nachgenannten Behörden:
    - a) dem Regierungsrat des Kantons Bern:
    - b) der bernischen kantonalen Polizeidirektion;
    - c) der bernischen kantonalen Armendirektion:
    - d) einem Regierungsstatthalter des Kantons Bern;
    - e) einer ordentlichen Gerichtsbehörde des Kantons Bern;
    - f) einem Untersuchungsrichter des Kantons Bern.
- II. Ein ärztliches Zeugnis zur Bescheinigung, dass der Aufzunehmende geistig gestört und dessen Aufnahme in die Anstalt geboten, ist und für die Anstalt Bellelay

überdies zur Bescheinigung, dass der Kranke unheilbar geisteskrank ist.

Dieses ärztliche Zeugnis ist nicht erforderlich für Kranke, die freiwillig eintreten (Ziffer I, 1 hievor) und für Kranke, die durch eine der unter Ziffer I, 4, hievor genannten Behörden zur Begutachtung oder gestützt auf ein bereits vorhandenes psychiatrisches Gutachten in die Anstalt gebracht werden sollen.

- III. Eine hinlängliche Gutsprache für die Verpflegungskosten auf so lange, als sich der Kranke thatsächlich, sei es freiwillig oder zwangsweise (§§ 31 und 32 hienach), in der Anstalt aufhalten wird.
- IV. Für ausserkantonale Kranke die nach den bestehenden gesetzlichen Bestimmungen über Aufenthalt und Niederlassung erforderlichen Ausweisschriften.
- § 27. Notfälle können in Waldau und Münsingen sofort aufgenommen werden, ohne dass die in § 26 vorgeschriebenen Ausweise vorliegen, wenn Gefahr im Verzug oder wenn die sofortige Aufnahme im Interesse der Gesundheit des Kranken liegt. Doch soll auch für solche Fälle in der Regel ein kurzer ärztlicher Bericht, der den Notfall bezeugt, mitgebracht werden.

Die in § 26 vorgeschriebenen Ausweise sind in diesen Fällen innert 14 Tagen nach der Aufnahme einzusenden.

In Bellelay werden in der Regel nur Kranke aufgenommen, die in einer ärztlich geleiteten Irrenanstalt beobachtet und als unheilbar erklärt worden sind.

Notfälle, welche in Waldau und Münsingen wegen Platzmangel nicht aufgenommen werden können, sind auf Anordnung der kantonalen Polizeidirektion in allfällig freien Zellen Bellelays auf so lange unterzubringen, bis ihre Aufnahme in Waldau oder Münsingen möglich wird.

- § 28. Das Gesuch um Aufnahme eines Kranken ist an den Anstaltsdirektor zu richten.
- § 29. Für jeden Kranken ist ein Kostgeld zu entrichten nach einem vom Regierungsrat zu erlassenden Regulativ.

Sind notarme oder mittellose Kantonsangehörige frisch erkrankt, so übernehmen die Anstalten ihre Verpflegungskosten während der ersten drei Monate.

- § 30. Die Anstaltsdirektoren sind dafür verantwortlich, dass kein Kranker länger als zu seinem Wohl erforderlich ist, in den Anstalten zurückgehalten werde.
- § 31. Die Antragsteller, welche die Unterbringung des Kranken veranlasst haben (§ 26), sind — vorbehältlich § 32 — berechtigt, im Einverständnis mit den Zahlungspflichtigen den Kranken jederzeit zurückzu-

In Streitfällen entscheidet die Aufsichtskommission; gegen deren Entscheid kann an die Direktion der Sanität rekurriert werden.

§ 32. Wenn es sich jedoch um ungeheilte heilbare Kranke handelt, die aus öffentlichen Mitteln unterstützt werden, so haben die Antragsteller, welche die Entlassung aus der Anstalt verlangen, dem Anstaltsdirektor zu Handen der Kommission mitzuteilen, wo der Kranke weiterhin versorgt werden soll. Findet die Kommission,

dass die beabsichtigte Aenderung nicht im Interesse des Kranken liege, so darf letzterer nicht aus der Anstalt entfernt werden. Gegen den Entscheid der Kommission steht der Rekurs an die Direktion der Sanität offen.

Kein Kranker, ob unterstützt oder nicht, darf ferner aus der Anstalt zurückgenommen werden, so lange er gemeingefährlich oder sich selbst gefährlich ist, es sei denn, er werde in Verhältnisse versetzt, die für seine und seiner Umgebung Sicherheit hinreichende Gewähr bieten. Der Entscheid hierüber steht nach Anhörung des betreffenden Anstaltsdirektors der Kommission und im Rekursfalle dem Regierungsrat zu.

§ 33. Ausführende Vorschriften zu diesem Dekret sind durch den Regierungsrat zu erlassen.

#### V. Schlussbestimmungen.

§ 34. Dieses Dekret tritt sofort in Kraft. Durch dasselbe werden aufgehoben

1. das Dekret vom 9. Oktober 1894 über die Organisation der kantonalen Irrenanstalten Waldau und Mün-

2. das Dekret vom 4. März 1898 über die Errichtung und Organisation der kantonalen Irrenpflegeanstalt

Bellelay,

3. das Dekret vom 22. November 1894 über die Besoldungen der Beamten der kantonalen Irrenanstalten Waldau und Münsingen.

Bern, den 19. Mai 1900.

Im Namen des Regierungsrates der Präsident Morgenthaler. der Staatsschreiber Kistler.

\*