

Zeitschrift: Mitteilungen über Textilindustrie : schweizerische Fachschrift für die gesamte Textilindustrie

Herausgeber: Verein Ehemaliger Textilfachschüler Zürich und Angehöriger der Textilindustrie

Band: 19 (1912)

Heft: 6

Artikel: Ramie

Autor: O.W.

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-627620>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 25.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Ramie.

(O. W. Eigenbericht. — Nachdruck verboten.)

Auf der Londoner Weltausstellung von 1851 wurde in Europa ein Faserstoff bekannt, welcher viel Interesse erregte, das seinen vorzüglichen Eigenschaften zu verdanken war. Es war die Ramie, deren Bearbeitung auf der Pariser Ausstellung von 1867 bedeutende Fortschritte zeigte.

Ramie, auch Chinagrass genannt, gehört zu der Familie der Nesseln, der Urticeen, und sie ist nicht nur mit unserer Brennnessel, sondern auch mit dem Hanf nahe verwandt. Ihre Heimat ist übrigens nicht nur China; sie gedeiht vielmehr auch in Indien, Manila und den südlichen Teilen der amerikanischen Union. Der Name dürfte aus dem Malayischen stammen. Auch in Europa hat man die Ramiepflanze, welche asiatischen Ursprunges ist, und deren Verpflanzung darum ebenso möglich schien, wie dies bei anderen Kulturpflanzen der Fall war, welche uns dieser reiche Kontinent geschenkt hat, heimisch zu machen gesucht. Soviel uns jedoch bekannt ist, wird gegenwärtig doch die Hauptmenge des Ramiebastes aus China bezogen.

Die Pflanze ist dankbar und anspruchslos, so daß sie auch dort gedeiht, wo ihr nur überaus primitive Pflege zugewendet wird. So perenniert sie, und auf dem fruchtbaren Boden, welchen China vielfach bietet, hält sie mehrere Jahre lang aus. Sie pflanzt sich durch Wurzelausläufer oder Stecklinge fort, und es genügt, wenn der Bauer wenigstens den hart gewordenen Boden auflockert und ein wenig für dessen Reinigung sorgt.

Die Ramiefaser weist nun ganz bedeutende Vorzüge auf, welche sie sogar dem Flachs überlegen erscheinen läßt. Sie ist fest und geschmeidig, wird bis 20 Zentimeter lang, ist schön weiß, sieht seidenartig aus und bietet sovielerlei Varietäten, daß man sie zu sehr verschiedenen Zwecken verwenden kann. Außerdem ist ihr Durchmesser größer als der der Flachsfaser.

Arbeitet der Chinese für den Export, so begnügt er sich, nur einen Teil der Operationen auszuführen, welche zur Gewinnung des Garfadens führen. Gewöhnlich macht er, wenn sich die Pflanze im Reifezustande befindet, unten am Stengel einen Einschnitt, zieht dann den Bast der Pflanze gewissermaßen über den Kopf und wässert denselben, um ihn nachher zu trocknen und mittels eines hölzernen Messers von der Rinde zu befreien. In Europa muß dann der den Fasern anhaftende Pflanzengummi entfernt werden, worauf ein sehr sorgfältiger Prozeß erfolgt, dessen Resultat schließlich das wertvolle Ramiegarn ist. Eine Weltfirma für Ramie ist bekanntlich die Erste Deutsche Ramie-Gesellschaft in Emmendingen, welche ihre Kunden jährlich mit nicht weniger als anderthalb Millionen Kilo Ramiegarn versorgt.

Aus den erwähnten Vorzügen erhellt schon, daß man aus Ramiegarn die verschiedensten Textilwaren herstellen kann. Wo er für den eigenen Bedarf arbeitet, stellt der Chinese aus Ramie etwa das her, wozu wir Flachs und Hanf verwenden. So ist das sogenannte „Grasleinen“ ein leinwandähnliches, aber durchscheinendes Gewebe, und Seilerwaren werden in China gern aus diesem nützlichen Faserstoff gefertigt. In Europa verwendet die Textilindustrie Ramie auch immer ausgiebiger, und vor allem stellt man heute jeden bessern Glühstrumpf aus Ramie her, welche der früher angewendeten Baumwolle gegenüber ganz erhebliche Vorzüge besitzt.



Der gegenwärtige Stand des Mercerisation.

So lautete das Thema eines Vortrages, welchen der in wissenschaftlichen Kreisen sowohl, als auch in den Kreisen der Textilpraktiker hochgeachtete Herr Dr. Ristenpart, Lehrer an den Technischen Staatslehranstalten zu Chemnitz, vor einer Anzahl angesehenen Herren jener Kreise in einem Lehrsaal der genannten Anstalten hielt. Er ging davon aus, daß es in der Technik zwei Verfahren der Mercerisation gibt: das eine, von geringerer Bedeutung, behandelt Baumwolle mit Natronlauge, um auf Grund der eintretenden Faserschrumpfung dem Gewebe einen dichteren Schluß zu erteilen — er erinnerte dabei an die Wildlederimitation der

Limbacher Fabrikate und an die Kréponartikel —, das andere, von epochemachender Tragweite, behandelt Baumwolle mit Natronlauge und verhindert die Schrumpfung, um auf diesem Wege einen künstlichen Glanz zu erzeugen — man erhält so die von den Färbern kurzweg „Chapp“ genannte Seidenbaumwolle. Beide Fabriken sind grundverschieden, ebenso wie die dabei angewendeten Maschinen. Trotzdem hat man für beide Verfahren den gleichen Namen „Mercerisieren“ oder auch kürzer „Mercerieren“. Diese begriffliche Verwirrung ist größtenteils in der geschichtlichen Entwicklung begründet. John Mercer filtrierte im Jahre 1844 konzentrierte Natronlauge durch Baumwollzeug. Dabei beobachtete er einerseits eine Abnahme des spezifischen Gewichtes im Filtrate, also Aufnahme von Aetznatron durch die Baumwolle, andererseits eine größere Dichte und Festigkeit des Baumwollzeuges. Eingehende Studien führten ihn dann noch zu der Erkenntnis einer dritten Veränderung der Baumwolle unter dem Einfluß der Lauge, nämlich ihrer vermehrten Farbstoffaufnahme-fähigkeit. Diese drei Punkte bildeten den Inhalt des Mercerschen Patentes vom Jahre 1850. Nicht kannte also Mercer das, was wir heute allgemein unter Mercerisation verstehen, die Erzielung eines künstlichen Glanzes unter Anwendung von Spannung. Dies kannte auch ebensowenig der deutsche Erfinder, Prof. Leykauf in Nürnberg, der fast nur die größere Farbstoffaufnahme betonte und das Verfahren, allerdings in recht unklarer Form, bereits im Jahre 1847 in der „Polytechnischen Zeitung“ veröffentlichte. Es kam damals nicht zu Patentstreitigkeiten, weil die englische, französische und deutsche Industrie das Verfahren für wertlos erklärte. Das Patent fristete ein ganz kümmerliches Dasein und fiel der Vergessenheit anheim. So kam es, daß 33 Jahre später die Franzosen Garnier und Dopouilly das Mercersche Patent noch einmal nahmen. Die genannte französische Firma verstand es, Kreppeffekte zu erzeugen und den Kreppartikel so in Mode zu bringen, daß er zum beträchtlichen Handelsartikel wurde, der auch heute noch im Schwunge ist. Hiermit gelangte die Geschichte des Mercerschen Patentes und seiner industriellen Verwertung zu einem gewissen Abschluß. Logischer Weise sollte man auch, so erklärte der Vortragende, an dieser Stelle unter die Namen Mercer und Mercerisation in begrifflicher Beziehung einen Strich machen und diese Namen nicht mit dem viel später einsetzenden Verfahren zur Erzeugung von Seidenglanz auf Baumwolle verquicken. Dieses Verfahren wurde im Jahre 1895 von der Krefelder Firma Thomas & Prevost in die Technik eingeführt, und es ist interessant, die wenn auch dünnen Fäden zu verfolgen, die sich von Mercers Erfindung zu dem Krefelder Fortschritt hinüberziehen. Das tat nun der Vortragende, indem er zunächst erzählte, daß im Jahre 1894 die Lyoner Firma Garnier & Voland der Krefelder Firma die Ausübung ihres Patent zur Erzielung der Kreppeffekten, sog. „tissus bosselés“ anbot. Es sollten Seidengewebe mit Baumwollfäden mit kalter, starker Natronlauge behandelt und dadurch Falten erzeugt werden. Der deutschen Firma war der geforderte Betrag von 10,000 Mark zu hoch. Sie lehnte ab. Die Anregung genügte aber, um sie zu eigenen Versuchen zu veranlassen, in deren Verläufe die ausserordentliche Aufnahmefähigkeit für Farbstoffe seitens der mit Natronlauge behandelten Baumwolle hervortrat. Diese Beobachtung erschien viel wichtiger als der Inhalt des französischen Patent. Ja, da das Einschrumpfen der Baumwolle als ausserordentlich störend empfunden wurde, spannte man, um das zu verhindern, das halbseidene Gewebe auf einen Rahmen auf. Bei diesem neuen Verfahren erhielt die Rückseite einen ungewöhnlichen Glanz. Nun erstreckten Thomas & Prevost ihre Versuche auf Baumwollgarne und veranlaßten den Bau einer Streckmaschine. Sie legten ihre Erfindung in zwei Patenten nieder. Das erste, vom 4. März 1895, ist noch ganz von dem Gedanken des Zweifarben-effektes beherrscht; die Spannung erfolgt nur, um das bei Mercer und Garnier-Dopouilly unvermeidliche Einschrumpfen zu verhüten. Dahingegen spricht das Zusatzpatent vom 4. November 1895 nur noch von der vermehrten Stärke und von dem Seidenglanz der mit Natronlauge in gespanntem Zustande behandelten Baumwolle. Das neue Verfahren erregte berechtigtes Aufsehen in der gesamten Textilwelt und viele Firmen beeilten sich, die Ausführung für ihren Betrieb durch Uebernahme von Lizenzen zu sichern. Andere wollten das Patent durch kleine Aenderungen umgehen, und so schossen die