Zeitschrift: Technique agricole Suisse **Herausgeber:** Technique agricole Suisse

Band: 80 (2018)

Heft: 4

Rubrik: Comparaison des procédés : avec et sans séparation du lisier

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 02.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Comparaison des procédés: avec et sans séparation du lisier

La séparation du lisier présente des aspects positifs, mais aussi des inconvénients. L'argument principal en faveur du séparateur est qu'il évite la formation de bandes marron sur la couche herbeuse, mais au prix d'un important surcoût. Le présent article se propose de comparer les coûts des deux types de procédés.

Ruedi Hunger

Dans une enquête réalisée par la HAFL (Haute école des sciences agronomiques) de Zollikofen auprès d'agriculteurs utili-

sant des procédés avec séparateur, la plupart d'entre eux ont cité comme principal avantage la meilleure précision d'épandage du lisier (évitant l'apparition de bandes marron sur la couche herbeuse et la contamination du fourrage). D'autres

Base

Tableau. Liste des machines servant de base de calcul des variantes 1 et 2									
Code Agros- cope	Description de la machine	Prix d'achat moyen (CHF)	Utilisation annuelle (UT)	Coûts fixes par année (CHF)	Coûts va- riables (CHF/UT)	Valeur repère CHF/h	Valeur repère CHF/UT		
6116	Séparateur avec pompe à lisier épais 8 kW (variante Agroscope)	42 000	700 h	4352	7.56/h	15.15	1.30/m ³		
6116A*	Séparateur avec pompe à lisier épais 5,5 kW	25000	250 h	2222	4.50/h	14.75	1.85/m³		
1005	Tracteur 65–74 kW	90000	450 h	8410	17.89/h	40.23			
6091	Citerne 5000 I avec rampe à pendillards 9 m	53 000	3500 m ³	5343	0.64/m³	47.10	2.40/m ³		
6092	Citerne 6000 I avec rampe à pendillards 12 m	63 000	4000 m ³	6339	0.58/m³	52.80	2.40/m ³		
5136	Herse-étrille et semoir pneumatique, 6 m	19000	90 ha	1573	6.33/ha	68.00	26.00/ha		

Description de la variante 1: sans séparateur







Fracteur 65–74 kW (de 88 à 101 ch)

Citerne de 6000 l avec rampe à p. 12 m

Herse-étrille et semoir 6 m

Hypothèses: exploitation herbagère, 40 ha de surface agricole utile praticable par tracteur et tonne à lisier. 2000 m³ de lisier relativement épais par an. Mécanisation individuelle à raison d'une tonne à lisier de 6000 l et d'une rampe à pendillards de 12 m. Compte tenu de la présence régulière de résidus de lisier sur la couche herbeuse, l'agriculteur a remplacé sa herse simple par une herse-étrille accompagnée d'un semoir afin de procéder à des sursemis à intervalles réguliers.

Calcul des coûts sur la base de la variante 1

Variante 1 sans séparateur									
Coûts de procédé	Tracteur, citerne de 6000 avec rampe à pendillards, herse-étrille avec semoir								
	Code**	Puissance							
**Code machine			2000 m³/an		50 m³/ha par an				
			heure	m³	hectare				
Tracteur + tonne à lisier + main d'œuvre	1005/6092	22,2 m³/h	151.30	6.81	340.50	CHF			
Tracteur + herse-étrille et semoir + main d'œuvre	1005/5136	2,6 ha/h	136.32		52.45	CHF			
Total coûts de procédé CHF					392.95/ha	CHF			

arguments tels que la possibilité de récupérer de la litière, la moindre sollicitation du brasseur, l'effet fertilisant accru du lisier liquide et la réduction des pertes d'ammoniaque ont aussi été avancés, parallèlement à quelques avantages mentionnés plus rarement. Pour ce qui est des inconvénients, plus de la moitié des utilisateurs interrogés ont cité les coûts. Le surcroît de travail et de maintenance, la consommation d'énergie, la complexité accrue de l'épandage des engrais de ferme ont également été mentionnés, à côté d'autres facteurs plus anecdotiques.

Liste des machines

À l'aide du document « Agroscope Transfer 190/2017, Coûts-machines » nous avons calculé les coûts pour les machines (énumérées dans le tableau) que nous avons retenues sur la base de nos hypothèses de départ. Sous le « Code 6116A » nous avons chiffré un petit séparateur qui ne figure pas dans le document « Coûtsmachines 2017 ». Le choix des machines est justifié dans le descriptif des variantes.

Potentiel de la variante 1

La mécanisation individuelle avec tonne à lisier plus rampe à pendillards garantit une utilisation annuelle insuffisante par rapport à celle de référence selon Agroscope (2000 m³ au lieu de 4000 m³), d'où

un surcoût de 57 %. La herse-étrille associée à un semoir, utilisée à raison de 1,5 passages/an en moyenne, entraîne un surcoût d'environ 35 % par rapport aux valeurs repères d'Agroscope.

repères d'Agroscope se traduit quand même par un surcoût de presque 59 %. La variante 2 n'est rentable que si les machines peuvent être louées ou partagées entre plusieurs entreprises. Si l'on

Selon le résultat de l'enquête, 14 % des utilisateurs se sont déclarés très satisfaits de la séparation du lisier, 77 % se sont montrés satisfaits et seulement 9 % modérément satisfaits.

La mécanisation individuelle offre certes la souplesse nécessaire pour bénéficier de conditions d'utilisation optimales, quels que soient les aléas de la météo.

Pour atteindre la rentabilité nécessaire et une meilleure utilisation annuelle, il faut cependant viser une forme de partage avec d'autres exploitations, à moins de travailler avec des machines de location ou de faire appel à une agro-entreprise.

Potentiel de la variante 2

Dans le cas de la variante 2, la mécanisation individuelle avec tonne à lisier plus rampe à pendillards entraîne également des coûts (trop) élevés. Comme le volume à épandre a diminué de 15 % (1700 m³ au lieu de 2000 m³), on peut certes utiliser une tonne à lisier plus petite, mais la faible utilisation annuelle par rapport aux valeurs

dispose de capacités suffisantes pour stocker le lisier après séparation, l'utilisation inter-entreprises d'un séparateur mobile simple, ou l'appel à une agroentreprise, est également envisageable.

Conclusion

Le calcul des coûts sur la base d'hypothèses, avec tous les « si » et les « mais » que cela implique, est toujours une gageure. Pour la taille de l'exploitation considérée dans nos hypothèses de départ, la mécanisation individuelle ne peut pas être rentable. L'utilisation d'un séparateur comporte aussi des avantages impossibles à chiffrer (par exemple la disparition du risque de bouchons). La mécanisation de l'élimination des matières épaisses ne figure pas non plus dans le calcul.

Description de la variante 2: avec séparateur







Tracteur 65–74 kW (de 88 à 101 ch)

Citerne de 5000 l avec rampe à p. 9 m

Séparateur avec pompe à lisier épais, 5,5 kW

Hypothèses (même exploitation): exploitation herbagère, 40 ha de surface agricole utile praticable par tracteur et tonne à lisier. 1700 m³ de lisier séparé (–15 %). Mécanisation individuelle avec séparateur de lisier et pompe à lisier épais 8 m³/h, 5,5 kW. Tonne à lisier 5000 l acquise en propre avec rampe à pendillards 9 m. Les matières épaisses sont récupérées pour servir de litière dans l'étable à stabulation libre. Pour l'entretien des surfaces herbeuses une herse simple (non comprise dans le calcul) peut être louée le cas échéant.

Calcul des coûts sur la base de la variante 2

Variante 2 avec séparateur								
Coût de procédé Tracteur, citerne de 5000 avec rampe à pendillards, séparateur								
	Code**	Puissance						
** Code machine			1700 m³/an		42,5 m³/ha par an			
			heure	m³	hectare			
Tracteur + tonne à lisier et rampe + main d'œuvre	1005/6091	19,8 m³/h	143.07	7.23	307.30	CHF		
Séparateur avec pompe à lisier épais 5,5 kW	6116A*	8 m³/h	14.73	1.85	75.65	CHF		
Total coûts de procédé CHF					382.95/ha	CHF		

^{*}ne figure pas dans les Coûts-machines d'Agroscope