

Zeitschrift: Technique agricole Suisse
Herausgeber: Technique agricole Suisse
Band: 52 (1990)
Heft: 7

Vorwort: Conseiller et se faire conseiller sont deux choses différentes
Autor: Bühler, Werner

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 05.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Editorial

Conseiller et se faire conseiller sont deux choses différentes

«L'avenir sans McKinsey», «radiographie d'une cause perdue d'avance» ces nouvelles ont paru récemment dans la presse quotidienne après que le chancelier de la confédération ait annoncé la cessation, pour une période indéterminée, de la collaboration entre l'état et l'entreprise précitée. Dans le contexte de cette «cause perdue», où il s'agissait d'un investissement d'un montant de 7 millions – seulement! – comparé à Kaiseraugst ou à la bagatelle des léopards, je me souviens de deux entretiens avec les collaborateurs de McKinsey au cours desquels des renseignements m'ont été demandés au sujet de notre collaboration avec la FAT. Je n'ai pas été le seul à être choqué par la tournure provocante et la façon suggestive de formuler les questions. Cette tactique n'est pas la meilleure pour obtenir réponses et critères de jugement objectifs. Néanmoins, elle s'avère probante quand il s'agit de confirmer une idée préconçue émise par les interlocuteurs. Dans le cas des activités de notre association, ces perspectives se révéleraient complètement absurdes.

Après avoir examiné le cahier des charges de l'entreprise-conseil qui comprend également les stations de recherches agricoles, les experts susmentionnés ont commencé à rechercher les points faibles de la station fédérale de recherches FAT, à Tänikon. Apparemment, les secteurs administratifs n'ont pas donné lieu à de grands tracasseries, comme espéré et c'est pourquoi, les secteurs «recherches et contrôles» ont été passé peigne fin. A partir de cela, on pensait leur redonner de nouvelles dimensions, ... en déléguant, par exemple, certains essais comparatifs à l'ASETA ... Les experts de McKinsey ont essayé de nous démontrer comment nous pouvions laisser échapper une nouvelle conception de vente dans le domaine des machines agricoles qui d'une part engloberait les frais d'essais et d'autre part apporterait à l'ASETA des avantages financiers non négligeables. Cet expert va même jusqu'à propager l'idée qu'un commerce direct de machines agricoles avec l'étranger serait une solution d'avenir. Bien sûr, nous savons que dans certains secteurs de machinisme agricole, il y a, hélas! encore bien des choses à corriger. Je pense notamment – c'est la saison – au secteur des moissonneuses-batteuses dont les pratiques politiques ne sont pas très transparentes.

McKinsey, eux, le peuvent. Cette entreprise n'a pas besoin d'offrir des garanties pour son travail. Quand les millions de la confédération seront encaissés, elle se trouvera un autre client qui sera prêt à déléguer la responsabilité de «penser et d'expertiser» à une entreprise-conseil.

Werner Bühler

Page de couverture:

Entrebâillement d'une porte ...
Qui entrevoit l'avenir de l'agriculture de montagne?

Foto: U. Zweifel

Technique Agricole

Revue suisse de technique agricole

Périodique de l'Association suisse
pour l'équipement technique
de l'agriculture – ASETA

Sommaire

Editorial	3
TA-Spécial	
– Agriculture de montagne: quel avenir?	4
Technique des champs	
– Système de régulation de la pression dans les pneus	9
Foires et expositions	
– öga 90: nouveautés dans le secteur arboriculture	14
Marché des machines	
– Calme rétabli chez Rapid	15
Nouvelles des sections	
– Point de mire: section Berne	16
Ordinateurs et électronique	
– Système informatique (2 ^{ème} partie)	21
Prévention des accidents	24
Rapports FAT	
– Essais comparatifs de récolteuses-hacheuses à coupe exacte	25

Impressum	11
Liste des annonceurs	7