

Zeitschrift: Technique agricole Suisse
Herausgeber: Technique agricole Suisse
Band: 48 (1986)
Heft: 1

Artikel: Une faucheuse à deux essieux : quand est-elle rentable?
Autor: Ott, A.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1084490>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 05.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Une faucheuse à deux essieux: Quand est-elle rentable?

A. Ott, Station fédérale de recherches Tänikon (FAT)

L'acquisition d'une faucheuse à 2 essieux ne se justifie de loin pas en ne pensant qu'au gain de temps de travail. Et pourtant, l'achat d'une telle faucheuse est et a été judicieuse pour bien des exploitations. Sa force dépend de l'augmentation de sa puissance (force de frappe) durant les journées de récolte de foin de la première coupe plutôt rares.

Elle n'est donc rentable que si on fauche à temps, si on obtient une qualité de fourrage supérieure et que les installations d'aération et de manutention (engrangement) sont capables de venir à bout des quantités de fourrage qui se présentent.

Aujourd'hui, la question du dispositif de coupe se trouve souvent au premier rang lors de l'acquisition d'une faucheuse à deux essieux. Pour des machines légères, la meilleure solution, c'est-à-dire la moins désavantageuse, est toujours la barre de coupe à double lames, à petite capacité moteur et peu sensible à des troubles tels que bouchures, obstructions etc.

Dans les grandes exploitations, on taxe encore toujours l'entretien et l'usure de facteurs très importants. Pour 4 heures de fauche, on calcule environ 2,5 à 3 h d'entretien. Après une saison, il s'agit en général de remplacer une garniture de lames (Fr. 400.- à Fr. 500.-).



1 Le choix du dispositif de coupe est prioritaire lors de l'acquisition d'une faucheuse à 2 essieux.

La faucheuse rotative est bien moins problématique concernant l'entretien et la qualité de la fauche. Elle entraîne toutefois la condition de travailler avec un tracteur plus fort et donc aussi plus cher.

Mise en œuvre polyvalente nécessaire

A côté de tous les aspects techniques, la question de rentabilité

semble avoir souvent été négligée ces derniers temps. Une mise en œuvre rentable exige une taille d'exploitation suffisante, ainsi qu'une utilisation polyvalente afin d'amortir au mieux les appareils coûteux.

Etant donné que le tracteur vaut mieux qu'une pure machine à traction, et que le transporteur vaut mieux qu'un simple véhicule de transport, la faucheuse à deux essieux offre nettement

plus qu'une simple machine à faucher. Les frais de base élevés demandent un bon rendement pour toute la fenaison ainsi que la mise en œuvre pour d'autres travaux légers.

Il faut d'autre part reconnaître clairement les limites de la polyvalence: Un véhicule de traction léger ne peut pas impunément être utilisé durant de longues périodes pour de lourds travaux, surtout pas sur terrain en pente.

Ne pas surestimer l'économie de temps

Un avantage de la faucheuse à deux essieux pour la durée de la récolte du fourrage réside dans la facilité de travail et l'écono-

mie du temps de travail, surtout pour la fauche. Pour l'épandage en vert, l'économie est infime si on utilise d'autre part la faucheuse rotative avec le tracteur ou le transporteur.

L'économie de temps est donc la suivante:

Faucher	1,5 h/ha
Epannage en vert (3 x)	0,5 h/ha
Andainage	<u>1,0 h/ha</u>
Total	3,0 h/ha

Les frais de base pour la variante faucheuse à 2 essieux sont comparativement plus élevés d'env. Fr. 4000.– par rapport à la variante motofaucheuse.

En admettant qu'un hectare de foin coupé livre le fourrage d'hiver pour une UGB et que le salaire horaire est de Fr. 15.–, il

s'agirait, au préalable, de tirer les conclusions suivantes:

- La faucheuse à 2 essieux ne serait théoriquement plus rentable que la motofaucheuse qu'à partir d'une taille d'exploitation de 90 UGB. (Fr. 4000.–: [3 h/UGB × 15.– Fr./h] = 89 UGB).
- Pour une taille d'exploitation de 25 UGB, le salaire horaire devrait atteindre au moins Fr. 50.–/h afin de justifier l'acquisition d'une faucheuse à 2 essieux pour cette comparaison. (Fr. 4000.–: [3 h/UGB × 25 UGB] = 53.– Fr./h).

Il faut avouer que ces réflexions ne tiennent pas compte de toute la réalité. Elles démontrent toutefois en toute clarté que la fau-

Extrait de l'essai comparatif du printemps 1985

Produit	Aebi TT 33	Reform M 2002	Bucher TM 800	Kombi-Trak 1203	Aebi TT 77	Reform M 3003	Kombi-Trak 1703	Bucher Polytrac	Same Delfino	Rapid MT 250	Wiesel 228
Faucheuse	Barre de coupe à double lames				Faucheuse rotative			Barre de coupe à double lames			
Moteur	Kubota	Lombardini	Kubota	Kubota	Perkins	Kubota	Kubota	Kubota	Same	Jseki	Lombardini
Puissance (prise de force)	18,5 kW	16 ch	16	17	26	19 ¹⁾	23	24,5	19	16	15
Bruit à l'oreille d. cond., dB(A)	97	100	89	96	35,5	26	31	33	26	21,5	21
Relevage arrière	com. ¹⁾	non	non	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui
Vitesses, avant / arrière	4/4	4/4	8/4	5/5	6/6	8/8	5/5	8/2	6/2	12/4	6/2
Direction	avant	arr.	4 roues	avant	avant	4 roues	avant	avant	avant	avant	avant
Changement d'outils avant	****	****	****	****	****	****	****	***	*	**	*
Système de freinage	****	***	***	****	****	***	***	***	**	***	***
Répartition du poids	***	*	**	***	**	**	**	***	***	***	***
Cercle de braquage	****	***	****	**	***	****	**	**	***	**	***
Poids avec faucheuse, kg	1095	955	1180	1280	1770	1325	1540	2020	1935	1790	1180
seuil-limite statique ²⁾ , %	59	49	3)	65	52	53	56	68	57	64	75
Aptitude sur pentes	****	**	**	*** ⁴⁾	***	***	** 4, ⁵⁾	***	***	***	***
Prix avec faucheuse Fr.	31'100	28'000	29'400	32'000	49'700	39'400	43'900	38'400	36'400	36'500	35'000

**** = très bon

** = moyen

1) Commande

*** = bon

* = défavorable

1) Nouveau en série avec moteur plus puissant (env. 24 ch. à la prise de force)

2) Véhicule en courbe de niveau, faucheuse surélevée à 20 cm du sol, réserve de sécurité de 5% du poids total sur roue arrière supérieure.

3) Résultat de mesurage non comparable, car l'essieu pendulaire est à l'arrière.

4) Dévalué, car la première vitesse ne peut être utilisée que si la prise de force est enclenchée.

5) Dévalué, car la prise de force avant n'est enclençable que par l'embrayage de propulsion.



2 Les petits tracteurs modifiés sont également très appropriés à la pente s'ils sont équipés à l'avant de pneus Terra et à l'arrière de roues doubles. La barre de coupe doit être plus large d'au moins 20 cm que la largeur totale s'il s'agit de ne pas écraser trop de fourrage en débutant la fauche dans la courbe de niveau.

cheuse à 2 essieux est très chère et que l'économie de temps de travail à elle seule ne justifie que très rarement cette acquisition.

Produire du fourrage de qualité avec une mécanisation coûteuse

Le calcul se présente nettement mieux si on considère, dans ce contexte, aussi la force de frappe. On apprécie surtout pour la première coupe cette puissance améliorée sur le terrain, lorsque les journées de récolte à disposition sont peu nombreuses alors qu'il y a de grandes quantités de fourrage à engranger en peu de temps.

Dans ce cas, une coupe exécutée à temps avec une machine à bon rendement est décisive pour l'obtention d'une bonne qualité de fourrage. Sinon, la production de lait baisse en hiver ou les frais pour aliments concentrés augmentent.

Un renvoi d'environ 2–3 semaines, p.ex., pour la première coupe peut occasionner une augmentation des frais pour ali-

ments concentrés d'env. Fr. 150.– par vache. (Réduction de la teneur en NEL de 0,3 unités pour 40% de fourrage d'hiver). Dans un tel calcul, il ne faut naturellement pas considérer les frais pour aliments concentrés économisés uniquement pour couvrir les frais supplémentaires de la faucheuse à 2 essieux, car il s'agit également de disposer d'une installation d'engrangement et d'aération puissantes. Cette puissance doit également être payée.

Mentionnons pour conclure qu'une faucheuse à 2 essieux peut être rentable en premier lieu par sa grande force de frappe et ainsi par l'obtention d'une bonne qualité de fourrage. Celui qui acquiert la faucheuse à 2 essieux avant tout pour l'économie de temps promise ou en pensant à la facilité au travail sans chercher en même temps à produire une meilleure qualité de fourrage n'y trouvera en général pas son compte. (trad. cs)



3 Une faucheuse à 2 essieux doit pouvoir être mise en œuvre de manière polyvalente. Dans les pentes raides et sur terrain accidenté, on ne peut utiliser pour l'andainage que le râteau-faneur. Le giro-andaineur n'est utilisable que jusqu'à la limite de mise en œuvre du tracteur.



4 La faucheuse à 2 essieux n'est aujourd'hui plus réservée uniquement à la récolte du fourrage. D'autres possibilités de mise en œuvre sont les petits transports avec chargeuse à plate-forme ou arroseurs-asperseurs de lisier.