

Zeitschrift: Technique agricole Suisse
Herausgeber: Technique agricole Suisse
Band: 47 (1985)
Heft: 13

Artikel: Essais comparatifs des faucheuses à deux essieux, 1985
Autor: Ott, A. / Stadler, E.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1085041>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 05.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Publié par la Station fédérale de recherches d'économie d'entreprise et de génie rural (FAT) CH-8356 Tänikon TG Tél. 052 - 47 20 25

Octobre 1985

270

Essais comparatifs des faucheuses à deux essieux, 1985

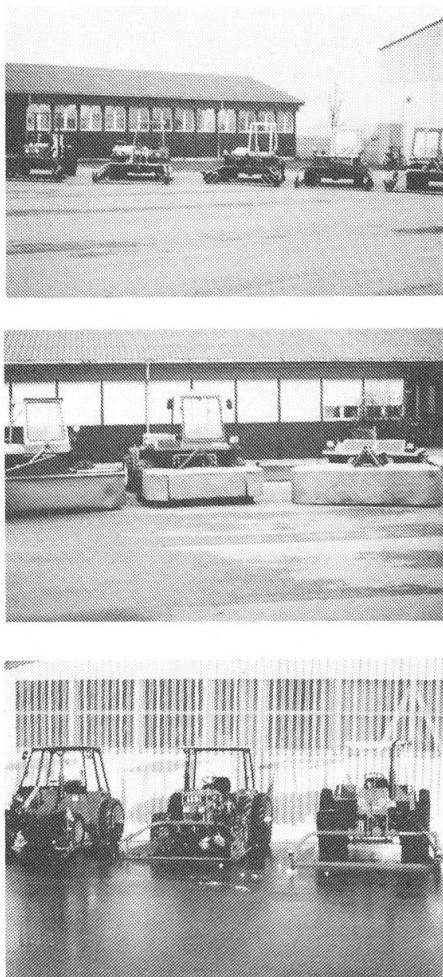
A. Ott, E. Stadler

Les faucheuses à deux essieux sont de types variés du point de vue construction; elles répondent ainsi à différentes exigences. La puissance de moteur des véhicules testés suffit à tous les travaux usuels aux champs. Pour le transport sur route et en montée, on observe de grandes différences. Ce ne sont pas nécessairement les «grands» qui peuvent rouler vite, mais les petits et moyens ayant une puissance de moteur appropriée.

Sur 4 véhicules, le frein à pédale ne réagit directement que sur les roues arrière. Le frein à main n'offre pas toujours l'effet attendu.

La capacité de déplacement en montée n'a présenté que de faibles différences. La dérive dépend largement du système de direction. Nous avons également constaté de grandes différences quant au degré de sécurité par rapport au détachement du sol de la roue supérieure ou de l'essieu arrière.

Ce n'est qu'après une assez lente période lors des années septante que les faucheuses à deux essieux se sont propagées sur le marché. Actuellement



plus de 2000 machines devraient être en service.

Si l'on tient compte des possibilités d'utilisation rentables qu'offrent les faucheuses à 2 essieux, cette évolution peut être considérée comme étant très

rapide et inattendue. Par contre, tenant compte de l'énorme quantité de modèles sur le marché, celle-ci devrait être beaucoup plus grande. On vend approximativement 500 machines par année, réparties sur 18 types de véhicules différents. 11 modèles ont été testés à la FAT au cours de l'hiver 1984/85.

Nous avons réparti les faucheuses à deux essieux en trois catégories, de façon à faciliter la lecture des résultats des tests. Cette répartition se base avant tout sur le genre de construction, et moins sur le poids ou la puissance du moteur:

- faucheuses à deux essieux, légères, avec barre de coupe à double lame (950–1280 kg)
- faucheuses à deux essieux, moyennes, avec faucheuse rotative (1325–1770 kg)
- variantes de tracteurs avec barre de coupe à double lame, attelage à l'avant (1190–2020 kg).

Moteurs – injection directe ou préchambre:

Ces tests ont montré à quel point l'évolution de la technique

Rapports FAT

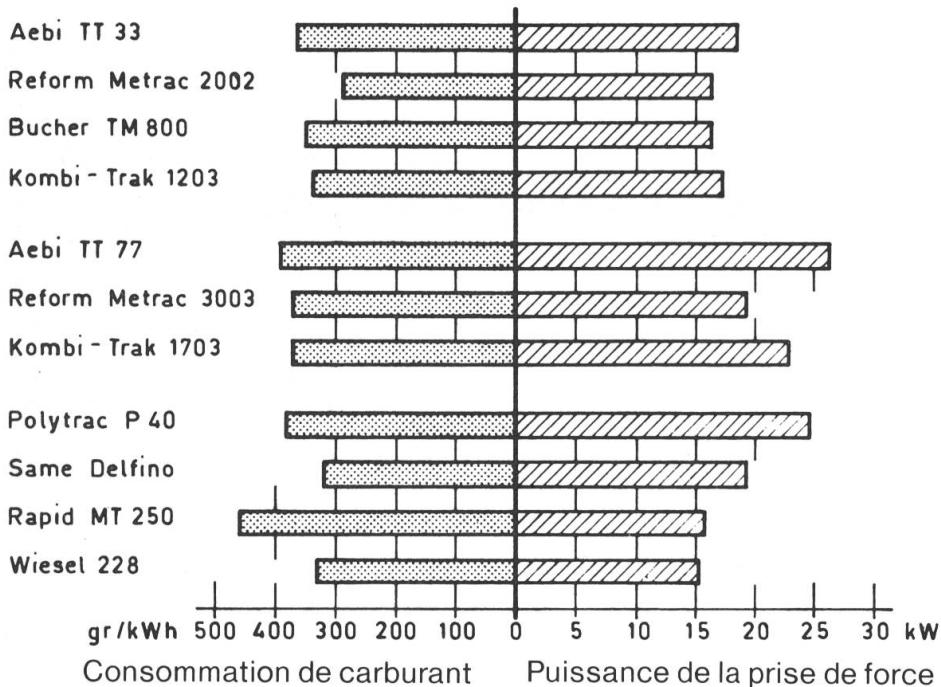


Fig. 2: Puissance et consommation de carburant. Puissance max. mesurée à la prise de force au régime nominal. Consommation de carburant spécifique au régime normalisé de la prise de force (540) et charge partielle du moteur (42,5%).

est rapide. Pour les véhicules aptes à travailler en pente, il y a à peine quelques années, les fabricants de moteurs italiens et anglais se pressaient pour obtenir la première place sur le marché; aujourd'hui, nous constatons parmi les faucheuses testées 7 moteurs japonais, 3 italiens et un anglais.

Pour ce qui est des moteurs japonais, ils sont tous à pré-chambre avec refroidissement à eau. Ils sont petits et légers et

se placent donc assez facilement dans ces véhicules très compacts. Nous avons également remarqué une grande amélioration du point de vue de l'émission du bruit, quoi que huit véhicules présentaient encore des niveaux sonores de plus de 95 dB(A). Le meilleur niveau sonore a été enregistré par le modèle TM 800.

D'ailleurs, les moteurs à pré-chambre présentent une consommation de carburant d'environ

ron 20% supérieure à celle des moteurs à injection directe.

Les trois moteurs à injection directe proviennent d'Italie et offrent la consommation la plus basse de carburant (pour le METRAC 2002 seulement 288 gr/kWh). Ces moteurs sont refroidis à air et sont les plus bruyants de la série testée.

Les moteurs à injection directe partent immédiatement, même par températures extrêmement basses; les moteurs à pré-chambre par contre ont dû être préchauffés, même par température assez élevée.

Puissances aux champs et sur route

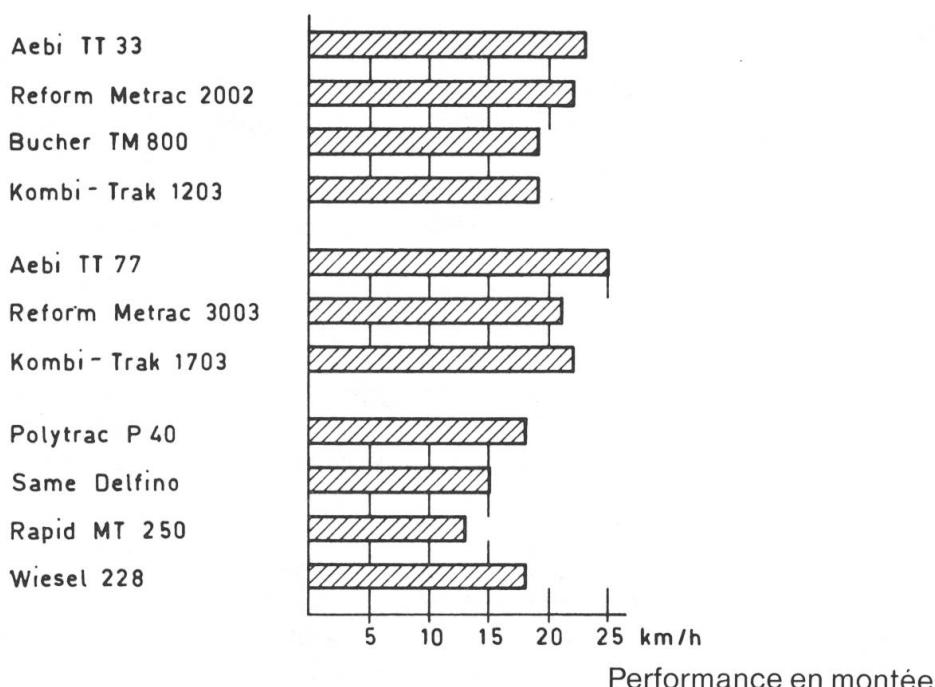
Les expériences faites en pratique ont démontré que tous les véhicules testés présentaient une puissance suffisante pour les travaux avec faucheuse, fauneuse à toupies et râteau-faneur. Cette observation est également valable pour les faucheuses rotatives; les nouveaux modèles travaillent avec des largeurs théoriques d'environ 200 cm et ne pèsent que légèrement plus de 200 kg (METRAC 3003 et Kombi-Trak 1703).

La prise de force avant devrait être au moins enclenchable de façon indépendante, afin de pouvoir utiliser la puissance du moteur à son plein rendement lors d'un travail avec la faucheuse rotative sur pente raide. Il est d'usage actuellement dans la plupart des pays de mesurer la puissance à la prise de force. Cette puissance mesurée correspond à la puissance nette disponible, après déduction du besoin de puissance pour les pompes hydrauliques, la ventilation du refroidissement etc... .

Programme des tests

Le programme comprenait essentiellement les points suivants:

- Puissance: puissance à la prise de force, consommation de carburant, couple de rotation, performance à la montée (rapport entre le poids à vide et la puissance de moteur disponible).
- Aptitude sur les pentes: freins, répartition du poids, dérive, capacité de déplacement en montée, hauteur du centre de gravité, seuil-limite en travers de la pente.
- Données techniques de caractère général (démultiplication des vitesses, maniabilité dans les tournants, dimensions et poids).
- Données techniques du disp. de fauche et du râteau-faneur.



*Fig. 3: Performance en montée sur une route de montagne.
Vitesse la plus rapide possible sur une pente de 13% et une charge suppl. de 400 kg au total.*

Dans les régions de montagne, les véhicules doivent souvent parcourir des distances à différents niveaux d'altitude; nous avons donc également mesuré la performance sur route (voir Fig. 3). Cette indication donne la vitesse maximale qui pourrait être utilisée pour des transports en montée avec des charges utiles modestes ou avec des outils de travail, mesurée dans des conditions comparables. Dans une comparaison de ce genre, ce ne sont pas les véhicules pourvus de moteurs puissants qui donnent en premier lieu les meilleurs résultats, mais bien les véhicules qui offrent un bon rapport entre le poids à vide et la puissance de moteur disponible.

Tableau No. 1: Vue générale concernant les données techniques et les résultats des essais
(Echelle d'évaluation: voir encadrement)

Produit	Aebi TT 33	Reform M 2002	Bucher TM 800	Kombi- Trak 1203	Aebi TT 77	Reform M 3003	Kombi- Trak 1703	Bucher Polytrac	Same Delfino	Rapid MT 250	Wiesel 228	
Faucheuse.	Barre de coupe à double lame				Faucheuse rotative			Barre de coupe à double lame				
Moteur	Kubota	Lombardini	Kubota	Kubota	Perkins	Kubota	Kubota	Kubota	Same	Jseki	Lombardini	
Puissance (prise de force) kW ch	18,5 25	16,3 22	16,3 22	17,2 23	26,2 35,5	19,3 26	22,9 31	24,6 33	19,2 26	15,8 21,5	15,3 21	
Performance théorique (en montée) km/h	23	22	19	19	25	21	22	18	15	13	18	
Changement d'outil avant	****	****	****	****	****	****	****	***	*	**	*	
Système de freins	***	***	****	***	***	****	***	*	*	*	*	
Effet de freinage (frein à pied)	****	***	****	****	****	***	***	****	***	***	****	
Effet de freinage (frein à main)	****	***	**	****	****	**	****	****	**	****	**	
Répartition du poids	***	*	**	***	**	**	**	***	***	***	***	
Cercle de braquage	****	***	****	**	***	****	**	**	***	**	***	
Poids avec faucheuse, kg	1095	955	1180	1280	1770	1325	1540	2020	1935	1790	1180	
Seuil-limite statique ¹⁾ , %	59	49	2)	65	52	53	56	68	57	64	75	
Aptitude sur pentes	****	**	**	*** 3)	***	***	** 3,4)	***	***	***	***	
Prix avec faucheuse	Frs.	31'100	28'000	29'400	32'000	49'700	39'400	43'900	38'400	36'400	36'500	35'000

**** = très bien

** = moyen

*** = bien

= moyen
* = défavorable

- 1) Véhicule avec faucheuse, à 20 cm du sol, réserve de sécurité de 5% du poids total sur la roue arrière supérieure.
 - 2) Résultat du test pas comparable, car l'essieu pendulaire est à l'arrière.
 - 3) Dévalué, car la première vitesse ne peut être utilisée que si la prise de force est enclenchée.
 - 4) Dévalué, car la prise de force avant n'est enclençable que par l'embrayage de propulsion.

Rapports FAT

Les résultats de l'illustration No. 3 montrent nettement que ce ne sont pas les «grands» véhicules qui offrent la meilleure performance en montée, mais les machines moyennes et légères qui disposent d'une puissance de moteur appropriée. C'est le Ter-ratrac 77 avec un poids à vide de 1380 kg et une puissance à la prise de force de 26,2 kW qui a donné les meilleurs résultats.

Engrenage

Deux des machines testées avaient un engrenage synchronisé (TM 800 et MT 250). Tous les autres engrenages s'enclenchaient à l'aide de manchons baladeurs. Il faut également noter qu'un engrenage synchronisé n'est pas nécessairement aisément à enclencher et que l'enclenchement des manchons baladeurs n'est pas nécessairement difficile. L'engrenage le plus aisément à l'intérieur d'un groupe proprement dit était celui de la MT 250.

Six véhicules étaient munis d'engrenages par renversement, ce qui est particulièrement agréable lors des manœuvres en bout de champ. Nous avons été étonnés de constater que la vitesse maximale de 7 véhicules était en dessous de 20 km/h.

Avec les deux Kombi-Trak, la première vitesse de 2,9 km/h ne peut être utilisée qu'avec la prise de force enclenchée, ce qui représente un inconvénient si l'on travaille en pente raide.

Le mécanisme d'entraînement des outils attelés à l'avant fonctionne de 4 manières différentes:

- prise de force dépendante ou «normale»: TT 33, Metrac 2202, Kombi-Trak 1203 et 1703

Echelle des évaluations

Consommation de carburant:	en dessous de 310 gr/kWh	= favorable
	de 310–360 gr/kWh	= moyenne
	au-dessus de 360 gr/kWh	= élevée
Augmentation du couple:	en dessous de 10%	= minime
	de 10–15%	= moyenne
	au-dessus de 15%	= bonne
Performance à la montée:	au-dessus de 20 km/h	= favorable
	en dessous de 20 km/h	= moyenne
Bruit:	de 85–90 dB(A)	= moyen
	de 91–95 dB(A)	= élevé
	au-dessus de 95 dB(A)	= très élevé

Freins

- Frein à pied (système):
freinage direct sur les 4 roues = très favorable
freinage direct sur 2 roues et sur l'arbre à cardan = favorable
freinage direct seulement sur les roues arrière = pas favorable
 - Frein à pied (force nécessaire pour une bonne action de freinage de 4 m/s^2 de décélération moyenne):
jusqu'à 40 daN (kg) = très bon
de 41 à 60 daN (kg) = bon.
 - Frein à main (l'action de freinage forte freine le véhicule de la façon suivante):
pente en dessous de 45% = moyenne
pente de 45–60% = bonne
pente de plus de 60% = très bonne.
 - Répartition du poids, en plaine, avec faucheuse soulevée de 20 cm au dessus du sol:

poids minimum sur l'essieu arrière au-dessus de 45%	sur une roue individuelle au-dessus de 20% = favorable
de 35–45%	de 17–20% = moyen
en dessous de 35%	en dessous de 17% = pas favorable

- prise de force semi-indépendante (bi-disques): Polytrac P 40
 - prise de force semi-indépendante et enclenchable sous charge: TT 77, Metrac, 3003, TM 800 (à l'aide de courroies trapézoïdales)
 - hydraulique: Delfino, MT 250, Wiesel 228.

Freins: frein à main = point faible

Les valeurs de décélération minimales exigées par l'Ordonnance sur la construction et l'équipement des véhicules routiers (OCE) suffisent à arrêter

un véhicule sur une pente de 30-40%. Mais pour les faucheuses à deux essieux, la pratique exige des valeurs nettement plus élevées. Fort heureusement tous les véhicules testés correspondaient à ces exigences, en tous les cas pour ce qui est du frein à pied.

Six véhicules ont pu être arrêtés avec le frein à main sur des pentes de 60%, sans problème. Dans 4 cas, par contre, le frein à main suffisait tout juste à arrêter le véhicule en l'actionnant vigoureusement, sur des pentes de 35-45% (Metrac 3003, TM 800, Delfino, Wiesel 228). Sur des pentes plus raides, il fallait utiliser également le frein à pied.

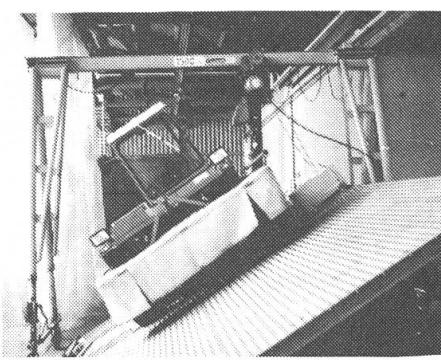


Fig. 4: Etablissement du seuil-limite: la roue arrière qui, en plaine, supporte la charge la plus basse était sur le côté supérieur (voir résultats, Fig. 5).

Nous avons également constaté des différences assez marquées dans les systèmes de freins. Le frein à pied idéal doit freiner directement sur les 4 roues (Metrac 3003, TM 800). Dans le cas, de 5 véhicules, le frein à pied freine sur 2 roues et par l'arbre à cardan sur l'autre essieu (également par le différentiel).

Avec les 4 variantes de tracteurs, le frein à pied n'agissait directement que sur les roues arrière, ce qui est dangereux, particulièrement quand on roule avec un outil à l'avant et sans avoir enclenché le système «4 roues motrices».

Aptitude en pentes – une notion difficile à définir

L'aptitude à travailler en pente repose sur des caractéristiques différentes et quelquefois opposées l'une à l'autre. Avec les roues à grand diamètre par exemple, le sol est traité avec ménagement, par contre le centre de gravité sur les petites roues repose plus bas. Et si l'empattement est long, la répartition du poids sur les deux essieux est en général plus favorable, le cercle de braquage par contre est moins bon, etc..

Finalement, les freins, une manipulation sûre et aisée, mais également l'enclenchement de la prise de force jouent un rôle important (enclenchement indépendant pour les travaux avec la faucheuse rotative).

Nous avons exécuté différents mesurages au cours du programme de test; ceux-ci se complètent ou se recoupent partiellement. Un rôle prépondérant est joué par la répartition du poids sur les deux essieux ainsi que sur chaque roue, si l'on roule avec un outil attelé à l'avant qui est soulevé. Les variantes de tracteurs offrent des solutions valables ainsi que le TT 33 et le Kombi-Trak 1203.

L'utilisation d'outils attelés à l'arrière est relativement sûre quand on utilise par exemple la faucheuse rotative en tant que poids-avant (voir Fig. 5). Avec

Aebi TT 33

Reform Metrac 2002

Bucher TM 800

Kombi - Trak 1203

Aebi TT 77

Reform Metrac 3003

Kombi - Trak 1703

Polytrac P 40

Same Delfino

Rapid MT 250

Wiesel 228

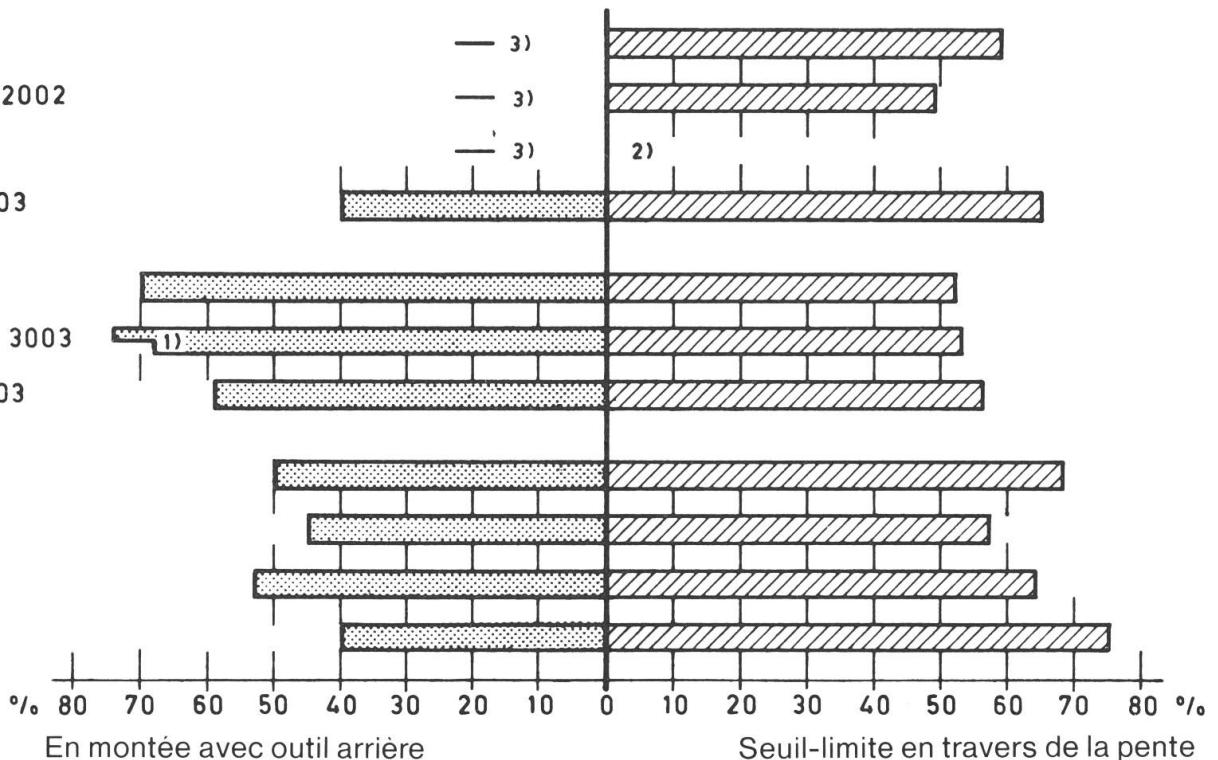


Fig. 5: Seuils-limite statiques.

A droite: véhicules en travers de la pente, barre de coupe à 20 cm du sol. Encore 5% du poids total reposent sur la roue arrière supérieure.

A gauche: véhicules sur pente avec faucheuse montée à l'avant, et avec faneuse à toupies 3-points à l'arrière.

15% du poids du véhicule de base et de la barre de coupe reposent sur l'essieu avant (comparer Fig. 6).

1) Indice élevé pour la faneuse à toupies «Reform», indice bas pour la faneuse à toupies standard de 260 kg.

2) L'indice de mesurage ne peut pas être comparé, car l'essieu pendulaire est à l'arrière.

3) Il n'y a pas de système de levage à l'arrière.

Rapports FAT

Tableau No. 2: Données techniques concernant la faucheuse à 2 essieux
(tiré des feuilles de test de la FAT No. 1162-1172)

Annonceur	Aebi	Agromont	Bucher-Guyer	Messer
Produit Modèle	Aebi Terratrac 33	Reform Metrac 2002	Bucher TM 800	Kombi-Trak 1203
Moteur				
Produit Modèle	Kubota V 1200	Lombardini 8 LD 665-2	Kubota D 1102	Kubota V 1200
Vitesse nominale t/min.	3000	2400	2800	2800
Refroidissement	à eau	à air	à eau	à eau
Injection	préchambre	directe	préchambre	préchambre
Augmentation du couple, %	7	6	6	30
Bruit à l'oreille du conducteur, dB(A)	97	100	89	96
Prise de force / dispositif de levage				
Engrenage	dépendant	dépendant	sous charge	dépendant
Vitesse nominale arrière t/min.	617	600	690	655/1224
Vitesse nominale avant t/min.	1029	600	690	655/1224
Dispositif de levage, arrière	-	-	-	Cat. I
Force de levage, dan (kg)	-	-	-	750
Engrenage, pneumatiques				
Vitesses avant/arrière	4/4	4/4	8/4	5/5
Vitesses de marche km/h	3,9-19,5	3,2-16,1	1,9-24,9	2,9-19,8
4 roues motrices (déclenchable)	oui	non	non	oui
Verrouillage différentiel	2	avant	avant	2
Pneumatiques avant	26x12,00-12	26x12,00-12	26x12,00-12	26x12,00-12
arrière	26x12,00-12	26x12,00-12	26x12,00-12	26x12,00-12
Direction	avant	arrière	4 roues	avant
Dimensions et poids				
Cercle de braquage avec faucheuse	m	8,4	9,7	7,8
Empattement	cm	142	152	166
Hauteur de point de gravité	cm	49	51	50
Poids sur essieu avant avec faucheuse	%	52	67	64
avec râteau-faneur	%	54	69	64
				57
Utilisation sur pentes				
Dérive	degré 1)	4,2	8,5	7,0
Performance en montée	% 2)	55	56	55
Dispositif de fauche				
Largeur de travail théorique	cm	188	190	192
Poids	kg	160	140	160
Dispositif anti-heurts	oui	oui	oui	non
Prix, printemps 1985				
Véhicule de base	Frs.	27'325	24'070	25'610
Faucheuse	Frs.	3'750	3'900	3'780
Râteau-faneur	Frs.	3'100	2'940	3'050
				27'695 3)
				4'270
				3'470

- 1) Pente de 40–50%, faucheuse au sol.
- 2) Sur pré humide, pneus Terra: seuil-limite glissement: 20%.
pneus conventionnels: seuil-limite glissement: 17%.
- 3) Prix sans dispositif de levage à l'arrière: Frs. 2270.–.

Aebi	Agromont	Messer	Bucher-Guyer	Mahler	Rapid	Wiesel
Aebi Terratrac 77	Reform Metrac 3003	Kombi-Trak 1703	Polytrac P 40	Same Delfino	Rapid MT 250	Wiesel 228
Perkins 4.108 3000 à eau préchambre 12 101	Kubota D 1402 2800 à eau préchambre 22 95	Kubota V 1702 2800 à eau préchambre 26 97	Kubota V 1702 2800 à eau préchambre 22 96	Same DA 982 2200 à air direct 17 96	Jseki E 3 AE 1 2600 à eau préchambre 18 94	Lombardini 914 2400 à air direct 4 98
sous charge 545 530 Cat. I 830	sous charge ⁴⁾ 612 611 disp. de le- vage spécial	dépendant 655/1224 655/1224 Cat. I 671	bi-disques 585/1127 666/1281 Cat. I 1075	bi-disques ⁶⁾ 668 - 6) Cat. I 1025	dépendant ⁶⁾ 554/907 (624) 6) Cat. I 970	dépendant ⁶⁾ 588 - 6) Cat. I 706
6/6 2,8-22,8 oui 2 31x15,50-15 31x15,50-15 avant	8/8 2,3-23,6 oui 2 29x12,00-15 29x12,00-15 4 roues (avant)	5/5 2,9-19,8 oui 2 26x12,00-12 26x12,00-12 avant	8/2 1,3-19,0 oui arrière 31x15,50-15 11,2-28 8,3-32 avant	6/2 2,3-24,9 oui arrière 31x15,50-15 11,2-24 8,3-28 avant	12/4 0,7-24,4 oui arrière 31x15,50-15 12,5-18 8,3-24 avant	6/2 2,0-23,6 oui arrière 26x12,00-12 31x15,50-15 avant
9,2 165 56 61 57	7,8 167 57 64 63	10,8 168 50 56 55	11,3 194 66 49 51	9,8 170 62 49 53	10,5 179 61 52 53	9,0 160 52 55 56
3,8 55	4,8 ⁵⁾ 54	5,0 54	4,3 50	4,5 47	4,2 47	3,7 55
214 390 nein	195 215 nein	208 230 nein	221 165 nein	190 150 ja	228 170 ja	188 150 ja
42'520 7'185 3'440	33'720 5'700 2'940	37'320 6'550 3'470	34'430 3'980 3'380	31'420 4'960 3'500	31'775 4'700 3'500	30'430 4'580 3'450

4) Prise de force arrière: par embrayage de propulsion, à l'avant sous charge.

5) Avec direction avant.

6) Entraînement hydraulique des outils avant.

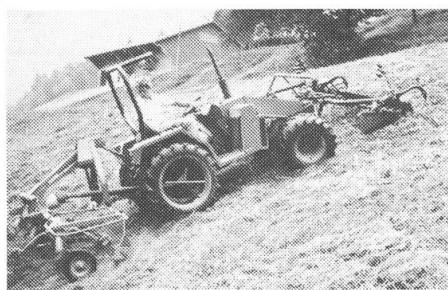


Fig. 6: Faucheuse à deux essieux avec barre de coupe (poids frontal) et faneuse à toupies 3-points, légèrement soulevés.



Fig. 7: Pour pouvoir définir la hauteur du centre de gravité, il faut comparer le fil à plomb en position de biais avec le fil à plomb en position à plat.

les faucheuses légères à deux essieux, un dispositif de levage à l'arrière sur des terrains en pente n'offre que peu de possibilités. Au contraire, il pourrait être assez dangereux.

La dérive latérale la plus élevée en roulant au travers de la pente a été enregistrée avec les véhicules à direction à l'arrière ou à 4 roues (Metrac 2002 et TM 800).

Nous avons observé de minimes différences pour ce qui est de la capacité de déplacement en montée. Les mesurages ont été faits sur une prairie humide. Pour les pneus Terra, nous avons tenu compte d'un glissement de 20%, pour les pneus conventionnels d'un glissement de 17%. Avec des valeurs de glissement plus élevées, les dommages occasionnés au sol durent plus longtemps. La meilleure capacité de déplacement en montée a été enregistrée par le véhicule le plus léger et dont

la pression des pneus était la plus basse (Metrac 2002). La hauteur du centre de gravité est en rapport direct avec le diamètre des roues. Afin d'établir un seuil-limite en travers de la pente le plus près possible de la pratique, nous avons fait des essais sur le pont basculant. Nous sommes partis du principe qu'environ au moins 5% du poids total devait reposer encore sur la roue arrière supérieure, laquelle supporte également le poids le plus bas sur terrain plat.

Et quelle est donc la meilleure machine?

Si l'on posait cette question, la réponse serait très diverse, que ce soit du côté des vendeurs que du côté des utilisateurs. Même nos tests ne peuvent y répondre clairement; par contre, les résultats que nous avons obtenus ont démontré des différences considérables. Le but d'un test comparatif consiste avant tout à rendre plus facile le choix d'une machine et d'établir certains arguments sur une base objective. Le tableau No. 1 est un premier moyen auxiliaire qui aidera l'agriculteur; c'est lui qui en dernier ressort devra décider si c'est la performance en pente, la polyvalence de la machine, la fréquence des services pour la faucheuse ou, en fait, le prix qui joueront le rôle primor-

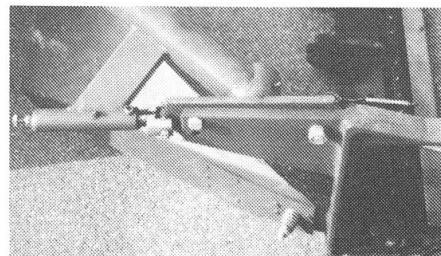


Fig. 8: Une cheville métallique à ressort permet d'obtenir un dispositif anti-heurts pour la barre de coupe. Mais aucun système ne peut garantir une sécurité totale contre d'éventuels endommagements.

dial au moment de choisir une nouvelle machine.

Le choix commence déjà par le dispositif de fauche. Celui qui désire un dispositif de fauche sans problème, offrant une coupe propre et peu d'entretien, choisira la faucheuse rotative. Son besoin de puissance plus élevé l'obligera à acheter une machine plus puissante et donc plus chère, qui n'offrira pas la meilleure performance sur des terrains en pente raide, mais qui offrira un système de levage arrière ne craignant pas la concurrence.

La faucheuse à double lame est légère et peut être entraînée par de petites machines. Par contre l'entretien est plus laborieux, les coûts d'utilisation sont élevés et l'agriculteur qui exige une excellente qualité de coupe, ne sera pas entièrement satisfait.

Celui qui cherche par contre un petit, deuxième tracteur portera son choix sur une variante de tracteur. La voie est large, il devra donc accepter un dispositif de fauche large, souvent trop large. Le véhicule de base étant déjà très lourd, la faucheuse rotative ne pourra pas être choisie à cause de son besoin en puissance. Le changement d'outils à l'avant est également plus compliqué qu'avec les faucheuses à deux essieux proprement dites (le Polytrac présente toutefois une exception).

Celui qui cherche une solution avantageuse du point de vue prix, choisira une faucheuse légère à deux essieux, à double lame; ce système offre de bonnes possibilités techniques particulièrement pour l'agriculteur qui travaille avec un transporteur. Ou alors, il se contentera d'une motofaucheuse beaucoup moins chère et qui n'est d'ailleurs pas une si mauvaise solution tout en économisant bien des charges réelles.