

Zeitschrift: Schwyzerlüt : Zyttschrift für üsi schwyzerische Mundarte
Band: 5 (1942-1943)
Heft: 1-3 [i.e. 4-5]

Artikel: Der Dr. August Steiger und d Mundart
Autor: Schmid, Gotthold Otto
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-179492>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Der Dr. August Steiger und d Mundart.

I syr „Jährliche Rundschau“ 1941 lat dä berüemt und genial Sprachapostel es paar gwaltigi und stächigi Sprüch über d Mundart los und bsunderbar über die Lüt, wo sich e chli energisch und mit Erfolg derfür tüe isetze. Minetwäge cha me „grundsätzlich“ für oder gäge d Mundart si i gueter Treui, es git ja Gründ, wo derfür und dergäge rede. Der Dr. Stiger (ohni „ie“) isch aber i syne Sprüch e so wenig ritterlich, grächt und sachlich, daß me settige Lüt scho mueß mit em ne Zuunstäcke düte, bis si merke, wie me nid grad alles schlückt und glaubt, was si als fanatischi Puritaner „zugunste“ vo der Mundart säge. „Schwyzerlüt“ lat we müglech alle Stritt uf der Site. Mer wei ufbaue und wärtvolli Arbeit leiste für üsi Heimat und üs nid mit allne Zanktüflen ume-schlah. Wenn es aber si mueß, so wei mer de glich zeige, wie mir au no Haar uf de Zähnd hei. Drum danke mir a ne chline Zyklus vo „Chnüttel-värse“, wo mir em Mundartfründ und Schwyzerssprachpapist Dr. August Steiger wei widme, sobald es einisch gäbig zmachen isch. Wer wott mithälfe, cha syni Sprüch derzue au ischicke. Mer wei luege, ob mir se chönne bruche. — Für hüt wel mer nume ufzelle, was der Dr. Steiger alles „glaubt“ und im ne hochnäsige Ton vorbringt:

1. Er „glaubt“, me sötti zerst besseri Mundart erfinde, bevor me meh Mundart wölle bruche. — Wie me das macht (öb im Retorteglas im Laboratorium usw.) seit er nid. — Bis jitze hani gäng gmeint, d Mundart sigi am Absärble gsi, will me se zwenig brucht het. Au der Meinrad Lienert (s. „D’Muetersprach“) gseht die Sache eso und vili anderi au.

2. Er „glaubt“, me sötti für d Mundart ganz strängi Gsetz ufstellen und ganz e scharfe Maßstab alege, dermit es besser würdi (oder dermit me em ne jede Mundartfründ und Mundartschriftsteller cha am Züg flicke? G. S.) — Warum tuet er das aber nid für d Schriftsprach? Es wäri sovil zmache gäge d „Schund-literatur“ und d „Sensationsromane“ i jeder Schriftsprach. — Weme für d Schriftsprach wetti warte, bis si vollkommene wäri und jede Schriftsteller e fählerlose, vollkommene Stil hätti und i sym Wortschatz und i syr Grammatik e keis Löchli meh wäri, so gäb es no hüt e kei Schriftsprach und überhaupt e kei Literatur und e kei Dichtung. Au für d Mundart gilt: „Uebung macht der Meister.“ Scharfi, bösi Kritiker hei no nie e guete Dichter gmacht oder besseret.

3. Er „glaubt“, er müeßi em Karl Grunder säge, was Bärndütsch sigi. Derbi het me no nie öppis von ihm i der Mundart gseh und was er i der Schriftsprach geistig und künstlerisch leistet, het am ne chlinen Ort Platz.

4. Er „glaubt“, d Schwyzerfilme sötti nid i der Mundart verfaßt wärde. Derfür het sone Film zVenedig en erste Pris übercho. Aber der Dr. Steiger isch nid im Prisricht gsi.

5. Er „glaubt“, es sigi gschid, wenn er gäng wider vom G. Keller en einzige Satz über d Mundart zitiert. Kennt er villicht nüd anders vom G. Keller? Oder het villicht üse Göpfi Keller e keini Fähler und Untugende gha? Si d Bedingunge vo syr Zyt nid anderi gsi als hüt und isch denn d Mundart nid no starch und chäch gsi? Warum seit der Dr. Steiger nid, was z. B. der Herder, der Goethe, Schiller, Kleist, der Gerhart Hauptmann u. a. über d Mundart säge? Weiß er, wie me hüt grad wider in Dütschland d Mundart ehrt und pflegt als Brunnstuben und Schatzchammer vo der Volkssprach und vo der Volkskultur? (s. z. B. Ed. Koelwel, „Buntes Bild der Sprache“, Leipzig, 1940, Kap. Mundart, S. 31: „Den wenigen, die in den Mundarten selbst heute noch nur ungehobeltes, rüpelhaftes Sprechen sehen, sei gesagt, daß die deutschen Mundarten sprachlicher Uradel sind.“) Isch villicht der Dr. Steiger au e Fründ vom ne „Bildungsfatzkentum“, (s. Koelwel, S. 30), wo ne kei Sinn meh het, für das, wo eifach, natürlech, volkstümlich, früsch, ächt und suber isch i der Volkskunst und bsunderbar i de Mundarte? — Wenn der „Geschäftsführer des Deutschen Sprachpflegamtes“, der Ed. Koelwel so ne

großi Achtung vor de Mundarte het, dörfti sich villicht au der chli „Geschäftsführer“ am Zürisee, der Dr. Steiger e chli weniger kritisch und gspäßig über d Mundart usla. Au dForderung vum Dr. Guggebühl brucht er nid uf e Chopf zstelle.

6. Er „glaubt“, der Redaktor vo „Schwyzerlüt“ wüssi no nid, wenn me „ie“ und wenn me „i“ i der Mundart söll schribe. I ha glücklicherwis my Philology gstudiert und „Schwyzerlüt“ het scho im zwöite Heft vom erste Jahrgang es paar Regle über d Schribwis usegäh, wo schints em Dr. Steiger nid bekannt si. Drum han sen ihm au zuegschickt, han aber e kei Antwort übercho.

7. Er „glaubt“ au, d Mundart vom Redaktor vo „Schwyzerlüt“ sigi no nid guet gnueg, für e Monatschrift usezgäh, wil i es paarmal probiert ha, ganz „abstrakti“ Gebiet uf Schwyzerdütsch zbehandle und derbi mit guetem Gwüssen es paar träfi Usdrück us der Schriftsprach überno ha. Wenn der Dr. Steiger scho zvil Chalch im Bluet het, für das zbegrife, chan i nüd derfür. — Der Dr. Steiger rißt aber nume 2 Sätz us ganz verschidenen Artiklen use, stellt sen näbenander und seit: „Lueget, lueget . . .“ — „I glaube, me chönnti no meh luege, weme 2 Sätz von ihm wurd näbenander stelle und vergliche. — Bis jitze hani d Ratschläg vom Mundartfründ Dr. Steiger nid nötig gha für „Schwyzerlüt“ usezgäh; er het mi au no nie gfragt, wien er sy „Jährliche Rundschau“ söll ufbaue. Drum werden i au wilers schaffe, ohni zluengen und zlose, was der Dr. Steiger derzue brösmet. Wenn de sy Schriftsprach wie sys Härz ganz edel, fromm, fählerlos und vollkomme si wird, chan i ja de au wider my Schribwis, my Stil und my Mundart uf Härz und Niere prüefe. Bis jitze het me mir gäng no gseit und gschribe, au myni Artikle über rein geistigi und „abstrakti Problem“ sigi guet graten i der Mundart und au d Preß isch dermit zfride gsi. Drum tuet es mir au nid grad ds Härz abdrücke, we scho der Dr. Steiger derzue es Grännimuul macht und als Sprachapostel puristischi und fanatischi Mundartstiche gspürt derbi, wie ds Füchsl, wo d Truube zsuur findt . . .

Für dismal hei mir däm Ma fasch e chli zvil Ehr ata. I glaube, es wäri für ihn bald Zyt, sich la zpensioniere und e chli an en rüejige, fridlichen und schöne Läbesabe zdänken und sys seligen End vorzbereite, indem er sys Gwüssen e chli uf Grächtigkeit, Ritterlichkeit, Duldsamkeit, Fridfertigkeit tät erforschen und so im Fride mit Gott und de Möntsche syni letzte Jahre uf der ghoggerige Wält dörft verbringe. Use Sägen und üsi guete Wunsch gäbe mir ihm gärn derzue. Und wenn der Dr. Steiger i syr Freizyt e chli i der Bibel (es mueß ja nid Zwinglibibel si) wurd läsen und au e chli Schwyzergschicht wurd wilers studiere, wüdi das villicht sym christliche Glaube, sym Schwyzersinn und sym geistigen und patriotische Niveau guet tue, üs het es ömel nüd gschadt. — Und jitze: „Nüd für unguet und bhüetech Gott! Herr Dr. August Steiger. — Ihr sid sicher ganz e gschide Ma und e kei „dummen August“ und wüssed scho, was Ihr weit und was Ihr säget und schribet. Anderi Lüt merke das aber au und la sech nid alles la gfalle. Drum, wenn Ihr weit Rueh ha, dänket a das Sprüchwort: „Was Dich nicht brennt, das blase nicht!“ — I han Ech bis hüt i Rueh gla und han Ech Euji Arbeit la mache. Löjt mi i Rueh und löjt mi schaffe; de hei mer wider Fride mitenand!“

G. S.

Usbau vo „Schwyzerlüt.“

V H S vo Z für „Züritüütsch“ Fr. 150.—

Firma S vo H für d „Appenzeller-Nummer“ Fr. 10.—

IV. Liste.

Hr. Dr. G. T.	vo T.	1.—			(17.—)
Frl. G. K.	vo F.	7.—	Hr. H. A.	vo A.	3.—
Frl. R. B.	vo F.	5.—	Frl. H. B.	vo Z.	1.40
Hr. Dr. A.	vo L.	1.—	(und Uslandab.)		
Anon.	vo F.	3.—	Hr. J. L.	vo F.	5.—
		17.—	Hr. A. St.-E.	vo B.	1.70
			I. II. und III. Liste		75.20
Rächt härzleche Dank allne			Summ uf 1. Nov. 1942	Fr.	<u>103.30</u>
Gäber und Fründe.	G. S.				