

<b>Zeitschrift:</b>	Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde = Bulletin suisse de mycologie
<b>Herausgeber:</b>	Verband Schweizerischer Vereine für Pilzkunde
<b>Band:</b>	99 (2021)
<b>Heft:</b>	1
<b>Artikel:</b>	Drei rötende Riesenschirmlinge : Unterscheidungsmerkmale und aktuelle Nomenklatur in der Gattung <i>Chlorophyllum</i>
<b>Autor:</b>	Zoller, Barbara / Herzig, Erich / Gross, Andrin
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-956338">https://doi.org/10.5169/seals-956338</a>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 16.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Drei rötende Riesenschirmlinge

Unterscheidungsmerkmale und aktuelle Nomenklatur in der Gattung *Chlorophyllum*

Verein für Pilzkunde Bern

**BARBARA ZOLLER, ERICH HERZIG & ANDRIN GROSS**

Rötende Riesenschirmlinge bringen uns Pilzkontrolleure gerne ein wenig ins Schwitzen. Wir fragen nach dem Standort und hoffen auf die Antwort «im Wald». Und wenn der Pilz am Waldrand stand? Dann wird die Sache kompliziert ...

In diesem Beitrag möchten wir drei von vier in Mittel- und Nordeuropa heimische Arten aus der Gattung *Chlorophyllum* vorstellen: *Chlorophyllum brunneum* (Farl. & Burt) Vellinga, *Chlorophyllum rachodes* (Vittad.) Vellinga und *Chlorophyllum olivieri* (Barla) Vellinga. Die Arten haben klare Unterscheidungsmerkmale, die wir vergleichend zusammengestellt haben. Gleichzeitig möchten wir Ordnung in die komplizierte Nomenklatur bringen, indem wir alte und aktuelle Namen einander gegenüberstellen. Ergänzend machen wir Angaben zu Speisewert und Toxikologie. *Chlorophyllum*

*agaricoides*, die vierte *Chlorophyllum*-Art, wurde aufgrund von genetischen Untersuchungen kürzlich in diese Gattung transferiert (vorher *Endoptychum*). Es handelt sich um eine secotioide Pilzart, also eine Pilzart, die sich in einem noch nicht abgeschlossenen Übergangsstadium von einem Hut- zu einem Bauchpilz befindet. Diese giftige Pilzart wurde in der Schweiz erst ein einziges Mal nachgewiesen, kommt auf sandigen Böden, in Steppen oder Kiefernwaldrändern vor und kann aufgrund des bauchpilzartigen Habitus nicht mit den drei anderen *Chlorophyllum*-Arten verwechselt werden (Knudsen & Vesterholt 2018).

## Material und Methoden

Makroskopische und mikroskopische Bestimmung (Friebes 2013, Læsøe & Petersen 2019).

Bei *Chlorophyllum rachodes* und *Chlorophyllum brunneum* erfolgte eine genetische Untersuchung zur Verifizierung der Bestimmung.

## Beschreibungen der drei Arten makroskopisch und mikroskopisch

Abgrenzung zur Gattung *Macrolepiota* (modifiziert nach Friebes 2013):

Die Gattung *Chlorophyllum* hat im Schnitt deutlich rötlich (schmutzig braunrot bis intensiv orange) verfärbendes Fleisch und einen glatten Stiel. In der Gattung *Macrolepiota* ist das Fleisch im Schnitt nicht rötend oder wenn rötend, dann ist der Stiel nicht glatt. Diese morphologischen Merkmale und zusätzliche phylogenetische Untersuchungen haben dazu geführt, dass die eigenständige Gattung *Chlorophyllum* abgetrennt wurde.

Abb. 1 | Fig. 1 **CHLOROPHYLLUM OLIVIERI** Fruchtkörper | Fructifications



## Schlüssel zur Gattung *Chlorophyllum*

(modifiziert nach Friebes [2013], mit freundlicher Genehmigung des Autors)

- 1 Hutschuppen kaum zum Hutuntergrund kontrastierend, olivbraun bis graubraun; Fruchtkörper insgesamt düster gefärbt; hauptsächlich in Nadel- und Mischwäldern.

***Chlorophyllum olivieri*** (Barla) Vellinga, (Abb. 1)

= *Macrolepiota rachodes* (Vittad.) Singer ss. auct., non ss. orig.

Olivbrauner Safranschirmling

—> Bei *Chl. rachodes* und *Chl. brunneum* dunkelt der Hutuntergrund im Alter nach und der Kontrast zu den Hutschuppen wird zunehmend schwächer. Zur Bestimmung sollten daher nach Möglichkeit auch junge Fruchtkörper herangezogen werden.

- 1\* Hutschuppen stärker zum Hutuntergrund kontrastierend, meist braun bis dunkelbraun gefärbt auf hellem Grund; typischerweise an anthropogen beeinflussten Standorten (Gärten, Komposthaufen, Gewächshäusern usw.), aber auch auf nährstoffreichen Böden in Laubwäldern, Parks usw. **2**

- 2 Basidien und Cheilozystiden ohne Basalschnallen

***Macrolepiota venenata*** Bon nom. inval.

Gift-Safranschirmling

—> Diese Art, sofern man sie als eigenständig anerkennt, gehört aufgrund ihrer Merkmale sicherlich in die Gattung *Chlorophyllum*, in die sie bis jetzt aber anscheinend noch nicht gültig umkombiniert wurde.

- 2\* Basidien und Cheilozystiden mit Basalschnallen (bisweilen schwer zu finden, vgl. Diskussion). **3**

- 3 Stielbasis keulig verdickt, aber ohne gerandete Knolle; Stiellänge  $\geq$  Hutdurchmesser, Ring meist doppelt und kräftig, mit flockiger Mittelzone; Cheilozystiden breit keulig.

***Chlorophyllum rachodes*** (Vittad.) Vellinga, (Abb. 2)

Keulenstieler Garten-Safranschirmling

- 3\* Stielbasis mit gerandeter Knolle, diese oft gänzlich von Erde umgeben; Stiellänge  $\leq$  Hutdurchmesser, Ring einfach, meist dünn und häutig, mit weniger deutlicher Mittelzone;

Cheilozystiden schlank keulig.

***Chlorophyllum brunneum*** (Farl. & Burt) Vellinga, (Abb. 3)

= *Macrolepiota rachodes* var. *hortensis* (Pilát) Wasser, nom. inval.

= *Macrolepiota rachodes* var. *bohemica* (Wichansky) Bellù & Lanzoni, nom. inval.

Gerandetknolliger Garten-Safranschirmling

Abb. 2 | Fig. 2 **CHLOROPHYLLUM RACHODES** Fruchtkörper | Fructifications



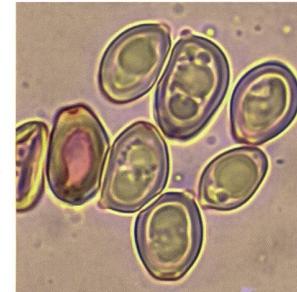
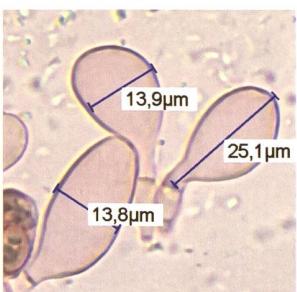
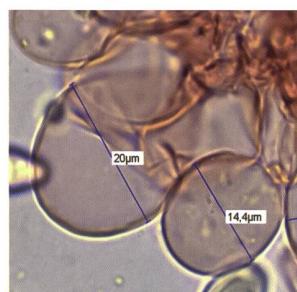
## Tabellarischer Vergleich: Makroskopische Merkmale

	<i>Chlorophyllum olivieri</i> Olivbrauner Safranschirmling	<i>Chlorophyllum rachodes</i> Keulenstieliger Garten-Safranschirmling	<i>Chlorophyllum brunneum</i> Gerandetknölliger Garten-Safranschirmling
Frühere Bezeichnungen (www.indexfungorum.org)	<i>Macrolepiota rachodes</i> var. <i>olivieri</i> ( <i>Chlorophyllum rachodes</i> )	<i>Macrolepiota rachodes</i> var. <i>rachodes</i>	<i>Macrolepiota rachodes</i> var. <i>hortensis</i>
Hutoberfläche	Hutschuppen kaum zum Hutuntergrund kontrastierend, düster olivbraun bis graubraun.	Hutschuppen stärker zum Hutuntergrund kontrastierend (Kontrast wird mit dem Altern der Fruchtkörper schwächer), braun bis dunkelbraun auf hellem Grund.	  
Fleisch		rasch orangerot verfärbend	
Stiel		Stiellänge $\geq$ Hutmesserdurchmesser	Stiellänge $\leq$ Hutmesserdurchmesser
Ring	deutlich doppelt, verschiebbar, mit schmutzig-flockiger Mittelzone und beidseits fransigen Rändern, unterseits braun.	deutlich doppelt, verschiebbar, mit flockiger Mittelzone und beidseits fransigen Rändern, unterseits meist braun.	verschiebbar, mit meist weniger deutlicher Mittelzone, beidseits mit ausgefransten Rändern, unterseits braun.
			
Stielbasis	keulig verdickt	keulig verdickt	mit gerandeter Knolle, oft mit reichlich anhaftender Erde.
			
Vorkommen	in Nadel- und Mischwäldern.	in Weiden, Gärten, gerne bei Obstbäumen, auf ± nährstoffreicher Erde.	in Parks und Gärten, auf nährstoffreicher Erde.
Speisewert gemäss VAPKO	Speisepilz		kein Speisepilz

Photos BARBARA ZÖLLER

### Tabellarischer Vergleich: Mikroskopische Merkmale

Mikroskopische Aufnahmen: 1000x in Kongorot 0,5%–SDS 1%

Aktuelle Bezeichnung (Vellinga 2006)	<i>Chlorophyllum olivieri</i> Olivbrauner Safranschirmling	<i>Chlorophyllum rachodes</i> Keulenstieliger Garten-Safranschirmling	<i>Chlorophyllum brunneum</i> Gerandetknölliger Garten-Safranschirmling
Sporen	$8,3\text{--}10,4 \times 5,0\text{--}6,9 \mu\text{m}$ $Q = 1,49$	$9,9\text{--}10,7 \times 6,3\text{--}7,2 \mu\text{m}$ $Q = 1,55$	$8,5\text{--}11,9 \times 6\text{--}7,9 \mu\text{m}$ $Q = 1,42$
			
Basidien	mit Basalschnallen (bisweilen schwer zu finden)		(Aufnahme von <i>Ch. rachodes</i> )
Cheilocystiden	schlank keulig	breit keulig	schlank keulig
			

### Toxikologie

Pilze der Gattungen *Macrolepiota* und *Chlorophyllum* führen regelmäßig zu Vergiftungen mit Brechdurchfällen. Für alle Arten dieser beiden Gattungen gilt der Grundsatz, dass diese mindestens 20 Minuten gekocht/gebraten werden sollten. Dabei sollte nur der Hut verwendet werden, nicht der harte Stiel. Da Tox Info Suisse in der Kasuistik die einzelnen Arten nicht unterscheidet, können keine detaillierten Rückschlüsse auf die einzelnen Arten gezogen werden.

Treten beim Speisepilz *Chlorophyllum olivieri* Vergiftungssymptome auf, so handelt es sich um eine Indigestion, möglicherweise verursacht durch zu kurze Kochzeit und/oder durch Mitkochen der harten Stiele.

Zu *Chlorophyllum rachodes* existieren widersprüchliche Angaben. Bresinsky & Besl (1985) erwähnt für *Chlorophyllum rachodes* (die Gartenform) drei Vergiftungen aus der ehemaligen DDR im Jahr 1976. Dabei waren Übelkeit, Erbrechen, wässriger Durchfall, kolikartige Schmerzen, Schweissausbruch und Mundtrockenheit aufgetreten. Læssoe & Petersen (2019) hingegen bezeichnet diese Art als Speisepilz.

Definitiv kein Speisepilz ist *Chlorophyllum brunneum*. Dieser verursacht Gastrointestinales Syndrom (leicht bis schwer) (siehe Link im Literaturverzeichnis).

### Genetische Untersuchung

Die morphologische Bestimmung des Belegs von *C. brunneum* (Beleg-Nr.

KN\_354, GenBank Nr. MT973506) sowie von *C. rachodes* von Barbara Zoller (Kn\_353, MT973507) konnten genetisch eindeutig bestätigt werden. Sequenzvergleiche mit entsprechenden Belegen aus der aktuellsten phylogenetischen Arbeit zu *Chlorophyllum* von Ge (2018) zeigten bei beiden Arten eine Übereinstimmung von nahezu 100 %. Vergleicht man die Sequenzen der beiden Arten miteinander ergibt sich eine Übereinstimmung von 92%. Rein genetisch betrachtet sind die beiden Arten demnach deutlich voneinander getrennt.

### Diskussion

*Macrolepiota venenata* gilt als umstrittene Art. Gemäß den Untersuchungen von Vellinga (2006) konnten alle von ihr

nachbestimmten Proben von *Macrolepiota venenata* als *Chlorophyllum brunneum* identifiziert werden. Basalschnallen an Basidien und Cheilozystiden können fast überall fehlen und trotzdem in seltenen Fällen vorhanden sein; dies macht die Bestimmung auf Grund dieses Merkmals so problematisch. Auch E. Ludwig (2012) betrachtet *M. venenata* als Synonym.

#### Doppelspurigkeit bei der Nomenklatur

Der Name *Chlorophyllum rachodes* (teilweise *racades*, Vellinga 2010) wird von der Originalbeschreibung *Agaricus rachodes* von Vittadini (1835) abgeleitet. Die Erstbeschreibung von Vittadini aus dem Jahr 1835 bezieht sich auf den Keulnstieligen Garten-Safranschirmling. Unglücklicherweise wurde bisher und wird in der Schweiz bis heute für den Olivbraunen Safranschirmling (*Chlorophyllum olivieri*) ebenfalls die Bezeichnung *Chlorophyllum rachodes* verwendet. Da sich *C. olivieri* jedoch nicht auf die Originalbeschreibung von Vittadini zurückführen lässt, sollte diese Art nicht als *C. rachodes* bezeichnet werden.

Unserer Meinung nach lassen sich die drei beschriebenen rötenden Riesen-schirmlinge mit den beschriebenen Merkmalen gut voneinander abgrenzen, sofern frische, junge Exemplare zur Verfügung stehen, bei welchen der farbliche Kontrast zwischen den Hutschuppen und der Hintergrundsfarbe gut erkennbar ist. Wesentlich für die Bestimmung sind zudem die Ringmerkmale und die Stielbasis.

Bei den mikroskopischen Merkmalen ist die Form der Cheilozystiden wesentlich. Die Sporengroßes ist für die Unterscheidung der Arten nicht entscheidend.

#### Literatur | Bibliographie

**BRESINSKY A. & H. BESL 1985.** Giftpilze. Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft mbH Stuttgart.

**FRIEBES G. 2013.** Die Gattungen *Chlorophyllum* und *Macrolepiota* (mit Schlüssel). Der Tintling 83: 7–27.

**GE Z.-W., JACOBS A., VELLINGA E. C., SYSOUPHANTHONG P., VAN DER WALTR., LAVORATO C., AN Y.-F. & Z. L. YANG. 2018.** A multi-gene phylogeny of *Chlorophyllum* (Agaricaceae, Basidiomycota): new species, new combination and infrageneric classification. MycoKeys 32: 65–90.

**KNUDSEN H. & J. VESTERHOLT 2018.** Funga Nordica: Agaricoid, Boletid, Clavarioid, Cyphelloid and Gastroid Genera. Nordsvamp, Copenhagen.

**LÆSSE TH. & PETERSEN J.H. 2019.** Fungi of Temperate Europe, pp. 341–343

**LUDWIG E. 2012.** Pilzkompendium. Band 3, 115.

**VELLINGA E. C. 2006.** *Chlorophyllum* in Great Britain Field Mycology 7(4): 136.

**VELLINGA E. C. 2010.** Making a case for the original spelling of an epithet: ‘Correction’ of the original spelling of *Agaricus rachodes* to *Agaricus racades* (Basidiomycota) is unjustified. Taxon 59 (2): 623–627.

**VITTADINI C. 1835.** *Agaricus rachodes* Vittad. Descr. fung. mang. Italia 158.

[www.bvl.bund.de/SharedDocs/Berichte/08\\_Stoffliste\\_Bund\\_Bundeslaender/A-Z-Stofflisten-Kategorie-Pilze.html](http://www.bvl.bund.de/SharedDocs/Berichte/08_Stoffliste_Bund_Bundeslaender/A-Z-Stofflisten-Kategorie-Pilze.html)

Abb. 3 | Fig. 3 **CHLOROPHYLLUM BRUNNEUM** Fruchtkörper | Fructifications

