

# Mea culpa (premier appendice à Casons "polypores")

Autor(en): [s.n.]

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde = Bulletin suisse de mycologie**

Band (Jahr): **52 (1974)**

Heft 1

PDF erstellt am: **27.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-937382>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

erfordern, die kaum durchführbar sind. Ausserdem reizen sie erst recht zur Umgehung und können auch leicht umgangen werden.

Auch Volksaufklärung und Warnung vor Pilzvergiftungen in Ehren, aber solange sich unsere Einstellung zu Natur und Umwelt nicht von Grund auf ändert, werden alle unsere Bemühungen zum Schutze der Pilze (und der übrigen Natur, Pflanze, Tier und Mensch) Stückwerk, ein Tropfen auf den heissen Stein bleiben.

Man präge sich ein für allemal ein: *Pilzschutz gelingt nur durch Umweltschutz, und Umweltschutz ist Menschenschutz!*

*Nachsatz:* Diese Abhandlung wurde angeregt durch eine Diskussion über Pilzschutz anlässlich der Pilzbestimmertagung 1972 in Baar sowie durch einen Vortrag unseres WK-Mitgliedes Cuno Furrer über dasselbe Thema an der Vapko-Tagung 1972 in Thun. Sie war schon längere Zeit verfasst, als der Artikel «Die Pilzflora nach wie vor gefährdet» von Werner Roth, Thusis, in der Schweizerischen Zeitschrift für Pilzkunde Nr. 6/73 erschien.

Cuno Furrer erklärte in seinem Vortrag, dass wir über die Entwicklung der unterirdischen Pilzpflanze, des Mycels, sowie über die Gründe zur Ansetzung von Fruchtkörpern, der Primordien und deren Wachstum überhaupt noch keine wissenschaftlich fundierten Studien und Beweise haben, sondern immer noch auf zum Teil widersprüchliche Theorien und Hypothesen angewiesen seien. Darum wissen wir auch nicht, wo wir zum Schutz der Pilze zuerst ansetzen müssen. Ich gestehe, dass auch ich meine vorstehenden Überlegungen nicht beweisen kann. Ich möchte sie lediglich als Anregung zur Diskussion verstanden wissen und raten, das eine zu tun und das andere nicht zu lassen. Aber Polizeimassnahmen möchte ich als ungeeignet und undurchführbar grundsätzlich ablehnen. *Eduard Schlumpf*

### Vorfastnächtliches

Im ORF – Österreichbild – konnte man am 12. Juli 1973 innerhalb einer Sendung über Champignonzucht folgendes vernehmen: «Mycelium ist ein im Labor hergestelltes Pilzgeflecht, das auf Hirsekorn aufgesponnen wird ...» *M. Colle, Innsbruck*

### Mea culpa

*(Premier appendice à Causons «polypores»)*

Causons «polypores» (= Cp) (I): 124, 1972: Nous avons recommandé d'utiliser les enveloppes usagées pour la récolte, pour autant qu'elles soient propres et qu'elles ne déteignent pas. Il semble que malheureusement nous n'avions pas précisé que ces enveloppes ne servent que pour la récolte, et non pas pour ranger des polypores déterminés dans le fungarium:

A la récolte, les polypores sont souvent humides, et il est nécessaire que l'eau s'évapore, car sa condensation favoriserait les moisissures, la fermentation et/ou la décomposition, d'où la recommandation d'utiliser des enveloppes perméables

en papier. A la maison, ainsi que nous l'avions dit dans Cp II: 144, 1972, les polypores sont sortis de leur enveloppe respective pour être séchés. Aussi longtemps que nous ne nous sommes pas décidés de les fungariser, nous inscrivons les données macro- et microscopiques dans notre Journal général en gardant l'enveloppe près du polypore ou s'il s'agit de vérifier uniquement une supposition facile à confirmer, les quelques données nécessaires peuvent être même indiquées sur l'enveloppe si après détermination l'exemplaire à contrôler ne nous intéresse plus. Si nous voulons le fungariser, nous transmettons les données de la récolte sur une fiche A6 pour chaque espèce et colonie, et sur le même côté se trouveront toutes les données nécessaires macroscopiques, tandis que l'envers de la fiche servira aux esquisses et aux données microscopiques. A ce stade, le polypore séché est rangé dans un sachet en plastic, est éventuellement empoisonné, reçoit le numéro d'ordre du fungarium qui se répète sur la fiche qui, elle, est rangée alphabétiquement dans le fichier du fungarium de polypores: l'enveloppe, d'ailleurs probablement salie ou déchirée, a terminé son rôle et est jetée. (La fungarisation sera traitée plus tard en détail.)

Cp II: 145, 1972: Nous avons dit que la sporulation peut être obtenue de nombreux polypores, surtout des *Coriolus*, plusieurs mois après la récolte en les mouillant de façon qu'ils absorbent suffisamment d'eau et en les laissant sporuler la nuit sous un gobelet en plastic. Sur ce, nous avons appris plus tard que l'on a essayé de faire sporuler ainsi des *Ganoderma* et des *Amauroderma*, sans succès certes, bien au contraire, dans un cas même avec des moisissures:

Nous ne sommes pas, ou pas encore, en mesure de déterminer de façon précise le groupe de polypores qui s'adaptent à une telle sporulation tardive. Essayons quand même de présenter une hypothèse: outre qu'il devait être frais à la récolte, comme nous l'avions déjà écrit, le polypore doit être annuel, donc pas pérenne, être sans croûte, avoir la trame lâche et ne pas se rigidifier corné quand il sèche. C'est le cas p. ex. des *Coriolus*, de la plupart des *Gloeophyllum*, des *Cerrena*, des *Cerrenella*, de certains *Antrodia* (surtout d'*Antrodia malicola*).

Cp VII: 117, 1973: Basidiome: nous avons écrit que ce terme a été introduit par Steyaert en 1972. Or, en lisant Maas-Geesteranus «Hydnaceous Fungi of the Eastern Old World»: 11, 1971, nous remarquons que Donk l'a déjà introduit en 1969, dans *Taxon* 18: 666. *Un polyporiste*

---

## VAPKO-MITTEILUNGEN

### Kurs für amtliche Pilzkontrolleure

*9. bis 17. September 1973 in Hemberg*

Hemberg – für viele bereits ein Begriff, nämlich für jene, welche ihr Wissen auffrischen wollten, frühere Abiturienten mit Drang nach neuen Erkenntnissen. Ein Mekka der Pilzkunde, eine Stätte geballten Wissens, zudem eine wunderschöne Gegend, mit sanften grünen Hügeln, umrahmt von dunklen sich wiegenden Wäldern. Hochmoor und tannenbewachsene Kuppen, in deren Runsen muntere Bächlein zu Tale plätschern, Glockengeläute – dunkel und voll im Klang, dazwischen