

Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde = Bulletin suisse de mycologie

Herausgeber: Verband Schweizerischer Vereine für Pilzkunde

Band: 33 (1955)

Heft: 11

Artikel: Die Pilznomenklatur seit 1954 [Fortsetzung]

Autor: Singer, R.

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1029435>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 21.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

SCHWEIZERISCHE ZEITSCHRIFT FÜR PILZKUNDE

BULLETIN SUISSE DE MYCOLOGIE

Offizielles Organ des Verbandes Schweizerischer Vereine für Pilzkunde und
der Vapko, Vereinigung der amtlichen Pilzkontrollorgane der Schweiz

Organe officiel de l'Union des sociétés suisses de mycologie et de la Vapko,
association des organes officiels de contrôle des champignons de la Suisse

Redaktion: Rudolf Haller, Gartenstraße 725, Suhr (AG), Telephon (064) 250 35. *Druck und Verlag:* Benteli AG., Buchdruckerei, Bern-Bümpliz, Telephon 66 13 91, Postcheck III 321. *Abonnementspreise:* Schweiz Fr. 8.–, Ausland Fr. 10.–, Einzelnnummer 60 Rp. Für Vereinsmitglieder gratis. *Insertionspreise:* 1 Seite Fr. 70.–, $\frac{1}{2}$ Seite Fr. 38.–, $\frac{1}{4}$ Seite Fr. 20.–, $\frac{1}{8}$ Seite Fr. 11.–, $\frac{1}{16}$ Seite Fr. 6.–. *Adressänderungen* melden Vereinsvorstände bis zum 2. des Monats an *Rudolf Härry, Ringstraße 45, Chur.* – *Nachdruck* auch auszugsweise ohne ausdrückliche Bewilligung der Redaktion verboten.

33. Jahrgang – Bern-Bümpliz, 15. November 1955 – Heft 11

S O N D E R N U M M E R 22

Die Pilznomenklatur seit 1954

Von R. Singer

(Fortsetzung)

Wir geben im folgenden eine kleine Liste, die die Nomenklatur der hauptsächlichsten (meistgebrauchten, gemeinsten, giftigsten) Blätter- und Röhrenpilze enthält, wobei Rickens *Vademecum* vorangeht (I), dann die von Kühner und Romagnesi (II) gebrauchte Nomenklatur für dieselbe Art, und schließlich die von Singer (III) verwendeten Namen, die sich in den meisten Fällen auch in Gams-Moser wiederfinden. Es wäre sehr wünschenswert gewesen, diese Tabelle auch auf Michael, Schweizerische Publikationen (wie die *Pilztafeln*), und Konrad und Maublanc auszudehnen und, ganz besonders, eine noch größere Auswahl von Artbeispielen zu geben; aber dies würde den Rahmen eines Artikels übersteigen, und sollte dem Index einer zukünftigen Europäischen Agaricalesflora vorangehen. Unter jedem Autor (römische Zahlen I, II, III) geben wir unter (1) den von dem betreffenden Autor tatsächlich angewendeten Namen und unter (2) den Namen, den er entsprechend den jetzigen Nomenklaturregeln – hätte er sie befolgt – und seinen systematischen Ideen hätte anwenden müssen. Für Ricken wurde natürlich als gegeben nur angenommen, was zu seiner Zeit bereits bekannt war; so verzichteten wir darauf, bei der Autorenzitierung nach der Klammer, unter (2), «*Post-Vademecum*»-Autoren anzugeben oder neue Kombinationen vorzuschlagen; in Fällen wie dem der Gattung *Volvaria* hätte Ricken natürlich diesen Gattungsnamen als Homonym einer älteren Gattung nicht anwenden dürfen, doch stand ihm als Ersatz nur *Volvariopsis*, nicht *Volvariella* zur Verfügung, da die Identität von *Volvariella* erst durch Singer (1951) erwiesen worden ist. Ich glaube aber, daß diese Tabelle für alle diejenigen Leser, die sich in die Frage der Nomenklatur einarbeiten wollen und korrekte Namen anwenden wollen, von Nutzen sein dürfte.

Unter III wird man finden, daß einige Male der außerhalb der Klammer stehende Autor durch einen älteren ersetzt wurde (fast immer Quélet durch Kummer), da Kummers Buch zur Zeit der Vorbereitung der «Agaricales in modern Taxonomy» noch unbekannt war. Auch waren die Stockholmer Regeln damals noch nicht in Kraft. Es mag manchem etwas kleinlich erscheinen, so viel Wert auf die korrekte Form der Autorenzitierung zu legen; doch, abgesehen davon, daß dies von den Internationalen Regeln gefordert wird, kann der, der versteht, diese Zitatsprache zu lesen, aus ihr die Geschichte der Art ablesen; auch gibt das korrekte Autorenzitat dem Binom eine zusätzliche Präzision, die für den Systematiker unerlässlich ist.

Nomenklatorische Vergleichstabelle

I.	II.	III.
1. Von Ricken (Vademecum) verwendeter Name 2. Nach Rickens System legaler Name	1. Von Kühner-Romagnesi verwendeter Name 2. Legaler Name	1. Von Singer (1951) verwendeter Name 2. Legaler Name
1. <i>Amanita caesarea</i> (Scop.) 2. <i>A. c.</i> (Scop. ex Fr.) Pers. ex Schw.	1. <i>A. c. Fr. ex Scop.</i> 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. <i>Amanita phalloides</i> (Fr.) 2. <i>A. p.</i> (Vaillant ex Fr.) Secr.	1. <i>A. p. Fr.</i> 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. <i>Amanita pantherina</i> (Cand.) 2. <i>A. p.</i> (DC ex Fr.) Secr.	1. <i>A. p. Fr. ex DC</i> 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. <i>Amanita muscaria</i> (L.) 2. <i>A. m.</i> (L. ex Fr.) Pers. ex S.F. Gray	1. <i>A. m. Fr. ex L.</i> 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. <i>Amanita rubescens</i> (Fr.) 2. <i>A. r.</i> [(Pers.) ex Fr.] S.F. Gray	1. <i>A. r. Fr. ex Pers.</i> 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. <i>Amanitopsis vaginata</i> (Bull.) 2. <i>Amanitopsis vaginata</i> (Bull. ex Fr.) Karst.	1. <i>Amanita vaginata</i> Fr. ex Bull. 2. <i>Amanita vaginata</i> (Bull. ex Fr.) Kummer	1. <i>Amanita vaginata</i> (Bull. ex Fr.) Quélet. 2. <i>Amanita vaginata</i> (Bull. ex Fr.) Kummer
1. <i>Lepiota procera</i> (Scop.) 2. <i>Lepiota procera</i> (Scop. ex Fr.) S.F. Gray	1. <i>Lepiota procera</i> (Fr. ex Scop.) 2. <i>Lepiota procera</i> (Scop. ex Fr.) S.F. Gray	1. <i>Macrolepiota procera</i> (Scop. ex Fr.) Sing. 2. Id.
1. <i>Tricholoma bulbigerum</i> (Schw.) 2. <i>Tricholoma bulbigerum</i> (A. und S. ex Fr.) Ricken	1. <i>Leucocortinarius bulbiger</i> (Fr. ex A.-S.) Lange 2. <i>Leucocortinarius bulbiger</i> (A. und S. ex Fr.) Sing.	1. = II 2 2. = II 2

I. Ricken	II. Kühner und Romagnesi	III. Singer
1. <i>Tricholoma flavobrunneum</i> (Fr.) 2. <i>T.f.</i> (Fr.) Kummer	1. <i>T.f.</i> Fr. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. <i>Tricholoma equestre</i> (L.) 2. <i>T.flavovirens</i> (Pers. ex Fr.) Lundell in Lundell und Nannfeldt	1. <i>T.e.</i> Fr. ex L. 2. <i>T.flavovirens</i> (Pers. ex Fr.) Lundell in Lundell und Nannfeldt	1. = II 2 2. = II 2
1. <i>Tricholoma portentosum</i> (Fr.) 2. <i>T.p.</i> (Fr.) Quél.	1. <i>T.p.</i> Fr. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. <i>Tricholoma terreum</i> (Schff.) 2. <i>T.t.</i> (Schaeff. ex Fr.) Kummer	1. <i>T.t.</i> Fr. ex Schaeff. 2. = I 2	1. <i>T.t.</i> (Schaeff. ex Fr.) Quél. 2. = I 2
1. <i>Tricholoma vaccinum</i> (Pers.) 2. <i>T.v.</i> (Pers. ex Fr.) Kummer	1. <i>T.v.</i> Fr. ex Pers. 2. = I 2	1. <i>T.v.</i> (Pers. ex Fr.) Quél. 2. = I 2
1. <i>Tricholoma imbricatum</i> (Fr.) 2. <i>T.i.</i> (Fr.) Kummer	1. <i>T.i.</i> Fr. 2. = I 2	1. <i>T.i.</i> (Fr.) Quél. 2. = I 2
1. <i>Tricholoma rutilans</i> (Schff.) 2. <i>T.r.</i> (Schaeff. ex Fr.) Kummer	1. <i>T.r.</i> Fr. ex Schaeff. 2. = I 2	1. <i>Tricholomopsis rutilans</i> (Schaeff. ex Fr.) Sing. 2. = III 1
1. <i>Tricholoma sulphureum</i> (Bull.) 2. <i>T.s.</i> (Bull. ex Fr.) Kummer	1. <i>T.sulfureum</i> Fr. ex Bull. 2. = I 2	1. <i>T.sulphureum</i> (Bull. ex Fr.) Quél. 2. = I 2
1. <i>Tricholoma georgii</i> (Clus.) 2. <i>Tricholoma gambosum</i> (Fr.) Kummer oder georgii (Clus. ex Fr.) Quél.	1. <i>Lyophyllum georgii</i> (Fr.) Sing. 2. <i>Lyophyllum gambosum</i> (Fr.) Sing. oder wie oben	1. <i>Calocybe gambosa</i> (Fr.) Sing. 2. Id.
1. <i>Tricholoma nudum</i> (Bull.) 2. <i>T.n.</i> (Bull. ex Fr.) Kummer	1. <i>Rhodopaxillus nudus</i> (Fr. ex Bull.) 2. <i>Lepista nuda</i> (Bull. ex Fr.) W. G. Smith	1. <i>Lepista nuda</i> (Bull. ex Fr.) W. G. Smith 2. = II 2 = III 1
1. <i>Tricholoma melaleucum</i> (Pers.) 2. <i>T.m.</i> (Pers. ex Fr.) Kummer	1. <i>Melanoleuca melaleuca</i> (Fr. ex Pers.) 2. <i>Melanoleuca melaleuca</i> (Pers. ex Fr.) Murr.	1. = II 2 2. = II 2

I. Ricken	II. Kühner und Romagnesi	III. Singer
1. <i>Tricholoma aggregatum</i> (Schiff.) 2. <i>T. decastes</i> (Fr. ex Fr.)	1. <i>Lyophyllum aggregatum</i> (Fr. ex Schaeff.) Kühn. 2. <i>L. decastes</i> (Fr. ex Fr.) Sing.	1. <i>Lyophyllum decastes</i> (Fr. ex Fr.) Sing. 2. = II 2 und III 1
1. <i>Clitocybe imperialis</i> (Fr.) 2. <i>C. i.</i> (Fr. in Lund) Quél.	1. <i>Biannularia imperialis</i> (Fr.) G. Beck 2. <i>Catathelasma imperiale</i> (Fr. in Lund) Sing.	1. = II 2 2. = II 2
1. <i>Clitocybe mellea</i> (Vahl) 2. <i>C. m.</i> (Vahl in Fl. Dan. ex Fr.) Ricken	1. <i>C. m.</i> (Fr. ex Fl. Dan.) Rick. 2. = I 2	1. <i>Armillariella mellea</i> (Vahl in Fl. Dan. ex Fr.) Karst. 2. = III 1
1. <i>Clitocybe infundibuliformis</i> (Schiff.) 2. <i>C. i.</i> (Schaeff. ex Fr.) Quél.	1. <i>C. i. Fr. ex Schaeff.</i> 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. <i>Clitocybe nebularis</i> (Batsch) 2. <i>C. n.</i> (Batsch ex Fr.) Kummer	1. <i>C. n. Fr. ex Batsch</i> 2. = I 2	1. <i>C. n. (Batsch ex Fr.)</i> Quél. 2. = I 2
1. <i>Clitocybe laccata</i> (Scop.) 2. <i>C. l.</i> (Scop. ex Fr.) Kummer	1. <i>Laccaria laccata</i> (Fr. ex Scop.) 2. <i>L. l.</i> (Scop. ex Fr.) Berk. und Br.	1. = II 2 2. = II 2
1. <i>Omphalia umbellifera</i> (L.) 2. <i>Omphalina ericetorum</i> (Pers. ex Fr.) M. Lange	1. <i>Omphalia umbellifera</i> Fr. ex Pers. 2. = I 2	1. <i>Omphalina umbellifera</i> (L. ex Fr.) Quél. 2. <i>Omphalina ericetorum</i> (Pers. ex Fr.) M. Lange
1. <i>Omphalia tricolor</i> (Schw.) 2. <i>Omphalina tricolor</i> (A. und S. ex Fr.) Quél.	1. <i>Marasmius tricolor</i> (Fr. ex A.-S.) Kühn. 2. <i>Marasmius tricolor</i> (A. und S. ex Fr.) Kühn.	1. <i>Marasmiellus tricolor</i> (A. und S. ex Fr.) Sing. 2. = III 1
1. <i>Omphalia integrella</i> (Pers.) 2. <i>Omphalina integrella</i> (Pers. ex Fr.) Quél.	1. <i>Delicatula integrella</i> (Fr. ex Pers.) 2. <i>D. i.</i> (Pers. ex Fr.) Pat.	1. = II 2 2. = II 2
1. <i>Omphalia campanella</i> (Batsch) 2. <i>Omphalina campanella</i> (Batsch ex Fr.) Quél.	1. <i>Xeromphalina campanella</i> (Fr. ex Batsch) 2. <i>X. c.</i> (Batsch ex Fr.) Kühner und Maire	1. = II 2 2. = II 2

I. Ricken	II. Kühner und Romagnesi	III. Singer
1. <i>Collybia mucida</i> (Schrad.) 2. C. m. (Schrad. ex Fr.) Quél.	1. <i>Collybia mucida</i> (Fr. ex Schrad.) Quél. 2. C. m. (Schrad. ex Fr.) Quél.	1. <i>Oudemansiella mucida</i> (Schrad. ex Fr.) Höhnel 2. = III 1
1. <i>Collybia atrata</i> (Fr.) 2. C. a. (Fr.) Kummer	1. <i>Lyophyllum atratum</i> (Fr.) Kühn.-Romagnesi 2. L. a. (Fr.) Sing.	1. = II 2 2. = II 2
1. <i>Collybia lacerata</i> (Lasch) 2. C. l. (Scop. ex Lasch) Gillet	1. C. l. Fr. ex Lasch 2. = I 2	1. <i>Fayodia lacerata</i> (Scop. ex Lasch) Sing. später (1954) berichtigt zu <i>Clitocybula lacerata</i> (Scop. ex Lasch) Sing. - 2. = III 1
1. <i>C. platyphylla</i> (Pers.) 2. C. p. (Pers. ex Fr.) Kummer	1. C. p. Fr. ex Pers. 2. = I 2	1. <i>Tricholomopsis platyphylla</i> (Pers. ex Fr.) Sing. 2. = III 1
1. <i>Collybia radicata</i> (Relh.) 2. C. r. (Relh. ex Fr.) Quél.	1. C. r. Fr. ex Relh. 2. = I 2	1. <i>Oudemansiella radicata</i> (Relh. ex Fr.) Sing. 2. = III 1
1. <i>Collybia butyracea</i> (Bull.) 2. C. b. (Bull. ex Fr.) Kummer	1. C. b. Fr. ex Bull. 2. = I 2	1. C. b. (Bull. ex Fr.) Quél. 2. = I 2
1. <i>Collybia dryophila</i> (Bull.) 2. C. d. (Bull. ex Fr.) Kummer	1. <i>Marasmius dryophilus</i> (Fr. ex Bull.) Karst. 2. M. d. (Bull. ex Fr.) Karst.	1. <i>Collybia dryophila</i> (Bull. ex Fr.) Quél. 2. = I 2
1. <i>Collybia esculenta</i> (Wulf.) 2. C. e. (Wulf. in Jacqu. ex Fr.) Kummer (Fortsetzung folgt)	1. <i>Collybia esculenta</i> 2. = I 2	1. <i>Pseudohiatula esculenta</i> (Wulf. ap. Jacqu. ex Fr.) Sing. 2. P. e. (Wulf. in Jacqu. ex Fr.) Sing.

Contribution à l'étude du genre *Hygrocybe*

Hygrocybe Konradi nom. nov.

Syn. *Hygrophorus obrusseus* sens. Konrad et Maublanc

Par R. Haller, Aarau

R. Kühner relève dans son remarquable ouvrage sur *Hygrophorus obrusseus* Fries (Annales scientifiques de Franche-Comté, 1947) que l'espèce mentionnée par Konrad et Maublanc dans leurs Icônes concerne un autre champignon. Ils le décrivent comme une espèce à stipe striolé tandis que *H. obrusseus* Fries a le stipe lisse. Il faut toutefois reconnaître que Konrad et Maublanc ont donné une description très exacte et une excellente reproduction de leur espèce.

La question se posait pour nous depuis longtemps de savoir quelle espèce Konrad et Maublanc avaient décrite dans leur ouvrage. Nous avons prié, il y a quelques années, M. et Mme Marti de Neuchâtel de bien vouloir nous procurer du matériel frais prélevé sur place à l'endroit indiqué au Val de Ruz (Neuchâtel) par Konrad. Aucune trace de ce champignon n'a été trouvée jusqu'en 1954. En juillet 1955, à l'occasion de la réunion mycologique au Mont Soleil, M. Coulot de St-Sulpice (Neuchâtel) nous a apporté une grande quantité de champignons qui, à première vue, ressemblaient à *H. obrussea*, à cela près qu'ils avaient le stipe striolé. Partant de la tradition établie par Konrad au canton de Neuchâtel, il les considérait comme de véritables *obrussei*. En les examinant nous étions persuadé d'avoir en mains l'espèce décrite par Konrad et Maublanc, et l'étude microscopique nous en a donné la preuve. Il faut remarquer que les champignons ont été trouvés à quelques 10 km du Val de Ruz. M. Coulot a eu l'amabilité de nous en faire parvenir par la suite une grande quantité qui nous a permis d'en faire une étude approfondie. M. et Mme Marti sur notre demande, se sont rendus à Valangin accompagnés par Mme Konrad qui les a conduits à l'endroit où son mari avait trouvé l'espèce en question. Ils furent plus heureux cette fois et ont pu m'envoyer une certaine quantité d'exemplaires pour l'étude. Ils correspondaient exactement à ceux du Val de Travers.

Ces champignons diffèrent indiscutablement de *H. obrusseus sens Kühner*: Le stipe n'est pas lisse, le chapeau n'est pas squamuleux, mais soyeux et légèrement visqueux, les spores sont toujours plus grandes et mesurent 9–12/6–8 μ , les lamelles sont jaunes et non blanches comme c'est le cas pour le véritable *H. obrussea Fries*.

La remarquable description faite par Konrad et Maublanc appelle une petite réserve. Ils mentionnent comme exception quelques basides à deux spores et celles-ci auraient 12–14 μ de longueur. Nous sommes persuadés que ces auteurs ont commis une erreur et qu'il c'est trouvé parmi leurs récoltes d'*obrussei* quelques exemplaires de *H. crocea* ou de *H. persistens*. Les deux espèces se ressemblent et se diffèrent souvent difficilement.

Nous donnerons plus bas une description détaillée des exemplaires qui nous ont été fournis mais nous nous abstiendrons de l'accompagner de dessins, ceux établis par Konrad étant à notre point de vue parfaits. Nous saisissons l'occasion pour remercier Mme Konrad ainsi que M. et Mme Marti de leur collaboration. L'espèce décrite par Konrad et Maublanc étant différente de *H. obrussea Fries* nous devons lui trouver un autre nom. Nous serions heureux de la voir nommer:

Hygrocybe Konradi nom. nov.

en souvenir de Paul Konrad, mycologue neuchâtelois, décédé malheureusement beaucoup trop tôt mais nous ayant laissé son ouvrage important: *Icones selectae fungorum*.

Description

Chapeau: 3–7 cm, jaune d'œuf-orangé, souvent à bord rouge, pâlissant dans la vieillesse ou se teignant de gris-brun; obtusement conique-étalé à bord festonné, soyeux, glabre, légèrement visqueux-collant, brillant.

Lamelles: jaunes à arête plus pâle, entremêlées de lamellules, relativement serrées, pas très épaisses, généralement libres, rarement adnées.

Stipe: 7×1 cm, cylindrique, souvent comprimé et sillonné, creux à surface striée-fibrilleuse, concolore au chapeau, base plus claire, parfois même blanche, tendant à brunir.

Chair: mince, aqueuse, jaune dans le chapeau et sous le cortex pédiculaire; dans le pied blanchâtre, ne noircissant pas.

Odeur: insignifiant, agréable.

Saveur: douce.

Spores: blanches, lisses à contenu granuleux, $8, 5-12 \times 6-8 \mu$, irrégulièrement ovoïdes.

Basides: tétrasporiques, claviformes, du type court.

Cystides: non observées.

Cuticule: couche externe formée de hyphes bouclées, hyalines, gélifiées, de 2 à 4μ ; couche interne composée de larges cellules botuliformes de couleur jaune.

Cortex pédiculaire: à longues hyphes hyalines de $2-4 \mu$ d'épaisseur.

Pigment: jaune, intracellulaire.

Exsiccata: déposé à l'Institut botanique de l'Université de Bâle.

Caractères distinctifs: cette espèce, obtusement conique, ressemble à *H. obrusseus* Fr. mais, a le chapeau visqueux, soyeux-glabre, les lamelles jaunes, le stipe fibrilleux et des spores plus grandes.

Icon: Konrad et Maublanc; *Icones selectae fungorum* pl. 386.

Deutsche Zusammenfassung

In seiner Arbeit über *H. obrusseus* Fries bemerkt R. Kühner, daß *H. obrusseus* *sensu Konrad et Maublanc* eine andere Art darstellen müsse, die er aber nicht kenne und nirgends unterbringen könne. Wir haben seit einigen Jahren in Zusammenarbeit mit Herrn und Frau Marti in Neuenburg nach der Konradschen Species gesucht und sie heuer von Herrn Coulot in St-Sulpice (NE) sowie vom Originalstandort in Valangin erhalten, wobei Frau Konrad die Freundlichkeit gehabt hat, entscheidend mitzuhelfen. Die Art Konrads gleicht zwar *H. obrusseus* Fries auf den ersten Blick im Habitus, ist aber bei näherer Untersuchung deutlich verschieden: Der faserige Stiel, der glatte, leicht schmierige Hut, die gelben Lamellen sowie die größeren Sporen sind deutliche Unterscheidungsmerkmale. Die Art Konrads konnte an einer großen Menge Frischmaterial studiert werden, wobei wir zum Schlusse kamen, daß sie neu benannt werden müsse. Zu Ehren des schweizerischen Mykologen, der eine gute Beschreibung und eine ausgezeichnete Tafel (siehe *Icones*, Tab. 386) hinterlassen hat, möchten wir *H. obrusseus* *sens. Konrad et Maublanc*

Hygrocybe Konradi nom. nov.

nennen.

Bei der Beurteilung der Diagnose Konrads fällt es auf, daß er als Ausnahme Typen mit zweisporigen Basidien und Sporen mit über 12μ Durchmesser (très exceptionnellement jusqu'à 14×8) erwähnt. Hier ist ihm offensichtlich eine Verwechslung mit Exemplaren der Croceus-Gruppe, also *H. persistens* Britz, *H. Lan-*.

gei Kühner oder *H. crocea* (*Bull. ex Bresadola*) unterlaufen. Diese können seiner Art äußerlich sehr ähnlich sein.

Descriptio brevi latina

Haec species a Konrad et Maublanc nomine *Hygrophori obrussei* Fries accurate descripta et imaginibus expressa est (vide *Icones selectae fungorum* tab. 386). Sed a specie eodem nomine ab Elia Fries descripta his notis differt: pileo serico-levi, viscido, stipite fibrilloso, lamellis fulvis, sporis majoribus (8,5–12 μ). Praeterea fungus colore laetior est et inveterascens fuscatur.

Die Mykologentagung in Wien 1955

Endlich konnten auch die österreichischen Mykologen in ihrer noch nicht lange befreiten Bundesstadt Wien wieder eine Tagung zur Pflege der Beziehungen mit dem Ausland veranlassen. Bis vor kurzem lasteten die Auswirkungen der Besetzungen auf der einst so lebensfrohen Wiener Bevölkerung äußerst schwer. Sie allein verhinderten bisher alle solchen Veranstaltungen in ihrer Stadt.

Schon die 1952 in Fritzens bei Innsbruck, unter Leitung von Dr. M. Moser, durchgeführte Pilzstudienwoche zeigte, welch großen Anklang unsere östlichen Nachbarn mit ihren pilzkundlichen Bestrebungen in unsrern Kreisen und im weiteren Ausland gefunden hatten. Wieviel mehr sollte nicht die schöne Donaustadt mit ihren Sehenswürdigkeiten wie auch mit ihrer sprichwörtlichen Wiener Gemütlichkeit einen großen Anreiz zum Besuch bieten.

Die auf den 1. bis 8. Oktober vorgesehene Tagung wurde denn auch von weit über hundert Personen besucht. Aus dem Ausland waren Teilnehmer in größeren Gruppen aus Belgien, Deutschland und der Schweiz und je ein Vertreter aus Frankreich, Jugoslawien, Tschechoslowakei und der deutschen Ostzone hingereist. Aus der Schweiz trafen sich dort unsere Mitglieder: Dr. A. Alder, W. Arndt mit Frau, A. Flury, P. Hügin mit Frau und Tochter, A. Leeb, J. Peter mit Frau, K. Rossel, W. Schärer mit Frau und W. Stettbacher. Dabei konnten wir erstmals Dr. A. Pilát aus Prag, V. Lintner von Belgrad sowie viele Österreicher aus allen Teilen ihres Bundeslandes kennenlernen.

Nach der Eröffnungszusammenkunft in dem schönen Gartenrestaurant des Stadtparkes, wo Prof. Thirring und T. Cernohorsky als Vorstandsmitglieder der Österreichischen Mykologischen Gesellschaft die Teilnehmer begrüßten, konnten programmgemäß mehrere schöne Exkursionen, zahlreiche Vorträge mit Diskussionen und Besichtigungen sowie ein größerer Empfang im Rathaus veranstaltet werden.

Exkursionen. Ein Tagesausflug in den hügeligen Wienerwald um Rekawinkel, mit Mittagessen in dem Waldgasthaus Kronstein bei gutem Wetter und starker Beteiligung, bot eine erste Gelegenheit zum Kennenlernen der reichhaltigen Pilzflora in Feld und Wald wie auch zu ungezwungenen Aussprachen der Teilnehmer. Es überraschte uns, hier in so beträchtlicher Ausdehnung fast reine Laubwälder anzutreffen, wie sie westlich erst bei Basel in der Rheinebene wiederzufinden sind.

Die zweite Tagesexkursion wurde mit Autocars in die wegen ihrer landschaftlichen Schönheiten berühmte Wachau beidseits der Donau ausgeführt. Es wurden sowohl Wälder auf Sandstein und Kalk wie auch in der Urgesteinzone besucht, so daß man Einblick in die verschiedensten Pflanzen-