

Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde = Bulletin suisse de mycologie

Herausgeber: Verband Schweizerischer Vereine für Pilzkunde

Band: 27 (1949)

Heft: 7

Artikel: Clitopilus cretatus (Berkeley et Broome) emend. Josserand 1941 (non cretatus Berkeley et Broome sensu Massee) : Kreidiges Mehlpilzchen

Autor: Imbach, E.J.

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-934174>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 10.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

SCHWEIZERISCHE ZEITSCHRIFT FÜR PILZKUNDE

BULLETIN SUISSE DE MYCOLOGIE

Offizielles Organ des Verbandes Schweizerischer Vereine für Pilzkunde und
der Vapko, Vereinigung der amtlichen Pilzkontrollorgane der Schweiz

Organe officiel de l'Union des sociétés suisses de mycologie et de la Vapko,
association des organes officiels de contrôle des champignons de la Suisse

Redaktion: Otto Schmid, Wallisellen, Gartenheimstraße 11. *Druck und Verlag:* Benteli AG., Buchdruckerei, Bern-Bümpliz
Telephon 7 61 91, Postcheck III 321. *Abonnementspreise:* Schweiz Fr. 7.20, Ausland Fr. 9.—. Einzelnummer 60 Rp. Für
Vereinsmitglieder gratis. *Insertionspreise:* 1 Seite Fr. 70.—, $\frac{1}{2}$ Seite Fr. 38.—, $\frac{1}{4}$ Seite Fr. 20.—, $\frac{1}{8}$ Seite Fr. 11.—, $\frac{1}{16}$ Seite
Fr. 6.—. *Adreßänderungen* melden Vereinsvorstände bis zum 3. des Monats an *Max Hofer, Wasgenring 159, Basel*.
Nachdruck auch auszugsweise ohne ausdrückliche Bewilligung der Redaktion verboten.

27. Jahrgang – Bern-Bümpliz, 15. Juli 1949 – Heft 7

Clitopilus cretatus (Berkeley et Broome) emend. Josserand 1941 (non cretatus Berkeley et Broome sensu Massee)

Kreidiges Mehlpilzchen

Synonyme: *Agaricus cretatus* Berkeley et Broome 1861;
Omphalia albula (Berk. et Br.) Quélet 1891;
? *Clitopilus orcelloides* Patouillard et Demange 1910;
Eccilia cretatus (Berk. et Br.) Ricken 1915;
Pleurotus mutilus Lange 1935/40;
Clitopilus cretaceus R. Maire 1937;
? *Octojuga cretacea* Maire sensu Singer 1939.

Gewissen Pilzen haftet es geradezu an, auf eigene Art von sich reden zu machen, im vorliegenden Falle sogar in verschiedener Beziehung. Dabei ist noch anzunehmen, daß es sich möglicherweise um einen ziemlich seltenen Fund handeln dürfte, zumal bedeutende Autoren, wie Bresadola, Migula, Schröter und andere, die Spezies überhaupt nicht erwähnen, während sie bei Konrad et Maublanc unter den zweifelhaften Arten aufgeführt ist.

Als der Schreibende im Sommer 1944 mit seinen Luzerner Freunden hinter *Squamanita Schreieri* her war, wie etwa der Teufel hinter einer verlorenen Seele, da beobachtete er die Art zum ersten Male. Auch das folgende Jahr war sie stets an ihrem Standorte anzutreffen, meist aber in zu wenigen oder dann überfälligen Exemplaren, so daß eine durchgreifende Festhaltung sowie sichere Bestimmung etwas zweifelhaft schien. Ein eigentliches Interesse an diesem kleinen saprophytischen «enfant terrible» erwachte beim Verfasser dieser Zeilen dann, als er bei anderer Gelegenheit (am 12. März 1946) vom immer hilfsbereiten Genfer Mykologen Dr. Jules Favre auf die ausgezeichnete Arbeit des französischen Forschers M. Josserand über die *Clitopilaceae* im *Bulletin de la Société Linnéenne de*

Lyon aufmerksam gemacht wurde. Doch ausgerechnet in diesem Jahre glänzte der rosablättrige Schalk durch völlige Abwesenheit, so, als wollte er den entdeckungshungrigen Sucher erst noch einmal gehörig narren, bevor er sich am 18. Oktober 1947 in seiner ganzen Vielfältigkeit an Formen zu präsentieren bemühte.

Was hat dieses Pilzchen nicht schon alles auf seinem Kerbholz, verstand es doch, wie vielleicht kein zweites, namhaften Autoren ein Schnippchen zu schlagen, und dies auf eine Weise, die in der Mykologie nur wenige Parallelen finden dürfte.

So spielte es Ricken den gelungenen Streich und nistete sich als Elliptischsporer bei den eckigsporigen *Eccilia* ein. Dem Autor ist jedoch zugute zu halten, daß er die Beschreibung nur übernommen und die Art selber nie zu Gesicht bekommen hat, ansonst er über die mikroskopischen Daten orientiert hätte.

Noch toller sprang es mit Lange um, bei dem es sich als ausgewiesener Rosasporer unter dem Namen *Pleurotus mutilus* in eine weißsporige Gattung einschmuggelte. Dabei kam ihm seine frappante äußere Ähnlichkeit mit der Friesischen Art gleichen Namens sehr zu statten. Letztere aber ist in ihrem intimeren Aufbau grundverschieden, so berichtet Josserand, der Gelegenheit hatte, beide Arten zu untersuchen.

Den verwegensten Schabernack leistete es sich jedoch mit Quélet. Bei ihm deponierte es 1884 im 13. Supplément der «Flore du Jura et des Vosges» seine richtigen Personalien, um sich dann etwas später 1891 im 18. Supplément nochmals als *Omphalia albula* samt Konterfei eintragen zu lassen.

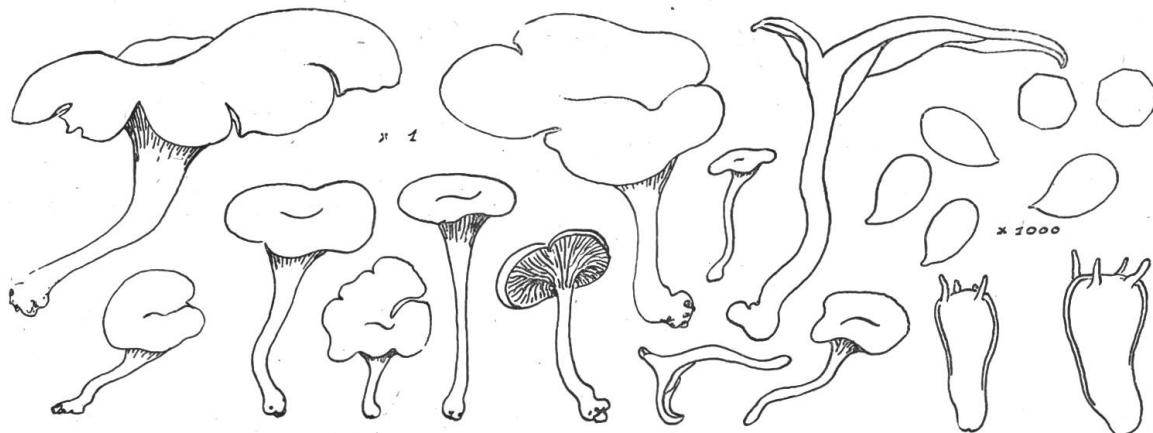
Sollte es da noch jemanden wundern, wenn bei einer allfälligen Demaskierung des von Patouillard et Demange als neue exotische Art beschriebenen *Clitopilus orcelloides* nochmals unser Pilzchen zum Vorschein käme? Josserand vermutet dies stark, und der forschende Pilzfreund, der die Diagnose im Bulletin de la Société mycologique de France 1910 studiert, wird ihm beipflichten müssen.

Etwas vertrackt mutet es ferner an, wenn Singer, Leningrad in seiner «Phylogenie und Taxonomie der Agaricales» noch eine *Octojuga cretacea* Maire aufs Tapet bringt. Nun wissen wir aber, und Josserand hat dies eindeutig nachgewiesen, daß die eben erwähnte Gattung nicht fundiert und demnach von *Clitopilus* nicht abgetrennt werden kann. Folgerichtig existieren zwei *Clitop. cretaceus* Maire; und, nun kommt die Drôlerie, nämlich eine auf der Erde und eine nicht auf der Erde wachsend.

Verzeihe, geneigter Leser, wenn dir einmal ausnahmsweise das Hors-d'œuvre als Dessert serviert wird. Wie aus den eingangs aufgeführten Synonymen ersichtlich ist, geht die Originaldiagnose auf Berkeley et Broome zurück. Ältere Erstbeschreibungen ohne genaue mikroskopische Daten bergen allzuoft ein Gefahrenmoment in sich, dasjenige der verschiedenen Deutungsmöglichkeit. So kann es nun vorkommen, daß sogar ein Landsmann der ursprünglichen Autoren, wie hier Massee, bei seiner Interpretation auf ein Pilzchen mit fast runden und dazu glatten Sporen weist, während durch andere prominente Mykologen, z.B. Cooke, Quélet, Rea, Bigeard et Guillemin und mehr, sich seit vielen Jahrzehnten eine Auslegung gut eingebürgert hat, die sich mit der Emendatio unseres Lyoner Freundes auf einen Nenner bringen läßt. Hieraus ergibt sich eine Komplikation,

welche nicht ganz so leicht aus der Welt zu schaffen ist. Da aber Massees Art sicher kein echter *Clitopilus* sein kann, so kann dieselbe sowieso nicht weiter unter dieser Gattungsbezeichnung aufgeführt werden. *

Aus diesen Erwägungen heraus wagt es der Schreibende, als künftiges Autorenzitat die heutige Titelversion vorzuschlagen, um so mehr denn auch Josserand mit seiner Proposition «*Clitopilus cretatus* auct. plur., Cooke, Quélet, Rea etc.» nicht restlos befriedigen dürfte.



Hut

Form sehr vielgestaltig und unregelmäßig, oft trichterförmig mit eingebogenem Rande, vielmals eingeschnitten und dann meist einseitig, auch verbogen bis flattrig oder wellig-kraus, ungerieft.

Farbe weiß bis glimmerig-weiß.

Beschaffenheit kreidig-seidig, nicht hygrophan, sehr gebrechlich.

Größe 10–45 mm im Durchmesser.

Fruchtlager

Anordnung Lamellen ziemlich regelmäßig untermischt von kurzen, mittleren und langen, gedrängt.

Form meist schmal, doch gelegentlich auch ziemlich breit, zart, angeheftet bis herablaufend.

Farbe erst weiß, dann zartgelb, schließlich rosa.

Stiel

Beschaffenheit seidig-glatt, voll.

Form sehr unregelmäßig, exzentrisch bis seitlich, meist verbogen und ungleich dick.

Farbe weiß, bisweilen glasig-weiß.

Größe 10–30 mm lang und 1–7 mm dick.

* Kritisches: *Clitopilus* wurde 1836 von Fries als Untergattung aufgestellt, 1872 von Quélet revidiert und 1900 von Patouillard nochmals bereinigt. Es mutet deshalb etwas sonderbar an, daß Massee diese Erkenntnisse nicht ausgewertet und 1902 seine Spezies mit den fast runden und glatten Sporen noch in dieser Klassierung aufführte.

Fleisch

Beschaffenheit	fast glasig bis leicht wässrig.
Farbe	weißlich.
Geschmack und Geruch	leicht nach Mehl.
Wert	unbekannt.

Standort

Fundort	Reuß-Schachen bei Perlen (Luzern).
Bodenbeschaffenheit	Grasiger Auenwaldwegrand.
Vorkommen	Sommer und Herbst, selten.

Sporen

Form	elliptisch-spindelig mit abgeflachten Längsseiten.
Farbe	Staub in Menge fleischrosa, unter dem Mikroskop fast farblos.
Größe	$3,5-5 \times 7-10 \mu$.

Basidien

Form	gedrungenkeulig, viersporig.
Größe	$16-24 \times 7-9 \mu$.
Cystiden	keine.

Bigeard et Guillemin «Champignons supérieurs de France» Bd. II, S. 177.

Bulletin de la Société Linnéenne de Lyon 1941.

Bulletin de la Société mycologique de France 1910, S. 40 und 1937, S. 211.

Cooke «Illustrations of British Fungi» Taf. 375b, S. 345.

Cooke et Quélet «Clavis Hymenomycetum», S. 60.

Fries «Icones selectae Hymenomycetum» Bd. I, Taf. 88.

Konrad et Maublanc «Icones selectae Fungorum» Bd. VI, S. 232.

Lange «Flora agaricina Danica» Bd. II, Taf. 79c.

Maire «Fungi Catalaunici» 1937, Bd. III, Nr. 4, S. 82.

Massee «European Fungus Flora» S. 135.

Quélet «Flore du Jura et des Vosges» Supplément 13 und 18.

Ricken «Die Blätterpilze» Bd. I, S. 301, Nr. 898 «Vademecum» S. 135, Nr. 948.

Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde 1939, S. 38.

E. J. Imbach

Wie bestimmt der Anfänger einen Pilz?

(Einführung mit Beispiel einer Pilzbestimmung)

«Achte nichts als zu gering, wenn es dir
dazu dienen kann, auch nur die allerkleinste
Freude zu bereiten» (Bô Yin Râ).

Es ist immer wieder eine lehrreiche, wenn auch nicht mühelose Beschäftigung, geerntete Pilze selbst zu bestimmen. Schon all das Schöne, das ein Streifzug auf weichem Moosteppich durch pilzreiche Waldungen oder längs eines plätschernden blumenum säumten Wiesenbaches bietet, schenkt uns manche Stunde genussvoller Erholung. Damit nicht genug, vermag auch die Ermittlung der Namen unbekannter Pilze noch weitere kleine Entdeckerfreuden zu bringen.