

Que vaut l'année 1941?

Autor(en): **Berlincourt, A.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde = Bulletin suisse de mycologie**

Band (Jahr): **19 (1941)**

Heft 9

PDF erstellt am: **20.06.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-934291>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Zirkulation überführt, so dass die Erscheinungen neuerdings auftreten. Eine weitere Hypothese wurde von Dujarric de la Rivière und Heim geäußert. Sie fragen sich, ob nicht hier und da eine Verwechslung des Faltenintlings mit einem Doppelgänger vorkomme, dem nordamerikanischen *Coprinus insignis* Peck (« Prächtiger » Tintling), der auch in Europa und Nordafrika vorkomme, besonders aber in der Gegend von Paris. Er unterscheidet sich vom Faltenintling hauptsächlich nur durch die Sporen, die bei *insignis* warzig, bei *atramentarius* glatt sind. Erstere Art soll immer giftig sein. Neue Untersuchungen sind nötig, um darüber Klarheit zu gewinnen.

Zum Schlusse erinnern wir daran, dass die Rolle des Alkohols in der Toxikologie des Tintlings nicht ohne Analogie dasteht. In der Tat erinnern die Erscheinungen genau an die in Deutschland beobachtete « Kalkstickstoffkrankheit ». Das Kalziumzyanamid liefert einen Kunstdünger und wird erhalten durch Fixation des Luftstickstoffs auf Kalziumkarbid. Die einfache chemische Formel ist CN^2Ca oder $C \begin{array}{c} \diagup N \\ \diagdown N \end{array} Ca$. Es ist ein stark stäubendes Pulver, und die Vergiftung kann überall beobachtet werden, wo der Staub dieser Substanz in einiger Menge eingeatmet wird, so bei den Arbeitern dieser Düngerfabriken und bei den Landleuten, die den Dünger an-

wenden. Nach Starckenstein beobachtet man dann in erster Linie eine Blutüberfüllung ähnlich derjenigen, die das Amylnitrit hervorruft, und die sich auf Kopf, Hals und die obere Brustpartien beschränkt. Die Atmung ist etwas beschleunigt, der Blutdruck etwas erniedrigt und die Vergifteten fühlen sich matt und krank. Der Kopf bleibt klar und der Anfall schwindet nach einigen Stunden von selbst wieder ohne üble Folgen. Nun zeigt sich diese Giftwirkung nach Koelsch viel rascher und ausgeprägter bei Leuten, die vor dem Einatmen des Zyanamids Alkohol zu sich genommen haben, als bei Wassertrinkern. Bei den erstern genügen zur Auslösung eines solchen Anfalls kleinste Mengen des Staubes, während es bei den letztern mindestens 10 g Kalkstickstoff braucht. Dieses Kalziumzyanamid verwandelt sich im Körper niemals in Zyanid, und die Vergiftung hat keinerlei Beziehung zu derjenigen durch Blausäure. Vergiftungen durch Kalkstickstoff sind bis jetzt in der Schweiz noch nie beobachtet worden, obschon dieser Dünger auch in der Schweiz hergestellt wird und auf der offiziellen Liste der gewerblichen Gifte steht, und obschon das in den chemischen Laboratorien verbreitete Buch von Egli und Rüst die charakteristischen Erscheinungen, sowie die Mitwirkung des Alkohols bei ihrem Auftreten nach der Staubinhalation erwähnt.

F. Thellung.

Que vaut l'année 1941?

On me demande ce qu'a été, chez nous, la cueillette des champignons en 1941! Je dois répondre que, jusqu'à maintenant, l'année a été mauvaise. Au premier printemps, il faisait froid et sec (vous en savez tous quelque chose), et la morille n'a pas beaucoup donné. En mai, la situation était pire, si c'est possible; les mousserons de printemps (*tricholoma Georgii*, l'Ecluse) sont restés prudemment cachés sous leur croûte de terre et on en a peu récolté. Juin n'est pas une époque favorable aux

cueillettes. Puis est venu juillet, avec les fortes chaleurs et la sécheresse. Les psalliotes que je cueillais jadis en quantité ne sont pas sorties cette année. Pour vous donner un exemple de la pauvreté de la saison, je vous dirai que j'ai fait, ces deux dernières semaines, deux sorties en forêt et sur la Montagne de Diesse et j'ai trouvé deux lactaires poivrés (*lactarius piperatus* Scop.), absolument rien d'autre.

Il y a cependant parfois des surprises.

Ainsi, dans une vigne où je passe très souvent et où je n'avais jamais remarqué de coprins chevelus (*Coprinus comatus*, Fl. dan.), j'en ai trouvé, il y a quelques jours, sous différents ceps. En les examinant d'un peu près, j'ai constaté que le propriétaire avait enfoui des détritiques où le crottin de cheval dominait, et ces coprins ont poussé à la place même ou dans le voisinage immédiat. Peut-on en

conclure que les spores du champignon ont été apportées avec le crottin, c'est-à-dire que les chevaux les ont absorbées avec le fourrage? Ces spores, auraient-elles traversé le tube digestif et, que sais-je, subi une sorte de macération préalable, favorable à leur développement? Il sera intéressant de voir si ces champignons se reproduiront dans la suite au même endroit.
A. Berlincourt.

Erinnerungen an seltene Pilzfunde.

Von E. J. Imbach, Luzern. (7. Fortsetzung.)

Cantharellus olidus **Cudonia confusa**
Duftender Leistling **Schlanker Kreisling**
(Ricken, Vad. 1389) (Ricken, Vad. 1874)

Glück, auf der sumpfigen Schwarzenegg dessen einzigen Artkameraden, *Cudonia circinans* im niedrigen Moose zu entdecken.

Zum Abschluss meines Berichtes über « Seltene und interessante Funde » im Jahre 1939 möchte ich noch zwei kleinen Pilzarten einige Zeilen widmen, obschon ich nur teilweise oder gar nicht über ihr Vorkommen in der übrigen Schweiz unterrichtet bin. Sicher ist, dass obige Arten in der Zentralschweiz selten bis sehr selten sind. Beide, obwohl sie ganz verschiedenen Familien angehören, wachsen dicht-rasig auf abgefallenen Tannennadeln, beide sind klein $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ cm hoch, aber wegen der eben erwähnten Wachstumseigenschaft vom Sammler nicht gut zu übersehen. Beide fand ich erstmals am 25. August 1939 am Nordosthang des Santenberges kaum 20 Meter voneinander entfernt.

Merulius aurantiacus (Klot Isch)
Orangegelber Fältling
(Ricken, Vad. 1592)

« Man soll den Tag nicht vor dem Abend schimpfen », auch dann nicht, wenn man, wie Pilzbestimmer Schlapfer und der Schreibende, anfangs November bei strömendem Regen noch einige Standortsbestimmungen vornehmen will, sich im sonst so vertrauten Bireggwäldle tüchtig verirrt und nochmals durch den Sumpf zurück muss.

Diese drolligen, mehrere Dutzend Exemplare umfassenden Gesellschaften gemahnten mich denn auch an ein Puppenspielzeug, das eine Laune der Natur für unsere grösseren Pilze geschaffen zu haben schien.

Dieser Rückzug führte nun zu meinem Erstfunde des seltenen Fältlings *Merulius aurantiacus*, der sehr üppig an einem Baumstrunk (vermutlich Buche) wucherte und durch die grelle Orangefärbung seine Anwesenheit schon auf mehrere Meter verriet. Da ich den gleichen Strunk vorher während verschiedener Jahre ständig nach Porlingen abgesucht habe, ist mit Sicherheit anzunehmen, dass er dort erst seit 1940 erscheint.

Den « Duftenden Leistling », ein blassrosagebliches Schweinsohr en miniature, konnte ich seither nie mehr finden, während ich den Kreisling, einer kleinen Lorchel nicht unähnlich, Mitte August 1940 auf der Haggler (Sörenberg) 1500 m an zwei Standorten wiedersah.

Mit Freuden wurden die Pilze unter Anwendung der üblichen Sorgfalt geborgen und in entsprechende Schachteln, die wir immer mitführen, getrennt verstaut, damit nicht etwa Sporen von andern Arten die nachträgliche mikroskopische Untersuchung stören oder erschweren konnten.

Gleichen Tags hatte ich dann noch das seltene