

Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde = Bulletin suisse de mycologie

Herausgeber: Verband Schweizerischer Vereine für Pilzkunde

Band: 10 (1932)

Heft: 1

Artikel: À propos de Galera sphagnorum (Pers.) Fr.

Autor: Loup

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-934817>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 08.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

- B. Wiki, Sur la toxicité de quelques Inocybes, Jahrg. 1930, Heft 4.
P. Konrad, Inocybe rimosa, Jahrg. 1929, Heft 8 und 9.
P. Konrad, Inocybe rimosa, Jahrg. 1931, Heft 3.
B. Wiki und F. Loup, Clitocybe pithyophila (Secr.), Jahrg. 1921, Heft 8.

- F. Loup, Inocybe lateraria Ricken, est-il une nouvelle espèce? Jahrg. 1924, Heft 12.
F. Thellung, Ein neuer Giftpilz, Jahrg. 1929, Heft 4.
B. Wiki und F. Loup, Sur la toxicité de Clitocybe cerussata Fries, Jahrg. 1931, Heft 6.
(Fortsetzung folgt.)

A propos de *Galera sphagnorum* (Pers.) Fr.

Par le Dr Loup de Genève.

Nous avons trouvé à plusieurs reprises, dans le marais des Rousses, au marais de Lossy et au marais des Pitons du Salève, un champignon croissant parmi les sphaigues, qui est une Galère et qui nous paraît être *Galera sphagnorum* (Pers.) Fr.; en voici la description:

Chapeau: conico-campanulé, 1—3 cm, hygrophane, brun et strié par l'humidité, ocracé par le sec, membraneux.

Lamelles: peu serrées, ascendantes, sinuées, brunes.

Pied: long de 5—7 cm, large de 1—2,5 mm, fistuleux, couleur du chapeau, garni à la base de fibrilles blanches qui l'attachent aux mousses.

Cheur: mince, jaunâtre, inodore et insipide.

Spores: elliptiques, fauves sous le microscope, de 8—10/6—7 μ , remplies de gouttelettes.

Cellules marginales: cylindriques, terminées par un renflement sphérique, de 30—40 μ de long.

Etant donné le lieu de croissance de ce champignon et sa ressemblance avec *Galera hypnorum*, il semblait qu'il devait s'agir de la variété *sphagnorum* de cette dernière. La consultation de la littérature nous a montré immédiatement combien une idée aussi logique était peu indiquée.

Pour Fries *Galera sphagnorum* (Pers.) Fr. est une variété de *Galera hypnorum* (Schrank) Fr. Elle serait deux à trois fois plus grande que le type de l'espèce et croîtrait parmi les sphaigues dans les marais. Cette définition

convient bien à notre champignon, mais est trop vague pour que l'on puisse le reconnaître avec sûreté. Il est bien décrit par Secretan comme variété C de *Galera hypnorum*. Le mycologue vaudois a récolté sa plante dans les tourbières du Jorat, donc dans une station analogue à celle où nous avons trouvé la nôtre.

Quélet suit Fries et dit simplement, en parlant de notre espèce: « Stipe fauve, légèrement fibrilleux, peridium jonquille-ocracé ». Cette description est également trop brève pour permettre une détermination exacte.

Parmi les auteurs modernes, Ricken ne parle pas de notre champignon; Rea se borne à reproduire les remarques de Fries, par contre il décrit comme *Galera mycenopsis* Fr. une plante poussant dans les marais parmi les sphaigues, qui rappelle la nôtre, mais en diffère par sa forme sub-globuleuse, les restes du voile, des spores et des cystides plus grandes.

Quant à Bresadola, il décrit comme *Galera sphagnorum*, un champignon à chapeau hémisphérique, à cystides fusiformes et à grandes spores de 12—15 μ , qui ne peut être notre plante.

Il résulte de cette revue de la littérature que la confusion règne, et pourtant notre espèce est commune. Chaque fois que nous avons herborisé dans un marais de sphaigues, que ce soit en plaine comme à Lossy, ou à la montagne comme aux Rousses ou aux Pitons, nous l'avons trouvée. Malheureusement, elle est peu différente des autres Galères macroscopiquement, et ne se reconnaît

avec sûreté qu'au microscope. La forme des cellules marginales est en effet tout à fait particulière et différencie notre champignon, aussi bien des Galères à cystides en « bouillon de carafe », dont *Galera tenera* est le type, que des Galères à cystides lancéolées, dont *Galera hypnorum* est le représentant le plus connu. Notre plante mérite même de former une troisième division dans la classification de Ricken qui est basée sur la forme des cystides: la classe des Galères à cystides cylindriques capitées.

Ce fait démontre que notre champignon constitue bien une espèce et n'est pas une simple variété de *Galera hypnorum*. Comment faut-il l'appeler? Je crois qu'il faut rester

fidèle au binôme *Galera sphagnorum*, malgré la légitime autorité de Bresadola, qui a décrit sous ce nom une espèce voisine de *Galera hypnorum*, dont elle a les cystides.

Notre plante a été bien décrite par Secretan sous le nom de *hypnorum*, variété C; elle est reconnaissable dans les Hymenomycetes européens sous le nom d'*Agaricus sphagnorum* également comme variété d'*Agaricus hypnorum*; nous venons de démontrer qu'il s'agit bien d'une espèce individualisée par la forme des cellules marginales. Son abondance dans les marais de sphagmites est telle que c'est le premier cryptogame que l'on récolte quand on y herborise, de sorte qu'il mérite bien le nom que nous proposons de lui restituer.

Marché aux champignons à Lausanne du 5 août et 25 novembre 1931.

5 août

		kg	Prix
Armillaire couleur de miel .	Hallimasch	13	2.—
Bolet (cèpe) bronzé	Bronze-Röhrling	14	5.—
— bai brun	Maronenröhrling	3	2.50
— noble (cèpe)	Steinpilz	73	6.—
— à chair jaune	Rottfussröhrling	1	2.—
— jaune	Blassgelber Röhrling	1	2.—
— rûde, raboteux	Kapuzinerpilz	3	3.—
— subtomenteux	Ziegenlippe	1	2.—
Chanterelle d'automne	Eierschwamm	1048	3.—
— violette	Bläulicher Eierpilz	5	2.50
Clavaire jaune	Zitronengelber Ziegenbart	1	2.—
Clitocybe en entonnoir	Echter Trichterling	11	3.—
Craterelle corne d'abondance	Totentrompete	1	3.—
Cortinaire varié	Bunter Schleimkopf	1	3.—
Langue de bœuf	Ochsenzunge	1	3.—
Gomphide glutineux	Grosser Schmierling	2	2.—
Guépinie en helvelle	Roter Gallertpilz	1	2.—
Hydne imbriqué	Habichtspilz	2	1.50
Hygrophore russule	Purpurschneckling	1	2.—
— pudique	Isabellroter Schneckling	2	2.50
Lactaire délicieux	Echter Reizker	1	2.50
— orangé	Brätling	1	1.50
Lépiote élevée	Parasolpilz	6	2.—
— déguenillée	Rötender Schirmling	1	2.30
Vesse de loup à pierrieries	Flaschenstäubling	9	2.—
Mousseron montagnard	Nelkenschwindling	8	2.50
Pholiote ridée	Runzelschüppling	31	3.—
Pied de mouton	Semmelstoppelpilz	27	3.—
Polypore agglomérée	Semmelporling	2	2.50
Polypore des brebis	Schafporling	1	2.—
Pratelle des champs	Feldchampignon	1	3.—
— flavescens	Gelber Champignon	2	2.50
Tricholome aggloméré	Geselliger Ritterling	4	3.—
* Chanterelles orangées = Clitocybes orangées = 1 kg détruit.			

		kg	Prix
Armillaria mellea Wahl.		13	2.—
Boletus aereus Bull.		14	5.—
— badius Fr.		3	2.50
— edulis Bull.		73	6.—
— chrysenteron Bull.		1	2.—
— flavus Vitt.		1	2.—
— scaber Bull.		3	3.—
— subtomentosus L.		1	2.—
Cantharellus cibarius Fr.		1048	3.—
— amathysteus Quél.		5	2.50
Clavaria flava Schiff.		1	2.—
Clitocybe infundibuliformis Schiff.		11	3.—
Craterellus cornucopioides L.		1	3.—
Corticarius varium Schiff.		1	3.—
Fistulina hepatica Schiff.		1	3.—
Gomphidius glutinosus Schiff.		2	2.—
Gyrocephalus rufus Jacq.		1	2.—
Hydnnum imbricatum L.		2	1.50
Hygrophorus russula Schiff.		1	2.—
— pudorinus Fr.		2	2.50
Lactarius deliciosus Fr.		1	2.50
— volemus Fr.		1	1.50
Lepiota procera Scop.		6	2.—
— rhacodes Vitt.		1	2.30
Lycoperdon gemmatum Batsch.		9	2.—
Marasmius oreades Bolt.		8	2.50
Pholiota caperata Pers.		31	3.—
Hydnnum repandum L.		27	3.—
Polyporus confluens Alb. et Schw.		2	2.50
Polyporus ovinus Schiff.		1	2.—
Psalliota campestris L.		1	3.—
— vaporaria Kromph.		2	2.50
Tricholoma globosum Vitt.		4	3.—

* Clitocybe aurantiaca = Orangeträgerling = Falscher Eierschwamm.