

Yearbook on International Communist affairs, 1966 [éd. p. Milorad M. Drackovitch]

Autor(en): **Mysyrowicz, L.**

Objekttyp: **BookReview**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Geschichte = Revue suisse
d'histoire = Rivista storica svizzera**

Band (Jahr): **20 (1970)**

Heft 1/2

PDF erstellt am: **23.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

tik zu betreiben? Welche anderen Staaten sind Nutznießer oder Benachteiligte, wenn ein Land sich neutral verhält? Gebiete abseits der Konfliktsherde können ihre Neutralität leichter bewahren. Aber der Raum, welcher für unser Empfinden «hinten, weit in der Türkei» liegt, ist durch die modernen Verkehrs- und Kriegsmittel gewaltig zusammengeschrumpft. Andererseits machen unter Umständen Raketen mit ihrer riesigen Reichweite Stützpunkte überflüssig, die vorher als kriegswichtig galten. Was sich früher verhältnismäßig einfach als «offene Stadt» oder als andere neutralisierte Zone ausscheiden ließ, beeinflusst heute vielleicht den Kriegsausgang wesentlich mit. Denn die Gegenwart gestattet keine reinliche Trennung zwischen Front und Hinterland, zwischen Kämpfer und Zivilist mehr, stärken doch auch der Arbeiter in der Fabrik, die Bäuerin und ihre Kinder auf dem männerlosen Hofe oder der geistig Schaffende, welcher den Widerstandswillen hebt, die Kampfkraft eines Volkes im totalen Krieg.

Daniel Frei durchdenkt all diese Probleme nach den verschiedensten Seiten hin und stellt sie so lebendig dar, wie es die an sich trockene Materie erlaubt. Auch die Auseinandersetzung mit der Fachliteratur macht er sich nicht leicht, umfaßt doch seine «Ausgewählte Bibliographie» volle 23 Seiten und nennt vorwiegend fremdsprachige Werke. Freis Buch findet bestimmt nur in einem begrenzten Kreis von Spezialisten Verbreitung. Hier jedoch wird man bei keiner Diskussion über Neutralitätsfragen an ihm vorbeigehen können.

Bern

Beat Junker

Yearbook on International Communist affairs, 1966, édité par MILORAD M. DRACHKOVITCH. Stanford, The Hoover Institution on war, revolution and peace, 1967. In-8°, xx-766 p.

On sait l'intérêt particulier que porte la Hoover Institution au mouvement communiste international. Voici donc son premier annuaire consacré à cette question. Il s'inscrit à la suite du *Handbook, 1918-1965* sur le «communisme mondial» publié par la même maison et il sera continué par une mise à jour annuelle. Il s'agit d'un livre de référence destiné aux «érudits, professeurs, étudiants, dirigeants, journalistes et autres», dans lequel on nous offre un bref résumé de la situation communiste dans les différents pays du monde, de l'URSS (p. 23-36) à la Thaïlande (p. 385-386), en passant par la République de Saint-Marin (p. 143) et le Lesotho (p. 297-298). Suivent: une chronologie, des comptes rendus des Conférences communistes ou apparentées, une liste des organisations communistes ou para-communistes internationales, des documents émanant des organes directeurs du mouvement, une biographie de 35 leaders dudit mouvement ainsi qu'une bibliographie choisie. Malgré le soin extrême apporté à ce répertoire, on peut relever ici ou là quelques lapsus: en 1922, Ho Chi Minh a fondé *le Paria* et non *le Paris*, et parmi les membres du Politburo helvétique siège Roger Dafflon et non Daffon.

La principale difficulté pour les éditeurs résidait dans le polycentrisme du mouvement. L'introduction rappelle combien ce genre de compilation était plus facile à effectuer tant que le mouvement demeurerait «monolithique». Mais pour l'historien qui feuillette cet annuaire, n'est-ce pas le pullulement des groupuscules, et les évaluations auxquels ils donnent lieu, qui en font l'intérêt et qui laissent songeur? Sachez qu'aux Etats-Unis, le «groupe Uhuru», mouvement révolutionnaire noir de tendance pro-chinoise se définit comme «Mau Mau Maoist» (p.178); qu'à la Guadeloupe existe le GONG (Groupe d'Organisation Nationale de la Guadeloupe) dont l'organe officiel n'est autre que le *GONG*, mensuel, également orienté vers Pékin (p. 223-224). Relevons encore, au hasard, que la «faction» pro-chinoise date, au Canada, de 1964 et qu'elle compterait entre vingt et trente adhérents groupés autour de Jack Scott; en Tunisie par contre, «il n'y a pas trace d'existence d'une tendance pro-Pékin au sein des communistes tunisiens, bien que l'ambassade de la Chine communiste dans la capitale entreprenne une propagande intense» (p. 290). En ce qui concerne la Suisse, plus de 600 mots consacrés aux seuls groupes dissidents: l'un serait admiratif davantage de Fidel Castro et de l'Albanie que de la Chine et du Président Mao et revendiquerait 400 membres actifs tandis que l'autre, le «Centre Lénine», aurait un effectif se situant entre 12 et 150 adhérents (p. 155-156). Il sera sans doute intéressant de suivre au fil des années l'évolution de ces données.

Genève

L. Mysyrowicz