

Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Geschichte = Revue suisse d'histoire = Rivista storica svizzera
Herausgeber: Schweizerische Gesellschaft für Geschichte
Band: 56 (2006)
Heft: 3

Buchbesprechung: Christianity and Social Service in Modern Britain. The Disinherited Spirit [Frank Prochaska]

Autor: David, Thomas

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 27.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Frank Prochaska: **Christianity and Social Service in Modern Britain. The Disinherited Spirit.** Oxford, Oxford University Press, 2006, 216 p.

L'ouvrage de Frank Prochaska, consacré à l'essor des sociétés protestantes de bienfaisance en Grande-Bretagne au XIX^e siècle et à leur déclin au siècle suivant, s'inscrit dans le renouveau historiographique de deux thèmes étroitement liés: l'histoire de la philanthropie d'une part et du fait religieux d'autre part. La remise en cause de l'Etat-Providence depuis le début des années 1980 dans les pays développés et le renouveau, concomitant, de la charité privée – pour ne citer qu'un exemple, la création en 2000 de la «Melinda and Bill Gates Foundation», dotée d'un fonds de 28,8 milliards de dollars – ont conduit les chercheurs à se (ré)intéresser à l'histoire de la philanthropie¹. Dans le même temps, sans doute en lien avec l'émergence récente de nouvelles formes du religieux, on assiste au renouveau des études consacrées à l'histoire religieuse. Ainsi, en relation avec l'ouvrage qui fait l'objet de ce compte-rendu, certains chercheurs ont montré l'influence des pratiques et «dogmes» chrétiens sur la mise en place et le développement de l'Etat-Providence à la fin du XIX^e siècle et au cours du XX^e siècle².

Dans un livre très stimulant et très agréable à lire, Frank Prochaska, enseignant à Yale et auteur de nombreuses études portant sur l'histoire de la philanthropie, met en évidence que les sociétés protestantes de charité ont occupé une place centrale dans la société britannique au XIX^e siècle. Qu'on en juge: vers 1850, en Angleterre et au Pays de Galles, 75% des enfants âgés entre 5 et 15 ans fréquentent une école du dimanche, institution centrale de la «nébuleuse» philanthropique dans la mesure où ces écoles ne se limitent pas à prodiguer un enseignement religieux, mais viennent souvent en aide aux familles nécessiteuses en fournissant des repas, des habits, etc. De même, à la veille de la Première Guerre mondiale, il y a près de 200 000 visiteurs – visiteuses devrions-nous dire car les femmes représentent la très grande majorité des effectifs – soit des personnes souvent affiliées à des sociétés religieuses de bienfaisance et dispensant, en faisant du porte-à-porte, «soutien moral» et aide matérielle dans les quartiers les plus pauvres. A titre de comparaison, les fonctionnaires ne sont que 168 000 à la même époque en Grande-Bretagne. Ces sociétés, qu'elles se consacrent à l'éducation des enfants et des adultes (chapitre 2), aux visites aux plus démunis (chapitre 3), à l'organisation de réunions pour mères (chapitre 4) ou aux soins infirmiers (chapitre 5), forment au XIX^e siècle un dense réseau philanthropique et religieux.

Comment expliquer cette profusion d'associations et d'activités de bienfaisance? Par des motifs religieux tout d'abord. L'implication dans des œuvres philanthropiques est en effet considérée comme un devoir chrétien pour une grande majorité des protestants anglais. Le salut de l'âme passe par la charité aux plus démunis, qui sont nombreux en Angleterre au XIX^e siècle: la Révolution industrielle a certes permis à ce pays de devenir la première puissance économique au monde, mais a également engendré d'importantes poches de pauvreté dans les campagnes et surtout dans les villes (que l'on pense aux romans de Dickens). L'aide apportée aux populations dans le besoin est à la fois spirituelle et matérielle, ainsi

1 Voir le numéro de la revue d'histoire *Traverse* (1/2006), intitulé «Philanthropie et pouvoir».

2 Voir le working paper très stimulant de Philipp Manow (2004), «The Good, the Bad and the Ugly. Esping-Andersen's Regime Typology and the Religious Roots of the Western Welfare State», Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung, Working Paper 04/3, September 2004.

que l'illustrent les réunions de mères (*mothers' meetings*), destinées à accueillir les femmes des milieux défavorisés. La couture est l'une des principales activités de ces réunions qui se multiplient après 1850 un peu partout en Grande-Bretagne. Elle présente, aux yeux des philanthropes, plusieurs avantages. D'une part, elle fournit un appoint matériel non négligeable aux familles indigentes qui consacrent une grande partie de leur budget à l'habillement. D'autre part, elle transmet des valeurs traditionnelles mettant l'accent sur l'importance de la famille et sur le rôle de la femme (mère; couturière) au sein de celle-là. En outre, en réunissant des femmes en dehors de la sphère privée, ces réunions permettent, entre autres par le biais de la lecture de la Bible, de leur inculquer un enseignement religieux. Enfin, la couture est valorisée comme un instrument pour promouvoir l'aide par soi-même (*self-help*), notion cardinale pour ces philanthropes. En effet, l'objectif de cette charité protestante n'est pas d'entretenir les pauvres, mais de les encourager à se prendre en charge: ainsi, dans le cadre des réunions de mères, rien n'est fourni gratuitement; ces dernières doivent acheter les draps, les tissus qu'elles vont coudre.

Mais le salut de l'âme (du bénéficiaire et du récipiendaire de l'aide) n'est de loin pas le seul facteur explicatif de cette profusion d'œuvres de bienfaisance. La philanthropie constitue également un moyen pour certains groupes sociaux de participer à la sphère publique, dont ils sont souvent exclus ou à laquelle ils n'ont qu'un accès restreint. Ainsi, ce sont les minorités protestantes (les évangéliques ou les quakers) qui ont joué un rôle moteur dans l'émergence et l'essor de cette dynamique caritative. De même, les sociétés de bienfaisance permettent aux femmes, très actives dans ce milieu, d'échapper à la routine domestique, d'acquérir un statut social au sein de la communauté et, pour certaines, d'accéder à des fonctions professionnelles et politiques importantes. L'ouvrage de Prochaska met également en évidence l'activité philanthropique de la classe ouvrière. Des ouvriers et ouvrières établissent en effet des écoles du dimanche et autres institutions d'entraide. Ce faisant, ils/elles sont en mesure d'acquérir une certaine respectabilité sociale.

L'auteur souligne les apports de cette charité religieuse. Elle a permis, comme on vient de le voir, à certains groupes «minoritaires» de participer à la vie publique. En outre, ces philanthropes ont souvent fait œuvre de précurseurs en matière de politique sociale, couvrant des domaines (éducation ou formation des infirmières par exemple) délaissés ou ignorés par les autorités publiques. Prochaska souligne enfin que cette bienfaisance a joué un rôle très important dans la cohésion de la société britannique, en multipliant les liens entre les classes. Il insiste sur le fait que ces institutions charitables impliquent des formes spontanées de démocratie et de «pluralisme civique». En soulignant les aspects novateurs de cette philanthropie, l'auteur a tendance à en négliger les ambiguïtés, même s'il mentionne parfois ce point. Ces sociétés, souvent dirigées par des représentants des classes moyennes, promeuvent en effet des valeurs conservatrices basées sur la famille, sur une division sexuelle du travail où la fonction essentielle de la femme est d'être une bonne épouse et une bonne mère, sur un libéralisme rejetant toute intervention étatique et sur l'acceptation des divisions de classe. Ce faisant, elles ont permis d'exercer un certain contrôle social sur les classes laborieuses. Il est ainsi intéressant de relever que la Révolution française (ou plutôt la crainte que ses idéaux inspirent en Grande-Bretagne) a favorisé la piété religieuse et l'activité philanthropique anglaises. Cette époque voit en effet la création d'un grand nombre de sociétés protestantes de bienfaisance, garantes de l'ordre moral.

Comment expliquer que ces sociétés philanthropiques, si présentes au XIX^e siècle, aient progressivement perdu au siècle suivant de leur influence, voire, pour certaines, cessé d'exister? Pour Prochaska, l'intervention croissante du gouvernement dans le domaine social, en particulier après la Deuxième Guerre mondiale, est à l'origine de ce phénomène, l'Etat se substituant progressivement à l'initiative privée et religieuse. Cette transition d'une aide sociale volontaire à une aide étatique s'accompagne d'un changement radical: le déclin du christianisme et du pluralisme civique au sein de la société anglaise. Pour l'historien de Yale, le développement de l'Etat-Providence se manifeste sous la forme d'un «paternalisme étatique». Les autorités politiques et administratives établissent, en matière d'aide sociale, un lien direct avec les citoyens; dès lors, les organisations de bienfaisance, pilier du protestantisme au XIX^e siècle, n'ont plus leur raison d'être. A en croire Prochaska, démocratie représentative et christianisme ne font pas bon ménage: «Christian institutions were conducive to the growth of grass-roots democracy, but democracy in its representative form proved less conducive to Christianity. (...). The reform of the suffrage that prompted welfare legislation may be seen as an underlying cause of Christian decline. Indeed, the expansion of government into education and the social services was both cause and effect of Christian decline. It is notable that high levels of welfare and low levels of religious adherence go together across much of Europe» (p. 150). Cette thèse de l'interaction entre essor de l'Etat-Providence et déclin du sentiment religieux et des activités charitables est intéressante. On peut toutefois regretter que l'auteur insiste essentiellement sur le fait que l'intervention des autorités publiques en matière de politique sociale ait eu, en limitant fortement les activités des sociétés philanthropiques, un impact négatif sur le «pluralisme civique» et qu'il néglige quelque peu les répercussions positives, en particulier l'amélioration des conditions de vie d'une part non négligeable des citoyens britanniques avec des moyens financiers que la seule charité privée n'avait (et n'aurait) jamais pu mobiliser.

Même si l'on peut ne pas partager certaines des réserves de l'auteur vis-à-vis de l'Etat-Providence, l'un des intérêts du livre est de montrer que les interactions entre les autorités et les institutions de charité se modifient au fil du temps. Cette relation a encore évolué au cours des trente dernières années. La crise des années 1970 et la remise en cause de l'Etat-Providence ont en effet conduit les autorités anglaises à changer d'attitude vis-à-vis des organisations de bienfaisance: celles-là ont délaissé leur discours critique et n'hésitent plus à les soutenir. Ce changement, initié par Margaret Thatcher et poursuivi par Tony Blair³, n'implique toutefois pas un retour aux valeurs victoriennes du XIX^e siècle. En effet, l'Etat, en soutenant certaines institutions philanthropiques, accroît son contrôle sur ces dernières qui, en dépendant de plus en plus des sources de financement publiques, voient diminuer leur marge de manœuvre vis-à-vis des autorités. Cette situation contraste singulièrement avec le XIX^e siècle, époque à laquelle il était fort rare que les sociétés religieuses de charité, farouches partisans du libéralisme et de la non-interven-

3 L'évolution du Labour Party est à cet égard intéressante. Gordon Brown, actuellement Chancelier de l'Echiquier et l'un des principaux candidats du Parti pour succéder à Tony Blair au poste de Premier ministre, considérait en 1988 que la charité était «a sad and seedy competition for public pity» (cité p. 165). En 2001, en tant que Chancelier de l'Echiquier, il lançait une campagne, soutenue par des fonds publics, pour redynamiser les activités charitables et l'esprit civique.

tion de l'Etat, acceptent des fonds publics. Toutefois, Prochaska se garde bien de conclure qu'un retour à la tradition charitable du XIX^e siècle est possible (voire souhaitable), dans la mesure où le sentiment religieux, si présent dans la société victorienne et qui imprégnait si fortement cette tradition, est peu présent de nos jours en Angleterre.

Thomas David, Lausanne

Stefan Lechner: **«Die Eroberung der Fremdstämmigen». Provinzfaschismus in Südtirol 1921–1926.** Innsbruck, Universitätsverlag Wagner, 2005, 524 S. (= Veröffentlichungen des Südtiroler Landesarchivs, Bd. 20).

Das anzuzeigende Buch, basierend auf einer Innsbrucker Dissertation von 2003, gibt erstmals einen detaillierten Überblick über die Südtiroler Geschichte vom Ende des Ersten Weltkrieges bis ins Jahr 1926, als der Faschismus seine Macht endgültig konsolidiert hatte und im Rahmen einer umfassenden Gebietsreform die Provinz Bozen geschaffen wurde. Der Schwerpunkt liegt dabei auf der Analyse politischer Abläufe und Strukturen, der Autor lässt aber auch mentalitäts- und sozialgeschichtliche Aspekte einfließen. Als hauptsächliche Quellenbasis dienen dem Autor staatliche und kommunale Archive sowie die einschlägige Presse.

Nach einleitenden Abschnitten über die Situation des Südtirols nach der Besetzung und schliesslichen Annexion durch Italien sowie den Anfängen des «Oberetscher» Grenzfaschismus – der erste «Fascio di combattimento» wurde im Februar 1921 in Bozen gegründet – untersucht der Autor im ersten Hauptteil die Zeit des Squadrismus und der faschistischen Machtergreifung. Im Unterschied zum Rest Italiens war der Hauptfeind der Faschisten im «Alto Adige» nicht die ohnehin schwache Arbeiterbewegung, sondern der Deutsche Verband, in dem sich die klerikale Tiroler Volkspartei und die Südtiroler Liberalen zusammengeschlossen hatten. Die Faschisten gerierten sich als Beschützer der eingewanderten italienischen Bevölkerung und als Speerspitze der Italianisierung. Ihre offene Gewaltbereitschaft war im Südtirol indessen bedeutend geringer als in der ebenfalls nach dem Ersten Weltkrieg annektierten, vom Autor immer wieder als Vergleichsgebiet herangezogenen Venezia Giulia, wo die Squadren mit gnadenloser Brutalität gegen Slowenen und Kroaten voringen. Der Autor sieht dafür verschiedene Gründe: Zum einen waren die Faschisten im Südtirol schwächer organisiert und weniger zahlreich als in den neuen nordöstlichen Provinzen, andererseits gab es gegenüber den slawischsprachigen Minderheiten, die zudem über eine starke Arbeiterbewegung verfügten, ein rassistisches Überlegenheitsgefühl, das gegenüber den deutschsprachigen Südtirolern – die Ladinern wurden ohnehin als italienischsprachig betrachtet – nicht oder zumindest weniger ausgeprägt bestand. Zudem glaubte man im Falle des Südtirols auch stärker auf die internationale Öffentlichkeit Rücksicht nehmen zu müssen.

Nichtsdestotrotz gab es auch im Südtirol squadristische Gewalt. Am 24. April 1921 überfielen nach dem ersten Marsch auf Bozen 400 Faschisten einen Trachtenumzug und ermordeten dabei den Lehrer Franz Innerhofer. Der dadurch erwartete Mobilisierungsimpuls blieb indessen aus, da auch eine Mehrheit der italienischsprachigen Bevölkerung die Tat verurteilte. Im Sommer 1922 richteten die Faschisten dann an die Meraner Stadtbehörden einen Forderungskatalog, der die Beachtung italienischer Feiertage, Massnahmen zur sprachlichen Gleichstellung sowie Höchstpreise für Grundnahrungsmittel beinhaltete und vom Gemeinderat nach einem Ultimatum angenommen wurde. Im Oktober fand der zweite Marsch auf Bozen statt. Vorangegangen war ein Ultimatum, in dem die Faschisten unter