

**Zeitschrift:** Schweizerische Zeitschrift für Geschichte = Revue suisse d'histoire = Rivista storica svizzera  
**Herausgeber:** Schweizerische Gesellschaft für Geschichte  
**Band:** 54 (2004)  
**Heft:** 1

**Buchbesprechung:** Krieg und Frieden in der Neuzeit. Vom Westfälischen Frieden bis zum Zweiten Weltkrieg [Edgar Wolfrum]

**Autor:** Kreis, Georg

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 16.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Edgar Wolfrum: **Krieg und Frieden in der Neuzeit. Vom Westfälischen Frieden bis zum Zweiten Weltkrieg.** Reihe: Kontroversen um Geschichte. Darmstadt, 2003. 156 S.

Man müsste vor allem würdigen, was vorhanden ist, und nicht nur bemängeln, was fehlt. Demnach wäre zu würdigen, dass es dem vorliegenden Band gelingt, eine solide Einführung in die Problematik und praktische Heranführung an die entsprechende Literatur zu geben. Das erste Kapitel geht zwar etwas gar grundsätzlich der Frage nach, was Krieg, was Friede an sich sei, die weiteren Kapitel zeigen dann aber doch auch an Stationen der historischen Entwicklung die konkreten Fragen auf. Dabei wird den getroffenen Friedensordnungen mehr Beachtung geschenkt als der Durchsetzung und Aufrechterhaltung dieser Ordnungen und den Arten der Kriegsführung mehr als den Bedingungen, unter denen Friedensbereitschaft aufkommt. Als «Pionierstudie» wird da Jörg Fischs Arbeit über «Krieg und Frieden im Friedensvertrag» von 1979 gewürdigt.

Besonders erhellend sind die Ausführungen zu den verschiedenen Interpretationen (eben Kontroversen) etwa des Westfälischen Friedens und des Wiener Kongresses oder des Kriegsausbruchs von 1914 (einem Klassiker der historischen Kontroversen) sowie der kontroversen Beurteilung der Kriegsbewältigung nach 1945. Wichtig sind die Auskünfte über die Genese des «totalen Krieges». Auf Einbezug der neuesten Fragestellungen bedacht ist die Berücksichtigung des Genderaspekts (wobei die These der grösseren Aggressionsbereitschaft der Männer verneint wird) und der Hinweis auf die zwischen Ekkehart Krippendorf und Herfried Münkler ausgetragene Diskussion, ob der Staat eher Hirt des Krieges oder Hüter des Friedens sei. Keine Kontroverse kann der Autor für die Frage anbieten, warum sich die deutsche Friedensbewegung vergleichsweise spät entfaltete. Die einfache Antwort laute: mangelndes Interesse – wobei auch dieses wiederum erklärt werden müsste.

Was fehlt, muss doch auch kurz angesprochen werden. So verständlich es ist, dass ein für Deutsche verfasstes deutsches Werk auf deutsche Geschichte (inklusive Österreich) ausgerichtet ist, die starke Beschränkung auf den europäischen Kontinent (sozusagen ohne England) und insbesondere die eklatante Vernachlässigung der wohl in einem anderen Kontroverse-Band behandelten Kolonialkriege (mit einem Hinweis auf den Genozid der Herero insgesamt nicht eine ganze Seite) ist dem Gegenstand und der heutigen Auseinandersetzung mit der Frage sowie der Subdisziplin der internationalen Beziehungen, dem sich die Darstellung zurechnet, nicht angemessen. So kann es zur Perpetuierung des schiefen Urteils kommen, dass das 19. Jahrhundert das friedlichste der gesamten europäischen Geschichte des Mittelalters und der Neuzeit gewesen sei, oder zur Fehlannahme, dass die britische Seeblockade bloss eine Gegenmassnahme gegen die Napoleonische Kontinentalsperre von 1802 gewesen sei. In schwachen Ansätzen, etwa mit Hinweis auf Deutung der damaligen Revolutionskriege als «ersten Weltkrieg», wird Stig Försters sehr berechtigtes Postulat referiert, die allzu eurozentrische Geschichtsbetrachtung zu überwinden und «die Wechselwirkungen zwischen Europa und Aussereuropa zu beleuchten und somit ein Bewusstsein für grössere Zusammenhänge zu schaffen» (S. 56). Doch eingelöst wird dieses Postulat überhaupt nicht. Den «ersten Weltkrieg» kann man zudem in den Spanischen Erbfolgekrieg zurückverlegen. Spätestens von da an sollte man Krieg und Frieden in Europa nicht mehr ohne Einbezug der Vorgänge im aussereuropäischen Raum analysieren.

Georg Kreis, Basel