

**Zeitschrift:** Schweizerische Zeitschrift für Geschichte = Revue suisse d'histoire = Rivista storica svizzera  
**Herausgeber:** Schweizerische Gesellschaft für Geschichte  
**Band:** 49 (1999)  
**Heft:** 3

**Buchbesprechung:** La Banque de France et la Commune de Paris (1871) [Eric Cavaterra]

**Autor:** Heimberg, Charles

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 16.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

sucht werden da im Grunde lediglich nicht-französische jakobinische Verhältnisse – Einzelpersonen wie Georg Forster, Gesellschaften wie die London Corresponding Society oder die «patriotische Klubbewegung» Italiens (S. 324), jakobinische Gehversuche wie die Mainzer Revolution 1792. Obwohl Reichardt ursprünglich über den Vergleich von der Mainzer Republik zur Grande révolution gekommen ist, wirkt das Vergleichskapitel allzusehr wie ein dem übergeordneten Verlagskonzept geschuldeter Zusatztext. Für den Schweizer Leser ist im übrigen schade, dass sich Reichardt der Frage, wie die Helvetische Republik im europäischen Rahmen einzuordnen ist, nicht zuwendet. Sein zeitlicher Schwerpunkt liegt auf der ersten Hälfte der 1790er Jahre, die Helvetische Revolution kommt für ihn schlicht zu spät.

Zum andern hat Reichardt in Einzelstudien und Editionen längst Grosses geboten. Und beachtliche Goldfunde – Innovationen und Neu-Interpretationen – birgt und präsentiert er auch im vorliegenden Buch, etwa im schlicht daherkommenden Kapitel über «Praxisfelder der revolutionären Kultur in Frankreich». Die Unterkapitel über die revolutionäre Frauenbewegung, über das Wahlprinzip und seine paradoxen Auswirkungen, über Revolutionspublizistik, Zeichensysteme und «inszenierte Revolution» sind selbständige, kleine, aber feine Studien, deren methodische Brillanz und Inhaltlichkeit imponieren. Ob es nun eine Verballhornung von Condorcets Verfassungsentwurf im Rahmen der «gesungenen Revolution» (S. 213), eine Darstellung der «publizistischen Explosion» und ihrer mentalen Voraussetzungen und Auswirkungen (S. 190) oder die Scharmützel der revolutionären «Logomachie» (S. 220) sind: In den Studien über die kulturelle Praxis und ihre Entwicklung kommen die Kenntnisse, der methodische Anspruch und das historische Gespür Reichardts voll zum Tragen: Entstanden sind tiefschürfende Analysen und Interpretationen in vorbildlich-knapper Darstellung.

*Sebastian Brändli, Zürich*

Eric Cavaterra: **La Banque de France et la Commune de Paris (1871)**. Préface de Michel Margairaz. Paris, L'Harmattan, 1998, 334 p. (Chemins de la mémoire).

Les relations entre mouvements sociaux et monde de la finance sont souvent mystérieux et propices à toutes sortes de fantasmes. La publication d'un récent travail universitaire et la reconstruction minutieuse qu'il nous propose permettent aujourd'hui de mieux les appréhender en ce qui concerne la Commune de Paris et la Banque de France.

On peut distinguer trois périodes: la première, jusqu'au 28 mars, voit la Banque verser une somme de 2,5 millions à la Commune; la seconde, jusqu'au 20 avril, donne lieu à une accalmie de part et d'autre; enfin, dans la dernière phase, les demandes s'accroissent au même titre que les résistances.

La Banque a toujours versé en rechignant, jouant la montre et surtout un double jeu (les Versaillais recevaient bien davantage). L'exacerbation des tensions avec les Communards est aussi survenue dès lors que l'argent réquisitionné appartenait vraiment à la Banque et à ses actionnaires. Certes, elle a bien été la première source de financement de la Commune, ce qui a permis de payer la solde des gardes nationaux, mais elle a surtout été respectée alors que son siège se trouvait en plein territoire communard.

Cette relation entre Commune et Banque de France, tout comme l'histoire de ses représentations successives, sont riches de légendes (ces diamants de la Cou-

ronne que l'on est venu chercher à la Banque), de personnalisations (tout ou presque s'expliquerait par la collaboration entre le sous-gouverneur de Ploëuc et le bourgeois proudhonien Charles Beslay qui aurait trahi la Commune) et de certitudes affirmées (il fallait investir la Banque de France, nourrir le peuple).

Pourtant, c'est la Commune dans son ensemble qui a fait preuve de modération au nom d'un légalisme qui n'excluait pas le respect de la propriété et de la dimension nationale de la Banque de France. Aussi l'auteur nous incite-t-il à ne pas déplacer des problèmes d'ordre stratégique ou militaire dans le domaine financier. Il rend compte d'un dépouillement de sources et d'une lecture critique de l'historiographie en insistant à juste titre sur la clairvoyance d'un Karl Marx. Mais on regrettera qu'il n'ait pas élargi son propos à une analyse plus générale de la Commune. Sa réflexion n'absout en rien l'institution bancaire et ses responsables, mais évite de faire de Beslay le bouc émissaire qu'il a largement été dans les consciences, ce qui ne permettait pas de prendre en compte avec lucidité les limites générales de la Commune. Elle fait ainsi progresser nos connaissances sur ces semaines tragiques qui ont eu tellement d'importance pour l'histoire sociale des temps ultérieurs.

*Charles Heimberg, Petit-Lancy*

### **Sous l'œil de Moscou. Le Parti communiste suisse et l'Internationale, 1931–1943.**

Sous la direction d'André Lasserre. Edité par Brigitte Studer. Zurich, Chronos, 1996, 909 p. (Archives de Jules Humbert-Droz, V).

La parution de ce cinquième volume des Archives Jules Humbert-Droz est à saluer pour la masse d'informations qu'elle nous apporte et l'intérêt de son riche appareil critique (il est constitué d'une solide introduction, de nombreuses notes qui situent les documents et leurs protagonistes dans un certain contexte et d'utiles annexes parmi lesquelles une liste des périodiques communistes). La période couverte correspond pour Humbert-Droz à des épisodes de disgrâce (1933 et 1934, avant le tournant de l'Internationale favorable au front unique) ou de semi-clandestinité du mouvement communiste (pendant la guerre) durant lesquelles la documentation s'appauvrit. Elle ne permet donc pas d'éclaircir pleinement les zones d'ombre des difficultés et des dernières années de l'ancien pasteur neuchâtelois au sein du communisme.

En outre, l'intérêt des documents qui sont proposés dans ce gros volume est variable. Les plus longs, des analyses conjoncturelles ou des directives, témoignent souvent des redondances et des lourdeurs d'un langage bureaucratique au sein d'une organisation passablement repliée sur elle-même. Ils servent surtout une approche politique et structurelle de l'histoire de l'appareil stalinien mais nous renseignent peu sur un peuple communiste dont on sait qu'il était ici plutôt restreint. En revanche, d'autres documents plus brefs et plus spontanés, souvent des correspondances, sont beaucoup plus riches. Ils nous renseignent sur les problèmes quotidiens de l'engagement communiste, mais aussi sur des conflits internes à l'organisation, et par voie de conséquence sur les méthodes bureaucratiques et la langue de bois qui y sévissaient.

L'Institut international d'histoire sociale d'Amsterdam avait publié les trois premiers volumes des Archives de Jules Humbert-Droz. Ils portaient sur une période durant laquelle le dirigeant suisse, de par ses fonctions, se trouvait au cœur des débats internationaux. Aussi le titre de ce nouvel ouvrage prête-t-il à confusion dans la mesure où l'essentiel des documents proposés concernent l'histoire intérieure