

Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Geschichte = Revue suisse d'histoire = Rivista storica svizzera

Herausgeber: Schweizerische Gesellschaft für Geschichte

Band: 49 (1999)

Heft: 1: Mobilité spatiale = Räumliche Mobilität

Buchbesprechung: Un juriste en politique, Merlin de Douai (1754-1838) [Hervé Leuwers]

Autor: Tornare, Alain-Jacques

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 16.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Deutsch-russische Beziehungen im 18. Jahrhundert. Kultur, Wissenschaft und Diplomatie. Hg. von Conrad Grau, Serguei Karp und Jürgen Voss (Wolfenbütteler Forschungen 74). Wiesbaden, 1997. 412 S., in Kommission bei Otto Harrassowitz.

In diesem Band liegen die für den Druck bearbeiteten und ergänzten Vorträge vor, die auf dem ersten gemeinsamen Kolloquium der deutschen Gesellschaft für die Erforschung des 18. Jahrhunderts zusammen mit der russischen Gesellschaft für die Erforschung des 18. Jahrhunderts vom 29. März bis 1. April 1993 in Wolfenbüttel gehalten wurden.

Mitteldeutschland, insbesondere die Städte Halle, Leipzig, aber auch Jena, Wittenberg und Erfurt standen im Mittelpunkt des deutsch-russischen Austausches in der Aufklärungszeit. Eine erste Gruppe der 18 Beiträge des Konferenzbandes sind den politischen und diplomatischen Beziehungen gewidmet, und zwar den dynastischen Verbindungen zwischen dem Haus Holstein Gottorp mit dem Zarenhof, einer Russlandreise des österreichischen Monarchen Joseph II. und den preußisch-russischen Beziehungen. Eine zweite Gruppe von Arbeiten behandelt Probleme der Geistesgeschichte. Günter Mühlpfort arbeitet in seinem Schwerpunktartikel heraus, dass praktisch auf allen Kultur- und Wissenschaftsgebieten intensive Beziehungen bestanden, so in der Philosophie (Christian Wolff und sein Schüler F. Ch. Baumeister), der Sprach-, Literatur- und Geschichtswissenschaft, der Mathematik, im Journalismus, in den Naturwissenschaften, der Medizin (bis hin zur Pockenimpfung), der Rechtssprechung, der Metallurgie und vielen anderen Gebieten. Eine Reihe von Beiträgen sind Einzelpersönlichkeiten gewidmet, so dem deutschen Geographen und Historiker Anton Friedrich Büsching, dem aus Berlin gebürtigen Naturforscher Simon Pallas, dem heute nahezu vergessenen Organisten und Komponisten Johann Wilhelm Hässler, dem Publizisten und Diplomaten Friedrich Melchior Grimm. Weitere Beiträge greifen die Beziehungen Herders zu Russland und das Urteil des russischen Schriftstellers Karamzin über deutsche Dichter auf und arbeiten neue Akzente heraus.

Insgesamt ist der Vortragsband ein gelungenes Beispiel für die Zusammenarbeit deutscher und russischer Spezialisten in der geschichtlichen Kulturbereichsproblematik.

Erich Bryner, Schaffhausen

Hervé Leuwers: **Un juriste en politique, Merlin de Douai (1754–1838).** Arras, Editions Artois Presses Université, 1996.

Si Arras a vu naître Robespierre, Douai a son Merlin, lequel a largement contribué à faire connaître le nom de cette ville du Hainaut dans toute la France. Pour étudier sérieusement la longue et surprenante carrière, le parcours ambigu de cet avocat et député, à la personnalité controversée, il fallait un esprit subtil et nuancé. Hervé Leuwers publie ici un ouvrage de 378 pages, aboutissement de la première thèse de doctorat soutenue dans la nouvelle Université d'Artois. Le jeune chercheur nous offre un revigorant ouvrage biographique, dont l'un des mérites est d'avoir fait progresser notre connaissance de l'histoire du Directoire, plutôt délaissée. Pas facile en tous les cas de saisir le «subtil mélange de pragmatisme et de volontarisme» (page 41) de ce révolutionnaire modéré, homme à la fois «de compromis» (p. 63) et «d'aucun parti» (p. 81) devenu conventionnel régicide. C'est ce juriste-révolutionnaire qui élabora la fameuse Loi des suspects en septembre 1793, laquelle contribua à organiser la Terreur, avant d'occuper d'importantes fonctions: ministre de la Justice puis de la Police. Il devint ensuite un des cinq directeurs à la

tête de l'Etat sous le Directoire avant de devenir l'un des principaux auteurs des Codes civil et criminel. Créé Comte d'Empire, l'auteur admiré du *Répertoire de jurisprudence* officiera sous Napoléon en qualité de procureur général impérial à la Cour de cassation. Il peut être considéré comme l'un des fondateurs du libéralisme conservateur. Le jeune chercheur n'a pas manqué de s'interroger sur le parcours de toute une génération politique dominée par des juristes comme Merlin, Cambacérès, Lanjuinais ou Boissy d'Anglas. H. Leuwars nous montre l'importance de ces hommes qui, en définissant le Droit, contribuèrent à l'émergence du citoyen dans une nation juridiquement unifiée. Leur tâche fut immense, puisqu'en faisant le choix de l'Etat de droit contre l'arbitraire absolutiste, ils participèrent aux avant-postes à la laïcisation de l'Etat et de la société – l'Eglise n'ayant droit de cité que soumise à l'ordre social et la loi – ainsi qu'à la redéfinition des rapports entre les peuples. L'auteur nous montre à travers cette étude la laborieuse et pénible élaboration d'une pensée et d'une pratique politiques d'avenir, dominées par les principes parfois contradictoires d'ordre et de liberté que Merlin «profondément légaliste» a eu le souci de préserver afin de garantir la paix sociale, dans le cadre d'un Etat centralisé.

D'un point de vue suisse on retiendra que celui qui fut «l'un des grands responsables de la diplomatie thermidorienne» (p. 91) encouragea l'invasion de la Confédération en 1798, ce qui lui valut le 14 juillet 1799 d'être accusé par les néo-Jacobins d'avoir fait la guerre «à la Suisse sans déclaration préalable ni autorisation du Corps législatif». Le jurisconsulte participa ainsi à l'établissement des Républiques sœurs, et notamment à la rédaction de la Constitution helvétique.

Alain-Jacques Tornare, Marsens

Marita Baumgarten: **Professoren und Universitäten im 19. Jahrhundert.** Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1997.

Die Sozialgeschichte der Wissenschaft bietet in ihrer grundsätzlichen Meta-Orientierung einer Wissenschaft über die Wissenschaft ein vielfältiges Feld für theoretische, methodische und inhaltliche Fragestellungen. Dabei kreuzen sich fast immer die Zugriffe der Ereignis-, der Ideen- und Perzeptions- sowie der Sozialgeschichte im engeren Sinne: Der untersuchte Gegenstand kann wechselnd Struktur und Chronologie des Wissens (bzw. der diesbezüglichen Darstellung), Kommunikations-, Interaktions- und Wahrnehmungsprozesse sowie Zusammensetzung und gesellschaftliche Verortung der betroffenen Sozialgruppen (u.a.m.) sein.

Marita Baumgarten schneidet aus dem komplexen Wissenschaftsgefüge eine scheinbar klare Frage aus: Ausgehend von einer Bemerkung Theodor Mommsens, «welche Universität die erste sei», wird nach der «Rangfolgeordnung für die Universitäten des 19. Jahrhunderts» geforscht. – Diese Fragestellung wird über zwei Vorfragen operationalisiert: 1. Welche Entwicklung ist bei der Gründung von neuen Lehrstühlen zu beobachten? 2. Wann (und wie) erfolgt der Wechsel vom allgemein gebildeten Philosophen zum spezifischen Forscher und Wissenschaftler (im Rahmen der Berufungen)? Dabei geht die Autorin von der Vorstellung aus, Wissenschaftsdifferenzierung und fortschreitender Forscher-Habitus hätten für die zeitgenössische Rangperzeption der Universitäten relevant sein müssen; gesucht wird nach allfälligen Abweichungen zeitgenössisch festgestellter Perzeption und rekonstruierter Rangfolge. – Allfällige Kausalitätsvermutungen weglassend,