**Zeitschrift:** Schweizerische Zeitschrift für Geschichte = Revue suisse d'histoire =

Rivista storica svizzera

Herausgeber: Schweizerische Gesellschaft für Geschichte

**Band:** 29 (1979)

**Heft:** 1: Histoire des Alpes : perspektives nouvelles = Geschichte der Alpen in

neuer Sicht

**Artikel:** Éléments de démographie alpine : le cas de la Suisse, 1850-1970

Autor: Hagmann, Hermann-Michel / Menthonnex, Jacques

**DOI:** https://doi.org/10.5169/seals-80812

# Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

## **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

# Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

**Download PDF:** 02.10.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

# ÉLÉMENTS DE DÉMOGRAPHIE ALPINE

Le cas de la Suisse, 1850–1970

Par Hermann-Michel Hagmann et Jacques Menthonnex

# Introduction

Les Alpes ont de tout temps joué un rôle considérable dans l'histoire de la civilisation européenne. Depuis la révolution industrielle, le déclin est toute-fois manifeste.

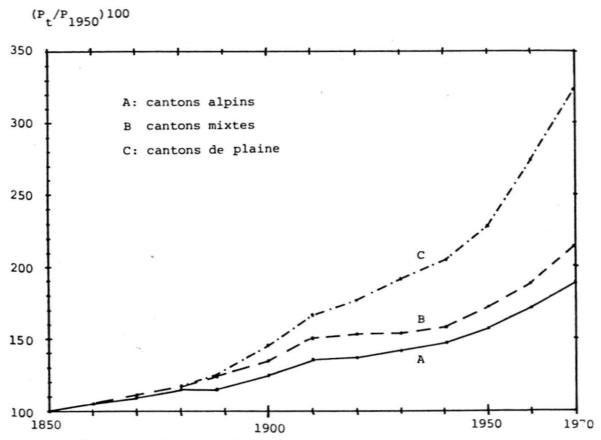
L'évolution de la démographie alpine suisse est à cet égard révélatrice. Contrairement à d'autres régions alpines, la saignée démographique a été moins forte dans les Alpes helvétiques. Est-ce dû à la structure fédéraliste ou à un certain nombre de mesures législatives en faveur des régions de montagne? Mais en fait, le dynamisme démographique des Alpes suisses a-t-il été vraiment préservé? N'assistons-nous pas en réalité à une lente dégradation, en partie camouflée par certaines réussites spectaculaires très localisées et limitées? Les perspectives offertes par la civilisation des loisirs, la poussée écologique, la recherche d'une nouvelle qualité de vie se traduisent-elles déjà dans les indicateurs démographiques?

C'est à ces questions que notre communication tente de répondre.

# Méthode

Nous avons choisi de travailler sur les données cantonales de 1850 à 1970. Ce choix nous a été naturellement imposé par les contraintes de temps et les limites de nos moyens d'investigation. Descendre au niveau communal sortait du champ de ce rapport. D'autre part, il nous a semblé plus judicieux de prendre en compte la dimension régionale du peuplement alpin. Cette échelle régionale est donnée en Suisse par les limites politiques et socioculturelles des cantons.

C'est pourquoi nous avons regroupé les cantons en trois groupes – A. cantons alpins, B. cantons mixtes, avec régions de montagne, C. cantons de plaine –, déterminés par le critère de la part de population de montagne (cf.



Graphique 1. Evolution de la population des 3 groupes.

tableau 7, en annexe). La période retenue permet d'analyser l'évolution démographique des cent dernières années tout en demeurant encore dans l'ère statistique. Les données disponibles ont dû être recalculées, regroupées, adaptées et analysées par nos soins. Les sources utilisées figurent en annexe. De nombreuses lacunes subsistent, soit par manque d'informations, soit par absence d'analyses suffisamment fouillées. Notre propos n'est pas d'être exhaustif. Il se veut synthétique et susceptible d'ouvrir certaines pistes de recherche et de réflexion.

# 1. Evolution des effectifs

Le tableau 8, en annexe, présente l'évolution de la population résidente pour les trois groupes de cantons de 1850 à 1970. La population du groupe A (cantons alpins), sur lequel nous concentrerons notre analyse, double presque et passe de 340 000 à 645 000 habitants. Mais son pourcentage dans la population helvétique régresse de 14,2 à 10,3%. Le dynamisme démographique du groupe C est clairement illustré par le graphique 1.

Par ailleurs, nous constatons dans le tableau 8 que la proportion des étrangers joue depuis longtemps un rôle non négligeable dans l'accroissement démographique helvétique.

Enfin, le tableau 9, en annexe, fournit en complément l'évolution des effectifs d'après l'altitude des communes: en 1888, le 14% de la population vivait à une altitude de 800 m et plus; en 1970, ce pourcentage tombe à 7,4%.

Malgré une baisse de son importance par rapport à celle des autres régions, peut-on dire toutefois que la population alpine a relativement bien résisté durant ce dernier siècle? L'analyse des diverses variables démographiques répond à cette interrogation.

# 2. Natalité - Fécondité

Le taux brut de natalité prend la valeur de 30,9% pour la Suisse en 1880 pour atteindre 15,5% en 1970. Cette chute se répercute dans les trois groupes de cantons, avec cependant une baisse légèrement moins forte dans le groupe A (cf. tableau 1). Mais c'est évidemment avec les taux de fécondité par âge que l'on obtient le plus d'information. Le tableau 2, illustré par le graphique 2, fournit le nombre de naissances légitimes rapportées à la population féminine mariée, âgée de 15 à 49 ans.

Les trois groupes de cantons subissent une forte baisse de fécondité, avec toutefois des valeurs plus élevées pour les cantons alpins jusqu'en 1960. Par contre, la baisse s'accentue de 1960 à 1970 pour la courbe A qui se rapproche des courbes B et C. Ce point est capital et mérite d'être analysé plus finement.

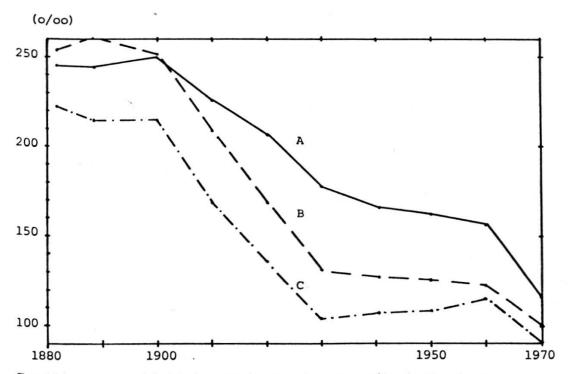
Le tableau 3 indique pour 1960 et 1970 le nombre moyen d'enfants par femme (somme des naissances réduites), le taux brut et le taux net de reproduction. Sur une décennie la chute est spectaculaire. Le groupe A passe de 3,24 enfants par femme à 2,58. La Suisse, avec 2,05 enfants par femme,

Tableau 1. Taux brut de natalité en ‰

	1880	1888	1900	1910	1920	1930	1941	1950	1960	1970
A. Cantons alpins	30,1	28,4	38,3	26,5	23,6	20,7	20,3	21,3	20,6	17,6
B. Cantons mixtes	32,5	31,4	30,2	26,4	21,2	17,0	17,7	18,3	17,6	15,8
C. Cantons de plaine	29,9	26,8	28,0	23,1	18,3	16,1	16,2	16,8	17,7	15,0
Suisse	30,9	28,8	28,8	24,7	20,0	17,0	17,5	17,8	18,0	15,5

Tableau 2. Taux global de fécondité légitime en ‰ (femmes mariées de 15 à 49 ans)

	1880	1888	1900	1910	1920	1930	1941	1950	1960	1970
A. Cantons alpins	246,1	244,9	250,3	227,5	207,1	179,2	166,8	161,7	156,9	118,3
B. Cantons mixtes	254,2	261,1	251,2	209,2	169,7	130,9	128,2	126,6	122,7	100,4
C. Cantons de plaine Suisse	222,3		214,7	169,4		103,4	107,9	109,1	115,9	90,2
Suisse	240,0	234,0	229,7	187,6	152,8	123,2	118,8	118,7	121,2	95,6



Graphique 2. Taux global de fécondité légitime (femmes mariées de 15 à 49 ans).

n'assure plus le renouvellement de ses générations. Rappelons que celui-ci exige une valeur d'environ 2,1.

Mais le recensement de 1970 n'illustre qu'imparfaitement la forte baisse de fécondité survenue en Europe et en Suisse dès 1964/65, qui se poursuit jusqu'à nos jours et dont nous ne connaissons pas encore le plancher. En effet, selon nos estimations, le nombre d'enfants par femme tend vers 1,5 en 1977/78 pour la Suisse et surtout atteint à peine le niveau de 2 pour le groupe A. Ceci signifie tout simplement que la fécondité légendaire de la population alpine ne permet plus, si elle se stabilise par exemple au niveau de 1977/78, le remplacement des générations, et donc à terme, le maintien de l'effectif actuel de la population. Cette baisse s'inscrit certes dans le contexte séculaire

Tableau 3. Somme des naissances réduites, taux brut et taux net de reproduction (estimations – moyennes pondérées par groupes de cantons)

	1960	1970		
A. Cantons alpins				
Somme des naissances réduites	3,24	2,58		
Taux brut de reproduction	1,60	1,26		
Taux net de reproduction		1,23		
B. Cantons mixtes:				
Somme des naissances réduites	2,61	2,18		
Taux brut de reproduction	1,27	1,06		
Taux net de reproduction		1,03		
C. Cantons de plaine:				
Somme de naissances réduites	2,39	1,93		
Taux brut de reproduction	1,17	0,94		
Taux net de reproduction		0,86		
Suisse:				
Somme de naissances réduites	2,51	2,05		
Taux brut de reproduction	1,22	1,00		
Taux net de reproduction		0,98		

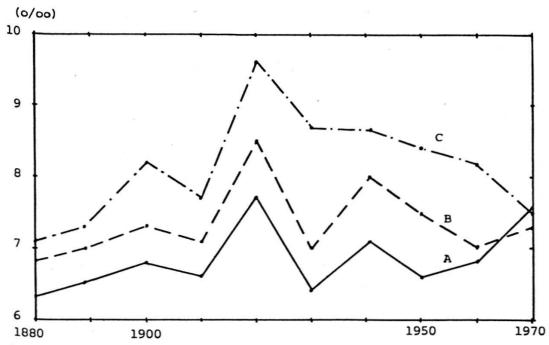
de la diminution de la fécondité des pays développés depuis la fin du XVIIIe siècle. Cependant, pour la première fois dans l'histoire, la fécondité alpine suisse se situe en-dessous de la barre fatidique (2,1 enfants par femme) assurant le maintien de la population.

Même si l'évolution démographique ne peut être pleinement saisie que sur le long terme, nous avons là une pièce fondamentale à verser au dossier. Il faudra y revenir.

# 3. Nuptialité – Divortialité

La nuptialité et la divortialité ont des relations étroites avec le chapitre précédent. En outre, elles éclairent certains comportements, liés aux normes et systèmes de valeurs prédominants des groupes de cantons concernés. Dans les limites de ce rapport, nous ne pouvons les étudier que d'une façon sommaire.

Durant de nombreuses décennies et jusqu'en 1950, la nuptialité alpine a souffert de certains déséquilibres (mouvements migratoires, décalage dans les effectifs masculins et féminins des mariables en présence). Le graphique 3 montre que le taux brut de nuptialité remonte de 6,6‰ en 1950 à 7,6‰ en 1970 pour les cantons alpins. Dans le même temps, les cantons de plaine voient leur taux diminuer de 8,4‰ à 7,5‰.



Graphique 3. Taux brut de nuptialité.

Tableau 4. Taux brut de divortialité en ‰

	1910	1930	1941	1950	1960	1970
A. Cantons alpins	0,19	0,22	0,27	0,30	0,29	0,49
B. Cantons mixtes	0,35	0,52	0,52	0,63	0,66	1,03
C. Cantons de plaine	0,51	0,92	0,97	1,17	1,08	1,30

Mais ce renversement de tendances ne doit pas faire oublier l'effondrement récent du taux brut de nuptitalité en Suisse qui flirte actuellement avec le niveau de 5‰ (estimation 1977/78). A cette lame de fond, les cantons alpins ne résistent guère mieux.

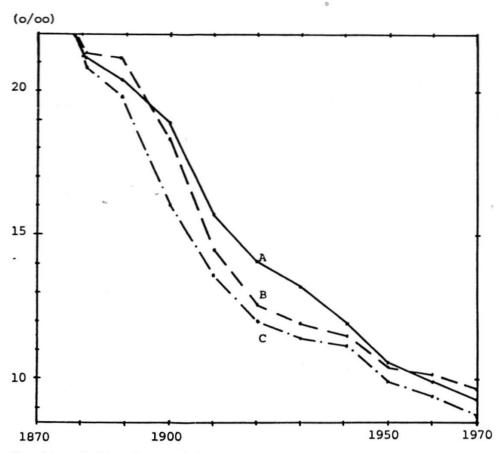
Le tableau 4 indique les taux bruts de divortialité de 1910 à nos jours. Les disparités cantonales sont ici très fortes. Remarquons, par exemple, que le taux des cantons alpins en 1970 atteint à peine celui des cantons de plaine de 1910.

Mais là encore, les événements se sont précipités ces dernières années. En valeur du moment (somme des divorces réduits), plus d'un mariage suisse sur quatre se termine par le divorce. L'accroissement récent du nombre de divorces dans le groupe A est important, même s'il n'approche pas pour l'instant les sommets du groupe C.

Le taux brut de mortalité, reproduit dans le graphique 4, indique une forte tendance à la baisse dans les trois groupes. Cette apparente convergence dans l'évolution des trois groupes doit être toutefois nuancée. Le tableau 5 (espérances de vie à la naissance) fait apparaître un net avantage aux cantons de plaine, même si l'écart est réduit avec les cantons alpins.

En 1920/21, l'espérance de vie masculine à la naissance (cf. également graphique 5) est de 52,1 an (54,6 pour les femmes) pour le groupe A contre 55,8 pour le groupe C (59,1 pour les femmes), soit un écart moyen de plus de 4 ans. En 1969/72, l'écart moyen se resserre à environ 1,6 an (72,2 pour A; 73,8 pour C.

La progression des cantons alpins est réelle. Leur retard, même diminué, ne l'est pas moins. L'évolution de la mortalité infantile, où la baisse est considérable, le confirme (cf. tableau 6). La mortalité infantile plus élevée en montagne ne suffit pas, et de loin, à expliquer l'écart entre les espérances de vie. Il faut donc faire un sort au mythe de la soi-disante longévité des vieil-lards montagnards, produits d'une vie saine et non polluée! En réalité, l'on meurt plus jeune en montagne qu'en plaine. Cela démontre qu'il reste en-

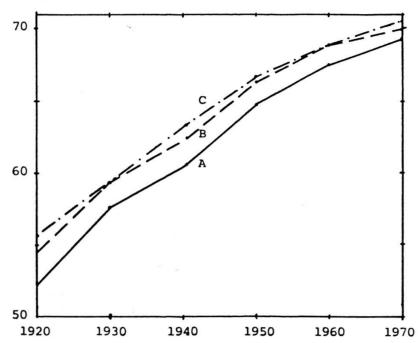


Graphique 4. Taux de mortalité.

Tableau 5. Espérances de vie à la naissance (estimations)

	1920/21	1929/32	1939/44	1945/53	1958/63	1969/72
Sexe masculin:						
A. Cantons alpins	52,1	57,7	60,7	64,9	67,6	69,2
B. Cantons mixtes	54,7	59,2	62,4	66,3	68,9	69,9
C. Cantons de plaine	55,8	59,2	63,4	66,8	68,9	70,5
Suisse	55,0	59,0	62,7	66,4	68,8	70,2
Sexe féminin:						
A. Cantons alpins	54,6	61,5	64,9	69,4	73,1	75,1
B. Cantons mixtes	57,5	62,8	66,6	70,8	74,3	75,9
C. Cantons de plaine	59,1	63,8	67,7	71,4	74,3	76,6
Suisse	58,0	63,2	67,0	70,9	74,2	76,2





Graphique 5. Espérance de vie à la naissance – sexe masculin.

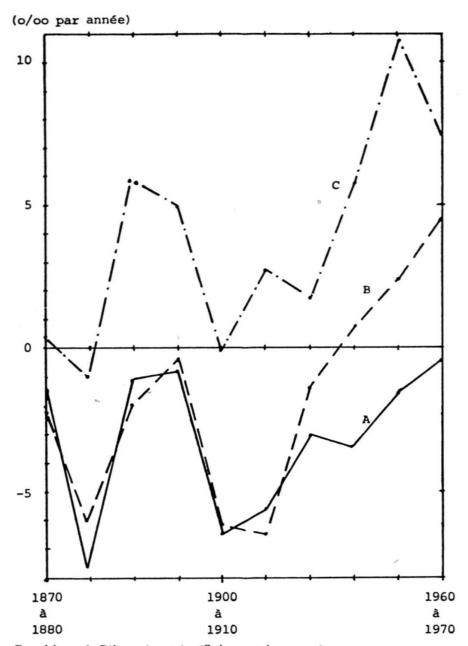
Tableau 6. Taux de mortalité infantile en ‰

	1888	1930	1970
A. Cantons alpins	155,4	62,7	17,9
B. Cantons mixtes	158,5	53,8	16,4
C. Cantons de plaine	146,4	46,4	14,3

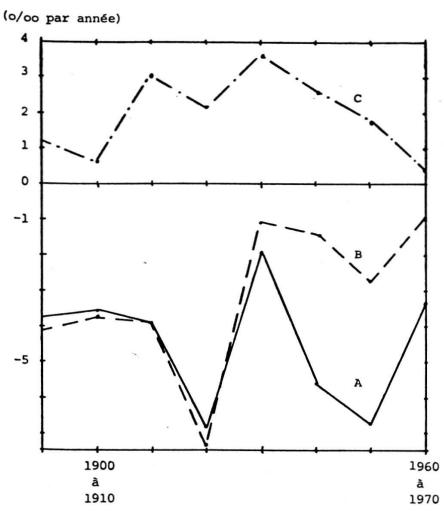
core beaucoup à faire sur le plan des équipements et des services socioéconomiques pour offrir aux habitants de la montagne «l'égalité devant la mort».

# 5. Migrations

Le bilan des migrations des cantons alpins a, depuis un siècle, toujours été négatif (cf. tableau 10, en annexe). Le graphique 6 fait toutefois apparaître une diminution du solde migratoire négatif depuis 1920.



Graphique 6. Bilan migratoire (Suisses et étrangers).



Graphique 7. Migrations des Suisses (estimations).

En fait, il faut distinguer les migrations suisses des migrations étrangères. Les migrations des Suisses des cantons alpins présentent encore un bilan migratoire nettement négatif pour la période 1960/70 (cf. tableau 10 en annexe et graphique 7), car l'immigration étrangère (+1820 par an) compense l'émigration suisse (-2055). En pleine période de haute conjoncture économique, la perte annuelle moyenne est de plus de 2000 personnes. Cette hémorragie est inquiétante puisqu'à l'aspect quantitatif s'ajoutent les inconvénients d'une émigration qualitative. Ce sont en effet les jeunes disposant d'une bonne qualification professionnelle qui composent la majorité des départs, provoqués avant tout par des problèmes d'emploi.

# 6. Structure par âge et sexe

Le tableau 11, en annexe, présente la structure par âge et sexe, ainsi que le taux de masculinité. Pour 1860, les groupes d'âge, fortement influencés par

8 Zs. Geschichte 225

les migrations internes et externes de Suisses, sont regroupés différemment. Dès 1900, la baisse de la natalité et le vieillissement, en particulier féminin, font sentir leurs effets.

Mais l'élément le plus significatif qu'il faut retenir, à la lecture du tableau 11, est la proportion de personnes d'âge actif du groupe A (54,5% d'hommes âgés de 20 à 64 ans) comparée à celle du groupe C (60,5%). Cet écart reflète bien le jeu migratoire, décrit plus haut, avec les handicaps économiques qui lui sont liés.

# 7. Conclusions et perspectives

La démographie alpine suisse a vécu un dernier siècle relativement difficile. Si elle n'a pu maintenir toutes ses positions, elle a jusqu'ici préservé l'essentiel.

Toutefois, notre analyse a fait ressortir plusieurs points faibles qui risquent de compromettre l'avenir des cantons alpins: l'émigration des jeunes d'une part, la chute de la fécondité d'autre part.

Jusqu'à ces dernières années, la fécondité alpine a permis d'alimenter, sans trop de dommages, un fort courant migratoire. Or, actuellement, elle n'assure même plus, à terme, le maintien des effectifs de la population résidente, alors que l'émigration des jeunes Suisses se poursuit au moins au rythme antérieur. La pression démographique des cantons forts sur les cantons faibles s'accentue. La situation est donc préoccupante.

Par ailleurs, cette évolution intervient en dépit d'une structure politique fédéraliste et d'une législation fédérale en faveur des régions de montagne a priori plus favorables au développement des Alpes que dans d'autres pays de l'Arc alpin. C'est dire l'urgence de l'application de nouvelles mesures d'aide aux régions de montagne.

Dans certains milieux, des prises de conscience se font (Charte du Conseil de l'Europe, Programme national de recherche sur les problèmes régionaux notamment dans les zones de montagne). Mais, très vite, les intentions déclamatoires doivent céder le pas aux réalisations concrètes. Seules la prise de décision la plus décentralisée possible d'une part, la mise en place d'investissements créateurs d'emplois diversifiés d'autre part, permettront vraiment l'accomplissement de deux postulats démographiques de base:

- permettre aux habitants des régions alpines de vivre sur place;
- maintenir une fécondité suffisante afin d'enrayer tout processus d'érosion.
   Ce n'est qu'à ces conditions qu'il ne sera pas indécent de parler à l'avenir aux montagnards de qualité de vie, de patrimoine, d'écologie, en bref d'une nouvelle civilisation alpine.

Sierre et Genève, Novembre 1978

## Annexe

## Sources

Les données disponibles fournies par les sources mentionnées ci-dessous ont été décomposées, regroupées, mises en relation et recalculées pour la construction de nouveaux tableaux adaptés aux besoins du rapport.

- Annuaire statistique de la Suisse, 1978, Bureau fédéral de statistique (BFS), utilisé pour les tableaux 9 et 10.
- Les taux bruts de natalité en Suisse et dans les cantons, de 1900 à 1970. 41e fasc. BFS, Berne 1976 (tableaux 1 et 2).
- Mouvement de la population, 1867 à 1970. BFS, Berne (tableaux 4 et 6; graphiques 3 et 4).
- Note sur l'évolution de la fécondité en Suisse. 42e fasc. BFS, Berne 1977 (tableau 3).
- Recensement fédéral de la population, 1860 à 1970. BFS, Berne (tableaux 2, 8 et 10).
- Statistiques et évaluations, 1976. Secrétariat des paysans suisses, Brugg 1976 (tableau 7).

Nous remercions le Bureau fédéral de statistique et Monsieur J.-E. Neury pour l'obtention de certaines séries statistiques non publiées (utilisées pour le tableau 5).

Tableau 7. Choix de la catégorie des cantons selon le critère: part de la population de montagne en 1970. Les régions de montagne sont déterminées d'après le cadastre fédéral de la production agricole

	Population	% de la population
	de montagne	du canton
A. Cantons alpins (30% et plus):		
Uri	15 203	45
Schwyz	28 797	31
Obwald	15 027	61
Nidwald	8 349	33
Glaris	22 840	60
Appenzell RE.	34 969	71
Appenzell RI.	13 124	100
Grisons	101 979	63
Valais	78 565	38
	318 853	49,4
<ol> <li>Cantons mixtes avec régions de mon- tagne (entre 10 et 29%):</li> </ol>		
Berne	150 709	15
Fribourg	24 275	13
St-Gall	43 246	11
Neuchâtel	79 286	47*
Tessin	47 049	19
	344 565	17,6
C. Cantons de plaine:		
Zurich	5 705	1
Lucerne	20 694	7
Zoug	3 627	5
Soleure	4 684	2
Bâle-Ville	_	_
Bâle-Campagne	1 480	1
Schaffhouse	_	_
Argovie	879	
Thurgovie	822	_
Vaud	37 461	7
Genève	-	-
	75 352	2,06

<sup>\*</sup> Nous avons inclus les régions de montagne du Jura, et donc Neuchâtel, dans le groupe B.

Tableau 8. La population résidente de 1850 à 1970

					1850	1860	1870	1880
A. Canton		t átrangàra			340 371	359 981	374 661	359 284
	ion suisse e l'accroissem				100	105,8	110,1	116,1
	population				14,2	14,3	14,1	14,0
	ion étrangè				11,2	8 355	10 221	21 699
						2,3	2,7	5,5
B. Canton							200	
	ion suisse e	t étrangère			916 329	956 787	1 019 600	1 088 262
Indice of	d'accroissen	nent			100	104,4	111,3	118,8
% de la	population	suisse			38,3	38,1	38,4	38,4
	ion étrangè				20,2	32 298	42 065	59 080
						3,4	4,1	5,4
						,	7.5	
	s de plaine:				1 136 040	1 193 726	1 260 740	1 348 241
Indice	tion suisse e d'accroissen	nent			100	105,1	111,0	118,7
	population				47,5	47,6	47,5	47,6
	tion étrangè				47,5	74 330	98 621	130 250
en %						6,2	7,8	9,7
				· · · · · · · · ·		0,2	7,0	
Population					2 392 740	2 510 494	2 655 001	2 831 78
1 opulation	n suisse							
	1 suisse							
1888	1900	1910	1920	1930	1941	1950	1960	1970
					1941 501 021	1950 536 458	1960 582 644	1970
1888	1900	1910	1920 467 129	1930				
1888 392 754	1900 423 502 124,4	1910	1920	1930 481 113	501 021	536 458	582 644	645 25
392 754 115,4	1900	1910 462 888 136,0	1920 467 129 137,2	1930 481 113 141,3	501 021 147,2	536 458 157,6	582 644 171,2	645 25° 189,6 10,3
392 754 115,4 13,4	1900 423 502 124,4 12,8	1910 462 888 136,0 12,3	1920 467 129 137,2 12,0	1930 481 113 141,3 11,8	501 021 147,2 11,7	536 458 157,6 11,4	582 644 171,2 10,7	645 25° 189,6 10,3
392 754 115,4 13,4 17 433 4,4	1900 423 502 124,4 12,8 33 138 7,8	1910 462 888 136,0 12,3 48 749 10,5	1920 467 129 137,2 12,0 33 636 7,2	1930 481 113 141,3 11,8 33 654 7,0	501 021 147,2 11,7 20 551 4,1	536 458 157,6 11,4 26 240 4,9	582 644 171,2 10,7 48 927 8,4	645 257 189,6 10,3 77 900 12,1
392 754 115,4 13,4 17 433 4,4 1 118 912	1900 423 502 124,4 12,8 33 138 7,8 1 232 586	1910 462 888 136,0 12,3 48 749 10,5 1 377 654	1920 467 129 137,2 12,0 33 636 7,2 1 396 597	1930 481 113 141,3 11,8 33 654 7,0 1 401 913	501 021 147,2 11,7 20 551 4,1	536 458 157,6 11,4 26 240 4,9	582 644 171,2 10,7 48 927 8,4	645 257 189,6 10,3 77 900 12,1
392 754 115,4 13,4 17 433 4,4 1 118 912 122,1	1900 423 502 124,4 12,8 33 138 7,8 1 232 586 134,5	1910 462 888 136,0 12,3 48 749 10,5 1 377 654 150,3	1920 467 129 137,2 12,0 33 636 7,2 1 396 597 152,4	1930 481 113 141,3 11,8 33 654 7,0 1 401 913 153,0	501 021 147,2 11,7 20 551 4,1 1 446 952 157,9	536 458 157,6 11,4 26 240 4,9 1 572 951 171,7	582 644 171,2 10,7 48 927 8,4 1 731 405 189,0	645 257 189,6 10,3 77 900 12,1 1 962 71 214,2
392 754 115,4 13,4 17 433 4,4 1 118 912 122,1 38,4	1900 423 502 124,4 12,8 33 138 7,8 1 232 586 134,5 37,2	1910 462 888 136,0 12,3 48 749 10,5 1 377 654 150,3 36,7	1920 467 129 137,2 12,0 33 636 7,2 1 396 597 152,4 36,0	1930 481 113 141,3 11,8 33 654 7,0 1 401 913 153,0 34,5	501 021 147,2 11,7 20 551 4,1 1 446 952 157,9 33,9	536 458 157,6 11,4 26 240 4,9 1 572 951 171,7 33,3	582 644 171,2 10,7 48 927 8,4 1 731 405 189,0 31,9	645 257 189,6 10,3 77 900 12,1 1 962 71 214,2 31,3
392 754 115,4 13,4 17 433 4,4 1 118 912 122,1 38,4 63 573	1900 423 502 124,4 12,8 33 138 7,8 1 232 586 134,5 37,2 100 883	1910 462 888 136,0 12,3 48 749 10,5 1 377 654 150,3 36,7 153 961	1920 467 129 137,2 12,0 33 636 7,2 1 396 597 152,4 36,0 107 531	1930 481 113 141,3 11,8 33 654 7,0 1 401 913 153,0 34,5 91 685	501 021 147,2 11,7 20 551 4,1 1 446 952 157,9 33,9 66 360	536 458 157,6 11,4 26 240 4,9 1 572 951 171,7 33,3 82 384	582 644 171,2 10,7 48 927 8,4 1 731 405 189,0 31,9 146 577	645 257 189,6 10,3 77 900 12,1 1 962 71 214,2 31,3 281 51
392 754 115,4 13,4 17 433 4,4 1 118 912 122,1 38,4	1900 423 502 124,4 12,8 33 138 7,8 1 232 586 134,5 37,2	1910 462 888 136,0 12,3 48 749 10,5 1 377 654 150,3 36,7	1920 467 129 137,2 12,0 33 636 7,2 1 396 597 152,4 36,0	1930 481 113 141,3 11,8 33 654 7,0 1 401 913 153,0 34,5	501 021 147,2 11,7 20 551 4,1 1 446 952 157,9 33,9	536 458 157,6 11,4 26 240 4,9 1 572 951 171,7 33,3	582 644 171,2 10,7 48 927 8,4 1 731 405 189,0 31,9	645 257 189,6 10,3 77 900 12,1 1 962 71 214,2 31,3
392 754 115,4 13,4 17 433 4,4 1 118 912 122,1 38,4 63 573 5,7	1900 423 502 124,4 12,8 33 138 7,8 1 232 586 134,5 37,2 100 883 8,2	1910 462 888 136,0 12,3 48 749 10,5 1 377 654 150,3 36,7 153 961 11,2	1920 467 129 137,2 12,0 33 636 7,2 1 396 597 152,4 36,0 107 531 7,7	1930 481 113 141,3 11,8 33 654 7,0 1 401 913 153,0 34,5 91 685 6,5	501 021 147,2 11,7 20 551 4,1 1 446 952 157,9 33,9 66 360 4,6	536 458 157,6 11,4 26 240 4,9 1 572 951 171,7 33,3 82 384 5,2	582 644 171,2 10,7 48 927 8,4 1 731 405 189,0 31,9 146 577 8,5	645 257 189,6 10,3 77 900 12,1 1 962 717 214,2 31,3 281 51 14,3
392 754 115,4 13,4 17 433 4,4 1 118 912 122,1 38,4 63 573 5,7 1 406 088	1900 423 502 124,4 12,8 33 138 7,8 1 232 586 134,5 37,2 100 883 8,2 1 659 355	1910 462 888 136,0 12,3 48 749 10,5 1 377 654 150,3 36,7 153 961 11,2 1 912 751	1920 467 129 137,2 12,0 33 636 7,2 1 396 597 152,4 36,0 107 531 7,7 2 016 594	1930 481 113 141,3 11,8 33 654 7,0 1 401 913 153,0 34,5 91 685 6,5 2 183 374	501 021 147,2 11,7 20 551 4,1 1 446 952 157,9 33,9 66 360 4,6 2 317 730	536 458 157,6 11,4 26 240 4,9 1 572 951 171,7 33,3 82 384 5,2 2 605 583	582 644 171,2 10,7 48 927 8,4 1 731 405 189,0 31,9 146 577 8,5	645 257 189,6 10,3 77 900 12,1 1 962 71 214,2 31,3 281 51 14,3
392 754 115,4 13,4 17 433 4,4 1 118 912 122,1 38,4 63 573 5,7 1 406 088 123,8	1900 423 502 124,4 12,8 33 138 7,8 1 232 586 134,5 37,2 100 883 8,2 1 659 355 146,1	1910 462 888 136,0 12,3 48 749 10,5 1 377 654 150,3 36,7 153 961 11,2 1 912 751 168,4	1920 467 129 137,2 12,0 33 636 7,2 1 396 597 152,4 36,0 107 531 7,7 2 016 594 177,5	1930 481 113 141,3 11,8 33 654 7,0 1 401 913 153,0 34,5 91 685 6,5 2 183 374 192,2	501 021 147,2 11,7 20 551 4,1 1 446 952 157,9 33,9 66 360 4,6 2 317 730 204,0	536 458 157,6 11,4 26 240 4,9 1 572 951 171,7 33,3 82 384 5,2 2 605 583 229,4	582 644 171,2 10,7 48 927 8,4 1 731 405 189,0 31,9 146 577 8,5 3 115 012 274,2	645 257 189,6 10,3 77 900 12,1 1 962 71 214,2 31,3 281 51 14,3
1888 392 754 115,4 13,4 17 433 4,4 1 118 912 122,1 38,4 63 573 5,7 1 406 088 123,8 48,2	1900 423 502 124,4 12,8 33 138 7,8 1 232 586 134,5 37,2 100 883 8,2 1 659 355 146,1 50,0	1910 462 888 136,0 12,3 48 749 10,5 1 377 654 150,3 36,7 153 961 11,2 1 912 751 168,4 51	1920 467 129 137,2 12,0 33 636 7,2 1 396 597 152,4 36,0 107 531 7,7 2 016 594 177,5 52	1930 481 113 141,3 11,8 33 654 7,0 1 401 913 153,0 34,5 91 685 6,5 2 183 374 192,2 53,7	501 021 147,2 11,7 20 551 4,1 1 446 952 157,9 33,9 66 360 4,6 2 317 730 204,0 54,4	536 458 157,6 11,4 26 240 4,9 1 572 951 171,7 33,3 82 384 5,2 2 605 583 229,4 55,2	582 644 171,2 10,7 48 927 8,4 1 731 405 189,0 31,9 146 577 8,5 3 115 012 274,2 57,4	645 257 189,6 10,3 77 900 12,1 1 962 71 214,2 31,3 281 51 14,3 3 661 81 322,3 58,4
392 754 115,4 13,4 17 433 4,4 1 118 912 122,1 38,4 63 573 5,7 1 406 088 123,8 48,2 148 644	1900 423 502 124,4 12,8 33 138 7,8 1 232 586 134,5 37,2 100 883 8,2 1 659 355 146,1 50,0 249 403	1910 462 888 136,0 12,3 48 749 10,5 1 377 654 150,3 36,7 153 961 11,2 1 912 751 168,4 51 349 301	1920 467 129 137,2 12,0 33 636 7,2 1 396 597 152,4 36,0 107 531 7,7 2 016 594 177,5 52 261 218	1930 481 113 141,3 11,8 33 654 7,0 1 401 913 153,0 34,5 91 685 6,5 2 183 374 192,2 53,7 230 183	501 021 147,2 11,7 20 551 4,1 1 446 952 157,9 33,9 66 360 4,6 2 317 730 204,0 54,4 136 643	536 458 157,6 11,4 26 240 4,9 1 572 951 171,7 33,3 82 384 5,2 2 605 583 229,4 55,2 176 822	582 644 171,2 10,7 48 927 8,4 1 731 405 189,0 31,9 146 577 8,5 3 115 012 274,2 57,4 389 235	645 257 189,6 10,3 77 900 12,1 1 962 71 214,2 31,3 281 51 14,3 3 661 813 322,3 58,4 720 666
1888 392 754 115,4 13,4 17 433 4,4 1 118 912 122,1 38,4 63 573 5,7 1 406 088 123,8 48,2	1900 423 502 124,4 12,8 33 138 7,8 1 232 586 134,5 37,2 100 883 8,2 1 659 355 146,1 50,0	1910 462 888 136,0 12,3 48 749 10,5 1 377 654 150,3 36,7 153 961 11,2 1 912 751 168,4 51	1920 467 129 137,2 12,0 33 636 7,2 1 396 597 152,4 36,0 107 531 7,7 2 016 594 177,5 52	1930 481 113 141,3 11,8 33 654 7,0 1 401 913 153,0 34,5 91 685 6,5 2 183 374 192,2 53,7	501 021 147,2 11,7 20 551 4,1 1 446 952 157,9 33,9 66 360 4,6 2 317 730 204,0 54,4	536 458 157,6 11,4 26 240 4,9 1 572 951 171,7 33,3 82 384 5,2 2 605 583 229,4 55,2	582 644 171,2 10,7 48 927 8,4 1 731 405 189,0 31,9 146 577 8,5 3 115 012 274,2 57,4	645 257 189,6 10,3 77 900 12,1 1 962 71 214,2 31,3 281 51 14,3

Tableau 9. Population de la Suisse d'après l'altitude des communes

Altitude	tude 1888			1930	1930				1970			
	nombre	indice	%	nombre	indice	%		nombre	indice	%		
200- 499	1 443 385	100	49,5	2 292 673	159	56,4		3 942 038	273	62,9		
500- 799	1 064 506	100	36,5	1 332 526	125	32,8		1 861 900	175	29,7		
800-1199	347 358	100	11,9	350 882	101	8,6		366 104	105	5,8		
1200 et plus	62 505	100	2,1	90 319	144	2,2		99 741	160	1,6		
Suisse	2 917 754	100	100	4 066 400	139	100		6 269 783	215	100		

Tableau 10. Estimation des gains et pertes migratoires, suisses (CH) et étrangers (E)

	1888- 1900	1900- 1910	1910- 1920	1920- 1930	1930- 1941	1941– 1950	1950- 1960	1960- 1970
A. Cantons alpins:							(6)	
Bilan migratoire, CH+E	-455 -1,1‰	$-340 \\ -0.8\%$	-2979 $-6,4%$	-2638 $-5,6%$	-1512 $-3,01%$	-1745 $-3.4%$	-874 $-1.6%e$	-235 $-0.4%$
Migrations CH	-1580 $-3,9%$	-1574 $-3,6%$	-1813 $-3,9%$	-3217 $-6,8%$	− 957 − 1,9‰	-2904 $-5,6%$	-3774 $-6,7%$	-2.05 $-3,4%$
Migrations E	1 125 2,8‰	1 234 2,8‰	$-1\ 166$ $-2,5\%$	579 1,2‰	-555 -1,1‰	1 159 2,2‰	2 900 5,2‰	1 820 3,0‰
Excédent des naissances	3 017 7,4‰	4 279 9,7‰	3 403 7,3‰	4 036 8,5‰	3 503 7,1‰	5 682 11,0‰	5 493 9,8‰	6 496 10,6‰
B. Cantons mixtes:								
Bilan migratoire, CH+E	-2333 $-2,0%$	-554 $-0,4%$	-8627 $-6,2%$	-9065 $-6,5%$	- 1 999 - 1,4%	1 208 0,8%	3 914 2,4‰	8 257 4.5‰
Migrations CH	-4 845 -4,1%	-4844 $-3,7%$	-5081 $-3,9%$	- 10 292 - 7,4‰	-1 579 -1,1‰	-2 249 -1,5%	-4 427 -2,7%c	-170 -0,9%
Migrations E	2 512 2,1‰	4 290 3,3‰	$-3546 \\ -2,6\%$	1 227 0,9‰	-420 -0,3‰	3 457 2,3‰	8 341 5,1‰	9 957 5,4‰
Excédent des naissances	11 806 10,0‰	15 061 11,5‰	10 521 7,6‰	9 597 6,9‰	6 093 4,3‰	12 792 8,5‰	11 931 7,2‰	14 874 8,1‰
C. Cantons de plaine:						*		
Bilan migratoire, CH+E	8 859 5,8‰	8 736 4,9‰	$-268 \\ -0.1\%$	5 693 2,7‰	3 959 1,8‰	14 389 5,8‰	30 982 10,8‰	25 416 7,5‰
Migrations CH	1 907 1,2‰	1 138 0,6‰	5 979 3,0‰	4 585 2.2‰	8 094 3,6‰	6 392 2,6‰	4 989 1,7‰	1 441 0,4‰
Migrations E	6 952 4,5‰	7 598 4,3‰	-6 247 -3,2‰	1 108 0,5‰	-4 135 -1,8‰	7 997 3,3‰	25 993 9,1‰	23 975 7.1‰
Excédent des naissances	12 247 8,0‰	16 604 9,3‰	10 662 5,4‰	10 985 5,2‰	8 255 3,7‰	17 595 7.1‰	19 961 7,0‰	29 264 8,6‰

Tableau 11. Structure par âge et sexe en % et taux de masculinité

Age (ans)	A. Car	ntons a	lpins	B. Ca	ntons m	nixtes	C. Cantons de plaine			
,	H*	F*	H/F* indice	H %	F %	H/F indice	H %	F %	H/F indice	
1860:										
0-20	43,8	39,2	1,07	43,8	42,5	0,99	44,1	35,6	1,21	
21–60	48,8	52,6	0,89	49,2	50,4	0,94	50,1	54,5	0,90	
61 et plus	7,4	8,2	0,86	7,0	7,1	0,96	5,8	9,9	0,57	
1900:										
0–19	40,6	39,4	1,02	43,7	41,8	1,01	40,0	38,2	1,0	
20–64	52,9	53,7	0,98	51,0	52,2	0,94	54,7	55,6	0,94	
65 et plus	6,5	6,9	0,93	5,3	6,0	0,85	5,3	6,2	0,85	
1950:	, ,	,		,		5,		,	20	
0–19	37,5	34,7	1,06	33,0	30,1	1,03	29,3	28,2	0,92	
20–64	53,8	55,4	0,95	58,0	59,3	0,92	62,3	61,2	0,90	
65 et plus	8,7	9,9	0,86	9,0	10,6	0,80	8,4	10,6	0,70	
	0,7	7,7	0,00	7,0	10,0	0,00	0,4	10,0	0,70	
1970:	26.4	24.6	1.07	22.5	20.2	104	20.4	20.2	1.04	
0–19	36,4	34,6	1,07	32,7	30,2	1,04	30,4	28,2	1,04	
20–64	54,5	53,2	1,04	57,3	56,1	0,99	60,5	58,5	1,0	
65 et plus	9,1	12,2	0,75	10,0	13,7	0,71	9,1	13,3	0,66	

<sup>\*</sup> H = hommes, F = femmes, H/F = taux de masculinité

# Leere Seite Blank page Page vide