

**Zeitschrift:** Schweizerische Zeitschrift für Geschichte = Revue suisse d'histoire = Rivista storica svizzera  
**Herausgeber:** Schweizerische Gesellschaft für Geschichte  
**Band:** 28 (1978)  
**Heft:** 4

**Buchbesprechung:** Crise du féodalisme. Economie rurale et démographie en Normandie orientale du début du XIV<sup>e</sup> siècle au milieu du XVI<sup>e</sup> siècle [Guy Bois]  
**Autor:** Bergier, J.F.

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 08.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

que les grandes séries économiques (*Diversa cancellariae*, *Diversa notariae*, *Debita notariae*, etc.).

La bibliographie contenant «alcune delle più note pubblicazioni» (pp. 10–11) est extrêmement fragmentaire. On pourrait aisément y ajouter une trentaine de livres importants publiés en Yougoslavie ou à l'étranger depuis 1945, sans parler des articles et travaux antérieurs.

En somme, le livre de Lume – sans doute bien intentionné – a été de toute évidence préparé trop hâtivement<sup>2</sup>; il en porte les conséquences. L'auteur est plus précis et mieux informé lorsqu'il traite de sujets qui l'intéressent personnellement, surtout dans la section ayant trait aux régestes des documents concernant les villes des Marches. Mais là encore, on a souvent l'impression qu'il s'agit de notes privées, prises rapidement en vue de recherches ultérieures, et qui ont été publiées telles quelles. Néanmoins, c'est là, certainement, la partie la meilleure et la plus utile du volume. Dans l'ensemble, il aurait mieux valu que l'auteur prenne le temps de faire des études plus approfondies avant d'en publier les résultats.

*Los Angeles*

*Bariša Krekić*

GUY BOIS, *Crise du féodalisme. Economie rurale et démographie en Normandie orientale du début du XIV<sup>e</sup> siècle au milieu du XVI<sup>e</sup> siècle*. Paris, Presses de la Fondation nationale des sciences politiques, et Editions de l'Ecole des hautes études en sciences sociales, 1976. In-8°, 410 p., graph., cartes (Cahiers de la Fondation nationale des sciences politiques, n° 202).

Guy Bois propose un livre important, précis, riche d'idées autant que d'informations. Un livre d'érudition, mais en même temps un livre de combat, avec ou contre lequel on se débattra longtemps. Les deux plans de sa démarche sont annoncés sur la page de titre: d'un côté, l'étude démographique et économique d'une province rurale (Rouen en est exclue) pendant une période aux fluctuations très accentuées (famines, pestes, ravages de la guerre, mais aussi des reprises vigoureuses); de l'autre, une théorie du «féodalisme», dans la ligne et dans l'esprit de Marx – ou de Pierre Vilar. Précédant l'accumulation «primitive», mais déjà capitaliste, que Marx avait désignée, Guy Bois entend démontrer la réalité d'une accumulation féodale: à chaque phase de croissance apparaissent en effet des conditions favorables à une accumulation du profit agricole, que les possesseurs des moyens de production (c'est-à-dire du sol) s'efforcent de développer; mais les crises viennent briser l'élan et provoquent la «désaccumulation»: l'accumulation dans le féodalisme est donc discontinue, et contradictoire; car le mode de production féodal repose sur la petite unité de production, alors que l'accumulation «sape» cette dernière. «Le féodalisme porte en lui-même un processus d'accumulation, dans

<sup>2</sup> L'auteur lui-même admet avoir examiné les archives pendant seulement quatre semaines (p. 63).

chacune de ses vagues de croissance. Et dans le même temps, toutes ses structures conjuguent leurs efforts pour en endiguer le flot. Il y a là une contradiction insoluble, donc désagrégative, dont la perception nous paraît indispensable à la compréhension des origines du capitalisme» (pp. 345–46).

Selon son humeur, l'historien retiendra plus volontiers l'analyse pratique, le propos théorique, ou les deux. Il se demandera, peut-être, jusqu'à quel point des catégories de pensée élaborées sur l'examen des sociétés modernes (protocapitalistes ou industrielles) peuvent être appliquées à la société féodale, même avec les précautions de méthode dont s'entoure, mais irrégulièrement, Guy Bois. Il doutera parfois que les conclusions de celui-ci sur le cas (particulier, privilégié?) de la Basse Normandie puissent être adoptées pour d'autres régions aux structures tout autres. Mais il sera certainement sensible à un effort tenace et intelligent pour démontrer les ressorts économiques (et non plus seulement juridiques ou sociaux) du système féodal en pleine désagrégation, pour en proposer un modèle simple – peut-être un peu trop – et pour jeter un pont entre l'interprétation d'une économie médiévale et celle du capitalisme naissant, trop souvent isolé de ses racines historiques. Il admirera d'ailleurs l'appui que prennent les idées de l'auteur sur une recherche immense, patiente, fine, toujours sensible aux malheurs des hommes, dont ces siècles ont été prodiges – mais Guy Bois leur veut, et leur trouve des explications meilleures que l'alibi de la Providence.

Un livre, une thèse qui irrite par moment – peut-être bien parce qu'elle séduit aussi, page après page. Un livre, en tout cas, qui ne laisse pas indifférent, ni par sa forme allègre, ni par son contenu imposant, ni surtout par la nouveauté des questions qu'il soulève.

Zurich

J. F. Bergier

BERNARD GUILLEMAIN, *Machiavel. L'Anthropologie politique*. Genève, Droz, 1977. In-8°, 403 p.

C'est dommage qu'un livre aussi riche en idées suggestives soit encadré aussi bien par un nombre considérable d'inexactitudes de fait (qui font s'écrouler les fabrications théoriques érigées par l'auteur sur ces bases douteuses) que par un nombre encore plus grand de divagations polémiques développées sans contrainte. Le résultat pour le lecteur est assez pénible : une lecture touffue, parfois confuse, parfois pétillante, et quelquefois admirable.

Bien que leurs conséquences fâcheuses dans l'interprétation s'étendent à la deuxième partie du volume, les inexactitudes sont concentrées dans la première, dont le but est d'établir le canevas informatif qui soutient l'analyse critique.

Ces deux parties du volume («Le Secrétaire Florentin» et «L'Anthropologie Politique») sont inégales en extension. Dans la première, qui est à peu