

Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Geschichte = Revue suisse d'histoire = Rivista storica svizzera

Herausgeber: Schweizerische Gesellschaft für Geschichte

Band: 22 (1972)

Heft: 2

Buchbesprechung: Die kanonischen Quellen im Werk Humberts von Moyenmoutier. Ein Beitrag zur Geschichte der vorgregorianischen Reform [Henning Hoesch]

Autor: Ehlers, Joachim

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 08.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

von Teilungen verschont, da Stammesgebiete als Ansatzpunkte für Teilungen fehlten.

Trogen

Otto P. Clavadetscher

HENNING HOESCH, *Die kanonischen Quellen im Werk Humberts von Moyenmoutier. Ein Beitrag zur Geschichte der vorgregorianischen Reform.* Köln/Wien, Böhlau, 1970. 279 S. (Forschungen zur kirchlichen Rechts geschichte und zum Kirchenrecht, 10. Bd.)

Diese Berliner phil. Dissertation von 1968 ist ein Beitrag zur Beantwortung der wichtigen Frage, welcher Mittel sich die frühe Kirchenreform bediente, um ihre Ziele klar zu formulieren und deren Durchsetzung vorzubereiten. Es hat nicht erst der vielfach überspitzten Thesen A. Michels bedurft, um den späteren Kardinal Humbert von Silva Candida als eine Schlüsselfigur dabei zu erkennen, immer noch nicht abschliessend festgestellt sind aber der Umfang seines literarischen Werkes sowie Art und Quantität der Hilfsmittel, die er benutzte und von denen er seinerseits beeinflusst wurde. Hat der Verfasser auch zur Authentizitätsfrage kaum Neues beizutragen, so gebührt ihm doch das Verdienst, die Kontroverse um die Autorschaft Humberts übersichtlich referiert zu haben (S. 20ff.). Für den Quellenteil, der die Grundlage der folgenden Untersuchung bildet, sind Texte des Briefbuches nach Cod. Bern 292 (11. Jahrhundert) und Cod. Brux. 9706–25 (12. Jahrhundert) herangezogen worden und die Libri adversus Simoniacos in der Ausgabe von Thaner. 123 Passagen, die als Rechtsaussagen gewertet werden können, wurden zusammengebracht und der Verfasser bemühte sich mit grossem Fleiss und viel Belesenheit, das jeweilige Vorbild festzustellen, an das sich Humbert angelehnt hat.

Hier nun wird es problematisch, wenn diese Vorbilder etwas irreführend als «Quellen» bezeichnet sind, denn es gelingt zwar, manche Ähnlichkeit und Übereinstimmung im Sachlichen darzulegen, doch fehlt der überzeugende Beweis dafür, dass Humbert diese Texte und keine anderen benutzt hat. Das gilt besonders dann, wenn es sich um so allgemeine Aussagen handelt, dass direkte Filiation kaum sichtbar werden kann (zum Beispiel Nr. 22a, 63), ferner auch in den Fällen, wo ein Zitat nachweisbar ist, aber mehrere Vorbilder in Frage kommen (zum Beispiel Nr. 30, 54, 60, 62, 123). Weiterhin ist nicht sicher, ob immer dann, wenn Humbert Autoritäten zitiert (zum Beispiel Nr. 25, 46, 71, 74, 80ff., 90, 103), wirklich deren Werke die «Quelle» waren und nicht andere Sammlungen, aus denen die Zitate abgeleitet worden sind. Man wird freilich bedenken müssen, dass Humberts Verfahren, Rechtssätze aus der Tradition gleichsam herauszudestillieren, es ausserordentlich erschwert, den stringenten Beweis der Quellenabhängigkeit zu führen. Wahrscheinlich wäre es der Sache angemessener gewesen, gleich im Titel auf diese Erwartungen dämpfende Tat-

sache hinzuweisen. Immerhin dürfte die Benutzung von Aeneas Parisiensis, Ps.-Isidors, der Dionysio-Hadriana, Burchards von Worms und Konzils-canones gesichert sein, aber, wie der Verfasser (S. 195) selbst sagt, die kanonischen sind von den patristischen Quellen nicht klar zu trennen. Humberts besondere Leistung bestand ja eben darin, aus der Tradition Canones zu gewinnen.

In der Intention verdienstlich ist das 2. Kapitel im 2. Abschnitt des III. Teils (S. 176ff.), in dem mit landeskundlichem Ausgangspunkt «Lothringen als Heimat der Reformer» untersucht werden soll. Es beschränkt sich freilich darauf (nach einleitenden Bemerkungen, die wenig Vertrautheit mit modernen verfassungs- und landesgeschichtlichen Arbeitsweisen zeigen), anhand der Bibliothekskataloge und der Literatur den Buchbestand zu betrachten, doch bleibt das Ergebnis insofern unbefriedigend, als auf dieser Grundlage noch nicht mit hinreichender Sicherheit gesagt werden kann, dass Ps.-Isidor in Lothringen unbekannt gewesen und demzufolge Humbert erst in Italien mit kanonischen Quellen in Berührung gekommen sein soll. Sie waren dann das Werkzeug, mit dem Geistliches von Weltlichem erstmals begrifflich geschieden werden konnte.

Trotz aller kritischen Einwände sollte indes kein Zweifel darüber bestehen, dass die hier vorgelegte Arbeit als Dissertation eine beachtliche Leistung darstellt, wenn die Massstäbe in Rechnung gestellt werden, die von der modernen Kanonistik gesetzt worden sind.

Frankfurt a. M.

Joachim Ehlers

FRANÇOIS J. HIMLY, *Atlas des villes médiévales d'Alsace*. Nancy, Berger-Levrault, 1970. In-4°, 133 p. (Publications de la Fédération des Sociétés d'Histoire et d'Archéologie d'Alsace, tome VI).

Cet ouvrage, préparé par le Directeur des Archives du Bas-Rhin, concentre et condense une quantité impressionnante de recherches fort longues et d'informations très multiples. De nombreux collaborateurs ont fourni une partie des matériaux nécessaires, qui ont été finalement élaborés en une mise en œuvre de plusieurs années par l'auteur responsable; celui-ci a habilement confronté les textes avec les documents graphiques et archéologiques.

Septante-et-une cités ont été sélectionnées en prenant pour critère la terminologie médiévale elle-même: la qualification de «civitas», «urbs», «Stadt» était la condition essentielle, et celle-ci recouvre des entités diverses soit dans leur étendue, soit dans leur vocation (fondations impériales, fondations abbatiales, forteresses, villes marchandes, marchés régionaux).

Des tableaux généraux groupent, et permettent ainsi de comparer, les principales données relatives à la terminologie dûment datée («oppidum», «civitas», «stat»), à la démographie, à l'obtention de franchises, aux signes par lesquels se révèle une administration municipale. Ces tableaux mettent aussi en évidence les zones d'influence des principales puissances seigneu-