

Vingt années d'Histoire contemporaine [Jacques Bloch-Morhange] / Le Gaullisme [Jacques Bloch-Morhange]

Autor(en): **Pelet, Paul-Louis**

Objektyp: **BookReview**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Geschichte = Revue suisse
d'histoire = Rivista storica svizzera**

Band (Jahr): **14 (1964)**

Heft 1

PDF erstellt am: **21.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

JACQUES BLOCH-MORHANGE, *Vingt années d'Histoire contemporaine*. Paris, Plon, 1963, 384 p.

JACQUES BLOCH-MORHANGE, *Le Gaullisme*. Paris, Plon, 1963, 240 p.

Fautes de syntaxe¹, barbarismes², termes impropres³, contradictions⁴, galimatias⁵ ou sottises⁶ déparent *Vingt années d'Histoire contemporaine*. C'est Joseph Prudhomme au siècle de la science-fiction. La documentation est du même niveau : noms propres estropiés⁷, fautes de géographie⁸, erreurs de faits⁹, de proportion entre les événements¹⁰; déductions incohérentes ou simplistes, condamnations sans appel et sans preuves¹¹, projection du présent dans le passé¹². L'auteur se laisse emporter par ses animosités, ses préjugés¹³. Plutôt que de recourir aux sources accessibles de l'histoire contemporaine — il ne donne d'ailleurs aucune référence —, il préfère *imaginer* ce qu'ont pu concevoir ou décider les chefs d'Etat¹⁴! Il confond esprit de synthèse et simplification outrancière¹⁵. D'où une philosophie de l'histoire susceptible d'alimenter les conversations du Café du commerce¹⁶.

Sous la même signature (est-ce à dire de la même plume?), un second volume est paru six mois plus tard. Les cruelles imperfections de *Vingt années d'histoire contemporaine* ne s'y remarquent pas. Et l'analyse de la politique française actuelle, sans atteindre à une grande profondeur, n'y manque pas d'intérêt.

Lausanne

Paul-Louis Pelet

¹ L'auteur confond habituellement le subjonctif imparfait ou le conditionnel passé avec le passé de l'indicatif: p. 37, 43, 87, 164, 227, 241, 250, 293, 299.

² Incider (p. 37), conforter (p. 39), abolissement (p. 242); les puissances les mieux distribuées, pour les mieux loties, etc. (p. 174).

³ Investir pour occuper (p. 71), imaginatif pour naïf (p. 76), interlocuteurs pour soutiens (p. 93), décades pour décennies (p. 184, 339), intégration pour adaptation (p. 174), nation pour régime (p. 224), maximaliste pour dictatorial (p. 117), etc.

⁴ P. 40, 166, etc.

⁵ «...un socialisme d'Etat, calqué en plus poussé sur le national-socialisme» (p. 46). — «L'Angleterre jouait la Maison de Savoie, les services américains les uns contre les autres et les Italiens eux-mêmes tous et personne» (p. 154). — «...la Ligue musulmane totalisait ceux (= les suffrages) de la presque totalité des Musulmans» (p. 132). — «Mais les preuves sont désormais nombreuses et décisives de leur vocation conjugée à l'emporter toujours, en définitive» (p. 182). — «Nous avons certainement, Britanniques et Français, commis de lourdes fautes. Mais la preuve est aujourd'hui administrée que, hors l'influence de notre pensée et le poids de notre expérience politique, les choses du monde évoluent de la scholastique moscovite au primarisme américain vers un lieu géométrique marqué du signe universel de la plus rapide décadence» (p. 302).

⁶ «Mais à la lumière de cette évidence, la France retrouve en ce moment sa mission qui est d'abord de se sauver elle-même...» (p. 14). — «Tout comme l'Angleterre, le Japon est une île et même un archipel» (p. 70). — «Divisée en couches sclérosantes, la population des Indes de l'époque devait osciller autour de 300 millions d'âmes faméliques, mais elle était doublée d'une masse à peu près égale en nombre de singes et de bovins sacrés» (p. 130). — «En consolidant les Soong (= la famille de Mme Tehang-Kaï-chek) sur le trône