

**Zeitschrift:** Schweizerische Zeitschrift für Geschichte = Revue suisse d'histoire = Rivista storica svizzera

**Herausgeber:** Schweizerische Gesellschaft für Geschichte

**Band:** 10 (1960)

**Heft:** 2

**Buchbesprechung:** François Quesnay und die Idee der Volkswirtschaft [Herbert Lüthy]

**Autor:** Gruner, Erich

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 11.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

wurde skizzenhaft ausgeführt. Immerhin zeigt er sehr deutlich, daß der Schwabenkrieg eben nicht die Trennung der Eidgenossenschaft vom Reiche bedeutete.

An gewissen Ansichten Mommsens, wie zum Beispiel derjenigen, daß Österreich 1334 die Reichsfreiheit der Waldstätte anerkannt habe, und derjenigen von der Geschichte des Zolles zu Flüelen, hegen wir allerdings Zweifel. Gerade der Zoll zu Flüelen bildet eine der schwierigen Fragen der innerschweizerischen Geschichte, die in Ermangelung ausreichender Nachrichten nur mit sehr genauer Kenntnis der Gütergeschichte und der Genealogie abgeklärt werden können. Auch erhält man gelegentlich den Eindruck, Mommsen habe die außenpolitische-staatsrechtliche Betrachtungsweise etwas überspitzt. Doch konnte er naturgemäß nicht alles bieten und mußte notwendigerweise weitgehend von den innern Verhältnissen absehen. Mommsen hat mit seltener Literaturkenntnis und bedeutender Kombinationsgabe eine große Arbeit geschrieben, an der niemand, der über die Schweizergeschichte des 14. und 15. Jahrhunderts arbeitet, vorbeigehen kann. Auch dort, wo der Leser nicht überzeugt wird, zwingen ihn die Thesen des Buches zu neuem Nachdenken.

Zürich

H. C. Peyer

HERBERT LÜTHY, *François Quesnay und die Idee der Volkswirtschaft*. Kultur- und staatswissenschaftliche Schriften der ETH, Heft 106. Polygraphischer Verlag, Zürich 1959. 38 S.

Wenn heute etwa gesagt wird, Clark und Fourastié hätten mit ihrer Dreisektorenlehre Marx widerlegt, so müßte man nach der Lektüre der Antrittsvorlesung des neuen Ordinarius für Geschichte an der ETH diesen Satz etwa dahin ergänzen, Clark habe die durch Marx zwar erhaltene, aber verunstaltete physiokratische Lehre Quesnays in ihrer alten Reinheit zum Strahlen gebracht. Lüthy befreit die nach dem Urteil von Marx geniale Theorie Quesnays vom Schutt der Mißverständnisse, unter dem sie fast 200 Jahre lang begraben lag und legt ihre erstaunliche Aktualität bloß. Denn Quesnay hat als erster Nationalökonom die uns heute von Clark her geläufige Dreiteilung der Gesellschaft vorgenommen, die auf der Erkenntnis beruht, daß der aus der Urproduktion resultierende Überschuß («produit net», Netto- oder Sozialprodukt), den er als «Zugabe oder Vorschuß der Natur» auffaßt, Handel und Gewerbe anregt und schließlich von einer Oberschicht konsumiert wird, wodurch überhaupt erst der Kreislauf der ganzen Volkswirtschaft angeregt wird. (Die Einsicht in die Rolle dieser «nur konsumierenden Gesellschaftsspitze» veranlaßt Lüthy später zu dem historiographisch wichtigen Hinweis auf den engen, aber bisher leider meist vernachlässigten Zusammenhang zwischen der Wirtschafts- und der Kulturgeschichte.)

Die Geschichte des Mißverständnisses, dem Quesnays Lehre ausgesetzt war, beginnt damit, daß man aus seiner Gegnerschaft gegen den Colbertismus eine reaktionäre Bevorzugung des Landbaus ableitet, ihn als Naturschwärmer verharmlost und seine Lehre durch den Industrieaufschwung zu Ende des 18. Jahrhunderts als endgültig widerlegt betrachtet. In Wirklichkeit will er aber die Landwirtschaft aus ihrer feudalistischen Erstarrung lösen, in der richtigen Erkenntnis, daß die sogenannte «industrielle Revolution» nur bei gleichzeitiger Rationalisierung des agrarischen Sektors nach dem Muster Englands erfolgreich durchgeführt werden kann. Muß aber eine feudale Gesellschaft, der man wie Quesnay so viel Opfer zumutet, nicht zwangsläufig am Kerne seiner Lehre vorbeisehen, wenn man von ihr vor allem die Preisgabe der Steuerprivilegien verlangt? Mit Recht bezeichnet Lüthy deshalb das Jahr 1776 als das Schicksalsjahr Frankreichs, da sich damals das Ancien régime durch die Entlassung Turgots selbst aufgegeben habe. In der auch von der französischen Revolution nicht beseitigten, aus dem Absolutismus mitgeschleppten «strukturellen Ungleichzeitigkeit» der französischen Wirtschaft sieht Lüthy auch die Wurzel der heutigen französischen Übel, die er in seinem Frankreichbuch so scharf diagnostiziert hat.

Im Schlußteil verfolgt Lüthy das «Fortleben» Quesnays im 19. Jahrhundert, besser das sich über die ökonomischen Klassiker bis zu Marx hin forterbende Mißverständnis, dem Marx allerdings in gewisser Beziehung ein Ende bereitet, weil er einige Intentionen Quesnays wieder freilegt. Anderseits hat Marx gerade sein rein theoretisches, aus dem historischen Zusammenhang herausgelöstes Markt- und Zweiklassenmodell den Blick auf die «Verzehrung des gesellschaftlichen Nettoproduktes» verbaut, so daß er sich nicht um den Konsum seines berühmten «Mehrwertes» bekümmert. Lüthys äußerst komprimierte, gedankenreiche und zugleich reizvoll geschriebene Studie eröffnet uns durch ihre eigenartige Problemstellung neue Perspektiven historischen Forschens und wird hoffentlich auch die bisher oft allzu einseitige Fragestellung der schweizerischen Geschichtsbetrachtung fruchtbar anregen.

Basel

Erich Gruner

LOUISE HENNEAUX-DEPOOTER, *Misères et luttes sociales dans le Hainaut, 1860—1869*. Université libre de Bruxelles, Institut de Sociologie Solvay, 1959, in-8°, 319 p. (Centre d'histoire économique et sociale).

Si rares sont les études sociales, portant particulièrement sur les luttes ouvrières livrées dans les divers pays européens, que l'on peut se féliciter de voir paraître une étude comme celle de M<sup>me</sup> Hennneaux-Depooter, consacrée essentiellement à la vie, pendant une décennie, des ouvriers mineurs du Hainaut et circonscrite «autour de deux centres d'intérêt: l'abrogation du délit de coalition, d'une part, et la création de la Première Internationale ouvrière, d'autre part». Si l'ouvrage se révèle d'un grand intérêt, une ré-