Zeitschrift: Anzeiger für schweizerische Geschichte = Indicateur de l'histoire suisse
Band: 7 (1897)
Heft: 4

Heft

Nutzungsbedingungen
Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Siehe Rechtliche Hinweise.

Conditions d'utilisation
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. Voir Informations légales.

Terms of use
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. See Legal notice.

Download PDF: 24.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

ANZEIGER

für

Schweizerische Geschichte.

Herausgegeben
von der
allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz.
Fünfundzwanzigster Jahrgang.

N° 4. (Neue Folge.) **1894.**

Abonnementspreis: Jährlich Fr. 2. 50 für circa 5 — 6 Bogen Text in 5 — 6 Nummern.
Man abonniert bei den Postbureaux, sowie direkt bei der Expedition, Buchdruckerei *K. J. Wyss* in Bern.

INHALT: 15. Udalhardis, von E. Krüger. — 16. Die Altersverhältnisse der letzten Generation des alten Hauses Kiburg, von E. Krüger. — 17. Zur Überlieferung der Kaiserurkunden für Peterlingen, von H. Bresslau. — 18. Nochmals der Plangtus beati Galli, von P. Bütler. — 19. Zwinglis Gutachten über ein Bündnis mit evangelischen Reichsstädten 1527? 1529?, von J. Strickler. — 20. Politisches und religiöses Testament des Chronisten Bartholomeus Anhorn, von F. Jecklin. — 21. Zum Bischofskatalog von Sitten, von R. Hoppeler. — 22. Bruder Fritschi, von J. L. Brandstetter. — 23. Der Todestag Bischof Wilhelms V. von Sitten, von R. Hoppeler. — 24. Schauspielaufführung in Chur, von F. Jecklin. — 25. Berichtigung, von R. Hoppeler. — Historische Literatur die Schweiz betreffend, 1893 (Fortsetzung und Schluss).

15. Udalhardis

(Uderhildis, Utelhildis, Odilia, Uda), Gemahlin des Grafen Friedrich II. (III.) von *Leiningen*, eine Schwester Hartmanns des jüngeren von Kiburg.

In Dr. Ed. Brinckmeiers geneal. Geschichte des erlauchten Hauses Leiningen fand ich (Band I, S. 70) die Angabe, dass die Gemahlin des etwa 1200 geborenen, von 1231 bis 1248 urkundlich vorkommenden und vor dem 14. Dezember 1254 gestorbenen Grafen Friedrich von Leiningen eine Gräfin *Utelhildis von Kiburg* gewesen sei. Als Belege für diese Angabe werden daselbst mehrere ungedruckte Urkunden bezeichnet, deren Aufbewahrungsorte jedoch nicht überall deutlich erkennbar angegeben sind. Da ich in Anbetracht der Wichtigkeit und Neuheit der fraglichen Urkunden dieselben gern allen sich dafür interessierenden Schweizer Historikern zur Kenntnis bringen wollte, so wandte ich mich an Seine Durchlaucht, den Fürsten zu Leiningen in Amorbach (Unterfranken) mit der Frage, ob sich die gedachten Urkunden oder doch eine derselben im Archive des Hauses Leiningen vorfänden, und bat zugleich, mir dieselben behufs Publikation im Anzeiger für schweizer. Geschichte in Abschrift zukommen lassen zu wollen.

Im Auftrage Seiner Durchlaucht teilte mir der fürstliche Archivar, Herr Dr. R. Krebs in Amorbach, denn auch freundlichst mit, dass die wichtigste der fraglichen Urkunden (d. d. 11. Mai 1246) zwar möglicherweise im Original im fürstlichen Archive vorhanden sei, dass dieses aber sehr umfangreich und noch nicht durchweg geordnet sei, sodass für den Augenblick nur eine beglaubigte Abschrift aufzufinden gewesen sei. Diese folgt hier zunächst im Wortlaute:

«In Nomine Domini Nostri Jhesu Christi Amen. Vita breuis, hominum memoria labilis, malitia temporis admonet, quae geruntur scriptis recommendari. Nouerint ergo præsentes ac posteri, quod nobilis mulier *Vtelhildis uxor Friderici Nobilis Viri, Comitis de Liningen*, non solum Carnali dilectione compulsa, sed nec immemor qualiter sit ac-

tenus paternali affectione satis dulciter pertractata, de consensu et Voluntate, nec non auctoritate dicti mariti sui, dedit et concessit ius et potestatem Viro nobili *Hartmanno patruo suo Comiti de Kiburch,* ut si quando eam *fratri suo Hartmanno Comiti,* in bonis quae nunc possidet, succedere contingat, iam dictus patruus suus partem bonorum eorundem a sua (infra?) expressam, sibi tenere possit et libere possidere, ita Videlicet, quod Vsufructum Exinde, et ab eisdem bonis percipere Valeat, quo aduixerit, pleno Jure, salua tamen proprietate possessionum earundem nepti suæ supradictæ. Cauebit enim dictus Comes, et eam indempnem conseruabit in prædictis bonis, quod nullam ipsorum alienabit partem, nec condicionem eius in aliquo peiorabit, sed utetur bona fide, sine dolo et sine fraude, at tempore (ad tempora?) Vitæ suæ. Post obitum Vero eiusdem cum sæpedicta domina fratri suo iam successerit, bona antedicta ipsa et hæredes sibi legitime succedentes, cum Vsufructu integraliter habebit, quoniam prædictus Comes præter fructus nihil juris in eis obtinebat. Hæ sunt possessiones Exprimendæ, bona omnia, quæ iure proprietario tenet a Comite sæpefato *in pago Argogiæ, in Valle Shwitz et in Mutetal,* cum omnj Jure, omnibusque pertinentijs suis, et ut dictum est, sic concessæ, Vt autem bonæ fidej contractus mutuæ caritatis affectu inter prædictos habitus, omni Cauillationis ingenio maneat inconuulsus, nobilis sæpedicta una cum suo marito promisit adtendere, seruare et non contrauenire bona fide et sine fraude, sponte non coacta, prout superius est expressum, Præstito super hoc corporali Juramento. Renunciauerunt itaque nominatus F. Comes et vxor eius pro se et hæredibus suis, iuri, consuetudinj, legi, vel constitutioni, indulgentijs impetratis vel impetrandis, exceptionj seu defensionj cuilibet, per quam Vel occasione cujus concessio supradicta siue ordinatio inter præfatos Ex liberalitate Voluntarie concepta possit irritarj vel aliquatenus impediri, qum (quoniam?) semper dictarum possessionum proprietas licet in eis successit, Dominæ sæpe fatæ sine difficultate remaneat, et Comes H. antedictus fructus in Vita sua iuxta concessionem sibi factam percipiat, et non vltra. Ad maiorem huius . . . . euidentiam præsens instrumentum ad petitionem omnium supradictorum est confectum, et sigillis H. et H. de Kiburch Comitum roboratum. Testes interfuerunt Jacobus Venerabilis Meten [sis] Episcopus, Mgr (Magister) Jœhelinus Archidiaconus Virdunensis, D. Nobilis de Kamstein, H. Canonicus Curien[sis], H. de Landegge, A. de Tore, Ul. de Rubishwile et Ul. de Vlma milites et alij quam plures. Datum apud Metim Anno Dnj Millesimo C C°. XL. VI°., v°. Nonas Maij.

Quod praesens Copia cum suo vero, sigillis integro Originali fideliter Collationata, auscultata, eidemque de verbo ad uerbum (: praeterquam in fine superius, in duodecima linea (hier: . . von oben), verbum quod legi non potuit, deest :) concordans sit, attestor ego Jacobus Ferber Imperiali authoritate Notarius publicus, incola Tabernensis, Argentoratensis diocæsis, hac manu Mea propria, et supsignatione consueta, 31.ª die Augustj Anni 1609.

Jacobus Ferber praefatus in fidem

Similiter et ego Johannes Georgius Hörterus Eudem authoritate Notarius publicus, incola Spirensis, hac propria mea manu præmissa assero.

Actum ut supra.

Johannes Georgius Hörterus
praefatus in fidem

Aus obiger Urkunde, deren Echtheit keinem Zweifel unterliegen kann, ergiebt sich mit voller Sicherheit, dass die 1246 lebende Utelhild, Gemahlin des Grafen Friedrich von Leiningen[1]), eine Schwester Hartmanns des jüngeren von Kiburg war, die hier ihrem Vaterbruder Hartmann dem älteren von Kiburg die lebenslängliche Nutzniessung an Gütern im Aargau, im Thale Schwyz und im Muottathale zusichert für den Fall, dass sie ihren Bruder Hartmann den jüngeren überleben und beerben sollte. —

Nach weiterer freundlicher Mitteilung des Herrn Dr. Krebs enthält das Leininger Archiv noch das allerdings ziemlich beschädigte Original einer Urkunde, in welcher Graf Hartmann der jüngere zu Gunsten seiner Schwester, der Gräfin von Leiningen, auf sein mütterliches Erbe verzichtet. Die einschlägigen Stellen derselben lauten, soweit sie auf dem angefressenen Pergamente noch vorhanden sind:

. . . . Hartmann comes junior de Kyburch omni hereditati mihi ex parte domine et matris . . . . provenienti penitus renunciavi et eam dilecte sorori mee comittisse de lining . . . . contuli. In cujus rei testimonium presens scriptum sigilli mei appensione et patrui mei H . . . comitis Roboravi. Acta sunt hec in presentia dominorum H. comitis de kyburch etc.

Datum anno gratie Millesimo ducentesimo XL. . . . . IIII kal. Novemb.

Zu dem unvollständigen Datum bemerkt Herr Dr. Krebs, dass auf der Rückseite der Urkunde von alter Hand das Jahr 1244 angegeben ist. Danach wäre dieselbe also am 29. Oktober 1244 ausgestellt. Doch sei hierbei, falls die Beschädigung der Urkunde schon so alt wäre, eine Verwechslung mit der IIII bei kal. nicht ausgeschlossen.

Noch in einer dritten Urkunde, die sich ebenfalls im Original im Leininger Archiv befindet, wird Gräfin Utelhild erwähnt. In einem Vertrage zwischen den Brüdern Friedrich und Emich von Leiningen vom 28. Nov. 1248 betreffend die Burgen Leiningen und Frankenstein[2]) heisst es nach der Abschrift des Herrn Dr. Krebs:

. . . . Quod dominus Fridericus Comes de Linengen super Castro Linengen quod de consensu et voluntate fratris sui domini Emichonis Comitis accedente, nobili matrone domine Uderhildi uxori sue titulo dotis contradidit, ... anno domini M°. C°C. XL. VIII. proximo sabbato ante festum Andree apostoli. (Original, Pergament; angehängt waren 4 Siegel, von denen das vierte fehlt.)

Eine vierte Urkunde, in welcher die Gräfin erwähnt wird, findet sich bei Remling (Urkundenbuch der Bischöfe v. Speyer I No. 294 p. 269):

Am 1. März 1256 verkauft Graf Emecho von Leiningen dem Domkapitel zu Speyer einen Hof in Böhl (nw. Speyer) und sagt zum Schluss:

Uxor nostra legitima Elisabetha, *relicta fratris nostri Friderici Udalhardis*, filius ipsius Fridericus[3]), quorum ipsum predium una nobiscum commune fuit, vendicioni dicte consenserunt.

[1]) Burg Alt-Leiningen nw. Dürkheim (Rheinpfalz). Schon im Jahre 1100 erscheint der erste Leininger Emicho als Graf im Wormsgau.

[2]) Zw. Dürkheim und Kaiserslautern.

[3]) Friedrich III. (IV.) von Leiningen, der Sohn der Udalhardis (geb. 1230/35 † 1316) ist 1277, Mai 22., zu Wien Zeuge, als König Rudolf bekundet, dass Graf Berchtold v. Heiligenberg Burg u. Grafschaft Heiligenberg an Hugo I. von Werdenberg verkauft hat. Der Zeuge war also mit König Rudolf, mit dem Käufer und dem Verkäufer fast gleich nah blutsverwandt. Diesen Grafen Friedrich nennt denn auch König Rudolf 1282 seinen Oheim und 1285 seinen avunculus.

Offenbar auf dieselbe Gräfin Udalhardis oder Utelhildis bezieht sich auch eine fünfte Urkunde vom 16. Januar 1258, in welcher (gleichfalls nach Mitteilung des Herrn Dr. Krebs) «Hartungus junior de Wangen», in Gefangenschaft gehalten «a nobili domina *Odilia* videlicet, comitissa de Liningen, et F. filio ejusdem», Urfehde schwört. Datum anno dni. M°. CC°. L°. VIII°. In festo Marcelli pape. (Original, Pergament; angehängt waren 3 Siegel, welche fehlen.)

Endlich wird bei Brinckmeier (a. a. O. p. 70) noch eine Urkunde aus Remling (Urkundenbuch des Klosters Otterberg) vom 7. Juni 1255 citiert, in welcher Streitigkeiten zwischen dem Kloster Otterberg und der Gräfin *Uda* von Leiningen durch Schiedspruch beigelegt werden.

Der Name der Gräfin findet sich also in fünf verschiedenen Formen:

Utelhildis (1246), Uderhildis (1248), Udalhardis (1256), Uda (1255) und Odilia (1258), obgleich an der Identität der jedesmal genannten Person kein Zweifel obwalten kann. Gräfin Udalhardis war somit auch eine (wohl etwas jüngere) Schwester Clementa's von Kiburg, der Gemahlin Rudolf's I. von Montfort-Werdenberg, welche ebenfalls als Schwester Hartmanns des jüngeren urkundlich feststeht. Durch den Nachweis der Gräfin Utelhildis als einer Kiburgerin fällt ein eigenartiges Licht auf die Urkunde vom 27. April 1271 [1]), in welcher die Grafen Rudolf (der spätere König) und Gotfried von Habsburg und Hugo von Werdenberg sich das Wort gaben, die Lehen der Herrschaft Kiburg vom Reiche und vom Herzogtum Schwaben «wie Brüder unter sich zu teilen», doch mit einer gewissen Bevorzugung des Grafen Rudolf. Diese dürfte sich daraus erklären, dass Rudolf, als Schwestersohn Hartmanns des älteren, der seinen Neffen um zwei Jahre überlebte, dem letzten Kiburger Erblasser um ein Glied näher stand, als Hugo von Werdenberg und Hartmanns des jüngeren Tochter Anna, welche damals wohl schon mit Gotfrieds jüngerem Bruder Eberhard verlobt war. Für letzteren, welcher vielleicht irgendwie verhindert war selbst seine Rechte zu vertreten, tritt hier wohl Gottfried ein: Warum aber fehlt der im gleichen Grade mit Hugo und Anna stehende Sohn der Udalhardis, Graf Friedrich III. (IV.) von Leiningen? Muss man nicht auf die Vermutung kommen, dass die drei Miterben sich hier einigen, in dem stillschweigenden Einverständnis, den weit entfernt lebenden vierten von der Teilnahme an der Erbschaft auszuschliessen? Auch bei der Räzünser Erbschaftsfrage einigten sich so 1461 Georg von Werdenberg-Sargans und die Grafen von Zollern, um den dritten Miterben Friedrich, Schenk von Limburg, gemeinschaftlich abzuwehren (Meine Werdenberge Regesten Nr. 947). —

Es sei mir gestattet, zum Schluss Sr. Durchlaucht, dem Fürsten zu Leiningen, meinen besten Dank für die gütige Bereitwilligkeit auszusprechen, mit welcher derselbe im Interesse der Wissenschaft die vorstehenden Nachweise ermöglicht hat.

Braunschweig, im April 1894 *Emil Krüger.*

---

[1]) Kopp, Urk. I. n. 11, meine Werdenberger Regesten Nr. 37.

16. Die Altersverhältnisse der letzten Generation des alten Hauses Kiburg.

Im Anschluss an die vorstehenden Erörterungen möchte ich nochmals auf die von Hrn. Zeller-Werdmüller angeregte Frage nach den Altersverhältnissen der letzten Kiburger Generation zurückkommen.

Nach Noël (Mém. p. serv. à l'histoire de Lorraine, 1845, N. 6, p. 24) vermählte sich Herzog Friedrich II. von Lothringen im Jahre 1188 mit Agnes von Bar, eine Angabe, deren Zuverlässigkeit ich allerdings im Augenblick nicht nachprüfen kann, die aber, da Herzog Friedrich zwischen 1160 und 1170 geboren sein muss, alle Wahrscheinlichkeit für sich hat.[1]) Die Tochter Bertha (Elisa) aus dieser Ehe kann also sehr wohl 1189 oder 1190 geboren sein und sich nach damaliger Sitte schon im Alter von 15 Jahren oder vielleicht auch etwas älter zwischen 1205 und 1210 mit Graf Werner von Kiburg vermählt haben. Graf Werner selbst wird als ältester Sohn aus der um 1180 oder doch bald nachher geschlossenen Ehe seines Vaters Ulrich mit Anna von Zähringen zwischen 1180 und 1185 geboren sein.

Dass nun die Vermählung Werners von Kiburg mit Bertha von Lothringen in der That spätestens gegen 1210 stattgefunden hat, das anzunehmen nötigt uns das Alter der Kinder von Berthas jedenfalls ältester Tochter Clementa von Montfort-Werdenberg.

Dass Hedwig von Werdenberg, Gemahlin Berchtolds II. von Heiligenberg († 1262), eine Tochter Rudolfs I. von Montfort und der Clementa von Kiburg war, sich spätestens 1244 mit Berchtold vermählt haben und also sicher nicht nach 1228 geboren sein kann, glaube ich in meiner Arbeit über die Werdenberger (p. 29/31) nachgewiesen zu haben.

Folglich kann wiederum Hedwigs Mutter Clementa v. Kiburg nicht nach 1213 geboren sein. Auf dieses Jahr käme man aber nur, wenn Clementa, wie ihre Tochter Hedwig sich schon mit 15 Jahren vermählt hätten, was zwar nach damaliger Sitte möglich war, doch aber nicht gerade wahrscheinlich ist.

Es passen alle Zeitangaben aber sehr gut zu einander, wenn wir die Vermählung Berthas von Lothringen mit Werner von Kiburg zwischen 1205 und 1210 ansetzen. Dann kann Clementa als älteste Tochter gegen 1210 geboren sein und sich etwa 1225/27 im Alter von 15 bis 20 Jahren mit Rudolf von Montfort vermählt haben Ihre Tochter Hedwig möchte dann etwa 1225/1228 geboren sein und sich etwa 1240 bis 1244, 15 bis 19 Jahre alt, vermählt haben.

Hierzu passt auch das mutmassliche Alter von Clementas Sohn Hugo I. von Werdenberg, der keinesfalls nach 1230, eher aber früher geboren sein kann.

[1]) Da Friedrichs Sohn Herzog Theobald I. sich schon 1206 mit Gertrud v. Dachsburg vermählte, so könnte Friedrichs Vermählung höchstens früher, keinesfalls später, als 1188 fallen. Friedrich wird 1203 noch als «*juvenis filius*» seines Vaters Friedrich I. bezeichnet. (Calmet, hist. de Lorraine II, preuves, p. 414) Und doch war er damals mindestens 35 Jahre alt und hatte sich schon 1188 vermählt! Ebenso wird der nachweisbar 1170 geborene Otto von Eberstein (bei Baden-Baden) noch 1207, also im Alter von 37 Jahren, als «domicellus» bezeichnet (Württemberger Urkundenbuch II, p. 360). Aus diesen Beispielen erhellt, dass auch die Bezeichnung «adolescens bone indolis», welche Hartmann der jüngere 1237 erhält, nicht so genau zu nehmen ist und vor allem nicht mit Herrn Z.-W. mit «Junge» übersetzt zu werden braucht. Der «gut geartete Junge» Hartmann junior dürfte 1237 etwa 25 Jahre gezählt haben.

Hierzu passt aber vor allem auch das Alter Hartmanns des jüngeren von Kiburg selbst, welcher schon 1230 und 1232 selbständig neben seinem Oheim Hartmann dem .älteren urkundet.[1]) Wenn also Hartmann 1230, wo er ganz in gleicher Linie mit seinem Vaterbruder, dem Constanzer Domherrn Ulrich (späterem Bischof von Cur) genannt wird, auch nur 15 Jahre alt war, so musste er 1215 geboren sein. Er war aber damals eher schon etwas älter und mag also etwa zwischen 1210 und 1215 geboren sein.

Hierzu passt nun endlich auch das Alter der Gräfin Udalhardis von Leiningen, die nur wenig jünger als Clementa gewesen sein kann. Der Gemahl der Udalhardis, Graf Friedrich II. (III.) von Leiningen, giebt schon 1214 in einer Urkunde seines Vaters seinen Consens,[2]) kann also kaum nach 1200, allerdings aber auch nicht viel früher geboren sein. Er erscheint zuletzt im November 1248 und starb vor dem 14. Dezbr. 1254.

An dem zuletzt genannten Datum tritt sein und Udelhildis Sohn, Graf Friedrich III. (IV.), bereits selbständig auf,[3]) wird also auch damals schon älter als 15 Jahre gewesen sein. Seine Geburtszeit dürfte etwa zwischen 1230 und 1235 fallen.[4]) Also kann auch Udalhardis kaum nach 1215 geboren sein, muss vielmehr mit ihrem Bruder Hartmann etwa gleichalterig gewesen sein.

Mir scheint, dass alle diese Altersverhältnisse mit ziemlicher Sicherheit aus einander folgen und zu einander passen. Inwiefern ich also, wie Herr Zeller-Werdmüller mir dies vorwirft, mit der Kiburger Genealogie «in unerhörter Weise» umgesprungen sein soll, ist mir ganz unverständlich. Ich würde diesen Vorwurf selbst dann noch nicht verdient zu haben glauben, wenn wirklich, wie Herr Z.-W. meint, Hartmann nicht vor 1218/20 geboren wäre und keine circa 1205/8 geborene Schwester gehabt hätte, da sich sein Vater Werner schwerlich vor 1215 verheiratet habe. Denn die ganze Altersdifferenz beträgt danach ja nur etwa zehn Jahre und ist für keine der aufgeworfenen Hauptfragen von irgend welcher Bedeutung.[5])

Um nur noch eins aus der alten Rapperswiler Streitfrage zu erwähnen, so ist es mir nicht sehr wahrscheinlich, dass Graf Rudolf von Rapperswil am 9. Februar 1248 deshalb als «gener» Hartmanns des jüngeren bezeichnet wird, weil letzterer mit einer Schwester von Rudolfs Gemahlin damals nur verlobt war. Wegen einer blossen Verlobung, die noch obendrein zu keiner Ehe führte, dürfte jemand kaum diese Bezeichnung erhalten. Selbst wenn aber der Ausdruck gener von 1248 sich auf die in

---

[1]) Geschichtsfreund Bd. 26, p. 301 und Z. U. I. p. 352. N. 475.

[2]) Remling, Geschichte der Abteien und Klöster in Rheinbaiern II. p. 323 N. 6. —

[3]) Remling, Urkundenbuch der Bischöfe von Speyer I. N. 281 p. 261.

[4]) Er starb, etwa 85 Jahre alt, erst 1316.

[5]) Für seine diesbezüglichen Kiburgischen Altersangaben führt Herr Z.-W. übrigens gar keine Gründe an. Dagegen ist es nach der von ihm angeführten Urkunde vom 28. Januar 1251 (Z. U. II. p. 272, Nr. 805) wohl sicher, dass Hartmanns Söhnchen Werner erst Ende 1251 oder 1252 und nicht, wie ich früher irrtümlich annahm, schon 1240/43 geboren ist. Auch dieser Irrtum dürfte aber, weil ohne jede Bedeutung, so unerhört nicht sein. Die ungefähre Berechnung der Geburtszeiten, die früher so gänzlich vernachlässigt wurde, ist für genealogische Arbeiten oft von grösster Wichtigkeit. Dass dabei kleine Irrtümer unterlaufen müssen, bedarf gar keiner weitern Erörterung.

der Bulle vom 28. Januar 1251 erwähnte Verlobung bezöge, so wäre damit wohl die Identität des Rudolf von 1248 mit dem von 1251 festgestellt, weiter aber auch nichts. Denn Herr Z.-W. sagt ja selbst, dass der ältere Rudolf möglicherweise 1256 gestorben sei, und ich muss auch gestehen, dass das vom «index Conditorum et Benefactorum» als Todesjahr gegebene Jahr 1250 nicht gerade sehr zuverlässig ist. Das ändert aber nichts an der Hauptsache, dass nämlich zwischen 1232 und 1262 zwei Grafen von Rapperswil des Namens Rudolf existiert haben. Hoffentlich wird auch diese Frage, die nicht sterben zu können scheint, recht bald durch eine neu entdeckte Urkunde oder sonstige Quellenstelle gelöst. Es darf dieser Hoffnung um so eher Raum gegeben werden, als ja im Verlaufe dieser Streitfrage und zum Teil sogar durch dieselbe schon eine ganze Anzahl bisher unbeachtet gebliebener Quellenstellen herangezogen und sogar neue Funde gemacht worden sind.

Die folgende Tabelle giebt eine Übersicht der letzten Glieder des Hauses Kiburg.

Ulrich,
Graf von Kiburg
† 1229
Mit Anna von Zähringen

Wernher von Kiburg Geb. ca. 1180/85 † 1228 vor Accon. Zwischen 1205 und 1210 mit Bertha von Lothringen (Geb. ca. 1190)		Ulrich Bischof von Cur † 1237.		Hartmann der ältere † 27. Nov. 1264 (1213 schon urkundlich)	Hedwig mit Albrecht von Habsburg
Clementa geboren gegen 1210; mit Rudolf von Montfort		Hartmann der jüngere (Geb. ca. 1210/15) 1230 urkundlich † Ende 1262	Friedrich Domherr zu Konstanz[1])	Udalhardis Geb. um 1215; vor 1244 mit Friedrich II. (III.) von Leiningen. Geb. um 1200 † vor 14. Decbr. 1254 (1214, dann 1231—1248)	Rudolf von Habsburg Geb. 1218 † 1291.
Hedwig (Geb. ca. 1228 ?) mit Berchtold von Heiligenberg	Hugo I v. Werdenberg (Geb. ca. 1225/30 † 1280	Wernher Geb. 1252. 1253 † vor 1262	Anna Geb. 1255/56	Friedrich III. (IV.) Graf v. Leiningen Geb. ca. 1230/35 † 1316 Urkundlich seit 1254.	

E. Krüger.

17. Zur Überlieferung der Kaiserurkunden für Peterlingen.

Die Schicksale des Archivs des burgundischen Klosters Peterlingen hat Th. von Sickel zuletzt eingehend behandelt[2]). Bei der Aufhebung des Klosters im J. 1536 waren die älteren Königsurkunden sämtlich nach Bern gekommen, wo das älteste Inventar des Klosterarchivs vor 1600 angefertigt worden ist. Ihm zufolge waren im Original erhalten

[1]) Geschichtsfreund III, 78. Anm. d. Red.

[2]) Kaiserurkunden in der Schweiz S. 57 ff.

6 Diplome der sächsischen Kaiser: Stumpf 262 (DO. I. 201), 599 (DO. II. 51), 854 (DO. II. 307), 898 (DO. III. 27), 1139 (DO. III. 273), 1367, die sämtlich nach Abschriften der in Bern befindlichen Originale vollständig oder im Auszug herausgegeben worden waren: die 4 Urkunden Ottos II. und Ottos III. von Schöpflin und Grandidier, diejenige Ottos I. nur von dem ersteren, diejenige Heinrichs II. nur von dem letzteren. Während jene vier Diplome Ottos II. und III. noch jetzt in Lausanne, wohin sie 1798 von Bern aus abgeliefert wurden, vorhanden sind, fehlen dort das erste und das letzte. Die Urkunde Heinrichs II. war wohl schon 1758 verloren, da sie in einem damals angelegten Inventar nicht mehr verzeichnet ist; dass das DO. I. 262 im Jahre 1843 fehlte, besagt eine archivalische Notiz eines späteren in Lausanne befindlichen Repertoriums; auch in das älteste Inventar hat eine Hand, die nach Sickel wohl schon dem Anfang unseres Jahrhunderts angehört, einen entsprechenden Vermerk eingetragen. Von dem DO. I. sind mehrere Abschriften des 16. bis 18. Jahrhunderts vorhanden; von demjenigen Heinrichs II. sind auch solche weder in Lausanne noch in Bern bis jetzt auffindbar gewesen[1]).

Auf eine von der Bern-Lausanner verschiedene Überlieferung von Peterlinger Diplomen wies, wie schon Sickel bemerkte, eine Spur. In einem Hannover'schen Codex, einer im 18. Jahrhundert für Zach. Konrad von Uffenbach angefertigten Abschrift der Wurstisen'schen Urkundensammlung, fand sich, wie zuerst Waitz gesehen hatte, die Datierung eines sonst unbekannten Diploms Ottos I. für Peterlingen (St. 361. DO. I. 284), ohne den Text desselben. Obwohl nun die Existenz einer uns nicht erhaltenen Konfirmationsurkunde Ottos I. über die elsässischen Besitzungen des Klosters aus DO. II. 51 und DO. III. 27 bestimmt zu folgern war, bezweifelte Sickel dennoch, ob jene Datierung zu diesem Diplom gehöre, hielt es vielmehr für möglich, dass sie noch einem andern DO. I. entnommen sei, und dass wir somit zwei verlorene Urkunden dieses Kaisers anzunehmen hätten.

Das Verdienst, diese Untersuchung wesentlich weiter geführt zu haben, gebührt S. Vögelin. Dieser wies zunächst darauf hin[2]), dass die von Sickel vergeblich gesuchte Urkundensammlung Wurstisens, von der der Hannoverische Codex eine Abschrift ist, noch jetzt sich auf der Basler Universitätsbibliothek befindet (Cod. A. λ. II 10); von St. 361 enthält auch dieser Codex nichts als die Datierung. Er machte aber ferner darauf aufmerksam[3]), dass dieselben Peterlinger Urkunden, welche der Wurstisen'sche Codex vollständig oder teilweise enthält, sich wörtlich übereinstimmend auch in dem Codex Fabariensis 18 des St. Galler Stiftsarchivs, der aus Tschudis Nachlass stammt[4]), vorfinden. Wie schon Vögelin bemerkt hat, sind hier die Peterlinger Urkunden nicht von Tschudi selbst, sondern von fremder Hand geschrieben; sie bilden innerhalb des Codex einen

[1]) Dass Abschriften von St. 1367 in Lausanne nicht vorhanden sind, hat bereits Sickel a. a. O. S. 58 bemerkt. Erneuerte Nachforschungen daselbst haben kein anderes Resultat gehabt. — Dass auch in Ruchat's Monumenta Lausannensia auf der Stadtbibliothek zu Bern eine Kopie der Urkunde nicht enthalten ist, hat mir Herr Dr. von Mülinen daselbst freundlichst mitgeteilt.

[2]) Jahrbuch f. Schweizer. Gesch. 15, 343 f.

[3]) A. a. O. S. 339; vgl. ebenda 14, 173.

[4]) Auf diesen Codex gehen die Drucke Peterlinger Urkunden bei Herrgott zurück.

zusammenhängenden, als Brief gefalzten Fascikel. Da nun Vögelin ebenfalls festgestellt hat, dass die Abschriften des Wurstisen'schen und des Tschudi'schen Codex nicht aus einander abgeleitet sind, so ergibt sich, dass dieselbe Quelle, der Tschudi die Abschriften von Peterlinger Diplomen verdankte, sie auch für Wurstisen geliefert hat. Woher beide sie erhielten, konnte Vögelin nicht ermitteln; er dachte an die Benutzung einer Freiburger Handschrift.

Aus welchen Gründen Vögelin gerade in Freiburg eine Überlieferung Peterlinger Urkunden suchte, weiss ich nicht zu sagen. An eine andere Stelle dagegen hat er nicht gedacht, wo allerdings nach Peterlinger Urkunden zu forschen Veranlassung gewesen wäre. Von den zwei Diplomen nämlich, die Konrad II. für das Kloster ausgestellt hat, ist das eine St. 1941 durch Schöpflin[1]) aus dem Original im Stadtarchiv zu Kolmar herausgegeben, und dieses ist daselbst noch jetzt vorhanden. In Kolmar, wo ein Teil der elsässischen Besitzungen des burgundischen Stifts gelegen war, befand sich bekanntlich eine von Peterlingen abhängige Priorei; diese erwarb die Stadt Kolmar 1575 von der Stadt Bern, nachdem die letztere das Mutterkloster 1536 säkularisiert hatte, für den Kaufpreis von 27000 Reichsgulden; und mit den Gütern der Priorei kam auch das Archiv derselben an die elsässische Reichsstadt[2]).

Dass hier auch Abschriften der Diplome der sächsischen Kaiser sich befunden hatten, darauf wies mich noch eine weitere sichere Spur hin. Bei der Neuordnung der aus dem Kammergerichtsarchiv zu Wetzlar hierher abgegebenen elsässischen Prozessakten, die jetzt im hiesigen kaiserlichen Bezirksarchiv beruhen, entdeckte Herr Kurt Schmidt in den Akten eines Prozesses, den bald nach der Mitte des 16. Jahrhunderts der Propst von St. Peter zu Kolmar gegen einen Kolmarer Bürger Klaus Metzger geführt hat, Abschriften der gesuchten Urkunden, die im Jahre 1564 angefertigt und notariell beglaubigt sind[3]). Abgesehen von einer Abschrift des oben erwähnten D. Konrads II., die auf das Original zurückgeht, und anderen uns hier nicht interessierenden Stücken, fand sich ein Fascikel, der folgende Diplome enthält: 1) DO. I. 284 (nur die Datierung), 2) DO. II. 51, 3) DO. II. 307, 4) DO. III. 27, 5) DO. III. 273, 6) das D. Heinrichs II., 7) die Urkunde der Königin Bertha, Hidber n. 1062. Am Schluss des Fascikels steht die Bemerkung «praesens copia concordat cum confirmationibus in pergameni valde antiquo rotulo conscriptis».

Selbstverständlich habe ich nicht unterlassen, im Kolmarer Stadt- und Bezirksarchiv nach dem hier erwähnten, im Besitz der Priorei von St. Peter befindlich gewesenen Rotel weitere Nachforschungen anzustellen; leider sind meine Bemühungen, denselben aufzufinden, trotz freundlichster Unterstützung des Herrn Stadtarchivars Dr. Waldner und des Herrn Archivdirektors Dr. Pfannenschmidt erfolglos geblieben. Von grossem Nachteil ist indes der Verlust nicht; denn das DO. I. 284 war auch in dem Rotel, der wahrscheinlich oben verstümmelt war, im 16. Jahrhundert schon nicht mehr vollständig vor-

[1]) Alsatia diplomatica 1, 156.

[2]) Vgl. Mossmann, Mitteil. d. Gesellsch. f. Erhaltung der geschichtl. Denkmäler des Elsass, 2. Folge 16, (1893) S. 110 ff.; Waldner, Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins N. F. 9, 261 ff.

[3]) Für die Freundlichkeit, mit welcher Herr Schmidt mir von seiner Entdeckung sofort Mitteilung machte, bin ich ihm zu lebhaftem Dank verpflichtet.

handen. Aus ihm stammen nämlich offenbar sowohl die Kopieen Wurstisens, wie diejenigen Tschudis, da Cod. Fab. 18, wie ich aus gütiger Mitteilung des Herrn Stiftsarchivars Bohl in St. Gallen weiss, genau dieselben 7 Stücke wie der Rotel und ausser ihnen das in Kolmar befindliche D. Konrads II. St. 1941 enthält[1]). Da sich nun aber auch in Tschudis Codex nur die Datierung von DO. I. 284 und dazu die Bemerkung findet «huius confirmationis exemplum deerat in apographo», so folgt daraus, dass schon damals der Rotel den Text jenes Diploms nicht mehr enthielt[2]).

Und so wäre denn der Gewinn, den wir aus den neugefundenen Abschriften zu ziehen hoffen konnten, ein sehr geringer[3]), wenn nicht in denselben unerwarteterweise die Urkunde Heinrichs II. in einer Fassung überliefert wäre, welche von der gedruckten merkwürdig abweicht. Bis zu den Worten «in comitatu Odonis comitis sita, quae supra sunt dicta»[4]), stimmen beide Texte, der nach Abschrift Zurlaubens aus dem damals in Bern befindlichen Original gegebene Druck Grandidiers und unsere Wetzlar-Kolmarer Kopie, sowie das Extrakt in Cod. Fab. 18 im wesentlichen überein; von da ab aber gehen sie auseinander[5]). Zunächst schaltet nämlich die Kopie hier einen Satz ein, der bei Grandidier ganz fehlt; er lautet:

Liceat etiam praedicto abbati suisque successoribus in praefatis locis advocatum quemlibet ordinare, ita ut nullam ibidem habeat per se potestatem, praeter quam ipsi sibi cum consensu fratrum annuerint.

Sodann weicht die Corroboratio in beiden Stücken ab; sie lautet

bei Grandidier:	in der Wetzlar-Kolmarer-Kopie:
Et ut haec nostra defensionis auctoritas firmior stabiliorque cunctis perpetim credatur, hanc cartam inscribi iussimus manuque nostra subtus roborata annulo nostro iussimus sigillari.	Et ut haec nostrae defensionis authoritas stabilis et inconvulsa permaneat, hanc nostri praecepti paginam manu propria roborantes sigilli nostri appressione insigniri iussimus.

In der Signum- und Rekognitionszeile stimmen beide Texte überein; in der Datierung ist nur eine Abweichung: während Grandidier das Inkarnationsjahr 1003 bietet, hat der Kolmarer Text statt dessen 1004[6]).

---

[1]) Der Gedanke, dass Tschudis Abschriften nicht dem Rotel, sondern etwa unserem im Archiv des Kammergerichtes verbliebenem Fascikel entnommen wären, wird, abgesehen von seiner allgemeinen Unwahrscheinlichkeit, schon dadurch ausgeschlossen, dass Tschudis Text einige bessere Lesarten hat als unser Fascikel.

[2]) Auch von dem Wetzlarer Fascikel ist nicht etwa ein Blatt mit dem Text von DO. I. 284 verloren; vielmehr zeigen Anlage und Falzung desselben, dass er uns unverstümmelt vorliegt.

[3]) Nämlich nur der, dass wir nun bestimmt gegen Sickels frühere Zweifel mit Vögelin a. a. O. 15, 344 sagen dürfen, dass DO. I. 284 die Bestätigung Ottos I. von Kolmar und Hüttenheim für Peterlingen enthielt, die in DO. II. 51 erwähnt wird. Dies ist aus der Thatsache, dass die Abschrift von DO. I. 284 in der Kolmarer Propstei aufbewahrt wurde, bestimmt zu folgen, und es sind also nicht zwei, sondern nur ein verlorenes Diplom Ottos I. für Peterlingen anzunehmen.

[4]) Grandidier I, CXCIV, Z. 1.

[5]) Das Extrakt in Cod. Fab. 18 bricht leider mit den Worten «Odonis comitis sita» ab und gibt dann nur noch das Eschatokoll; bei Wurstisen steht nur das letztere.

[6]) So nicht nur in unserer Wetzlarer Abschrift, sondern auch bei Wurstisen. In Tschudis Codex steht jetzt MIII (danach der Druck Herrgotts), aber, wie Herr Stiftsarchivar Bohl und Herr Dr.

Der Text, den Grandidier bietet (A), ist unzweifelhaft echt; er stimmt wörtlich mit der Vorurkunde DO. II. 51[1]) überein. Aber auch der Kolmarer Text (B) muss als durchaus authentisch anerkannt werden. Er geht in seinem grössten Teile auf DO. III. 273 zurück und ist seinerseits wieder Vorurkunde für die Diplome Konrads II. St. 1852. 1941 gewesen, die mit ihm in Bezug auf den eingeschobenen Satz, der in A fehlt, und auf die Corroboratio vollkommen übereinstimmen. Wird schon hierdurch der Gedanke, dass der eingeschobene Satz fälschende Interpolation sein könne, ausgeschlossen, so kommt noch hinzu, dass er inhaltlich nichts eigentlich Neues verbrieft; das Recht der freien Wahl des Vogts war den Peterlingern bereits von Otto II. in DO. II. 307 zugestanden worden[2]). Endlich sind die Sätze auch formell ganz unbedenklich; die Corroborationsformel entspricht dem Stil des Kanzleinotars EB[3]).

Demnach stellt der Kolmarer Text eine Neuausfertigung von St. 1367 dar, erbeten und bewilligt zu dem Zweck, dass das Recht der Vogtswahl mit der Besitzbestätigung in einem und demselben Document verbrieft werde. Dass diese später ausgestellt ist als jenes D., würden wir anzunehmen haben, auch wenn die Daten genau übereinstimmten. Dies ist aber, wie schon erwähnt, nicht der Fall, vielmehr hat der Kolmarer Rotulus das Inkarnationsjahr 1004 gehabt, das zu den sonstigen aus 1367 entlehnten Angaben von Tag, Indiction, Regierungsjahr und Ort nicht passt. Man würde diese Zahl für einen einfachen Schreibfehler des Kopisten halten können, wenn sie nicht mit dem Umstand zusammenträfe, dass Odilo, Abt von Cluny und Peterlingen, in der That, wie 1003, so auch 1004 am Hof Heinrichs anwesend war; 1003 hatte er ihn im Elsass aufgesucht, 1004 war er in Pavia[4]). Unter diesen Umständen scheint es mir nicht rätlich, an der Überlieferung des Kolmarer Rotulus zu rütteln; vielmehr wird die Neuausfertigung eben in jenen Paveser Aufenthalt Odilos zu verlegen und anzunehmen sein, dass zwar die übrigen Angaben der Datierung von St. 1367 in der Neuausfertigung wiederholt, das Aerenjahr 1003 aber in das laufende Jahr 1004 geändert worden ist. Übrigens ist diese Änderung vielleicht nicht einmal eine gewollte; das Inkarnationsjahr 1004 kann dem Notar, der im Jahr 1004 die Neuausfertigung schrieb, auch ohne eigentliche Absicht in die Feder gekommen sein. Jedenfalls gibt die Urkunde einen neuen und interessanten Beleg für die Unregelmässigkeiten, mit denen wir bei der Datierung von Königsurkunden dieser Zeit zu rechnen haben.

H. Bresslau.

Wartmann auf meine Anfrage festgestellt haben, war auch hier ursprünglich MIIII geschrieben, und ein I ist erst nachträglich ausradiert. Dementsprechend hatte der Korrespondent Tschudis an den Rand gesetzt «Henrici 2. 1004», wozu Tschudi, von dem die Rasur stammt, hinzufügte «melius 1003».

[1]) Dies D., nicht DO. III. 273, ist als Vorlage benutzt; wo DO. III. 273 von DO. II. 51 abweicht, folgt A dem letzteren.

[2]) DO. II. 307: liceat praesenti abbati . . . et futuris successoribus suis . . . . . advocatum, quem ipse abbas, qui modo eidem ecclesiae praesidet, velit futurique successores sui et monachi elegerint, super omnia negotia sua ponere et omnem eorum causam illi commendare.

[3]) Statt «appressione» unserer Abschrift ist «inpressione» zu lesen, wie in den Nachurkunden Konrads II.

[4]) Vgl. Sackur, Die Cluniacenser 2, 7.

18. Nochmals der Plangtus beati Galli.

Bekanntlich ist der Plangtus beati Galli eine dem heiligen Gallus in den Mund gelegte Klage über Schädigungen, die das Kloster St. Gallen (im Jahre 1252) zu erdulden hatte. Es wird da erzählt, wie der Bischof von Constanz das Gebiet des Abtes verwüstet habe und wie bei dieser Gelegenheit der Klosterschatz entwendet worden sei. Der Herausgeber des Plangtus, Herr Professor Meyer von Knonau, schreibt *beide* Schädigungen dem Constanzer Bischof zu (Mitteilungen zur vaterländischen Geschichte, herausgegeben vom historischen Verein in St. Gallen, Band 18 pag. 359 ff, vergl. auch pag. 350 n. 15 und pag. 358). Dr. Vochezer in seiner Geschichte des fürstlichen Hauses Waldburg, pag. 166 n. 2, spricht aber die Ansicht aus, dass der Raub des St. Galler Kirchenschatzes einem Dekan des Klosters zur Last falle [1]). Das Verhältnis dieses Dekans zu seinem Kloster wird allerdings nicht näher ausgeführt. Im Gegensatz zu Vochezer hält M. v. K. seine ursprüngliche Interpretation aufrecht (Anzeiger für Schweizer Geschichte, Band V b pag. 1 ff und pag. 82). Immerhin sprechen für Herrn Vochezer folgende Erwägungen:

1. Im entscheidenden Satz des Plangtus: «Ecce livor ac vulnus, costos vanus canusque decanus, quomodo meam suamque ecclesiam dilapidavit, quomodo thesauro me dilecto expoliavit» (etc.) dürften sich die Verben: «dilapidavit, expoliavit» (etc.), denn doch auf costos vanus canusque decanus beziehen und nicht auf den Bischof. Nur so gelangt man auch zu einer ungezwungenen Deutung des Ausdruckes: «meam *suamque* ecclesiam». Auch scheint der vorangehende Satz: «Mirandis plus miranda succedunt» auf etwas ganz Neues, das vom Vorausgegangenen wohl zu unterscheiden sei, hinzuweisen.

2. Der Schlusssatz: «Quomodo vero ipse miser huc usque in monasterio senuerit, vel ubi in aliis officiis suis excesserit, si lingua nunc reticisset, non minus Deus vindex scit» muss sich auf einen st. gallischen Klostergeistlichen beziehen; die von M. v. K. vorgeschlagene Deutung scheint mir denn doch gar zu gewagt zu sein.

3. Im Jahre 1252 lebte im Kloster St. Gallen in der That ein *greiser Dekan, der zugleich Kustos war*. Schon vom Jahre 1222 an (Wartmann, Urkundenbuch III Nr. 853) tritt in den St. Galler Urkunden ein Dekan Manegoldus auf; 1228 heisst er Manegoldus decanus et custos ecclesie sancti Galli (Nr. 865). Die nächstfolgende Zeit weist keine Urkunden auf, wo neben dem Abt auch Konventualen genannt werden; dagegen wird in den Jahren 1243, 1244, 1246 und hierauf, nach einem Intervall von 8 Jahren, im Jahre 1245 wieder ein Dekan Manegoldus genannt und von da an noch neun mal bis zum Jahre 1262. Nun verschwindet der Name; sein Träger starb wohl in diesem Jahre, denn schon im folgenden, am 26. Februar, (Urkunde Nr. 961) wird ein Ernestus als Dekan und ein Ruomo als Kustos genannt. Dagegen in der ganzen

---

[1]) Anmerkung. Der geehrte Verfasser spricht in einem Privatbriefe die Meinung aus, dass sich der «Plangtus» überhaupt nicht auf ein Vorkommnis aus der Zeit des Abtes Berchtold beziehe, eine Ansicht, der ich nun allerdings nicht beistimmen kann. Vergleiche Meyer von Knonau a. a. O. S. 359 f.

Zeit von 1228 bis 1262 tritt kein anderer Dekan als Mangold auf; ein Kustos wird nie genannt. Im Einkünfteverzeichnis des *Custers*, das wohl im gleichen Jahr wie das des Pförtners aufgesetzt wurde (1265), ist ein Anniversar des *Dekans* Manegoldus verzeichnet, ebenso im Verzeichnis der Leistungen des Custers (Urkundenbuch pag. 792 und 815). Die Würde des Custos war eben im Besitze des Dekans Mangold gewesen.

Nun erklärt es sich auch, warum im Satze: «Ecce livor» (etc.) es heisst «dilapidavit, expoliavit» (etc.) und nicht «dilapidaverunt, expoliaverunt» (etc). Der Costos vanus und der canus decanus sind eine und dieselbe Person. Ebenso ist dadurch der Ausdruck: «meam *suamque* ecclesiam» erklärt.

Unzweifelhaft bezieht sich die Klage wegen des Überfalls von Seite des Bischofs und wegen der Plünderung des Kirchenschatzes auf *gleichzeitige* Ereignisse. Allem Anscheine nach hatte der greise Mangold, der wohl infolge seiner vornehmen Abstammung schon in so jugendlichem Alter Dekan und Custos geworden war, im Jahre 1252 zum Bischof Eberhard gehalten, der ja den Abt gebannt und suspendiert hatte, und war dann in den Frieden mit eingeschlossen worden. Er brachte seine letzten Jahre teils im Kloster («in monasterio senuerit») teils in andern Stellungen zu («in aliis officiis suis excesserit» — als Prior?), während welcher Zeit ein wenig liebenswürdiger Confrater ihm dieses Denkmal mönchischer Rivalität gestiftet haben mag.

Neben dem Dekan Mangold wird noch ein Prior Mangold genannt nnd zwar in den Jahren 1227, 1252, 24. September bis 24. Dezember und 4. Dezember (Urkundenbuch pag. 704 und 841) und 1260. Sollte der Prior mit dem Dekan identisch sein, wie man aus Urkunde Nr. 949 schliessen möchte, so wäre auch dieser Umstand mit dem Gesagten in Einklang zu bringen. Denn der Krieg zwischen dem Bischof von Constanz und dem Abte von St. Gallen, zu dem schon im März 1251 eifrig gerüstet wurde (Bernoulli, Acta Pontif. helv. I. pag. 343 Nr. 567), und der durch die Zwifalter Annalen für das Jahr 1252 bezeugt ist, war vielleicht im September 1251 schon längst «vertedinget».

4. Kuchimeister zeigt genaue Kenntnis der Kriegsereignisse des Jahres 1252. Sollte ihm nun gerade dasjenige, was wohl am meisten Aufsehen erregt hätte, nämlich ein Überfall des Klosters durch Eberhard, verborgen geblieben sein? Meyer von Knonau selber verneint diese Frage (Kuchimeister pag. 358). Ein im Kloster durch einen Konventualen verübter Diebstahl konnte schon eher vergessen werden. In keinem Falle hätte hier Kuchimeister aus gewissen Rücksichten geschwiegen, denn solche kennt er nicht (vergleiche ibid. cap. 14 pag. 35 u. a. m.).

Dr. Placid Bütler.

---

19. Zwinglis Gutachten über ein Bündnis mit evangelischen Reichsstädten. 1527? 1529?

In Nr. 1 hievor (S. 25—29) hat Herr Dr. Hermann Escher einlässlicher die Datierung des fraglichen Aktes auf Sommer 1527 zu begründen unternommen, wobei er glaubt erweisen zu können, dass die meinerseits geltend gemachten Momente für dessen

Verlegung in das Jahr 1529 nicht zwingende seien. Seine Ausführungen zeigen nun sattsam, dass die zur Verfügung stehenden Belege an Bestimmtheit zu wünschen übrig lassen und bisher auf keiner Seite ein durchschlagendes Argument beschafft worden ist. Dieser Sachverhalt nötigt, da doch die Frage wenn irgend möglich erledigt werden sollte, teils zu erneuter Prüfung des benutzten Materials, teils zu aufmerksamer Prüfung der jeweiligen Situation. Ich unternehme beides und hoffe für die Entscheidung weitere Anhaltspunkte zu gewinnen.

Die Verhältnisse der evangelischen Stände Deutschlands, die Versuche des Landgrafen Philipp von Hessen und des Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen, Bundesgenossen unter Fürsten und Städten zu finden, und die ihnen günstige Wendung, welche der Reichstag von Speier (1526) herbeiführte, müssen als bekannt vorausgesetzt werden; beiläufig nur dies: die Kämpfe, welche Karl V. mit andern Grossmächten zu bestehen hatte, die Türkengefahr, die zunächst seinen Bruder bedrohte, die Differenzen unter den katholischen Ständen drängten für etliche Jahre die kirchlichen Fragen zurück. Indes bemühten sich die politischen Führer der neugläubigen Partei noch längere Zeit, eine Anzahl freier Städte an sich zu ziehen[1]); es wurde z. B. in Frankfurt (April 1527) ein Tag gehalten, wo Strassburg, bei aller Vorsicht, die bestimmtesten Anträge stellte; doch zielten auch diese zunächst auf einen Schritt bei dem Kaiser, den es besser zu belehren hoffte, um feindliche Schritte der altgläubigen Stände zu verhüten; nur im Fall offenbaren Misslingens dachte die Stadt an ein förmliches Bündnis zur Verteidigung, dann allerdings auf möglichst breiter Grundlage. Dies alles blieb einstweilen ohne Folgen, zumal die Fürsten ihre eigenen Anträge fallen liessen. In Strassburg war jedoch nicht vergessen, dass die Stadt vor Jahren eine Verbindung mit Schweizer Orten gesucht hatte; ein Schützenfest, das im Sommer 1527 dort stattfand, bot Gelegenheit zu vertrauten Gesprächen, wofür die zitierte Aufzeichnung des Ratsbuchs (A. S. V. 38) nebst dem bezüglichen Schreiben von Schaller (ebd. I, 1786) genügendes Zeugnis gibt; aber unzweifelhaft führten diese wesentlich privaten Unterredungen für einmal zu nichts.

In der Eidgenossenschaft lagen die Dinge kaum günstiger. Eine reaktionäre Bewegung in Bern, die der Disputation in Baden vorausgegangen war, hatte Zürich beinahe gänzlich isoliert; allein das schroffe Gebaren der katholischen Mehrheit reizte dann Bern und andere Orte zum Widerstand und führte zu Erörterungen, welche entweder den Frieden wieder herstellen oder in einer durchgreifenden Parteiung, einem förmlichen Bruche enden mussten. Wie einst (1521) der Eifer für das französische Bündnis das widerstrebende Zürich in seiner Landeshoheit bedroht hatte, beanspruchten jetzt die VII altgläubigen Orte mit den Unterthanen Berns zu verhandeln, um die Obrigkeit an die früher gegebene Zusage zu binden; eine Botschaft mehrerer Orte, die sich für Aufrechthaltung der Bünde verwendete, vermochte die gereizte Stimmung der V Orte nicht zu bessern, und diese wurde durch Gerüchte über Verhandlungen Zürichs mit Constanz, die auf ein Bündnis und Abtretung des Thurgaus zielen sollten, noch erheblich verschärft. Zürich bemühte sich zwar, solchen Verdacht zu tilgen, blieb aber von eidgenössischen Tagen so gut wie ausgeschlossen und musste sich begnügen, neutrale

[1]) Die beste Übersicht dieser Verhandlungen gibt *Hans Virck* im Weimarer Schulprogr. v. 1887.

oder der Reform geneigte Stände über seine Absichten aufzuklären oder einzelne kirchliche Angelegenheiten mit ihnen zu beraten; so hielt es um Mitte August 1527 einen Tag, um Schritte gegen die Wiedertäufer zu vereinbaren. Den Boten von Basel, Bern, Schaffhausen, St. Gallen und Appenzell hielt es bei diesem Anlass einen Vortrag, der an die zumeist von Zwingli herrührenden Vorstellungen gegen auswärtige Solddienste und Jahrgelder erinnert und in recht auffälliger Weise mit folgender Stelle schliesst (Eidg. Absch. IV. 1 a, p. 1144):

«Wo wir aber keins andern und bessern, dann wir ein zit har gespürt haben, by inen (scil. den siben Orten) versehen, als wir doch nit hoffend, so möchte unser notdurft mit der zit ouch erforderen, uns mit eeren und fuogen by disen gefarlichen ziten guot fründ und nachpuren ze machen» . . .

Mit dieser Anführung komme ich der Auffassung Eschers sichtlich näher, und dennoch scheint mir dieselbe noch nicht entscheidend. Es ist unbestreitbar, dass von aussen her kein Anlass gegeben war, an eine schützende Verbindung zu denken; bezügliche Absichten mochten auch diesseits nur wenige Köpfe beschäftigen, und auch diese waren noch auf naheliegende Ziele gerichtet. *Constanz* konnte freilich weder mit Geld noch mit Mannschaft eine Stütze bieten, dagegen als Grenz- und Hafenstadt, besonders in Verbindung mit Lindau, wichtige Dienste leisten; mehr Beistand und Gewinn liess sich von Strassburg her hoffen; allein diese Vorteile lagen doch sehr in der Ferne, zumal Zürich kaum wagen durfte, bloss für sich darnach zu greifen.

Dies führt mich zur Betrachtung der früher geschilderten Lage im Sommer 1529, wobei manches zu erläutern übrig ist. Vorerst das Verhältnis der reformierten Orte zu den altgläubigen, insbesondere den V Orten. Allzu leicht wird der diplomatische Sieg über letztere, den der erste Landfriede dokumentieren soll, überschätzt; allzu sehr ignoriert, welche bittere Verhandlungen sich den ganzen Sommer hindurch daran hefteten, indem eine Reihe von Friedensartikeln noch einer Auseinandersetzung bedurften, und namentlich die von Zwingli resp. Zürich geforderte freie Predigt dem entschiedensten Widerstand begegnete, und die Stellung von Freiburg, Wallis und Solothurn den Entscheid dieser Kernfrage keineswegs erleichterte. Noch schwebte zwischen Bern und Unterwalden der seit November 1528 erhobene Prozess wegen der Oberländer Unruhen, und blieb daher die höchst verdächtige Haltung der V Orte und Freiburgs in dieser Angelegenheit in frischem Gedächtnis. Diese Spannung, welche Zwingli, wie aus andern Akten ersichtlich, lebhaft beschäftigte, hat man sich zu vergegenwärtigen bei der Würdigung des fraglichen Gutachtens (Absch. IV. 1 b, p. 303).

Die ersten Sätze (1—3) resumieren den Zweck des von Constanz eingelegten Bündnisprojektes, freilich ohne auf dieses hinzudeuten; dagegen hat man in Erwägung zu ziehen, dass der vorliegende Wortlaut ein Reflex formulierter Vorschläge ist; es bleibt doch fraglich, ob derselbe bei einem ganz hypothetischen, erst gewünschten Bündnis sich so gestaltet hätte. — Art. 4 weist, wie Escher anerkennt, zunächst auf die V Orte, aber auch auf deren Parteigänger hin; einer Deutung bedarf nur noch der Ausdruck «ze *überlegen* sin wellend»; der jetzt gebräuchliche Sinn des Wortes ist hier auszuschliessen und vielmehr zu denken an *lästig*, beengend etc., und nicht bloss auf die Gegenwart, sondern teilweise auf die nächste Vergangenheit und mehr

noch auf die Zukunft zu beziehen, was mich s. Z. zur Andeutung der Konditionalform bewog, woran übrigens nicht viel liegt.

Einen Hauptpunkt der Diskussion bildet Art. 5. Zwingli erinnert an die schweren Kosten (Opfer aller Art), welche die Eidgenossen im Schwabenkrieg wegen Constanz und Lindau erlitten, und bemerkt, dass in neuem Kriegsfall diese zwei Städte «nicht nur nicht schaden, sondern höchst förderlich sein und den Bodensee samt dem Untersee beherrschen könnten». Der erste Teil ist offenbar nur die Unterlage des gezogenen Schlusses; der zweite drückt in der Form der Antithese desto nachdrücklicher einen früher schon fixierten Gedanken Zwinglis aus, bleibt jedoch bei blosser Vermutung stehen, wozu das *wurdend* völlig passt. Der Passus betreffend Strassburg etc. (Art. 6, 7) führt ebenfalls auf ältere Aussichten zurück, die dem Verfasser natürlich immer vorschwebten. Um so bemerkenswerter scheint mir Art. 8, worin gesagt ist, dass im Kriegsfall möglich wäre, zwei Heerhaufen von je 15000 Mann gegen den Hegau und Sundgau etc. zu senden, da es mir zweifelhaft ist, ob eine solche Andeutung im Sommer 1527 gemacht werden konnte, zu einer Zeit, wo Zürich und Bern noch nicht «christlich» verburgrechtet waren, und letzteres so weit möglich eine bloss vermittelnde Stellung zu behaupten suchte, um so weniger an auswärtige Bündnisse zum Schutz des neuen Glaubens denken wollte, über dessen förmliche Annahme noch so viele Zweifel walteten; ob die Ungewissheit des Kriegsfalls dieses Moment entkräften kann, lasse ich dahingestellt. — Die Andeutung anderer Gründe (Art. 9), die zum Teil absichtlich nicht aufgezählt würden, führt zu dem Hinweis auf die besonderen Umstände, unter denen das Gutachten entstanden sein dürfte. Am 31. Juli (vermutlich) war ein Eilbote von Constanz mit einem so dringlichen wie einlässlichen Schreiben und einem Bündnisentwurf in Zürich erschienen; davon wurde gleichen Tags der geheime Rat in Bern benachrichtigt und den auf einem gemeineidgenössischen Tag in Baden befindlichen Boten der Auftrag erteilt, auch der Botschaft von Basel vorläufig von dem eingelangten Geschäfte Kenntnis zu geben; es galt ja in so wichtiger Sache schleunig zu handeln. Ob eine schriftliche Äusserung Zwinglis sofort erfolgte, ist zwar nicht ersichtlich; unzweifelhaft aber war unsere Vorlage nicht blos für den Zürcher Geheimrat, sondern auch für eine vertrauliche Vorbesprechung mit Bern und Basel bestimmt. Die Kürze endlich lässt sich füglich daraus erklären, dass der Brief von Constanz und der Bündnisentwurf den geheimen Räten abschriftlich mitgeteilt und den Boten jedenfalls bekannt werden sollten. — Beachtenswert finde ich endlich die grosse Übereinstimmung der ersten Sätze des Gutachtens mit dem Eingang des Schreibens an Bern; wird dieselbe zugestanden, so kann es nur in dem Sinne geschehen, dass dem letztern Zwinglis Äusserungen zu Grunde lagen.

Dies alles zusammengefasst macht es mir heute noch unmöglich, das Gutachten in einen andern Zeitpunkt zu verlegen. Allgemeinere Fragen, die sich zu einem Dilemma zuspitzen könnten, glaube ich daher nicht mehr erörtern zu sollen.

Bern, 15. IV. 1894.

Strickler.

20. Politisches und religiöses Testament des Chronisten Bartholomeus Anhorn.[1])

Diser brieff soll angends nach dem tod Barthlome Anhornen durch syne erben oder nachkommen zůgestelt werden den geschwornen zů Fläsch und dieselbigen söllend ein gemeind by dem eyd lassen püthen und myne erben an die gmeind lassen kommen und in irer gegenwürtigkeit disen brieff durch einen der wol läsen kan — es wäre ein predicant oder nachpur — vor der gmeind flyssig verläsen lassen. Darnach wen er verläsen ist und in die gmeind begärt, so mag sy in in ir lad behalten; wen sy in aber nitt begärt, söllend in myne erben flyssig uffbhalten. —

Den frommen, fürsichtigen, ersammen unnd wysen geschwornen unnd ganntzen gmeind Fläsch, mynen lieben und getrüwen nachbaren angends nach meinem tod zů überantworten. [2]

From, fürsichtig, ersam und weyss, insunders vertruwte liebe nachpuren und gůtte fründ. Glych wie einem empsigen husvatter zůstadt, das er synem hussgsind fürschrybe, wie sich das selbig nit allein in syner gegenwürtigkeit, sunder ouch in seinem abwäsen halten sölle, damitt die hushab erhalten werde: also gebürt es sich einem getrüwen vorstender des hauss Gottes dz ist der christenlichen kilchen, das er derselbigen leren angäbe, die ihren in siner gegenwürtigkeit und abwäsen zů ihrem zyttlichen wolstand und ewigen heyl zů wüssen von nötten sind.

Unnd diewyl ich nun auss Gottes schickung nitt allein üwer dorffkind, sunder ouch ein haushalter über die geheimnussen Gottes in ewerer gemeind ein lange zytt gewäsen bin (als der im 1586. iar by euch in den kilchendienst geträtten) ouch nitt weyss, wen ich dise hausshab müss uffgäben, von euch scheiden und in das ware vatterland verreisen, so trybt mich die liebe gegen meinem vatterland, die schuldig pflicht mynes ampts und ewer liebe, die ir zů mir tragend, euch meinem vertruweten haussgesind ein sölche leer und letzi in geschrift hinder mir zu lassen, welche einer gantzen ersamen gmeind nach meinem abscheid in ewigkeit wol kommen würt, wo ver ir söliche nitt verachtend. Ich will euch ouch gebätten haben, um Gottes ehr und euwers wolstands wille, ir wellend söliche annemmen und nitt verachten.

1. Vermanung den gottsdienst uffzůhalten. Erstlich so fleyssend euch, das ir das evangelium und göttlich wort in euwerer kilchen flyssig, ordenlich und verstentlich zů predigen verschaffind und das christenlich touff und der nachtmal des herren mit grossem andacht geübt und gebraucht werdind. Hiedurch wirt Gott geeret und kan ein yeder mensch daruss lernen, was im zů zyttlicher wolfart und ewigem heil zů wüssen von nötten ist. Duldend ouch keinen in üwerer gemeind, welcher das wortt Gottes verachtet.

2. Was für kilchendiener sollind angestellt werden. Darzů versächend euch alle zytt mit sölichen kilchendieneren, die gelert syend, ein verstandliche land-

[1]) Über Bartholomeus Anhorn, dessen Leben und Wirksamkeit in kurzen Zügen im Vorwort zur Moor'schen Ausgabe von Barth. Anhorns Püntner Aufruhr im Jahre 1607 geschildert ist, besitzt die bündnerische Kantonsbibliothek eine wertvolle Autobiographie, deren Veröffentlichung von kundiger Seite in Angriff genommen worden ist.

liche sprach habind, die züchtige fridsame leüt sigind, nitt ergernuss gäbind, weder mitt trunckenheit, lychtfertigkeit noch anderen lasteren. Und die wyl söliche ein gab Gottes sind, weliche er denen gibt, die in darum bittend, so wellend ir in darum ernstlich anrüffen.

Verschaffend ouch einem getrüwen kirchendiener ein inkommen, daruss er sich mitt wyb und kind erlich möge erhalten, und dz er gütten fründen [3] und ouch den armen möge gütts thün und ander lütten ein exempel der frygäbe und liebe gegen dem nächsten erzeigen. Dan wan ein kilchendiener sich halben uss der pfründ und halben uss seiner handarbeit erneren müss, würt er vom studieren abzogen, thütt schlächte predigen und zeichen der barmhertzigkeit gegen den armen. Darum spricht der sohn Gottes: Gäbend dem keiser was dem keiser gehört, und Gott was Gott gehört. Item wär dem evangelio dienet, soll vom evangelio läben.

3. Kilchen und pfrundhuss erhalten. Verschaffend ouch, das eüweri kilchen, frytthoff und pfründhuss suber mitt muren, zimmer, tach und gmach in ehren gehalten werdin, damitt man kumlich darin wonen und gspüren möge, dz eüch der gottsdienst angnem syge.

4. Kinderzucht. Flyssend eüch ouch, dz ir eüweri kinder in rechter gottsforcht, zucht und loblichem arbeiten unterrichtind; darzü dan in sunderheit dienstlich ist die schül, da lassend sy leren läsen, schryben und im kinderbericht wol underricht werden. Haltend dem schülmeister rucken, sind nitt blind an eüweren kindern, dz ir das böss nitt an inen sächind. Haltend sy ab von dem spilen, suffen, hüren, schweren und anderen bosskeiten, behaltend sy am abend im huss, damitt sy eüch nitt in kumer und hertzleid bringind. Stellend eüch selbs inen zum exempel der gottsforcht, zucht und erbarkeit für.

5. Weltliche gspen. Was dan weltliche ding under eüch antrifft, so sächend zü, diewyl ir nachpuren, verwante, schwäger, grichts und puntslüth an christenlüt sind, so liebend einanderen, und diene ye einer dem anderen. Und so sunderbare personen in gspen und stöss gegen einanderen kömind, die söllend sich früntlich miteinanderen vereinbaren lassen. Und wen glych in sach mitt der urtel müsse entscheiden wärden, so wellend sy es darby lon blyben und allen hass und fyendschaft faren lassen.

Wan ein gantze gmeind in zwytracht und gspen gegen anderen gmeinden wüchse, so flyssend eüch, wo immer müglich, dz ir die sach selbs mitt der gütti ablegind und bschickend nitt frömbde richter über üweri sachen: dan sy sind inen unbekant, darzü lassend sy sich offt durch gunst oder gält, [4] forcht oder verheissungen blenden, dz sy das rächt nitt sächend. Wen aber ye üweri sachen in güttigkeit nitt möchtend abgleit wärden. sunder müstend für frömbde spruchlüth oder rächtsprächer kommen, es wurdend ouch die selben genamset und der rächtstag bestimpt, so lasset üweri sach nitt anston biss an den rächts- oder spruchtag fürzütragen: sunder schickend zwen verstendige menner zü dem selbigen sampt den brieffen, so ir um üwer ansprach habend und lassend sy by zytten üweri sachen wüssen und berichten, wie sy beschaffen sygind, damitt sy sich dester bass daruff bedenken könnind und nit uss unerfarnus und unbedacht ein ungebürliche urtel fellind. Lassend ouch niemand in euweren sachen urtlen und spruchen, dan by dem eyd; dan die güttigen sprüch sind merteils gfarlich, schädlich und die ansprach halb verloren.

6. Vom gmeinden. Wan ain landsgmeind oder sunderbare gmeind gebotten würt, so erzeige ein yeder syn gehorsamen und erscheine an der gmeind. Es lose ouch ein yeder flyssig uff den fürtrag, erzeige ouch, wen die frag an in kumpt, sein meinig früntlich und gruntlich an. Es falle keiner dem andern in die red, und redend nitt all zů mal, oder richtend an zů kyben, zancken und haderen. Und was dan dz meer gibt, dem gond flyssig nach, und fleuchend die lychtfertigkeit, dz ir nitt hütt eins machind und morn wider brächind.

7. Fryheiten uffhalten. Ir habend durch grossen flyss, müy, arbeit und kosten unserer fromen altfordern vil herliche fryheiten, gerächtigkeiten und ansprachen in holtz und fäld, berg uud tal, wun und wayd, wie ouch darum gůtt brieff und sigel und ein verschriben dorffrächt erlanget. Die haltend flyssig uff, volgend inen nach, und weliche darwider thůnd, die straffend ernstlich ab und schonend niemand, uff dz die anderen ein forcht habend.

Lassend ouch eüweri versigleten brieff und dorffrodel nitt alle zytt in der lad schlaffen oder verborgen ligen; sunder die wyl dieselbigen üwer wägwyser sind, darzů ouch in ein urbar ordenlich zůsamen gezogen: so läsend die geschwornen, die es könnend, flyssig darin, damitt sy der gmeind ansprachen wüssind und derselbigen dester bass helffen und ratten könnind. [1])

9. Marchen setzen. [2])

10. Oberkeit ehren. [5] Wytter getrüwe liebe nachpuren und gütte fründ, so bitten und ermanen ich eüch als hoch ich kan, ir wellend üwer natürliche ordenliche oberkeit in hochen ehren halten, sy lieben und ihren in allen gebürlichen dingen gehorsam syn, nitt verachtlicher, nydiger, hässiger und trutziger wyss von ihnen reden. Dan das hab ich selbs gnůgsamlich erfaren, dz sy eüch ouch liebet, gütts gunnet und üwer wolstand sůcht. Förchtend Gott und erend den könig so ir glück haben wellend, dan söliches lert Gott selbs in synem wort, darum můss es rächt syn. Flyssend eüch ouch, wen ir mit der oberkeit ässend und trinckend, das ir eüch vor überfluss hüttind, damitt ir wäder ein oberkeit noch eüch selbs verkleinerind.

11. Wie man sich in uffrüren söll halten. So sich uffrüren in unserm vatterland erhůbend, so gloubend nitt einer yeden ungegrünten gassenred; sunder haltend eüch still. Gloubend in sunderheit üwerer oberkeit, weliche für eüch wachet. Und wan eüch dieselb uffmanet, so sind gehorsam, helffend dz böss abstraffen und dz lieb vatterland by synen fryheiten erhalten.

12. Unnottwendige krieg myden. Hüttend euch ouch, ir lieben nachpuren, dz ir euch nitt in unnottwendige krieg begäbind und unschuldig blůtt vergiessind, dan menschenblütt vergiessen befleckt dz land, und dz land mag nitt versünt wärden, dan durch vergiessung dess blůtts, der des anderen vergossen hatt. (Num. 36. Capitel.)

Wär wittwen und weisen machet, des wyb und kind werdend ouch durch dz schwärt zů wittwen und weisen gemachet; (Exod I. 22. Cap.) aber für das lieb vatterland, war religion und fryheiten bruchend eüch tapferlich.

---

[1]) Die Gemeinde Fläsch besitzt ein sehr reiches, bis ins XIV. Jahrhundert zurückgehendes Urkundenmaterial, über welches Barth. Anhorn ein noch jetzt brauchbares Regestenwerk anlegte.

[2]) Dieser Abschnitt ist — weil nur von lokalem Interesse — im Abdruck weggelassen worden.

[6] Diss, getrüwe, liebe nachpuren und blůttsfründ, ist die letzi, die ich eüch hinder mir lass. Und diewyl ichs alle zytt trüwlich, redlich und gůtt mit eüch gemeint, so bitten ich eüch, ir wellend dise gschrifftlich vermanung ouch von mir zů güttem annemen, wie ir dan andere muntliche leren und vermanungen ouch zů gůttem von mir angenommen habend. Ir wellend sy ouch zů anderen brieffen in ewer lad behalten zů einem ewigen denckzeichen mynes gůtten willens gegen eüch und üweren nachkommen.

Ich bitten ouch ein gantze ersamme gmeind, man und wyb, iung und alt, ir wellend mein wyb, kinder und nachkommen alle zytt in üweren gunst, schutz und schirm für befolchen haben. Und, wo sy sich by eüch wurdend niderlassen, sy ouch halten wie eines anderen uralten, erlichen nachpuren kinder. Und wo ir dieselbigen anträffind, oder sy eüwers diensts, hilff und raths bedörfftind, inen früntlich und trostlich zůsprächen und rathen, wie ir weltend, dz man mitt den eüweren nach eüwerem abscheid handlet.

Jetzund so befilch ich eine ersamme christenliche gmeind Fläsch, als mine schäffle, so mir Gott 25 iar — ein lange zytt — zů weiden vertruwet, in den schirm und hůtt unsers obersten ertzhirten Jesu Christi. Der welle eüch alle zytt under synem schirm erhalten und mitt getrüwen seelenhirten versorgen, damitt ir alle zů dem ewigen läben mögend gesteyft und erhalten werden. Ich bitten ouch, ein gantze nachpurschafft welle an meinen diensten für gůtt haben. Und, wo ich yemands die tag meines läbens beleidiget hetti, man welle mir sölchs uss christenlicher liebe verzychen und meinem alle zytt in eeren [7] gebür indenck syn, wie ich dan ouch eüwer die zytt mines läbens in gůttem gedacht hab.

Ich bedancken ouch einer gantzen gmeind und nachpurschafft gantz früntlich, dz sy mich mitt disem kirchendienst geeret und mir denselbigen biss uff dise zytt fünf und zwentzig iar vertruwet hatt, wie ouch nur alle gůttaten, so sy mir und den mynen bewisen habend. Gott der almächtig welle söliche ehr und gůttaten um eüch beschulden und verdienen und zů dem somen seines göttlichen worts, den er by eüch durch mich gesäyt hatt, seinen heiligen sägen verlychen, damitt ir desselbigen hie zyttlich und dört ewigklich geniessen mögind, amen.

Hiemitt will ich mein letzi und abscheid beschliessen und Gott den herren bitten, dz wen ich von eüch uss diser wält scheiden und in das ware vatterland reysen soll, das ich im friden dahin möge ziechen, und ihr mir alle zů syner zytt mit frówden mögind nachvolgen, damitt wir nach disem trůbsäligen läben mitteinanderen der himlischen ehren und frówden in alle ewigkeit mögind geniessen. Dise gnad welle uns allen verlychen der eintzige ware Gott, vatter, sohn und heilig geist, amen.

Dise letzi und testament hab ich geschriben im Brachmonet im 1611. iar nach Christi geburt, und im 25 iar eüweres kilchendiensts, im 15. iar des kilchendiensts zů Mayenfeld, im 45. iar mins alters, zů welcher zeit die pestillentz im gantzen land regiert, also dz ich mich des abscheids uss diser wält versächen, darum hab ich dise mein letze und abscheyd yetz gestelt.

Euer williger nachbur Barthlome Anhorn von Fläsch,
diener der kirchen Mayenfeld, Fläsch und zů Sant Lucis Staig.

F. J.

21. Zum Bischofskatalog von Sitten.

Die meisten Bischofsverzeichnisse der Kirche Sitten[1]) führen unmittelbar auf den für die Jahre 1163 bis 1168 urkundlich beglaubigten *Amedeus (von Turn)* einen Bischof *Cono* oder *Cuno* unbekannter Herkunft an, welcher von ca. 1178 bis um 1184 das Hochstift leitete.[2]) Aus der Zwischenzeit nennen sie keinen Bischof. Eine Ausnahme macht nur *Briguet.*[3]) Dieser erwähnt nämlich in seinem «Syllabus Vallensium episcoporum» zweier Bischöfe: *Waltherus* z. J. 1170 und *Willielmus* z. J. 1178. Ersteren urkundlich festzustellen, ist mir bis jetzt nicht gelungen; bezüglich des letztern ist Briguets Angabe richtig. Bei Anlass eines Vergleiches nämlich, den Herr *Cuno von Staeffis* (Estavayer)[4]) im Jahre 1177 unter Vermittlung Bischofs Landrich von Lausanne mit den *Cisterciensern von Montheron*[5]) traf, erscheint an der Spitze der Zeugen «*Willelmus Sedunensis electus*»[6]). — Meines Wissens wird dieser Bischof *Wilhelm I.* von Sitten sonst nirgends genannt; woher Briguet das Jahr 1178 entnommen, ist nicht ersichtlich.[7]) Das alte Jahrzeitbuch der Sittener Kirche enthält den Todestag dieses Bischofs nicht. —

Da *Wilhelm I.* zur Zeit erwähnter Übereinkunft erst «Erwählter» von Sitten war, sein Nachfolger Cuno aber höchst wahrscheinlich noch im Jahre 1178 den bischöflichen Stuhl bestieg,[8]) so kann seine Regierung nur von kurzer Dauer (1177—1178) gewesen sein.

Durch Einreihung Wilhelms I. in das Bischofsverzeichnis erhalten alle folgenden Bischöfe von Sitten, die den Namen Wilhelm führen, statt der bisherigen Nummer je die nächstfolgende, also Wilhelm *II.* von Ecublens (ca. 1184—1196), Wilhelm *III.* von Saillon (1203—1205), Wilhelm *IV.* de la Beaume (1386) u. s. f.

Dr. R. Hoppeler.

---

[1]) Vgl. Gallia Christ. XII, pg. 741; Haller, Biblioth. der schweiz. Gesch. III, pg. 346; Boccard, hist. du Vallais, pg. 407; Furrer II, 223; Gremaud, Introduct. (M. D. R. XXXIII, pg. CXI).

[2]) Urkundlich bezeugt ist Bischof Cuno nur für die Jahre 1179 bis 1181. (Vgl. M. D. R. XXIX, pg. 109 Nr. 159 u. 160; ibid. XVIII, pg. 367/368 Nr. 17 u. pg. 369/370 Nr. 18). Das Nekrologium von Saint-Maurice nennt den 22. Juni als seinen Todestag (l. c. XXIX, pg. 114, Nr. 165), dasjenige von Talloires den 23. (cf. Bulletin d'hist. etc. de Valence 1890, X, 168).

[3]) «Vallesia Christiana seu diœcesis Sedunensis historia sacra Vallensium episcoporum etc. (Seduni 1744)», pg. 148.

[4]) Der hier genannte Cuno ist der Sohn Herr *Rainalds I. von Staeffis*. (cf. Cartulaire de l'abbaye de Montheron in M. D. R. XII. 3, pg. 5). —

[5]) Kloster Montheron (in den Urk. gewöhnl. «monasterium de Thela») nördlich von Lausanne, am Nordfuss des Mont Jorat. — Abt daselbst war um diese Zeit Johann I. —

[6]) Cartulaire de l'abbaye de Montheron a. a. O. pg. 31/32. Urk. dat. «anno dominice incarnationis M. ° C. ° LXX ° VII ° Frederico imperatore regnante».

[7]) Dessen übrige Angaben (l. c. pg. 148) beziehen sich nicht auf Bischof Wilhelm I., sondern Cunos Nachfolger *Wilhelm II.* (v. Ecublens), frühern Abt von Saint-Maurice (1179 bis ca. 1184). Bei dieser Gelegenheit sei erwähnt, dass die Trennung Abt Wilhelms I. (1179—1198) in zwei auf einander folgende Äbte dieses Namens, wie Herr Prof. Gremaud sie vorgeschlagen (M. D. R. XXIX, pg. 134 Note), durch eine in Stumpfs Reisebericht vom Jahre 1544 enthaltene, aus Saint-Maurice selbst stammende Notiz, ihre Bestätigung findet (Quell. z. schw. Gesch. VI, pg. 272). Hier heisst es nämlich: «. . . iste Wilhelmus (I.) tandem electus est in episcopum Sedunensem. Cui successit *alius* Wilhelmus (II.)». —

[8]) Zu dieser Annahme berechtigt die Anwesenheit Cunos am 3. Lateran-Conzil in Rom (März 1179). Vgl. M. D. R. XXIX, pg. 109 Nr. 159).

22. Bruder Fritschi.

Fast jedesmal, wenn über den luzernischen Bruder Fritschi etwas publiciert wird, findet man auch die Angabe, derselbe habe auch Bruder Fatschin geheissen. So wird im Schweiz. Idiotikon 1. Bd. 1342 gesagt, der Name Fatschin stehe im Briefe der Luzerner an die Basler vom 8. Sept. 1508. Ebenso existiert der Name Fatschin in «Ephemeriden», Luzern, Keller, 1893. An beiden Orten wird der Name Fatschin mit «Fasching» in Beziehung gebracht. Abgesehen davon, dass in Luzern kein Mensch den Namen Fatschin kennt und derselbe in der Umgangssprache sicher niemals bekannt war, erheben sich sprachliche Bedenken gegen diese Namensform.

Woher kommt aber der Name Fatschin? Indem ich einige Schriften, welche die Erzählung von Bruder Fatschin enthalten, z. B. die «Etrennes helvétiennes» vom Jahre 1818, übergehe, citiere ich die älteren Schriften über Fritschi. Im Jahre 1780 gab J. A. F. Balthassar sein zweites Neujahrsstück heraus, das den Fritschizug von 1508 nach Basel behandelt. Balthassar gebraucht nur den Namen Fatschin. Einzig in der Stelle, die er aus Schillings Chronik entlehnt, behält er den Namen Fritschi bei. Nach einer Anmerkung hat er seine Erzählung aus Diebold Schillings Chronik und aus den Merkwürdigkeiten der Landschaft Basel von Daniel Bruckner, 5. Stück p. 517 entlehnt. Balthassar sagt in einer Anmerkung, dass er Schilling wörtlich ausgeschrieben habe; trotzdem erlaubt er sich eine kleine Mystifikation. In der Chronik heisst Fritschi ein «ströwiner Mann»; das mochte zu Balthassars Ansichten über Fritschi nicht passen, deshalb verwandelte er ihn in «einen fröhlichen Mann».

Daniel Bruckner war Registrator in Basel und benutzte für seine Merkwürdigkeiten offenbar die Archive und die Chroniken von Basel; deshalb darf auch angenommen werden, dass er seine Erzählung über Fritschi aus der gleichen Quelle geschöpft habe. Wirklich findet sich dieselbe in den Ratsbüchern von Basel im kleinen weissen Buche Fol. 130. Diese Ratsbücher sind abgedruckt im vierten Bande der Basler Chroniken, 1890, herausgegeben durch Dr. August Bernoulli. Das Basler Ratsbuch enthält zugleich auch die beiden Schreiben vom 8. und 10. Sept. 1508 von seiten Luzerns an Basel, und Basels Rückantwort. Diese Schreiben sind im Original nicht mehr vorhanden.

Während nun Daniel Bruckner durchweg nur den Namen Fatschin gebraucht, hat die obengenannte Ausgabe vom Jahre 1890 nur den Namen Fritschi. Es liegt daher die Annahme sehr nahe, dass Bruckner falsch gelesen habe. Herr Dr. August Bernoulli schreibt mir hierüber folgendes:

In der Handschrift steht deutlich «Fritschin». Fatschin, wie Bruckner und Ochs haben, ist nichts als ein Lesefehler. Der Schreiber bediente sich zweierlei Formen für den Buchstaben «r», die beide z. B. im Worte «Bruder» vorkommen. Das eine «r» gleicht in etwas einem lateinischen «c». Ferner setzt derselbe nie einen Punkt auf den Buchstaben «i» und so ist es leicht erklärlich, dass die Verbindung «ri» für «a» angesehen und daher Fatschin gelesen wurde, besonders wenn der Leser übersah, dass die Form des «a» mit der Buchstabenverbindung «ri» nicht übereinstimmt.

Balthassar hat sodann, obwohl er wissen musste, dass man in Luzern nur den Namen Fritschi kannte, die falsche Schreibweise um so bereitwilliger angenommen, als

er in dem Namen Fatschin einen Anklang an das Wort Fasching fand, oder Fatschin geradezu mit Fasching identifizierte. Nun kennt aber weder das schweizerische, noch das alemanische Idiom das Wort Fasching; dasselbe ist bayerisch-österreichischen Ursprungs und dann in die Schriftsprache eingedrungen. Balthassar kannte das schriftdeutsche «Fasching» und adoptierte von Bruckner die falsche Lesart, und verwandelte sogar den Fritschikopf in einen Fatschikopf.

Damit mag der Name Fatschin, der infolge eines Lesefehlers fast 150 Jahre lang spukte, dahin fallen; es lebe der Fritschi.

J. L. Brandstetter.

---

23. Der Todestag Bischof Wilhelms V. von Sitten.

Das genaue Datum vom Ableben dieses Kirchenfürsten — derselbe führte nach bisheriger Zählung die Nummer IV.; — vergl. oben S. 93 — war bis anhin unbekannt. Man wusste nur, dass er am 27. Mai 1402 auf Schloss Seta sein Testament ausstellte und bald hernach starb (vergl. M. D. R. XXXVII., pag. 529/531 Nr. 2530) Da sein Gedächtnis am 3. Juli gefeiert zu werden pflegte, nahm Gremaud, a. a. O. S. 531 diesen Tag als dessen Todestag an. Aus einem Fragment — wahrscheinlich des Jahrzeitbuches der Kirche Naters, heute zu Nürnberg befindlich — geht indes hervor, dass Wilhelm V. bereits am *30. Mai 1402*, also nur 3 Tage nach seiner letztwilligen Verfügung, gestorben ist. Die Stelle lautet wie folgt: «Item o. *die penultima mensis Maii*, prout continetur in uno publico instrumento inde confecto, quod referendus dominus Gwillelmus de Rarognia episcopus Sedunensis, qui pro salute anime sue ipsum in salutem Deo et gloriose virgini Marie commendando tradidit ecclesie de Narres super prato sweigmatton seu curato de Narres sexaginta sol. maur.

R. H.

---

24. Schauspielaufführung in Chur.

Item Dominica Letare 1541 haben etliche burger hie zů Cur ein spil gespilt und gemacht, namlichen den richen man mit dem Lazaro. Und ist gar glücklichen und wol gangen, gar niemandt kein schaden nit geschächen. (Ratsprotokoll.)

F. J.

---

25. Berichtigung.

In meinem Nachtrag zum Propstverzeichnis von St. Bernhard (Anz. f. schw. Gesch. 1892 S. 390) habe ich die Notiz von de Loges und Mülinen, Propst *Johann I. von Duyn* sei früher *Prior zu Etoy* gewesen, bezweifelt. Nachträglich habe ich mich indessen

von der Richtigkeit dieser Angabe überzeugt. Unter den Zeugen, die am 20. Dez. 1301 zugegen waren, als Graf Amedeus V. von Savoien auf den Wiesen an der Morge bei Conthey mit Bischof Bonifacius v. Sitten sich verglich und die alten, einst zwischen Thomas I. und Bischof Landrich abgeschlossenen Verträge erneuerte, führt das Friedens-Instrument an dritter Stelle Johann v. Duyn, Prior von Etoy («presentibus . . . Johanne de Dignico, priore de Estuel») an. M. D. R. XXXI., pag. 30 Nr. 1170.

R. H.

Historische Literatur die Schweiz betreffend.

1893.

(Fortsetzung und Schluss.)

II. Schweizerische und kantonale Geschichte.

(Alpenpässe). D. Benützung d. Alpenpässe im Altertum. (Basler Nachrichten No. 204, 1892).
B. H. Reisebeschreibung e. Zürchers 1807. (NZZg. No. 288).
Bär, E. Z. Gesch. d. Grafschaft Kiburg unter den Habsburgern u. ihrer Erwerbung durch d. Stadt Zürich. Zürcher Diss. 121 S. Uster, Druckerei Gull.
Baseler-Friede, der, u. d. 3. Teilg. Polens. (LpzZg. 1893, Beil. 277—9).
v. Bavier, E. Stemmatographia nobilium de Bavier ex Curia Rætorum. Lausanne 1892.
Becker, J., Major. Skizzen z. Gesch. u. Würdigung der St. Luzisteig. Vortr. 46 S. Chur, Selbstverl. (R.: SchwMonatsschrOffiz. 6,88).
Beurnier. Notice hist. sur Monbéliard. (MémSocEmulMonbéliard 23, 307—451).
Bibliothèque, petite, helvétique. Nr. 7—10. 12°, à 16 p. Genève, Robert. — H. Ströhlin, Fr. Bonivard. — V. Rossel, Eugène Rambert. — G. Vallete, Petit Senn. — A. Guillot, Jean Pécolat.
Biographie. allg. deutsche. Leipzig, Duncker.
Bd. 35: Spiess, A. (Sander.) — Sprecher v. Bernegg, Fort., Jac. U. (Jecklin.) — Sprecher v. Bernegg, Joh. A. (Brümmer.) — Spreng, J. J. (Socin.) — Stähelin, A. (Schumann.) — Stalder, Fr. J. (L. Tobler.) — Stapfer, J. Fr., Joh. (Tschackert.) — Stapfer, Ph. A. (Stern.) — Stapfer, W. (Weilen.) — Staub, J. (Brümmer.) — Staub, J. J. (Wartmann.) — Stauffacher (Oechsli.) — Stauffer, K. (Schlenther.) — Steck, J. R. (Steck.) — Steiger, J. R. (Meyer v. K.) — v. Steiger, Isaak, Nicl. Fr. (Blösch.) — Steiger, W (Tschackert.) — Steinbrüchel, J. J. (Hunziker.) — Steiner, J. (Cantor.) — Steiner, W (v. Wyss.) — Steinhuser, A. (Roethe.) — Steinmar, B. (Meyer.) — Schröter, K. (Schumann.)
Bd. 36: Steinmüller. J. R. (Hunziker.) — Sterner, L. (v. Wyss.) — Stettler, A. F. (Blösch.) — Stettler, M. (G. Tobler.) — Stucki, J. W. (Koldewey.) — Stucki, J. R. (Tschackert.) — Studer, B. (v. Gümbel.) — Studer, G. (Blösch.) — Stumpf, J. (v. Wyss.)
du Bled, J. La Franche-Comté. (Revue des deux mondes, 15 mai et 1 juillet).
Bleibtreu, K. D. Zug Suworows ü. d. Gotthard. (NZZg. No. 350).
— : D. strateg. Bedeutg. d. neutralen Staaten. (NZZg. No. 293).
Blösch, E. D. Umgebung von Bern vor Gründung d. Stadt. Vortrag. 23 S. Bern, Wyss.
— : D. Leitung der Lütschine in den Brienzersee. (OberlVolksbl. No. 78, Interlaken).
Böhm, G. Ludwig Wekhrlin, e. Publizist d. 18. Jhs. 323 S. München, Beck. (Betrifft S. 122—9 d. Waserprozess; S. 129—40 d. Hexenprozess in Glarus).

Böhmer, J. F. Regesta imperii V. (1198—1272.) Ergänzt v. J. Ficker u. E. Winkelmann. Lief. 7. 4°. S. 1773—2109. Insbruck, Wagner.
Böschenstein, E. Alt- u. Neu-Zürich. Festschr. Zürich 1892.
Bothmer, H. Aventicum. (SonntagsblThurgZg. No. 13).
Boule, M. La station quaternaire du Schweizersbild. 25 p. et planches. Paris, Leroux. (Extr. des NouvArchives des missions scientif. et litt.).
Brandi, K. D. Chronik d. Gallus Öhem, 4°. XXVIII, 216 S. Heidelberg, Winter. 20 M. (Quellen u. Forsch. z. Gesch. d. Abtei Reichenau, Bd. 2. R.: DLZg. No. 27; LCBl. No. 31).
(Burckhardt.) Stammbaum d. Familie Burckhardt in Basel. Nachkommen v. Christof Burckhardt u. Gertrud Brand 1490—1890. Bearb. v. L. Säuberlin nach d. Aufzeichnungen v. J. R. Burckhardt. 17 Taf. gr. in-fol. Basel, Reich. 25 Fr.
Burgerlärm v. 1749 in Bern. (ZürchPost No. 147).
Burnier, Ch. En Suisse, sensations et paysages. 12°, 152 p. Lausanne, Payot. Fr. 3 —.
Chevalier, U. Diplomatique de Bourgogne par Pierre de Rivaz, analyses et pièces inédites. Romans. 1892. (Collection de Cartulaires Dauphinois, t. 6, livr. 2).
Chèvre, F. Ce qu'était le Jura actuel au 7e siècle. (AnnuaireJur. p. 39—49).
Coolidge, W. A. B, D. deutschredenden Gemeinden im Grauen oder Oberen Bunde d. Schweiz (OestAlpenZg. No. 376/7.) — The Adula Alps. 18°. London, Unwin. Fr. 12. 50.
De Crue, Fr. Pierre le Grand et le Genevois Lefort. Conférence faite à l'Université de Lyon. Lyon.
Cuchet, H. Abrégé d'histoire suisse. Avec cartes et gravures. 2e éd. 12°, 118 pag. Genève, Burkhardt. Fr. 1. —.
Daguet-Nizzola. Storia abbreviata della Confederazione Svizzera. Versione libera con copiose aggiunte intorno alle vicende della Svizzera italiana. Lugano, Traversa.
Dändliker, K. Gesch. d. Schweiz mit bes. Rücksicht auf d. Entwicklung d. Verfassungs- u. Kulturlebens. Bd. 1. 3. Aufl. (bis 1400). Gr. 8°, 692 S. Zürich, Schulthess.
—: Andeutungen u. Materialien z. hist. Heimatkunde im Schulunterricht u. z. Abfassung v. Ortsgeschichten mit bes. Berücksichtig. d. Kts. Zürich. (SchwPädZschr. 3, Heft 1).
Delessert, E. Les fouilles de Cheseaux et de Morens. (AnnSocArchéolBruxelles 7, 309—20).
Dierauer, J. St. Gallische Analekten V: Briefe e. st. gallischen Staatsmannes 1829—33. (G. J. Baumgartner.) 34 S. St. Gallen, Zollikofer.
—: Histor.-polit. Litteratur aus d. Schweiz. (AZg. Beilagenum. 69).
—: Aus Ambühls Toggenburgerchronik. (Toggenburger Bote No. 95—8).
Dillmann, Stadtkaplan. Ü. St. Gallens Blütezeit. Vortr. im kath. kaufm. Verein in Augsburg. (Augsburger PostZg. No. 48).
Dina, A. Jolande duchessa di Savoia e la ribellione sabauda del 1471. 59 p. Alba, Vertamy. 2 Fr. 1892.
Eberli, J. E. Flussablenkung in d. Ostschweiz. (VjschrNatGesZürich 37, 108—15).
Egli, J. J. Nomina geographica. Sprach- und Sacherklärung v. 42,000 geogr. Namen aller Erdräume. 2. Aufl. 1035 S. Leipzig, Brandstetter. 28 M. (R: KathSchwbll. 10, 128).
—: D. Herkunft d. schweiz. Ortsnamen. (SchwLehrerZg. No. 26).
Engell, J. E. unvergleichlicher Held: A. v. Bubenberg. (Helvetia Weber 16, 363—9, 415—21).
(Escalade.) Bibliographie de l'Escalade. Histoire, littérature, iconographie. 12°. Genève 1892.
(Evian). Histoire de la ville d'Evian par Noble François Puvost 1623. (MemDocAc. Chablaisienne 5, 1—215; 6, 1—132).
(F. O.) Belgien u. d. Schweiz als neutrale Militärmächte. (DtHeeresZtg. 1893).
Fankhauser, F. Gesch. d. bern. Forstwesens v. s. Anfängen bis in d. neuere Zeit. 115 S. Bern, Stämpfli. (R: Bund No. 269).
Fester, R. Regesten d. Markgrafen v. Baden u. Hachberg 1050—1515. Lief. 3. S. 137—200. Insbruck, Wagner.
—: D. Augsburger Allianz v. 1686. 187 S. München, Rieger. 5 M. (Darin S. 35—40: die Eidgenossen. R: SchwMonatsschrOffiz. 6, 135).
Festschrift z. Eröffnung d. neuen Kantonsschulgebäudes in Luzern. 4°, 317 S. Luzern, Räber. 7 Fr.

Darin: J. Schmid, D. hl. Mauritius u. seine Genossen, oder d. Martyrium der Thebäischen Legion (1—32). — J. L. Brandstetter, Die Namen Bilstein u. Pilatus (109—24). — J. Bucher, Z. Gesch. d. höhern Schulwesens im Kt. Luzern (155—76). — J. Hürbin, D. deutsche Adel im ersten deutschen Staatsrecht (177—200). — B. Amberg u. J. Bachmann, D. Professor u. Naturforscher Fr. J. Kaufmann. — N. Kaufmann, D. Physiognomik d. Aristoteles, mit Berücksichtigung der Studien v. Lavater u. a. (63—64). (R.: Vaterland 1894, No. 21, 25, 33; HistJbGörres 15, 186).

Fisch, K. D. schweiz. Kriegswesen bis z. Untergang d. alten Eidgenossenschaft. 12°, 62 S. Aarau, Sauerländer. 80 Rp.

Franz, F. D. Schlacht bei Montlhéry. Beitr. z. Gesch. Karls d. Kühnen. 4°, 16 S. (Progr. LuisenstädtOberrealschuleBerlin).

(Freiamt.) Aus der Gesch. d. Freiamts. (Freiämter Stimmen 1893, No. 1—13, 19—23, 32 u. s. f.).

Früh, J. U. Heimatkunde d. Stadt St. Gallen. 2. Aufl. 56 S. St. Gallen, Zollikofer.

Funde in Augst. (ASchwZg. No. 78). — **Funde** bei Bern. (Berner Tgbl. No. 215, 244).

Fussreise durch d. Schweiz im Anfang d. 19. Jhs. (ZürchPost 251, 253, 261, 266, 271, 273).

Gaddi, L. Per la storia delle legislazione et delle istituzioni mercantili lombarde. (Arch. StorLomb. 1893, fasc. 2, 265—321; 3, 612—32).

Galanti, A. La recente rivoluzione ticinese 1890—93. (Nuova Antol. 1$_0$ Luglio).

Gattiker, G. Z. Heimatkunde v. Zürich. Mit 7 Holzschn. IV, 30 S. Zürich, Schulthess. 30 Rp.

Gautier, A. Familles genevoises d'origine italienne. (Giornale araldico di Pisa t. 21, No. 7).

(Genève), Histoire de —. 4^{me} récit: L'escalade. Fribourg.

Gerster, J. S. D. Rhein- u. Bodenseeufer-Regulierung. (Ausland 66, No. 41).

Giese, A. Rudolf I. v. Habsburg u. d. röm. Kaiserkrone. Diss. 87 S. Halle.

Götzinger, E. Schloss Grünenstein im Rheinthal. (StGallerBll. No. 5). — D. Geschlecht d. Schenken v. Landegg. (Ebd. No. 35).

Grandaur, G. Bertholds Forts. d. Chronik Hermanns v. Reichenau. Übers. XI, 120 S. Leipzig, Dyk. 1 M. 80. (Gesch.-Schreiber 49).

Grauert, H. Z. Vorgesch. d. Wahl Rudolfs I. (HistJbGörres 13).

Guntermann, A. Rudolf v. Zähringen, Bischof v. Lüttich. 76 S. Diss. Freiburg.

Günther, R. Gesch. d. Feldzuges v. 1800. speciell soweit er d. Schweiz u. d. ihr zunächst gelegenen Grenzländer betrifft. 211 S. Frauenfeld, Huber. Fr. 3. 60. (SchwMonatsschr-Offiz., Beilage zu den Heften 3—10; R: SchwRundsch. 1894, I. S. 426).

—: Aus d. Tagen d. Bündnisses mit Frankreich 1799. (BaslN. No. 71).

Hagmann, J. G. Ch. Pictet de Rochemont, ein schweiz. Diplomat. (StGallerBll. No. 1—4).

Halbfass, W. Zwei verschollene deutsche Sprachinseln in Piemont. (LeipzZg. No. 21, Beilage).

Haller, B. Notizen aus bernischen Ratsmanualen 1584—1590. (Berner Heim No. 8—14).

Harzen-Müller, A. N. Die Sagen vom Apfelschuss. (WissBeilLeipzZg. No. 149).

Hauck, K. Z. Gesch. d. Herzogs Ludovico il Moro. 81 S. Diss. Heidelberg 1892.

Haupt, H. E. oberrhein. Revolutionär aus d. Zeitalter Maximilians I. (WestdtZschr. Ergänzungsheft 8. Darin d. Schweiz betr. S. 90, 91, 124, 142, 145, 151, 206).

Hauser, K. D. Kampf bei Veltheim 1079. (Sonntagspost, Beil. z. Landboten No. 12/3).

Hebbel, O. Oberstlieut. J. U. G. Hafner. 20 S. St. Gallen, Zollikofer.

Heer, G. D. schwarze Tod im Lande Glarus. Vortr. 18 S. Glarus, Druckerei d. Glarner Nachr.

—: Blätter a. d. Gesch. d. Gemeinde Schwanden. Heft 1. 124 S. Buchdruckerei Glarus. (S. A. aus d. NGlarnZg. No. 235 ff.).

(v. Hentzi.) D. Verteidigung d. Festung Ofen v. 4.—21. Mai 1849 durch d. k. k. Generalmajor v. Hentzi. Nach hinterlassenen Tagebuchblättern eines Augenzeugen. Lex. 8°, 94 S. Wien, Verlagsanstalt «Reichswehr». 5 Fr. (R: AZg. Beilagenumm. 136).

H(emmeler,) W. J. J. Hemmeler v. Aarau, 1755—1814, ein Bürger- u. Soldatenleben. (AargTgb. No. 189).

Herzog, H. Erzählungen a. d. Schweizergeschichte. Vorwort v. A. Keller. 5. Aufl. 8°. VII, 363 S. Aarau, Sauerländer. Fr. 5. —.

Heyck, E. D. Unrecht d. Nachwelt an Herzog Bertold V. v. Zähringen. (Schau-ins-Land 17. 51—57).

Hilfszug d. Schweizer nach Strassburg 1870. (ZürchPost No. 6).

Hirzel's, H. Rigireise 1807. (Bund No. 293, 295/6).

(Hoffmann, M.) Gesch. e. st. gallischen Geschäftshauses. U. de Gasp. Vonwiller 1759—1892. 4°, 72 S. 24 Taf. (Deutsch u. englisch.) St. Gallen, Fehr. 20 Fr.

Holzherr, Dr. Ü. e. Seitenlinie d. Patricierfamilie d. Ehinger v. Ulm zu Basel. (MitKunst-AltertUlm-Oberschwaben 1893, Heft 4, 20—21).

Huber, F. C. D. geschichtl. Entwickelung d. modernen Verkehrs. 232 S. Tübingen, Laupp. (R: KathSchwbll. 9, 264. Berührt auch d. Schweiz.)

Jacobson, J. Reisebriefe aus Italien u. d. Schweiz. 327 S. Königsberg, Koch. Fr. 5. 35.

Jahresberichte d. Geschichtswissenschaft, im Auftr. d. hist. Ges. zu Berlin hgg. v. J. Jastrow. Berlin, Gärtner. 30 M.

Bd. 14: Besprechung d. hist. Litteratur d. Schweiz im J. 1891: G. Tobler, Mittelalter (II, 112—32). — R. Thommen, Neuzeit (II, 132—6).

Jahresbericht 31 d. Vorarlberger Museumsvereins 1892. Bregenz, Teutsch. 4°.

Darin S. 10—79: Hugo Graf v. Walderdorff, Auszüge aus d. Pergament-Urkunden d. Hohenemser Archives, 1600 bis Ende 1700. (Vgl. Hefte 20—22, 25—6, 29—30).

J(ecklin), C. Bündnerische Geschichtschreiber. (NBündnZg. No. 38/39: U. Campell. — No. 69—71: Hans Ardüser).

(Jecklin, F.) D. Lürlibad bei Chur. (GraubündnerAllgAnz. No. 24/5. Chur).

Jomini, le général et les mémoires du baron de Marbot. 36 p. Paris, Baudoin. (Suppl. à la RevMilSuisse 1893 No. 1).

Kellersberger, A. D. schweiz. Landsturm. Ausführungen z. Bericht d. Militärkommission d. Ständerates. 75 S. Aarau, Sauerländer. 40 Rp.

Kelterborn, R. Auszüge aus d. Chronik Magister J. H. Munzingers. (BaslN. No. 172—82).

Kessler, G. D. Schweizerjugend in Waffen (Vaterland No. 118/9). — Von den Fastnachten d. alten Schweizer (SonntagsblThurgZg. No. 3—9). — Z. Gesch. d. Gauner- u. Bettelwesens in d. Schweiz (Alpenrosen No. 46—52). — Der Freiheitsbaum (Vaterland No. 267/8). — Generaladjutant Johannes Weber (SonntagsblThurgZg. No. 43—47).

Kluckhohn, A. Deutsche Reichstagsakten. Jüngere Reihe. (Reichstagsakten unter Karl V.) 1. Bd,. 4°, IV u. 939 S. Gotha, Perthes. (R: DLZg. 1894 No. 16).

Kœhne C. D. Krönung Rudolfs, d. Gegenkönigs Heinrichs IV. (DtZschrGeschWissQuidde 10, 106—11.)

Küchler, A. Chronik v. Sarnen. Forts. (ObwVolksfreund No. 2 ff.). — Pannerherr Nikodem von Flüe verteidigt d. politischen Standpunkt, den er zur Zeit d. Helvetik eingenommen (4). — Wie Obwalden im J. 1795 den päpstl. Nuntius bewirtet (4). — D. Überschwemmungen in Sarnen u. im Melchthal, 22. Okt. 1831 (5). — D. Überschwemmungen in Obwalden (17). — Aus dem ältesten Bericht über d. Schwändi-Kaltbad von Dr. Kappeler, Stadtphysikus in Luzern 1750 (20). — Das historisch-antiquarische Museum (17—19).

(Kunkelspass.) Milit. Bedeutung d. Kunkelspasses. (SchwMonatsschrOff. 5, 410—5.)

Kurz, E. D. Römerstrassen im Kt. Graubünden. (JahreshSchwGymnasiallehrer 22, 60—2).

Landolt, E. Festschrift z. 50-jähr. Jubiläum d. schw. Forstvereins. 96 S. Zürich, Orell.

v. Liebenau, Th. Schweizerreisen deutscher Kaiser (Vaterland No. 91—8). — Aus d. Gesch. des Lotteriewesens im Kt. Luzern (Ebd. No. 38). — Marnol als kaiserl. Gesandter in d. Schweiz (MJÖG. Ergänzungsbd. 4, 166—80). — Die Familie v. Beroldingen (Adler 1893).

Lopez, J. F. La Suiza comercial é institutional y las codigos de comercio Argentinos y Portugués. Memorias presentadas al ministerio de relaciones exteriores. 2. edición. 298 p. Paris, Garnier Hermanos. 1889.

Luginbühl, R. Gesch. d. Schweiz in neuerer Zeit. Z. Gebrauch f. Mittelschulen. 120 S. Basel, Reich. Fr. 1. 20.

Mager, E. D. rote Kreuz im weissen Felde od. d. Genfer Konvention u. ihre Geschichte. Für d. Jugend bearb. 2. Aufl. 31 S. Emmendingen, Dölter. 25 ₰

Marichal, P. Lettre après la bataille de Nancy 1477. (JourSocArchLorraine 40, 287—9).

Mayor, J. Notes sur les anneaux mérovingiens du Musée de Genève. (Rev. Arch. 3e série, t. 21, 88—105.)

Mazon, A. Histoire de Soulavie. 2 vol. 299 et 277 p. Paris, Fischbacher. (Soulavie, résident de France à Genève 1793/94).

Merz, W. Z. Gesch. d. Festung Aarburg. Denkschrift. 64 S. 11 Taf. Aarau, Wirz. 2 Fr. (Fernschau 6, Aarau. R: NZZg. No. 340; HistJbGörres 15, 241).

Messikommer, H. D. Renntierstation Schweizersbild (NZZg. No. 179). — Altzürch. Sitten u. Gebräuche (Ebd. No. 5, 8). — Sprüche an alten Häusern (Ebd. 103).

Messikommer, J. Pfahlbaute Robenhausen (NZZg. No. 81). — Pfahlbauten am Greifensee (Ebd. No. 122, 159, 292).

Meyer, J. Königin Hortense u. Prinz Louis Napoleon auf Arenenberg. (NZZg. No. 36/7, 40—3, 45—47).

Meyer, J., Prädikant. Der Inhalt des Kirchthurmknopfes der Stadtkirche zu Winterthur. 1705. (Sonntagspost, Beil. z. Landboten, No. 23—25).

Michelet, J. Sur les chemins de l'Europe. 525 p. Paris, Marpon. (Darin: Les petits cantons. — La montée du Saint-Gothard. — Saint-Gall. — Zurich. — Bâle. p. 409—27; 503—22.)

v. Mirbach-Harff. Beitrr. z. Personalgesch. d. deutschen Ordens. Schluss. (Adler N. F. 2, 175—99).

Mitteilungen des k. und k. Kriegsarchivs. N. F. Bd. 7, Wien. (Darin S. 25: Versuch e. Durchmarschs durch d. Schweiz 1792.)

Modas, L. Les franchises du pays de Gex et la rupture du traité franco-suisse. 24 p. Ferney. — Le cri d'alarme. 7 p. ib.

Mossmann, X. Les regestes du prieuré de Saint-Pierre à Colmar. (MitGesErhaltung Denkmäler Elsass. 2. F. Bd. 16, 110—33. Betrifft das Kloster Petterlingen).

Much, M. D. Kupferzeit in Europa. 376 S. Jena, Costenoble. Fr. 13. 35. (Darin S. 59—68: die Schweiz).

v. Mülinen, F. W. Beitrr. z. Heimatkunde d. Kts. Bern. 6. Heft: D. bernische Seeland. 1. T. Bern, Wyss. Fr. 2. 40. (R: SonntagsblBund 1894 No. 4). — Gevatterschaft mit Hindernissen (BernerHeim No. 10). — Schultheiss u. Rat v. Bern als Freiwerber (Ebd. No. 15). — General Sigm. Frh. v. Renner (Ebd. No. 39). — Ludwig Schwinkhardts Chronik (Ebd. No. 48—50; auch sep. 15 S.)

Muoth, J. C. Ü. bündnerische Geschlechtsnamen u. ihre Verwertung für d. Bündnergeschichte. 2. Teil. 4°, 47 S. (Kantonsschulprogr. Chur. Komplett 4°, 94 S. Chur, Hitz. 2 Fr.)

(Muri.) Bilder aus d. Gesch. v. Muri. (Bote v. Muri 1893, No. 5, 30, 33 u. s. f.).

Næf, A. Notes descriptives et historiques sur la ville de la Tour-de-Peilz. Lausanne, Benda. Fr. 2. 50. 1892.

Nullo Nessuno. Curiosità storiche: betr. Morcote, Vico-Morcote, Carona, Sonvico, Ponte Capriasca e Ponte Tresa. (Ordine, No. 68—71, Como.)

Neuenegg u. Laupen 1798. Mitteilungen ü. d. Gefechte. (Seeländerbote 16. März). — Wie die Zofingerfahne im Übergang 1798 gerettet wurde. (Ebd. 13. Juni).

Neutralität d. Schweiz u. d. Kaisertag in Luzern, in neuer kritischer Beleuchtung. 12 S. (Freie Zeitstimmen, Heft 3. Bern.).

Not d. Zürcher Bauern im 17./8. Jh. (ZürchPost No. 287).

Nüesch, Dr. Niederlassung a. d. Renntierzeit beim Schweizersbild. (KorrBlGesAnthrop. 23, 109—11).

Oechsli, W. Quellenbuch z. Schweizergeschichte. N. F. Mit bes. Berücks. d. Kulturgesch. 566 S. Zürich, Schulthess. 8 Fr. (R: NZZg. No. 229; ASchwZg. No. 195; SchwRundschau 2, 356; PädagJahresber. 45, 311; DLZg. No. 13, 1894 No. 28; SchwBibliogr. No. 4; Thurgauer Zg. No. 37.)

— : D. Ktn. Zürich um d. J. 1250. 27 S. Zürich, Schulthess. (ProgrTöchterschule Zürich).

(Olsberg.) Histor. Bericht ü. d. aarg. Rettungsanstalt Olsberg v. 1860—93. 29 S. Aarau.

Oncken, W. Gneisenau, Radetzky u. der Marsch der Hauptarmee durch die Schweiz nach Langres. (DtZschGeschWQuidde 10, 199—268).

Orts-Lexikon, Schweizerisches. 3. vollst. umgearb. u. stark verm. Aufl. Nach amtl. Quellen bearb. 78 u. 517 S. Bern, Nydegger. Fr. 10.

Otto, H. Die Beziehungen Rudolfs v. Habsburg zu Papst Gregor X. Diss. Erlangen. 46 S.

Pélissier, L. G. Lettres inédites sur la conquête du Milanais par Louis XII. (Atti della R. Acc. delle scienze di Torino, vol. 29. 10 dicembre 1893).

v. Planta, P. C. A. R. v. Planta, ein republ. Staatsmann. 170 S. Zürich, Orell Füssli. 2 Fr. (R: ZürichPost No. 27).

Plattner, S. Etwas v. d. Landvogtei Maienfeld in Graubünden. (Graubündner Allg. Anz. No. 44 folg. Chur.).

Quartier-La-Tente, E. Le canton de Neuchâtel. Revue hist. et monograph. des communes du canton de l'origine à nos jours. 3e serie, livr. 1—2. (Le val de Travers.) 4°, 181 p. Neuchâtel, Attinger. à Fr. 3. 50.

Rauch, J. Krit. Bemerkungen zu einigen Quellen d. Gesch. Rudolfs v. Habsburg. 82 S. Diss. Jena.

Register zu den Verhandlungen des hist. Vereins von Oberpfalz und Regensburg, Bd. 1—40. Regensburg 1892.

Darin: Aarau. Fz. Xav. Amrhyn. Basel. Bern. Kyburg. Chur. Einsiedeln. Freiburg. Genf. Graubünden. Luzern. Rhätien. Salis. Zürich.

Richard, abbé. Relation exacte et fidèle du voyage et du séjour que j'ai fait dans les pays étrangers en vertu de l'assemblée prétendue nationale de France, qui a exilé tous les prêtres du royaume qui etoient demeuré fidèles à leur religion. (Liberté No. 174, 5, 8).

Rivès, Th. Notice sur Annemasse. Genève.

(Rordorf, S.) Gesch. d. Familie Rordorf. Zürich.

Rossel, V. Louis Ruchonnet, sa vie, son esprit, son œuvre. 1—2e éd. 86 p. Lausanne, Payot. 2 Fr.

Rott, E. Instruction et dépêches adressées par Henri IV à Charles Paschal, son ambassadeur aux Ligues Grises 1604—10. (RevHistDipl. 7, 124—55, 251—96).

Schawalder, A. Wirtschaftl. Verhältnisse v. Berneck in d. letzten 4 Jhh. (St. Galler Rhein-Bote 8, No. 2—5).

Schellhass, K. E. Kaiserreise 1473. (ArchFrankfurtsG. Bd. 4, 161—200. S. 183: Friedrichs III. Reise nach Basel).

Schlacht v. Villmergen 1712. Bericht e. Augenzeugen. (BernerTgbl. No. 284).

Schlachtfeld v. Murten. (BaslN. No. 225; NZZg. No. 349).

Schmitz, F. D. Neusserkrieg 1474—5. Diss. 52 S. Bonn.

Schöftland, die Twingherrschaft u. ihr Ende. (Seerosen, Seengen, No. 1 ff.).

Schriften, ausgewählte, S. K. H. d. Erzherzogs Carl v. Oesterreich, hg. im Auftr. s. Söhne d. HH. Erzherzoge Albrecht u. Wilhelm. Mit Karten u. Plänen. Wien, Braumüller. (Bd. 3, VI u. 432 S. enthält: Gesch. d. Feldzuges v. 1799 in Deutschland u. in d. Schweiz).

Schumann, A. Mitt. d. Zofinger Stadtbibl. — G. Stähelin, e. Zofinger Reformator. — Freud u. Leid in e. Zofinger Bürgerhause (Familie Metzger.) — Idyll in bewegter Zeit. — Allerlei aus d. Gesch. Zofingens. (ZofPost No. 31; 39, 41; 43, 47/8; 112).

Schütz, A. Leçons et récits d'histoire suisse. 12°, 256 p., 100 illustr., 8 cartes. Genève, Alioth. 2 fr. (R: RevHistVaud 1, 351).

Schwarz, B. Vorläufer d. Alpensports. (Bund No. 215/6).

Schweizer, A. D. Caesar-Ariovist-Schlachtfeld. (ASchwMilZg. 39, No. 1).

Schweizer, P. Gesch. d. schweiz. Neutralität. Teil 1 u. 2. 528 S. Frauenfeld, Huber. 11 Fr. (R: ZürchPost 1892, No. 258; BaslN. 1892, No. 308; SonntagsblBund 1892, No. 50; NZZg. 1893, No. 4, 6; LCBl. 1893, No. 13; DLZg. 1893, No. 17; SonntagsblBund 1894, No. 4; SchwMonatsschrOffiz. 5, 52 u. 517; NZZg. 1894, No. 67/8; ZGORh. 47, 531; AZg. 1894, Beil. No. 69.)

Schweizersbild, Ausgrabungen beim. (BaslN. No. 15/6).

Schwendimann, J. D. Bauernstand d. Kts. Luzern ehemals u. heute. XV, 206 S. Luzern, Räber. (R: Vaterl. No. 241; KathSchwBll. 9, 448; HistJbGörres 15, 222; Monatsrosen 38, 397.)

Seemüller, J. Ottokars österr. Reimchronik. 4°, CXXV, 1439 S. Hannover, Hahn. 28 M. (MonGermHist.: Dt. Chroniken d. Mittelalters V. 2).

Senn, W. Chronicon helveticum. Schweizer. Zeitbuch v. J. 1893. Mit Portr. u. Ill. St. Gallen, Selbstverl.

Speiser, W. Z. Erg. an Ratsherrn A. Köchlin-Geigy. 24 S. Bern.

Sprenger van Eyk. Auf tausend Meter Höhe: Engelberg. Aus d. Holländischen übers. v. M. Wagner. 98 S. Berlin, Nauck. Fr. 1. 25.

Stäfenerhandel, der. (Grütlianerkalender 1893).

Stampfer, C. Gesch. d. Kriegsereignisse im Vinstgau 1499, 1796—1802. 2. Aufl. Mit Karte u. Plan. VII, 183 S. Innsbruck, Wagner. M. 2. 80. (R: LCBl. No. 44).

Steiger, A. Festrede auf d. Schlachtfelde v. St. Jakob. (BaslN. No. 233).

v. Steinle, A. M. Landammann G. J. Baumgartner. (HistPolBll. 111, 175—87, 241—51).
Sterchi, J. Schweizergeschichte z. Schul- u. Privatgebrauch. 7. Aufl. 212 S. Bern, Kaiser. Fr. 1. 50.
Stichler, K. Postverkehr d. Stadt Basel am Ende d. 18. Jhs. (BaslN. No. 117).
Studer, Th. Zwei grosse Hunderassen aus d. Steinzeit d. Pfahlbauten. (SchwHundestammbuch, Heft 5, S. 1—15; ebenso in MittNaturfGesBern 1892, 87—96).
Strasser, G. D. Brand v. Grindelwald am 18. Aug. 1892. Mit Abbild. u. Plan. 60 S. Bern, Buchdruck. Tagblatt. Fr. 1. —.
Taegio, Fr. Le siège et la bataille de Pavie par Fr. Taegio, traduit du latin en français par Morillon et réimprimé pour la première fois avec une introd. et des notes (par A. Cartier.) 4°, XXI, 81 p. Genève.
(Tellsage.) Literatur ü. Schillers W. Tell, Tellsage u. Telldichtungen. (Goedeke, Grundriss z. Gesch. d. dt. Dichtung. 2. Aufl. 5, 230—4).
Theobald, G. Naturbilder aus d. rhät. Alpen. 3. Aufl., bearb. v. Chr. Tarnuzzer. VIII, 354 S. Chur, Manatschal.
Thureau-Dangin, P. Histoire de la monarchie de Juillet. Tome 7e. 537 p. Paris, Plon. (Darin Frankreich u. d. Schweiz zur Zeit des Sonderbunds, S. 172—218).
Tissot, V. Au pays des glaciers. Vacances en Suisse. 234 p. Paris, Delagrave. 3 Fr.
Tripet, M. Exposé de la constitution de la principauté de Neuchâtel et Valangin, dressé en 1806. Colombier, impr. Henry. (R: RevHistVaud 1, 321.)
v. Tscharner, C. F. D. Meuterei d. Regiments Frohberg in Malta 1807. (Berner Tgbl. No. 307, 308; 1894 No. 1, 3, 4).
—: Aus trüben Tagen: aus Briefen u. s. w. des Fr. Kirchberger, Offizier im Regiment Roverea u. Wattenwyl. (Beil. z. Augsburger PostZg. 1892, No. 5—7).
Türler, H. D. Pest im (Berner-) Oberland im J. 1669. 28 S. Bern, Wyss. (S. A. aus Oberländer Volksbl. R: SchwReformBll. 338—44). — Arbeitslohn u. Arbeitszwang in Bern 1617. (BernerZg. No. 99). — D. Schützenwesen d. Stadt Biel 1450—80. (FestZg. WestschwSchützenfest Biel No. 5/6).
Waldmann, F. E. russischer Tourist (Karamsin) in Basel vor 100 J. (Feierabend, Beil. z. NationalZg. 1892, No. 4). — Karamsin in Zürich. (NZZg. 1892, No. 137—40, 173—9).
Waldmannhaus, das. (NZZg. No. 165—7).
Weber, J. Erlebnisse e. Schweizers im Kriege 1870/1. (Alpenrosen No. 42 ff.).
Weihrich, Fr. Stammtafel z. Gesch. d. Hauses Habsburg. 14 S., 1 Taf. Wien, Tempsky. 1 fl. 20. (R: DLZg. No. 21).
Weiland, L. D. vatikanische Handschr. d. Chronik d. Mathias v. Neuenburg. (AbhGesWiss. Göttingen 38. 62 S. 4°).
v. Welk, A. Schweizer Soldtruppen in kursächsischen Diensten 1701—1815. (NArchSächsG. 14, 78—124).
Whinchester, B. The Swiss Republic. 487 S. Philadelphia, Lippincott. 1891.
Winkler u. J. Seiz. Festreden an d. Schlachtfeier in Sempach, Juli 1893. 20 S. Luzern, Räber. 30 Rp.
Witte, H. D. letzte Puller von Hohenburg. Beitr. z. pol. u. Sittengesch. d. Elsasses u. d. Schweiz im 15. Jh. 143 S. Strassburg, Heitz. Fr. 3. 35. (Heft 16 d. Beitrr. z. Landes- u. Volkskunde v. Elsass-Lothr.)
—: Lothringen und Burgund. Forts. u. Schluss. (JahrbGesLothrGeschAltertumsk. 3, 232—92; 4, 74—137. 4°, 1891/2.)
Witterungsberichte v. 1753—1811: Aus alter Zeit. (NZZg. No. 316).
Wöber, F. X. D. Miller von u. zu Aichholz. 1. T.: D. Mülner v. Zürich u. ihr Sturz. 1102-1386 (Erste Hälfte bis 1287). 4°, 574 S. Wien, Gerold. Fr. 37. 35. (R: LCBl. No. 43; AnzSchwG. 1894, S. 30—7; GöttGA. 1894, S. 458—72; DLZg. 1894, No. 38).
(Zeerleder, K.) Freischaarenzug gegen Luzern 1845. Notizen eines Zeitgenossen. 159 S. Bern, Verl. d. Berner Tagbl. 2 Fr. (R: KathSchwbll. 9, 266).
Zeitschrift f. d. Gesch. d. Oberrheins, Bd. 47. (N. F. Bd. 8). Hgg. v. d. bad. hist. Kom. Darin: K. Hartfelder, Der humanistische Freundeskreis des Erasmus in Konstanz. — L. Baumann, Vertrag ü. d. Erstellung e. Flügelaltars in Lenzkirch 1478. — H. Funck, Karl Friedrich v. Baden in Lavaters physiogn. Fragmenten. — H. Witte, Z. Gesch. d. Burgunderkriege: das J. 1475; der Blamonterzug. — A. Krieger, Vaillant u. Math. Merian

d. j. am baden-badischen Hofe. — F. Wernli, Landsturmordnung für d. südl. Schwarzwald. — O. Winckelmann, D. Erbauer d. alten Strassburger Rathauses (P. Maurer v. Zürich; J. Schmitt v. Schaffhausen). — H. Witte, Z. Gesch. d. burgundischen Landvogts Peter v. Hagenbach. — R. Wackernagel, Zwei Königsurkunden. — A. Schulte, Albrecht v. Bonstetten u. Gallus Öhem.

Zösmair, J. Landesgeschichte v. Vorarlberg. (Die österr.-ung. Monarchie in Wort u. Bild. 13, 204—28. Wien, Hof- u. Staatsdruckerei.)

Zuger-Kalender. 38. Jahrg. Zug, Hess, 1893. Darin: Zuger'sche Äbte in den schweiz. Benediktinerstiften. — K. Schumacher, 2 Urkunden aus der «Dorf-Drucke» von Bliggenstorf, 1387—1397.

III. Kirchengeschichte.

Adamina, J. Le réveil religieux dans le canton de Vaud. (ChrétEvang. p. 265—78, 321—35, 373—82).

d'Agrigente. Son Eminence le cardinal Mermillod. Vie, œuvres et publications. XIX, 313 p. Paris, Delhomme.

Allard, P. La persécution de Dioclétien et le triomphe de l'église. 2 vols. Paris, Lecoffre, 1890. (Betrifft in vol. I, 17—34; II, 345—64 die Thebäerfrage).

Baumgartner, A. A. M. Anderledy, General d. Ges. Jesu. (Stimmen Maria-Laach, 42, 241—65).

Beda, P. Die Betrachtungstafel d. sel. Nikolaus v. d. Flüe. (St. Benedikt-Panner S. 8—10, 39/40).

Bernoulli, A. Zwei Exempla aus mittelalterlichen Predigten. (ZKirchenGBrieger 14, 451).

Bevan, F. William Farel. 4th ed. 16°, 412 p. London, Holness. 2 s. 6 d.

Braunsberger, O. Entstehung u. Entwicklung d. Katechismen d. s. Petrus Canisius. VII, 187 S. Freiburg i/B., Herder. Fr. 2. 50. (R: LCBl. No. 42).

Budé, E. de. Vie de Jacob Vernet, théologien genevois, 1697—1789. 304 p. Lausanne, Bridel. Fr. 3. 50. (R: JournGenève No. 150).

Bulletin hist. et litt. de la soc. de l'hist. du protest. franç. 42e année. Paris.

Darin: G. Raynaud, Théodore de Bèze, grammairien. — N. Weiss, Lettre de l'église réformée de Saintes à celle de Genève 1583. — N. Weiss, A propos de Calvin. — N. Weiss, Agrippa d'Aubigné, récit autographe de sa dernière maladie et de sa mort par sa veuve (voy. note de Th. Monod, ib. p. 111 et note de L. Dufour dans BullSocHistArch. Genève p. 273). — E. Ritter, Didier Rousseau, le quartaïeul de Jean-Jacques. — A. Covelle, Le refuge au Locle.

Busch, W. D. Kirchenbücher d. Kt. Zürich. (KorrBlGV. 41, 54).

Calvini opera quae supersunt omnia. Vol. 49 u. 50. Ed. Baum, Cunitz, Reuss. 4°, 830, 695 Sp. Brunsvigae, Schwetschke, à 12 M. (Corpus Reformatorum vol. 77 u. 78).

(Calvin, J.) Commentaires de Jehan Calvin sur le Nouveau Testament. T. 2. 802 p. Toulouse, libr. de la soc. des livres religieux. 60 fr. les 4 vol.

Catalogue de la bibliothèque de l'église française de Berne (Verf.: N. Steiner). 67 p. Bern, Bärenhöfli. 50 Cts.

Catalogus F. F. ordinis minorum S. P. Francisci Capucinorum Provinciae Helveticae pro anno 1893/94. 40 p. Luzern, Räber. 30 Rp.

Christ, P. Zu Gustav Volkmars Gedächtnis. (ProtKirchZg. 13, No. 13/4).

Cisterzienser-Chronik. 5. Jahrg. Bregenz, Teutsch. Darin: P. Greg. Müller, Gesch. d. Gotteshauses Wettingen in d. Revolution S. 1—13, 33—46, 65—76. — Abt Benedikt II., Kurze u. einfache Übersicht d. Gotteshauses Wettingen 1807—1817, S. 112—119. — Th. v. Liebenau, zwei Denkschriften d. Äbtissin Matzenhofer v. Rathhausen, S. 257—269, 289—293.

Claparède, Th. Histoire de la réformation en Savoie. 12°, 380 p. Genève, Cherbuliez. 3 fr.

Cornelius, C. A. D. Gründung d. Calvinischen Kirchenverfassung in Genf 1541. (AbhHistClBayrAkWiss. 20, 251—89, 4°).

— : Besuch Calvins bei d. Herzogin Renata v. Ferrara 1536. (DtZschrQuidde 9, 203—22).

Dalton. Calvins Bekehrung. (DtEvBll. 529—54).

Dardier, Ch. La vie des étudiants au Désert d'apres la corresp. de l'un d'eux, Simon Lombard (1756—63). Genève.

Daubanton, F. E. Leert Calvijn het Foedus operum? (TheolStudiën 1893, 279—80).

Dilthey, W. Natürliches System d. Geisteswissenschaften im 17. Jh. (ArchGeschPhilos. Stein 6. Darin S. 523—45: Zwingli u. Calvin).

Dreher, Dr. Zur Gesch. d. Fürstbischöfe v. Constanz. (Freiburger KathKirchenbl. No. 7—12).

Ducket, G. F. Visitations and Chapters generals of the ordre of Cluni, in respect of Alsace Lorraine, Transjurane Burgundi (Switzerland) and other parts of the province of Germany from 1269—1529. (R: ZGORh. 48, 335).

Egli, E. Kirchengesch. d. Schweiz bis auf Karl d. Gr. Mit Abbild. VII, 145 S. Zürich, Frick. Fr. 3. —.

—: Zwinglis Tod nach seiner Bedeutung f. Kirche u. Vaterland. Vorlesung. Nebst Anhang ü. die Schlacht v. Kappel. 56 S. Zürich, Leemann. Fr. 1. 80. (R: SchwBibliogr. No. 8; NZZg. No. 162).

Eglise Notre Dame de Fribourg. (Liberté No. 31 et suiv.).

Eubel, K. Die Provisiones praelatorum währ. d. grossen Schismas. (Röm. Quartalschr. 1893. R: KathSchwbll. 10, 149).

Foss, R. Zur Reformationsgesch. v. Genf: Bonivard. (ProgrLuisenstädtRealgymnBerlin. 4°, S. 15—26).

Gauthiez, P. Etudes sur le 16e siècle. 18°, XVIII, 339 p. Paris, Lecène. (Darin Calvin p. 304—37).

Geymonat, J. Michel Servez et ses idées religieuses. Essai historique et critique. 65 p. Genève, Georg. 1 fr. 50.

Glardon, A. Le piétisme à Vevey au 18e siècle. (ChrétEvang. p. 11—21).

Godet, G. Louis Bonnet et son œuvre. Neuchâtel, Berthoud. 31 p. (Extrait de la Revue chrétienne).

Gonin, L. Les catéchismes de Calvin et d'Osterwald. Étude hist. et comparative. Thèse. 114 p. Montauban, impr. Granié.

Gonthier, J. F. L'abbaye de Filly. (RevSavois. 1893).

Henschel, A. Der Puschlavermord 1623. 32. S. Barmen, Klein. — 10 Pf.

Herminjard, A. L. Correspondance des réformateurs dans les pays de langue française. Vol. 8 (1542—1543). 543 p. Genève, Georg. 10 fr.

Herzog, E. Ü. Wessenberg u. s. Konflikte mit d. röm. Kurie. (Katholik No. 31—33). — Kath. Reformfreunde d. 30er Jahre. (Ebd. No. 35/6, 38).

Hoog, J. M. Twe hervormers Angelus Merula en J. Kalvijn. 12°, 70 S. Amsterdam, Holkema, 1892. (R: ZKirchenGBrieger 14, 468).

Jahrbuch, kirchliches, f. d. Kt. Bern. Hg. v. H. Rettig. Bd. 4. 307 S. Bern, Kaiser. 2 Fr.

Darin: Dummermuth, Plaudereien aus d. Parochie zu Sant Batten. — D. Haas, Columbankapelle zu Faulensee. — H. Kasser, D. Kirche v. Worb u. ihre Glasgemälde. — E. Müller, Langnauer Täufer vor 200 Jahren. — A. Rytz, D. Thätigkeit der bernischen Geistlichkeitssynode 1833—1851. — K. Stettler, die letzte Pestzeit im Oberland. — A. Thellung, Thomas Wittenbach u. d. Reformation in Biel. — Chronik f. 1891.

Joachimsohn, P. Spottverse vom Basler Konzil. (NArchÄDtG 18, 693.)

Kalogeras, N. D. Verhandlungen zw. der orthodox.-kath. Kirche u. d. Konzil v. Basel ü. d. Wiedervereinigung d. beiden Kirchen. (InternTheolZschr. 1, 39—57).

Kirchenblatt f. d. ref. Schweiz 1893. Bern.

Darin: E. G., Eydesfästpredigt 1798. — G. Finsler, E. Stück zürcherischer Kirchengeschichte. — O. Kirn, Staat u. Kirche im Sinne d. Reformatoren. — Bettagsmandat vor 100 Jahren. — Rytz, Z. Gesch. d. Kirchengesanges. — R. Stähelin, Bonifacius Amerbach. — Flury, Zürchersynode unter Zwingli. —

Kœnig, A. Reformatio Bernensis quomodo usque ad pugnam ad Cappel commissam processerit, labentem post cladem Capito quem admodum fulserit, breviter exponitur. Oratio. 23 S. Jena. 1892.

Krummacher, H. J. Calvins Jugendzeit. 47 S. Barmen, Klein. 10 Pf. (SchrGustavAdolfVer. No. 133).

Künzli, J. Von d. Züricher Märtyrern z. Zeit d. Reformation: J. Wirth, Vater u. Sohn u. B. Rütimann. 31. S. 10 Pf. (SchrGustavAdolfVer. No. 167).

Küry, Ph. Leben d. hl. Jost, Eremit, u. d. Wallfahrt St. Jost in Blatten. Freiburg i/Ü., Buchh. d. hl. Paulus. (R.: KathSchwbll. 9, 266).

Lang, A. D. ältesten theol. Arbeiten Calvins. (NJbbDtTheol Lemme 2, 273—300.)

—: D. häusliche Leben Calvins. (AZg. Beilagenumm. 137/8, 140, 142. Sep. 40 S. München, Cotta).

v. Liebenau, A. Die Kirche d. hl. Franz Xaver in Luzern. (Der neue christl. Hauskalender, Luzern).

Linder, G. Z. Gesch. d. Immunität. (ZKirchenGBrieger 14, 453).

Marchaudon de la Faye, M. L'Abbaye de Châteleau. — Chalon, Paris.

Martin, E. Handzeichnungen v. Thomas Murner zu seiner Übersetzung d. Weltgeschichte d. Sabellicus. Photograph. Nachbildungen nach d. Originalhandschrift nebst Vorwort. Strassburg, Gerschel. 1892. Mk. 8.

Mayer, J. Gesch. d. Benediktinerabtei St. Peter auf d. Schwarzwald. XI, 266 S. Freiburg, Herder. 3 M.

Monatsblatt f. d. evang.-ref. Landeskirche d. Kts. Aargau 1893.

Daraus: Sebastian Castellio (No. 1). — R. Merz, Was im J. 1588 eine Bibel gekostet hat (No. 1). — R. Merz, D. lateinische Haus- u. Handbibel U. Zwinglis auf d. Biblioth. in Aarau (No. 2 u. 3). — Calvins Lebensgang (No. 5). — Thomas Plattner währ. d. Disputation in Baden (No. 6, 7). — Nicolaus Manuel (No. 8). — Blick in Calvins Studierstube (No. 10). — J. Heiz, Calvin während der Pest des Winters 1542/43. Bemerkungen zu Calvins Korrespondenz v. 28. Okt. 1542 bis Mai 1543 (No. 11). — Zwinglis u. Luthers Verdienste um das Kirchenlied u. den Gemeindegesang (No. 12).

Nestle, E. Nigri, Böhm u. Pellican. Beitr. z. Anfangsgesch. d. hebräischen Sprachstudiums in Deutschl. 35 S. u. 39 S. Tübingen, Heckenhauer. 3 M.

Ninguarda, F., vescovo di Como. Atti della visita pastorale diocesana 1589—93. Fasc. 5. Como, Ostinelli. (Soc. stor. com. Raccolta stor. vol. 2, 241—72).

Noël Valois. Le grand schisme en Allemagne 1378—1380. (RömQuartalschr. 1893, R: ZschrKirchenG. 14, 268).

Paulus, N. Ambrosius Pelargus. Ein Dominikaner d. Reformationszeit. (HistPolBll. 110, 1—13, 81—96).

Peregrinus, S. (J. Mader.) Itinerarium curiense in terram sanctam epigrammatis illustravit. 12°, 66 p. Chur, Hitz. Fr. 1. 25.

Pfund, J. G. D. Hallauer Bergkirche St. Moritz. Vortrag 36 S. Hallau, Druckerei Pfund.

Planta, C. P. Pater Theodosius, e. menschenfreundlicher Priester. 110 S. Bern, Wyss. 2 Fr. (R: ZürchPost No. 288; NZZg. No. 358; BernerTgbl. No. 303; HistPolBll. 113, 185—91; HistJbGörres 15, 471.)

Preger, W. Gesch. d. dt. Mystik im Mittelalter. Bd. 3: Tauler, d. Gottesfreund im Oberland. Merswin. — VIII, 418 S. Leipzig, Dörffling. 9 M. (R: DLZg. No. 23; LCBl. No. 37).

Pulvermacher, D. Drei Briefe Seb. Münsters an Pellican u. H. Bullinger. (TheolStudKrit. 1893, 797—804).

Ringholz, O. D. Markgräfl. Haus Baden u. d. fürstl. Benediktinerstift U. L. Fr. zu Einsiedeln in ihren gegenseitigen Beziehungen. (DiöcArchFreiburg 23, 1—48).

—: Bernhard Gustav O. S. B., Cardinal v. Baden, Fürstabt v. Fulda u. Kempten u. s. w. u. d. schweiz. Benediktiner-Kongregation. (StudMittBenediktCistOrden 14, Heft 2—4, Sep. 48 S. R: ZGORh. 48, 184).

Rogge, H. C. 2 geschriften van Calvin. (ANederlKerkG. 4, 186—92).

Seelsorge, die deutsche, in d. Stadt Freiburg. Hg. v. Dt. kath. Männer-V. 134 S. Freiburg, Rody.

Sociale Bestrebungen in d. kath. Schweiz. (HistPolBllJörg-Binder 112, 852—60). — Aus d. Schweiz, Kirchliches u. Sociales. (Ebd. 111, 774—81).

Sprotte, F. Z. Gesch. d. hl. Karl Borromäus. Convivium noctium Vaticanarum. 4°, 8 S. (ProgrGymnOppeln).

Stähelin, R. Litteratur zur schweiz. Reformationsgeschichte. (ZKirchenGBrieger 14, 464—70).

Studentenkäppeli, Das sog., im Obergrund (Thüring'scher Hauskalender. Luzern, Räber.)

Sussann, H. Jakob Otter. Beitr. z. Gesch. d. Reform. 70 S. Tauberbischofsheim, Lang. 1 Fr. (R: ZGORh. 47, 146. O. war in Solothurn, Bern, Aarau).

Uebinger, J. Z. Lebensgesch. d. Nic. Cusanus. (HistJbGörres 14, 549—61).
Waldmann, F. Briefwechsel zw. Lavater u. Karamsin. (Sbornik der russ. Ak. Wiss. Petersburg).
— : Korrespondenz Lavaters nach Russland. (DeutscheZgPetersburg 143—181; Vgl. NZZg. No. 86/7).
v. Weech, Fr. Z. Gesch. d. Markgrafen Jacob III. v. Baden u. Hachberg. (ZGORh. 46, 656 ff. Enthält manches auf die Schweiz Bezügliche).
Winkelmann, O. D. Schmalkaldische Bund 1520—1532 u. d. Nürnberger Religionsfriede. Strassburg, Heitz. 1892. (R: ZGORh. 47, 148).
Zeitschrift, theol. aus d. Schweiz. Red.: F. Meili. 10. Jhg. Zürich. 5 Fr.
Darin: J. Heiz, Calvins kirchenrechtliche Ziele. — Th. Burckhardt, Oekolampads Person u. Wirksamkeit. — H. Weber, der 4-stimmige kirchl. Gemeindegesang.
Ziegler, Th. Die Ethik d. Reformatoren: Zwingli. (Kap. 9 aus dessen Gesch. d. christ. Ethik).

IV. Schul- und Gelehrtengeschichte.

Altmann, J. Aus e. alten Schulmappe. (ZürchPost No. 58).
Aus früheren Zeiten: Mitteilg. v. Aktenstücken das bern. Schulwesen betr. (BernerSchulbl. No. 34 ff.).
Bonnier, G. Alphonse de Candolle. Paris. 15 p. (RevScientifique).
Bulletin de la soc. vaud. des sciences nat. Vol. 29.
Darin: Wilczek, Notice biogr. sur L. Favrat. — Dufour, Notice biogr. sur L. Dufour. — Robert, Etude sur les travaux de Samuel Baup, chimiste vaudois.
Dustour, J. Notice hist. sur la section de Genève de la Soc. féd. de Gymnastique, 1843—1893. 12°, 174 p. Genève, Georg.
Engell, J. Curioni, s. Familie u. Freunde. (SonntagsblBund No. 3).
Favre, E. Hennin naturaliste. (JournGenève 26 janv. 1893).
Festschrift z. Erg. an d. 50-jähr. Stiftungsfeier d. schw. Apotheker-Vereins. Gr. 8°, 209 S. Zürich, Orell Füssli. Darin: C. W. Stein, Rückblicke auf d. ersten 50 Jahre d. schw. Apothekervereins (1—36). — F. A. Flückiger, Bernische Beitrr. z. Gesch. d. Pharmacie (37—68). — C. C. Keller, Zürcherische Apotheken u. Apotheker (145—209).
Franke, O. Aus d. Nachlass des Dessauer Philanthropins. (NJbbDtPhilPäd. 148. Darin: S. 316 Brief des U. v. Salis an Basedow; S. 488 Brief Iselins an d. Gl.; S. 541 Brief G. J. Zollikofers an d. Gl.).
Frisch, Tr. Z. Gesch. d. Volksschule. Beitr. z. Kulturgesch. Helvetiens.
Graf, J. H. Beitrr. z. Topographie u. Geogr. d. Schweiz. — Die Karte v. Gyger u. Haller v. 1620 (JahresberGeogrGesBern 11, 115—31, 250—64). — Notizen z. Gesch. d. Mathematik u. d. Naturwissenschaften in d. Schweiz (MitNaturfGesBern 1892, 199—205). — Der Astronom Huber aus Basel (Ebd. S. 99—168). — Ein Astrolabium mit Erdkugel von 1545 in Bern. (JahresberGeogrG. München 1892/3, S. 228—38.)
Hartl, W. Claudius Cantiuncula. Nachtr. z. 3 Bd. v. J. v. Aschbachs Gesch. d. Wiener Universität. Wien, Selbstverlag.
Henne, O. Jugenderinnerungen Dr. J. A. Hennes. (Alpenrosen No. 17—22).
Herbart, J. F. Berichte an Herrn von Steiger. — Ü. Pestalozzis Schrift: Wie Gertrud ihre Kinder lehrte. — Pestalozzis Idee eines A B C d. Anschauung. — Ü. d. Standpunkt d. Beurteilung d. pestalozz. Methode (Herbarts sämtl. Werke, hg. v. Hartenstein 11^2, 1—44, 45—60, 79—266, 345—54). — Bericht ü. e. Reise in d. Alpen 1798. — Gebete f. d. Steiger'schen Knaben (Ebd. 13, 131—42, 143—7).
Hubert, Fr. Vergerios publizistische Thätigkeit, nebst e. bibliogr. Übersicht. Gr. 8, XV, 323 S. Göttingen, Vandenboeck. 6 M. (R: TheolLitZg. 1894, No. 15).
Hunziker, J. E. L. Rochholz. (ProgrKantonsschuleAarau, 4°, 54 S).
Hunziker, O. Ulysses v. Salis-Marschlins. (SchwZschrGemeinnützigkeit 32, 5—22).
— : D. schweiz. Schulwesen. (Ebd. 143—256).
Keller, J. Gerhardt Rohlfs u. Werner Munzinger. (NZZg. No. 125/6). — Probe aus e. grössern Sammlung v. Nekrologen schweiz. Schulmänner. 44 S. (JahresberSeminarWettingen 1892/3).

Lang, R. D. Collegium humanitatis in Schaffhausen. Beitr. z. Schulgeschichte. 1. Teil: 1648—1727. 78 S. + XVIII S. (JahresberGymnSchaffhausen).

Lauterburg, A. J. L. Müret, schweiz. Nationalökonom u. Statistiker d. 18. Jhs. Diss. 72 S. Bern, Wyss. Fr. 1. 60. (BernerBeitrrGNationalökon. No. 5).

Leighton, C. C. A. Swiss Thorreau: H.-F. Amiel. Boston. 1890.

Mallet, J. L. An autobiographical retrospect of the first twenty five years of his life. Printed for private circulation. Windsor, 1890.

Moosherr, Th. A. E. Biedermann nach s. allg. philos. Stellung. Diss. 109 S. Jena.

Neuweiler, W. Festschr. z. Jubiläumsfeier d. 50-jähr. Bestandes d. Bezirksschule Muri. Gr. 8°. Muri, Schibli.

Orelli, J. C. Wahrheiten f. e. Gymnasium allenthalben. Brief v. 1808, mitget. v. H. Wirz. (JahreshSchwGymnasiallehrer 22, 100—120).

(Paracelsus Th.) Gedenkfeier d. 400-jähr. Geburtstages des Th. P.: Vaterl. No. 59; NZZg. No. 153, 344; Vom Fels z. Meer 1893/4, No. 4, S. 332—8 (L. Karell); Einsiedler Kalender 1893; BernerZg. No. 283—5 (A. v. Linden); Alte u. neue Welt 28, 191—5 (A. Kessler); Ü. Land u. Meer, 36 Jhg. No. 11; SchwLehrerZg. No. 50; AZg. No. 261 (K. Sudhoff); Illustr. Zg. Dez. 1893 (A. Kohut); ZürchPost No. 292; BaslN. No. 339, 343; Bund No. 356.

—: Curti, Th. Paracelsus. Trauerspiel. Zürich, Schabelitz. Fr. 1. 25. (R: Sonntagsbl. Bund No. 51; ZürchPost No. 291).

—: Paracelsus Library. Bibliographie of the Paracelsus library of the late E. Schubert. 46 p. London, Wesley. 1894.

—: Kahlbaum, G. W. A. Theophr. Paracelsus. Vortrag. 70 S. Basel, Schwabe. Fr. 1. 80. 1894.

Pestalozzianum. Entwicklungsgesch. d. schw. Schule im J. 1892. (PädagJahresber. 45, 293—340).

Roth. Andreas Vesalius, Bruxellensis. Berlin, Reimer, 1892. (R: HistJbGörres 15, 236).

Sieber, J. Gesch. d. Stenographie in Basel. Lief. 1—2. 32 S. Basel, Sallmann.

Wolf, R. Notizen z. schweiz. Kulturgesch. (VjschrNaturforschGesZürich 37, 129—32, 360—9). — Neue Beitrr. z. Biogr. des Joost Bürgi. (Ebd. S. 1—3).

v. Wyss, G. Nekrologe über ihn: Zürcher FreitagsZg. 1893, No. 53 (O. Pestalozzi); Zürcher Post 1893, No. 299 (H. Escher); Vaterland No. 290 (v. Liebenau); Berner Tgbl. No. 301 (v. Mülinen); Gazette de Lausanne No. 303 (E. Secrétan); ASchwZg. 1893, No. 302/3 (Hirzel-Burckhardt), 1894 No. 34—8 (Escher, sep. 22 S.); SchwLehrerZg. No. 51; NZZg. 1894, No. 51 (C. Dändliker), No. 14 u. 21 (P. Schweizer); SonntagsblThurgZg. 1894, No. 2 (Dr. F. M.); AZg. München, 1894, Beil. No. 66 (F. v. Weech); Zofinger Centralbl. 34, S. 276; DtZschrGeschWQuidde 10, 386; JournGenève 12 janv. 1894 (E. Naville); RevHist. 54, 461 (P. Vaucher); N. Bündner Zg. 1893, No. 299 (M. Valär). Zum Andenken an Prof. Dr. G. v. Wyss u. dessen Gattin. 28 S. Zürich 1894. Inhalt: Reden v. Dekan Zimmermann, Prof. Meyer v. Knonau, cand. phil. J. Häne. Nachwort (Fr. v. Wyss); P. Schweizer u. H. Escher, Georg v. Wyss. 70 S. Mit Bild. Zürich, Fäsi. 1894. Fr. 1. 60; HistJbGörres 1894, S. 354—69 (A. Büchi).

Z(ollinger, Fr.) Comeniana in Zürich. (NZZg. No. 33).

V. Rechtsgeschichte.

Béguelin, E. Les fondements du régime féodal dans la lex romana curiensis. Diss. de Berne. 91 S. Paris, Larose.

Berghoff-Ising, Fr. D. neuere socialistische Bewegung in d. Schweiz. (SchmollersJb. Gesetzgbg. u. s. w. 17, 53—96).

B(laser), J. Aus d. alten Zofingen: Strafen ü. fehlbare Bürger. (ZofingerPost No. 186).

Blösch, E. E. Versuch eidg. Strafrechtspflege z. Zeit d. Helvetik. (ZschrSchwStrafrecht 6, 277—91).

Desplaces, H. Sénats et chambres hautes. 618 p. Paris, Hachette. 7. 50. (Darin Confédération helvétique p. 30—9).

Festnummer der Philanthropin z. Feier d. Freisprechung u. Rehabilitation v. Dr. med. Karoline Farner, Frau u. Frl. Pfrunder (zum 12. Sept. 1893). 4°, 8 S. Zürich.

Fuld, L. D. Volksgesetzgebung in d. Schweiz. (Nord u. Süd 17, Juniheft).
Geiser, K. Gesch. d. Armenwesens im Kt. Bern von d. Reformation bis auf d. neuere Zeit. (ZschrSchwStatistik 29, 532—91; 30, 38—145. 4°. Sep. in 8°, 522 S. Bern, Druckerei Stämpfli. 5 Fr.).
Häusler, A. Rechtsquellen d. Kts. Tessin. Forts. (ZschrSchwRecht 34, 117—314).
Hofstetter, A. Beitr. z. Wasserrecht d. Kts. Appenzell. (ZschrSchwRecht 34, 484/8).
Hofmann, E. D. Gesch. d. Fabrikgesetzgebung im Kt. Thurgau bis 1877. 102 S. Frauenfeld, Huber. Fr. 1. 20. (S. A. aus ZschrSchwStatistik 29, 1—32, 4°).
Huber, E. System u. Gesch. d. schweizer. Privatrechtes. 4. Bd. XXII, 980 S. Basel, Reich. Fr. 12. 60. (R: ZschrSchwRecht 35, 127—31; ThurgZg. No. 201.)
Hürbin, J. Libellus de Caesarea monarchia. (ZschrSavigny 12 (Germ. Abt.). 34—103; 13 (Germ. Abt.), 163—219. 1891/2).
Kern, E. Ü. d. Äusserung d. Volkswillens in d. Demokratie. Staatsrechtliche Skizze. 152 S. Basel, Reich.
Mc. Crackan, W. D. Save the republic: The Swiss referendum; The initiative in Switzerland. 27 S. Boston, (Mass), Arena publ. Co.
Mollat, G. Lehrbuch z. Gesch. d. dt. Staatswissenschaft v. Kant bis Bluntschli.
Planta, P. C. Rechtsgutachten betr. die Stadtbäche in Chur.
v. Raschèr, J. M. D. Schweizer Staat u. Preussen-Deutschland, Freistaat u. Königtum. VIII, 188 S. Berlin, Puttkammer. Fr. 3. 35.
Reichel, A. Einige Bemerkungen ü. Wunn u. Weid, hauptsächlich nach bernischen Quellen (ZschrJuristenVerBern 29, 465—94).
Stouff, L. Le régime colonger dans la Haute-Alsace et les pays voisins. 87 p. Paris, Larose. (Aus NouvRevDroitFrançEtr. 17, 45—131).
Tobler, G. Tierprozesse in d. Schweiz. (SonntagsblBund No. 18—20. R: ZSchwStrafrecht 7, 163).
Tripet, M. Exposé de la constitution de la principauté de Neuchâtel et Valangin, dressé en 1806 et publ. d'après des documents originaux. 4°. Colombier.
Vering, H. Lehrbuch d. kath., orient. u. protest. Kirchenrechts mit bes. Rücksicht auf Oesterreich, Deutschland u. d. Schweiz. 3. Aufl. 1031 S. Freiburg, Herder. 14 M. TheolBibl. Bd. 2).

VI. Literaturgeschichte.

Alberola, G. Guillermo Tell. Novella historica. 333 p. Madrid, Fortanet. Fr. 3. 50. 1887.
Am See, E. D. Sang vom Rotzberg. Epische Dichtung. Luzern, Doleschal.
Autographensammlung d. Grafen Paar: Schweizerische Handschriften. (NZZg. No. 140/1).
Bächtold, J. Schweizer. Schauspiele d. 16. Jhs., bearb. durch d. dt. Seminar d. Zürcher Hochschule. Bd. 3. 312 S. Frauenfeld, Huber. Fr. 4. —. Inhalt: H. Bodmer, D. Urner Spiel v. Wilhelm Tell. — J. Bächtold, D. neue Tellenspiel v. Jak. Ruf. — B. Wyss, Von d. Herrn Weingarten v. Jak. Ruf. (R: SchwBibliogr. No. 5; Alemannia 22, S. 92). — : Gottfr. Keller in Heidelberg u. Berlin 1848—55. (DtRundschau 20, 35—62. Okt.).
Bettelheim, A. Zu Ehren v. Hermann Kurz. (AZgBeil. No. 278).
v. Bahder, K. Grundlagen d. neuhochdeutschen Lautsystems. Beitrr. z. Gesch. d. dt. Schriftsprache im 15. u. 16. Jh, 264 S. Strassburg, Trübner. M. 6. 1890. (Darin: Die Basler Drucksprache; andere schweiz. Drucksprachen).
Bodmer, H. D. Anfänge d. zürcherischen Milton. (Studien z. Litteraturgesch., Michael Bernays gewidmet v. Schülern u. Freunden. S. 177—99).
Bondi, G. Hallers Gedicht ü. d. Ewigkeit. (VjschrLitGSeuffert 6, 570—4).
Bordeaux, H. Edouard Rod. Une Biographie. 4°, 84 p. Genève, Eggimann. Fr. 2. —.
Chuquet, A. J. J. Rousseau. Paris, Hachette. (Coll. des grands écrivains franç.).
Delmont, T. J. J. Rousseau, d'après les derniers travaux de la critique et de l'histoire. 168 p. Lyon, Vitte.
Dorer, E. Nachgelassene Schriften. Hgg. v. A. Fr. Graf v. Schack. 3 Bde. XX, 228, 184, 160 S. Dresden, Ehlermann. (R: DLZg. 1894 No. 21).
Drescher, K. Litterar. Nachwirkungen A. v. Hallers. (VjschrLitGSeuffert 6, 451—60).
Eberli, H. Switzerland poetical and pictorial. A collection of poems by English and American poets. With 87 illust. XVI, 537 p. Zürich, Orell Füssli. 12 Fr.

Ellinger, G. Deutsche Lyriker d. 16. Jhs. XL, 122 S. Berlin, Speyer. 2 M. 80. (Lateinische Litteraturdenkmäler d. 15. u. 16. Jhs. No. 7. Darin: Simon Lemnius).

Erdmann, G. A. Sempach. E. Schweizer Freiheitslied. 151 S. Wittenberg, Herrosé. Fr. 4. 70.

Ernst, A. W. Heinrich Leuthold. 2. Aufl., VIII, 163 S. Hamburg, Kloss. M. 2. 50.

F(leiner), A. Gottfr. Keller als Dramatiker. (NZZg. No. 19/20).

Frendsdorff, F. E. Krisis in d. k. Ges. d. Wissenschaften in Göttingen. (GöttingerNachr. 1892, 53—104. Betr. A. v. Haller).

Frey, A. Erinnerungen an Gottfried Keller. 2. Aufl. Mit Kellers Bild und 2 fcsm. Kompositionen Baumgartners. VII, 184 S. Leipzig, Haessel. 3 M. (R: SonntagsblBund No. 43).

Frey, A. Erni Winkelried. Trauerspiel. IV, 120 S. Frauenfeld, Huber. Fr. 2. 40.

Geiger, A. Petrarca u. Rousseau. Berlin, Lesser. 60 ₰.

Golther, W. Bruchstück aus Notkers Psalmen. (ZschrDtAlt. 37, 276—9).

Graf, A. Miti, leggende e superstizioni del medio evo. Vol. 2. Torino, Löscher. (Cap. 3: Un monte di Pilato in Italia).

Grucker, E. Histoire littéraire de l'Allemagne. Doctrines littéraires et esthétiques. Opitz, Leibnitz, Gottsched, les Suisses. 550 p. Paris, Berger-Levrault. Fr. 7. 50.

Guazzaloca, G. Gian Giac. Rousseau. Conferenze. 121 p. Bologna, Zamorani.

Guglia, E. Joh. v. Müller in Wien. (WienerZg. 1892 No. 165/6).

Günther, R. Tipographia elvetica. (BaslN. No. 274).

Hardung, V. Schweizerischer Litteraturkalender 1893. Jhg. 1. 259 S. Zürich, Erb.

Heer, G. Unsere Pflanzen im Volksmund. (SchwAlpZg. 11, No. 4—7).

Heer, J. C. Gottfr. Keller. — G. K. als Erzieher. (Grütlianerkalender 1893).

Heuer, O. Barbara Schulthess u. Ph. Chr. Kayser (BerFreiesDtHochstift. N. F. 8, 294 ff.).

Hirzel, L. E. schweiz. Roman aus d. 17. Jh. u. s. Verfasser. (SonntagsblBund No. 5—8).

Hoffer, M. Juste Olivier. (MonatshStudentenverbdgHelvetia 12, No. 7).

Idiotikon, schweiz. Wörterbuch d. schw.-dt. Sprache. Hg. auf Veranstaltung d. ant. Ges. Zürich mit Unterstützung d. Bundes u. d. Kantone v. F. Staub, L. Tobler, R. Schoch, A. Bachmann. 4°. Lief. 24/5. Sp. 449—768 [Kur-Knut]. Frauenfeld, Huber. à 2 Fr.

Ilwof, F. Grabschrift in Rorschach (ZVolkskundeWeinhold 3, 284).

Ischer, R. J. G. Zimmermanns Leben u. Werke. Diss. 428 S. Bern, Wyss. 5 Fr. (R: SonntagsblBund 1894, No. 6—8; SchwRundsch. 1894, I, S. 421).

Isler, A. Beitr. zu den Beziehungen Chr. M. Wielands zu der Schweiz. (NZZg. No. 88).

K. O. Lavater u. Frau Aja. (SchwBibliogr. No. 10).

Katalog d. eidg. Bibliothek (Bearbeitet v. J. Gurtner). Suppl. 1886—92. 204 S. Bern.

— : d. Lesegesellsch. Bern. 8. Forts. 42 S. Bern.

Kehrli, H. D. hist. Hintergrund v. K. F. Meyers „Angela Borgia". (Monatsh. d. Studentenverbindung Helvetia 12, 95—104, 130—2).

(Keller, Gottfr.), Erinnerungen an. (Gegenwart 43, No. 25).

Kessler, G. D. Urschweiz im Spiegel ihrer Sagen (Vaterland No. 162, 65/6, 68/9, 171/2, 174, 76/77). — D. Linde in d. schw. Sage u. Gesch. (Ebd. No. 72). — Schw. Haussprüche (Alpenrosen No. 31—3). — Humor in d. Hausspruchpoesie (SonntagsblThurgZg. No. 12/3). — Die Glockensprache (Ebd. No. 36/7). — D. St. Niklaus- u. Weihnachtsspiele in d. Schweiz (ChristlAbendruhe No. 50—2). — Die Biene im deutschschw. Volksglauben (Vaterland No. 198).

Kübler, B. Z. Sprache d. Leges Burgundionum. (ArchivLatLexikogr. 8, 445—51).

Kuoni, J. D. Wildkirchlein. (NZZg. No. 264 u. 267. Mit Bezugnahme auf Scheffels Ekkehard).

Lauchert, F. Aussprüche der Zimmerischen Chronik über d. Deutschen. Alemannia 21. S. 190/1 die Schweizer).

Lambert, Fr. Studien zu Rousseaus Emil. 4°, 34 S. (ProgrRealgHalle).

L(ehmann), M. E. Denkschrift v. Joh. Müller 1787. (HistZschrSybel 35, 68—76).

Messikommer, H. Sprüche an alten Häusern. (NZZg. No. 104).

Müller, E. Vorarbeiten zu Schillers Tell. (VjschrLitGSeuffert 6.).

Nationalhymne d. Schweiz. (SchwLehrerZg. No. 33; der Volksgesang, Jhg. 1).

v. Oechelhäuser, A. Z. Entstehung d. Manesse-Handschrift. (NHeidelbergerJbb. 3. 152—89).

Pallioppi, Z. ed **E.** Dizionari dels Idioms Romauntschs d'Engiadin ota e bassa, della Val Müstair, da Bravuogn e Filisur. Fasc. 1 u. 2, Gr. 8°, 384 p. Basel, Geering. Kompl. in 4 Heften. à Fr. 6. 25. (R: SchwRundsch. 1894, I, S. 320).
Piaget, A. Huitains inédites de Martin Le Franc sur Jeanne d'Arc. (Le moyen âge 6, No. 5).
Rivier, A. A propos d'un Album: Esaias Colladon. 1890. Genève, impr. Frick. (R: ZGORh. 47, 711).
Salomon, O. Föreläsningar öfver J. J. Rousseau. Gothenburg, Wettergren. 1 Kr. 250.
Salvioni, C. e **V. Cian.** Le rime di Bartol. Cavassico, notajo bellunese della prima metà del sec. XVI. vol. 1, Bologna, Romagnoli dall' Acqua.
v. Saussure, Th. Jenatsch, o. Graubünden während d. 30-jähr. Krieges. Schauspiel. 2. Aufl. VIII, 92 S. Chur, Hitz. Fr. 2. —.
Socin, A. Wie man in Basel vor 600 Jahren geredet hat. (ASchwZg. No. 296, 298—300).
Spanier. Tanz u. Lied bei Thomas Murner. — Ein Brief Murners. (ZschrDtPhil. 26, 201—24, 370—5).
St. Lokalsagen aus Murten. (SonntagsblBund No. 30).
Steinmeyer, E. Zu Notkers Computus. (AnzDtAlt. 29, 274—6).
Stern, A. Beitr. z. Litteraturgesch. d. 17. u. 18. Jhs. Leipzig, Richter. 7 M. 50. (Darin: Gaudenz v. Salis-Seewis).
v. Stern, M. K. F. Meyer. (SternsLitBull. 1, No. 11; 2, No. 2).
Streitberg, W. Z. Gesch. d. Deutschtums in der Westschweiz. (AZg. No. 71/2).
v. Tavel, R. Johannes Steiger, oder d. Gattin Vermächtnis. Schauspiel. 109 S. Bern, Tagblatt. 3 Fr.
Unterforcher, A. Rhätoromanisches aus Tirol. (ProgrGymnEger).
Virchov, R. Alter d. arabischen Ziffern in Deutschland u. d. Schweiz. (KorrBlGesAnthrop.)
Voss, R. Jürg Jenatsch. Trauerspiel. 12°, 107 S. Leipzig, Reclam. (Universal-Bibl.)
Werner, R. M. Murner in Krakau. (VjschrLitGSeuffert 6, 319).
Wiedmer, Schlosser, Dichter u. Redaktor. (Emmenthalerbl. No. 1).
Worte, schweiz. geflügelte. (ZürchPost No. 78, 80/81, 84, 87).
Zardo, A. Giovanni da Procida (del Niccolini) e Guglielmo Tell (dello Schiller). (Nuova Antol. 45, 633—54).
Zeidler, V. D. Quellen v. Rudolf v. Ems' Wilhelm v. Orlens. 356 S. Berlin, Felber. 8 M.

VII. Kunstgeschichte.

Berger, A. Jakob Burckhardt. (AZg. Beilagenumm. 117.)
v. Berlepsch, H. E. Karl Stauffer, der Künstler. (AZg. Beilagenumm. 109—111, 249.)
— : E. wiedergefundenes Bild v. Gottfr. Keller. (NZZg. No. 363.)
(Boulle). D. Kunsthandwerkerfamilie Boulle. (NZZg. No. 75.)
Broich, C. Gibt es hervorragende Schweizer Schauspieler? (SonntagsblBund No. 15.)
Burckhardt, D. E. Dürer-Zeichnung aus d. J. 1497. (Kunst-Chronik N. F. 4 No. 11.)
—: Martin Schongauer u. s. Brüder in ihren Beziehungen zu Basel. (JbPreussKunstsammlg. 1893, Heft 2—3. R: ZGORh. 48, 181.)
Carstanjen, F. Ulrich v. Ensingen. Beitr. z. Gesch. d. Gotik. Zürcher Diss. 137 S. München, Ackermann. 8 Fr.
Cornaux, Temple de. Notice historique. Neuchâtel, Attinger.
Danse (La) des morts, comme elle est dépeinte dans la louable et célèbre ville de Basle etc. Reproduction de l'édition de 1744. XX, 87 p. Paris, impr. Petithenry.
F. W. E. Schweizer Bücherzeichen a. d. Ende d. 16. Jhs. (ZBücherzeichen 3, 8.)
Festschrift anlässlich d. Hauptversammlg. d. schw. Ingenieurs- u. Architekten-Ver., hg. v. d. Sektion Vierwaldstätte. 274 S. m. vielen Abbildgn. Luzern, Gebhardt. 18 Fr.
Inhalt: Th. v. Liebenau, Abriss e. Baugeschichte d. Stadt Luzern. — Hochbauten, Ingenieurbauten, industrielle u. gewerbliche Anlagen.
Fribourg artistique à travers les âges. Publication des sociétés des amis des beaux-arts et des ingénieurs et architectes. 1893. Fribourg, Labastrou. 12 fr.
Contenu: Portail de S. Nicolas (J. J. Berthier). — Banc Renaissance (M. de Diesbach). — Drapeau milanais (id.). — Cariatide gothique (M. de Techtermann). — Intérieur de la

collégiale de S. Nicolas (Effmann). — Peintures de Friess (J. J. Berthier). — Bahut d'Elisabeth de Neuchâtel (M. de Diesbach). — Culs de lampe (J. J. Berthier). — Porte et grilles Louis XV (R. de Schaller). — Le diable de S. Théodule (J. J. Berthier). — Drapeau de Paire (M. de Diesbach). — Croix du cimetière de S. Jean (J. P. Kirsch). — Tombeau de Conrad de Maggenberg (M. de Diesbach). — Fontaine de Ste Anne (M. de Techtermann). — Stalles de l'église de S. Laurent à Estavayer (M. de Diesbach). — Fresques d'Ueberstorf (J. J. Berthier). — Porte de maison Louis XV (R. de Schaller). — Tombeau d'Ulrich de Treyvaux, abbaye d'Hauterive (M. de Diesbach). — Livres choraux d'Estavayer (J. J. Berthier).

St. Pierre, ancienne Cathédrale. 3e Bull.: H. J. Gosse, Contribution à l'étude des édifices qui ont précédé l'église de St. Pierre. 4°, 82 p. Genève. impr. suisse. 3 fr. 50.

Gimmi, W. D. Zollinger-Denkmal in Zürich. (NZZg. No. 55.) — Georg Büchner-Denkmal in Zürich. (Ebd. No. 62.). — Munatius Plancus-Denkmal in Basel. (Alpenrosen No. 10.) — Denkmal z. Erinng. d. Eintritts Freiburgs in d. Bund. (Ebd. No. 13—15.) — Rothdenkmal in Solothurn. (Ebd. No. 5.) — Escherstein in d. Schwendi. (Ebd. No. 18.) — Baumgartnerdenkmal in Zürich. (Ebd. No. 51.)

Gladbach, E. Charakterist. Holzbauten d. Schweiz. 4. (Schluss)-Lief. Mit 8 Lichtdrucktaf. u. Illustr. im Text. Fol. S. 15—22. Berlin, Claesen. 9 Mk.

Graul, R. Bemerkungen zu Karl Stauffers Werk. (ZschrBildKunst N. F. 4, Heft 6.)

Guidini, A. Vincenzo Vela. 132 p. Como, Ostinelli.

Haendcke, B. D. schweiz. Malerei im 16. Jh. diesseits d. Alpen u. unter Berücksichtg. d. Glasmalerei, d. Formschnittes u. d. Kupferstiches. Mit 8 Ill. u. 30 Taf. V, 416 S. Aarau, Sauerländer. 12 Fr. (R: SonntagsblBund No. 16; BernerZg. No. 62; BaslN. No. 170.)

—: D. Pannerträger d. 13 alten Orte nach d. Holzschnitten Urs Grafs. 4°, 12 S. Text, 16 Lichtdrucktaf., 12 Textabbildg. Aarau, Verl. d. geogr.-komm. Ges. 18 Fr. (S. A. aus „Völkerschau" Bd. 3 u. 4. R: SonntagsblBund No. 10; LCBl. 1894, No. 32.)

Hansson, O. Böcklinstudien. (Nation No. 49, 51.)

Klaiber, K. H. D. Hirsauer S. Aureliuskapelle u. d. Grabstätte Bertholds I. v. Zähringen. (DiöcArchSchwaben 10, Beil. zu No. 4.)

Kling, H. Genfer Musiker: Wehrstedt; J. J. Rousseau. (SchwMusikZg. 33, 144, 159.)

Knus, H. Denkschrift bei d. Hauptreparatur d. Stadtkirche in Winterthur. Winterthur.

Körnig, R. A. D. hl. Abendmahl in Ponte Capriasca im Tessin. (Vaterl. No. 277/8.)

Koetschau, K. Barthel Beham u. d. Meister v. Messkirch. VI, 94 S. 10 Lichtdr. Strassburg, Heitz. (R: ZGORh. 47, 528.)

Küpfer, F. Burgen u. Schlösser d. Schweiz. In Lichtdr. hg. v. H. Besson. 4°. Lief. 1. à Fr. 1. 50.

Lübke, W. Lebenserinnerungen. 379 S. Berlin, Fontane. 4 M. (Darin S. 337—79 s. Aufenthalt in Zürich.)

v. Liebenau, Th. Schloss Wykon, Kt. Luzern. (LuzernerVolksbl. 21. Okt. bis 17. Nov. 1893.)

Meyer, K. D. griechische Mythus in den Kunstwerken d. 15. Jhs. (RepKunstwiss. 16. S. 261. Darin: Holbein, U. Graf, Basler Drucke.)

Näher, J. D. militärarchitektonische Anlage d. Ritterburgen d. Feudalzeit, insbes. bei den Schwaben, Franken, Normannen, Burgundern u. Longobarden. 116 S. Dachau-München, Mondrion. (S. A. aus Süddeutsche BauZg.)

Neumann, C. Arnold Böcklin. (PreussJbb. 71, 197—224.)

Niggli, A. Gesch. d. Eidg. Sängervereins. 194 S. Basel, Wackernagel.

—: Biographien schweiz. Tonkünstler: D. Künstlerpaar August u. Anna Walter-Strauss. 56 S. Zürich, Hug. 70 Rp. (SchwMusikZg. 33, No. 1—9.)

Rahn, J. R. L'église abbatiale de Payerne. Traduit de l'allemand par W. Cart. 4°, 32 p. Lausanne, Bridel. 4 fr.

Rosenberg, M. Der Goldschmiede Merkzeichen. Mit 2000 Stempeln in Faksimile. Frankfurt a/M 1892. (Darin vieles aus der Schweiz.)

Schäfer, K. Christian Wenzinger 1710—97. (Schau-ins-Land.)

Schlieben, A. Gesch. d. Steigbügel. (Annalen d. Ver. f. Nassauische Altertumsk. u. Geschichtsf. 24 Bd. 1892. Darin S. 197: Über d. Steigbügel aus „La Tène" im Anzeiger f. schw. Altertumskunde 1879. p. 909.)

Schricker, A. Karl Stauffer-Bern. Seine künstlerische Lebensarbeit. (Nord u. Süd 67, 302—37.)
Seidenhof, der, in Zürich. (NZZg. No. 354.)
Stehlin-Burckhardt, J. J. Architektonische Mitteilungen aus Basel. Fol., 86 S. u. 84 Bl. Stuttgart, Wittwer. 60 Mk. (R: ASchwZg. No. 268.)
Tobler, W. D. Silberschatz d. Konstaffel. (NZZg. No 19.)
Tscharner, B. D. bildenden Künste u. d. Kunstgewerbe in d. Schweiz 1892. 104 S. Bern, Schmid. 2 Fr. (Auch franz. Ausgabe.)
Zangemeister, K. Züricher Silberschale m. Ansicht v. Heidelberg. (MGHeidelbergerSchlosses. 3, 127.)
Zemp, J. Wallfahrts-Kirchen im Kt. Luzern. Festschr. 4°, 72 S. Luzern, Druckerei Schill. Fr. 3. 50. (R: Vaterland No. 225.)

VIII. Münz- und Wappenkunde.

Archives héraldiques suisses. Siehe oben S. 67.
Archiv f. Brakteatenkunde. Hg. v. R. v. Höfken. Bd. 2. Wien. (Darin: St. Gallische Brakteaten S. 377—8; 396—406.)
Armoiries des nobles et notables du pays de Gex enregistrées par Charles d'Hozier, juge d'armes de France. 4°. Genève.
Barbey, M. La trouvaille de Valleyres. Orbe.
Geigy, A. Collections numismatiques existant en Suisse en octobre/novembre 1893. 15 p. (Impr. comme mscr. Bâle.)
Michaud, A. Catalogue descriptif des monnaies et médailles composant le médaillier de la Chaux-de-Fonds. 2e partie: Médailles suisses. 94 p. Genève.
Münzherrlichkeit, die, im alten Aargau. (AargN. No. 93.)
Revue suisse de numismatique. Publié par la soc. suisse de numismatique sous la direct. de P. Ch. Ströhlin. 3e année. Genève.
Contenu: Th. v. Liebenau, Aus d. luzernischen Münzgesch. v. 1622—48. — F. Haas, Nachtr. ü. J. B. Frehner aus Luzern. — Medaillen z. 10. Aug. 1792. — A. C. Une page de l'hist. monét. fribourgeoise au 18e siècle. — A. Küchler, Verzeichn. u. Beschr. d. Bruder-Klausen-Medaillen; Münzgesch. u. Beschr. d. Münzen v. Unterwalden O. W. — P. Ströhlin, Monnaies et médailles suisses rares ou inédites. — J. Mayor, Contrib. à la sigillographie de l'ancien diocèse de Lausanne. — R. Vallentin, Le seigneuriage aux ateliers pontificaux de Sorgues, d'Avignon et de Carpentras. — M., Médailles suisses frappées en 1893. — Mélanges.
Schweizer, P. u. H. Zeller. Sigelabbildungen z. Urkundenbuche d. Stadt u. Landschaft Zürich. Lief. 2. Mappe. Fol. Text S. 17—34. 9 Taf. in Lichtdruck v. J. Brunner. Zürich, Fäsi. 3 Fr. (R: SonntagsblBund 46; ZGORh. 48, 178.)
Trachsel, C. F. Philibert II, duc. de Savoie. Liste de ses monnaies et de ses médailles (RevBelgeNum. livr. 1.)
Tripet et **Colin.** Armoiries neuchâteloises tirées des rôles bourgeois et des manuscrits de la ville et de la bibliothèque de Neuchâtel. 4°, 56 p. autogr. Neuchâtel. (Bâle, Georg.) Fr. 7. 50.
Weber, F. P. A portrait medal of Paracelsus on his death 1541. (NumChronicle 13, 60—71.)

Unter bester Verdankung der wertvollen Beiträge der Herren V. v. Berchem, J L. Brandstetter, J. Dierauer, M. v. Diesbach, A. Küchler, Th. v. Liebenau, W. Merz.

Redaktion: *Dr. G. Tobler* in Bern. — Druck und Expedition von *K. J. Wyss* in Bern.